

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
OPĆINA GRAČANICA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-04975-2012  
Broj akta: 01EH-001  
Gračanica, 02. 11. 2012. godine

Z A P I S N I K  
SA 43. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA  
GRAČANICA

Održane dana 26. 09. 2012. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici, sa početkom u 13.00 sati.

Početku sjednice prisustvovalo je 28 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su: Džananović Asim i Šuša Ersan.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

S obzirom da se radi o posljednjoj sjednici ovog saziva Vijeća, predsjedavajući Vijeća je zamolio prisutne da se minutom ćutanja ili učenjem fatihe oda pošta vijećniku Grapkić Ramizu koji je preminuo.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šef kabineta Općinskog načelnika Omer Hamzić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu Zijad Dedić, Aida Hodžić i Mustafa Bajić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predstavnik OSCE-a Tuzla, te predstavnici sredstava informisanja.

Predsjedavajući Vijeća je upoznao prisutne da je Kolegij vijeća postigao dogovor da se ova sjednica ne upotrijebi u predizborne aktivnosti nego da se posveti rasprvi o onome što je na dnevnom.

Nakon toga predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica je upoznao članove Vijeća da u zapisniku sa 42. sjednice ima grešku koje će se ispraviti, a nalazi se na strani 10. Nakon toga Zapisnik je usvojen jednoglasno sa 28 glasova "ZA".

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu, pošto nije bilo prijavljenih članova Vijeća za postavljanje pitanja i inicijativa.

S tim u vezi predložio je proširenje dnevnog reda sa još jednom tačkom dnevnog reda i to rješenja Imovinsko-pravne službe.

Radi se o dva rješenja od kojih je jedno razmatrala i Komisija za propise i Statut.

Prijedlog je usvojen jednoglasno sa 28 glasova "ZA".

Za diskusiju se javio Muharem Musić:

“Što se tiče predloženog dnevnog reda ja imam dva prijedloga. Prvi prijedlog glasi da u dnevni red bude uvrštena tačka pod nazivom Izvještaj o radu Općinskog vijeća Gračanica u 2011. godini. Nakon što sam dobio materijal za ovu 43. sjednicu Općinskog vijeća, iznenadilo me da izvještaja na ovu temu nema. Ja sam zbog toga 21. 09. 2012. godine uputio dopis sekretaru Općinskog vijeća Gračanica i predsjedavajućem Općinskog vijeća Gračanica sa zahtjevom da u dnevni red za današnju sjednicu Općinskog vijeća bude uvršten i ovaj materijal i u prilogu tih dopisa sam dostavio i prijedlog Izvještaja o radu Općinskog vijeća Gračanica za 2011. godinu. Dakle, od 21. 09. do danas je bilo dovoljno vremena da Stručna služba Općinskog vijeća umnoži ovaj materijal i da ga danas imamo ovdje na sjednici Općinskog vijeća jer su znali da ću se ja pojaviti za govornicom i tražiti dopunu dnevnog reda, a onda će se Općinsko vijeće izjašnjavati da li ovaj materijal da bude uvršten ili ne uvršten, i to bi bilo to. Drugo, predlažem da sa današnjeg predloženog dnevnog reda bude brisana prva tačka Odluka o obrazovanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Gračanica. Razlog zašto to predlažem je sljedeći. U prijedlogu ove odluke nema obrazloženja. Dalje, u prijedlogu ove odluke nisu tretirani odbori Općinskog vijeća. I u prijedlogu ove odluke smatram da ovo grupisanje nadležnosti pojedinih komisija nije kvalitetno i nije dobro urađeno. Sa većim dijelom ove predložene odluke se ja ne slažem i smatram da Općinsko vijeće Gračanica nije zaslužilo da ima ovako mali broj komisija Općinskog vijeća, da ima komisija u Općinskom vijeću sa ogromnom količinom nadležnosti te smatram da pojedine ove komisije imaju nadležnosti koje su međusobno dijametralno suprotne i kojima jednostavno nije mjesto da budu u jednoj komisiji. Evo ja imam ta dva prijedloga što se tiče dnevnog reda i molio bih Vijeće da se izjasni o ovim prijedlozima.”

Kako nije bilo više učesnika u diskusiji o predloženom dnevnom redu 43. sjednice Općinskog vijeća Gračanica, predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavanje gore navedene prijedloge.

Prvi prijedlog za uvrštavanje u dnevni red Izvještaja o radu Općinskog vijeća nije usvojen jer je za isti glasalo 11 članova Vijeća, a 17 suzdržano.

Drugi prijedlog, da se iz dnevnog reda briše prva tačka dnevnog reda takođe nije usvojen ujer je “ZA” glasao 1 član, 1 “PROTIV” i 26 “SUZDRŽANO”.

Dnevni red 43. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je sa 27 glasova “ZA” i 1 “PROTIV” i glasi:

1. ODLUKA O OBRAZOVANJU STALNIH RADNIH TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA  
Izvjestilac: Edin Ibrišević, predsjedavajući Općinskog vijeća
2. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU OPĆE BOLNICE GRAČANCA  
Izvjestilac: predstavnik JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ Gračanica
3. RJEŠENJA IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE  
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Prešlo se na rad po dnevnom redu.

### **TAČKA 1:**

#### **ODLUKA O OBRAZOVANJU STALNIH RADNIH TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA**

Prijedlog ove odluke razmatrala je i Komisija za propise i Statut te nije imala primjedbi ni dopuna.

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA ima prijedlog da se u Odluci doda i sedma komisija i to Komisija za poljoprivredu jer vidimo da ona sve više treba na našoj općini, pa bih zamolio Općinsko vijeće da to prihvati.“

Muharem Musić:

„Kada je u pitanju predložena Odluka o obrazovanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Gračanica, ja bih predlagača upitao sljedeće. U Poslovniku Općinskog vijeća Gračanica u članu 33. piše sljedeći tekst: - Stalna radna tijela u Općinskom vijeću su komisije i odbori.

Mi u prijedlogu Odluke imamo prijedlog šest komisija, a ja koliko znam mi imamo i dva odbora. O ovim odborima se u tekstu predložene odluke ne spominje ni jedna riječ. Dakle, šta je sa tim odborima, kakva je njihova sudbina, da li se oni nakon usvajanja ove odluke o obrazovanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Gračanica brišu? I toga što se tiče ja se ne slažem. Zbog toga imam sljedeći amandman na Odluku o obrazovanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Gračanica. Ali prije nego što pročitam ovaj amandman, ja bih postavio još jedno pitanje onima koji su pripremali tekst ove odluke. Da li su vodili računa da u ovoj odluci bude zastupljen i nevladin sektor, odnosno udruženja građana s obzirom da ovaj sektor na području općine Gračanica je dobroano zaživio i da predstavlja značajan faktor kada je u pitanju razvoj demokratije na području naše općine? Drugo pitanje je šta je sa ova dva odbora, a ova oba odbora se tiču onoga što je po definiciji i nadležnost Općine, odnosno Općinskog vijeća. Jedan od tih odbora je i Odbor za odnose sa naseljenim mjestima, a Općina kao jedinica lokalne samouprave ima u svojoj nadležnosti i mjesnu samoupravu. Evo vidimo dakle, ako budemo usvajali ovakvu odluku kakva je ovdje navedena u ovom prijedlogu, znači mi se odričemo kao Općina i kao Općinsko vijeće, odnosno kao jedinica lokalne samouprave, jedne od svojih nadležnosti koja nam je data po Zakonu o principima lokalne samouprave. Zbog toga predlažem sljedeći amandman. Na članu 2. predložene odluke predlažem da ovaj član glasi ovako.

- Komisije Općinskog vijeća Gračanica su, pod jedan Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, pod dva Komisija za općinska priznanja i obilježavanje značajnih datuma i ličnosti, pod tri Komisija za obrazovanje, kulturu, sport i mlade, pod četiri Komisija za odnose sa vjerskim zajednicama, pod pet Komisija za etički kodeks, pod šest Komisija za ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, pod sedam Komisija za budžet i lokalni razvoj, pod osam Komisija za urbanizam i ekologiju, pod devet Komisija za praćenje položaja demobilisanih boraca, ratnih vojnih invalida, njihovih porodica i porodica poginulih boraca i šehida. Takođe u ovom članu predlažem novi stav koji glasi: - odbori Općinskog vijeća su: Odbor za odnose sa mjesnom samoupravom i odnose sa organima mjesne samouprave, Odbor za nadzor zakonitosti rada organa lokalne i mjesne samouprave i službi lokalne samouprave.

Dakle, vidite da se u mnogome razlikuje ovaj član u odnosu na ovaj amandman koji ja predlažem i ovdje predlažem da u članu 2. pod rednim brojem 3. bude brisana Komisija za predstavke i pritužbe. Takođe u član 7. predlažem da bude dodat tekst, a to se odnosi na ovu komisiju za budžet i lokalni razvoj, da bude dodata još jedna crtica i da taj tekst glasi:

- prati i analizira realizaciju Strategije razvoja Općine i Programa kapitalnih investicija Općine.

Ukoliko ovaj amandman bude usvojen to će onda zahtijevati i promjene djelokruga rada i nadležnosti komisija i odbora Općinskog vijeća Gračanica.“

Predsjedavajući Vijeća je iznio sljedeće:

„Ovi odbori su preimenovani u komisije i slažem se da se ta riječ briše. Kad je u pitanju Odbor za odnose sa MZ-a i zakonitost rada MZ-a, jedna od prava i obaveza predsjedavajućeg Općinskog vijeća i njegovog zamjenika je saradnja sa MZ-a koja obuhvata ove djelatnosti. Pošto nema više učesnika u diskusiji da mi pređemo na izjašnjavanje.“

Prije toga ponovo se za riječ javio Muharem Musić:

„Ja bih predsjedavajućeg zamolio da se uozbilji i da ne daje ovakve odgovore, da ono što je u opisu posla predsjedavajućeg Općinskog vijeća ne može biti ni približno onome što je u nadležnosti jedne komisije ili odbora Općinskog vijeća. Ako ćemo dakle razgovarati o hijerarhiji ova dva organa, dakle u lokalnoj samoupravi postoje samo dva organa. Jedan organ Općinski načelnik kao predstavnik izvršne vlasti i drugi organ je Općinsko vijeće kao predstavnik zakonodavne vlasti. Sve ono što se nalazi unutar Općinskog vijeća, pogotovo funkcija predsjedavajućeg, apsolutno se ne može porediti sa nadležnostima Općinskog vijeća, sa nadležnostima komisija i odbora Općinskog vijeća. Ovo bi značilo da ako mi danas prihvatimo da usvajamo jednu ovakvu odluku o obrazovanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Gračanica, kršenje člana 33. Poslovnika Općinskog vijeća Gračanica, Ako se upuštamo u to onda bi prvo morali promijeniti Poslovnik Općinskog vijeća Gračanica i promijeniti tekst u članu 33. pa tek onda pristupiti usvajanju jedne ovakve odluke. Zamolio bih doista i kolege i kolegice u Općinskom vijeću da ovome pristupe doista ozbiljno i bilo bi bolje da jednu ovakvu odluku, koja je po meni na nekvalitetan način i neozbiljan način došla u materijal na sjednicu Općinskog vijeća, ne usvajamo nego da novi saziv Općinskog vijeća, pošto mi više u ovom sazivu nećemo imati šanse da jednu ovakvu odluku usvajamo, da to uradi novi saziv u novom mandatu i da ta odluka bude zasnovana na odredbama Poslovnika o radu Općinskog vijeća Gračanica.“

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu od pet minuta za konsultacije sa Kolegijem Općinskog vijeća Gračanica.

Nakon pauze predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavanje prijedlog Kluba vijećnika SDA za proširenje sa Komisijom za poljoprivredu.

Prijedlog je usvojen jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

Prijedlog amandmana Musić Muharema nije usvojen jer je za isti glasalo 2 vijećnika, 1 „PROTIV“ i 25 „SUZDRŽANO“.

Za riječ se javio Musić Muharem:

„Samo jednu rečenicu. Dakle, upozoravam kolegice i kolege, Općinsko vijeće, da ukoliko budu glasali „ZA“ ovu odluku da ta odluka nije u skladu sa osnovnim dokumentima Općinskog vijeća, odnosno nije u skladu sa Poslovníkom o radu Općinskog vijeća Gračanica, jer prethodno nismo iz Poslovnika izbrisali riječi „i odbore“. Prema tome, mi smo na jedan potpuno nelegalan način uništili dva odbora u Općinskom vijeću Gračanica i bojim se da jedna ovakva odluka bude teška za implementiranje novom sazivu Općinskog vijeća.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća Edin Ibršević:

„Kolegij Općinskog vijeća smatrao je da ne treba iz Poslovnika izbrisati riječi „odbori“ jer mislimo da ukoliko dođe kasnije do formiranja novih odbora imamo mogućnost da ih formiramo. Znači, novom sazivu Vijeća ostavljamo mogućnost da formira, ukoliko bude potrebno, nove odbore.“

Muharem Musić je replicirao:

„Nema šta da se misli. Poslovnik se mora primjenjivati. Dokumenta koja ovo općinsko vijeće usvaja moraju biti zasnovana na Poslovníku Općinskog vijeća Gračanica. Prema tome, ovo općinsko vijeće je na kraju svog mandata izbrisalo svoju nadležnost, odreklo se nadležnosti koju je dobilo po Zakonu o principima lokalne samouprave, da bude osnivač mjesnoj samoupravi, organima mjesne samouprave i odreklo se dakle svojih obaveza prema mjesnoj samoupravi. Ovo je po meni ružna poruka mjesnoj samoupravi i organima koji funkcionišu, građanima koji žive u jedinicama mjesne samouprave.“

Edin Ibrišević:

„Zahvaljujem kolegi Musiću, ovo je njegovo lično individualno mišljenje, imaju i ostali pravo na mišljenje. Jasna nam je pozadina Vašeg djelovanja, imate li još nešto reći, izvolite.“

Muharem Musić:

„Imam pitati, izvoli obrazloži pozadinu.“

Edin Ibrišević:

„Dobit ćete odgovor u pismenoj formi.“

Prešlo se na izjašnjavanje o Odluci.

Odluka o obrazovanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Gračanica je usvojena sa 27 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“.

## **TAČKA 2:**

### **ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU OPĆE BOLNICE GRAČANCA**

Uvodno obrazloženje je dala Isaković Enisa, predstavnik JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović Gračanica. Prije toga predsjedavajući Vijeća je naglasio da je Odluku razmatrala Komisija za propise i Statut te sugerisala izradu prečišćenog teksta Odluke o osnivanju JZU Opća bolnica Gračanica.

Odluka je data na izjašnjavanje i ista je usvojena jednoglasno uz zaključak da Komisija za propise i Statut Općinskog vijeća Gračanica izradi prečišćen tekst Odluke.

## **TAČKA 3:**

### **RJEŠENJA IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE**

Rješenje o dodjeli Mehić Kadriji neizgrađeno građevinsko zemljište, usvojena je jednoglasno bez učesnika u diskusiji.

Vezano za rješenje o dodjeli zemljišta Helić Hajrudinu i Helić Melihi iz Gračanice, u diskusiji su učestvovali:

Huskanović Elvira:

„Mene interesuje u ovom rješenju, ja vidim da su katastarski posjednici, znači Helić Hajrudin, Općina Gračanica i Osmić Mustafa. Rečeno je da se za zemljište znači tačka 2. za zemljište iz tačke 1. korisnik je dužan uplatiti naknadu od 8.925,00 KM na račun Općine. Šta je sa ovim drugim katastarskim posjednikom, to jest Osmić Mustafom sin Muhameda. Dole u obrazloženju dalje stoji da je podnosilac zahtjeva, znači Meliha i Hajrudin, dužni su, takođe se podvlači, Općini Gračanica isplatiti ovu naknadu za ½ parcele. Kaže da polovina iznosi 59,5 m<sup>2</sup> i naknada za to je 8.925,00 KM. Na osnovu ovog rješenja trebalo bi da se u gruntovnici uknjiže Helić Meliha i Helić Hajrudin sa dijelovima ½, a isto tako i u katastru. Znači Osmić Mustafa ne vidim u rješenju da je saslušan i da li se njemu ikakva naknada dala, a s ovim rješenjem da se izbrisao iz katastra. Molim da mi se to objasni.“

Odgovor je dala Aida Hodžić, šef Službe za upravu i općinski pravobranilac Jasminka Imširović.

Predsjednik Kluba vijećnika SDA je zatražio pauzu kako bi se konsultovao.

Nakon pauze Huskanović Elvira je iznijela sljedeće:

„Poslije pauze Klub vijećnika SDA bit će suzdržan u odnosu na glasanje za ovo rješenje jer smatramo da je trebalo u obrazloženju objasniti da bude razumljivo, da je naknada za ovu ¼ koju posjeduje Osmić Mustafa u ovoj parceli izmirena mimo ovog organa, da su oni to riješili neposrednom pogodbom i zato smatramo da je ovo falično i bit ćemo suzdržani.“

„ZA“ je glasalo 17 članova Vijeća, a 11 članova „SUZDRŽANO“ i konstatovano je da je rješenje usvojeno.

Predsjedavajući Vijeća se zahvalio svima na saradnji u dosadašnjem radu ovog Vijeća. Isto to su učinili i Senad Memić predsjednik Kluba vijećnika SDP-a, Fišić Rabija u ime Kluba vijećnika SDA, te poslanik u Skupštini TK Džemal Jukan.

Na kraju se Vijeću obratio i zahvalio na saradnji i konstruktivnom rdu Općinski načelnik Nusret Helić.

Sjednica je završena u 14.30 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

---

**PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA**

Edin Ibrišević