

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-04211-2012
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 26. 09. 2012. godine

Z A P I S N I K
SA 42. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 30. 08. 2012. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici, sa početkom u 10.00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 25 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su: Zaketović Sanel, Fišić Rabija, Džananović Asim, Čamdžić Mirsad i Šuša Ersan.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Zehra Mujačić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik, šef kabineta Općinskog načelnika, općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, član Etičke komisije Begović Rukija, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, te predstavnici sredstava informisanja.

Odmah se za riječ javio Gadžić Rahim i iznio sljedeće:

“Znajući da smo tematsku sjednicu zakazali za 22. 08. 2012. godine, na kojoj nije bilo kvoruma i tada je donesen zaključak da će se sjednica nastaviti kada se steknu uslovi. Tražimo od predsjedavajućeg da se ispoštuje Poslovnik, član 61. stav 2. koji glasi: “Ako predsjedavajući Općinskog vijeća utvrdi da ne postoji kvoruma za punovažan rad, sjednica se prekida, odnosno odlaže se za period dok se ne steknu uslovi za održavanje sjednice.” Mi smo tad sjednicu prekinuli dok se ne steknu uslovi. Mi smatramo da su se sad stekli uslovi i da se prvo održi tematska sjednica, a nakon toga da održimo i redovnu sjednicu. Nije sjednica odgođena nego samo prekinuta dok se ne steknu uslovi. Tražimo od predsjedavajućeg da se ispoštuje Poslovnik i član 61.”

Senad Memić:

“Klub vijećnika SDP-a je dobio poziv za redovnu sjednicu i s te strane mi ćemo ovu sjednicu održati po dnevnom redu koji je predložen u pozivu, a što se tiče tematske sjednice može zasjedati kolegij Vijeća i po tome se odrediti. Kolegij je prošle srijede zakazao redovnu sjednicu za današnji datum i s te strane ne vidim bilo kakav razlog da mijenjamo dnevni red i uobičajenu praksu koja je bila za sve ovo. Mi smo svoj stav, što se tiče tematske sjednice rekli prošle srijede i ne treba da se ponavlja.”

Za riječ se ponovo javio Rahim Gadžić:

“I 22. 08. 2012. godine su dobili svi uredno dnevni red i nisu se pojavili na sjednici. Gospodin predsjedavajući je kazao, sjednica se prekida dok se ne steknu uslovi. Mi gospodine predsjedavajući vidimo da su se ovdje stekli uslovi, da imamo većinu članova i mi tražimo da prvo završimo tu sjednicu i kad završimo prelazimo na redovnu sjednicu. Iz tog razloga molim da ispštujete Poslovnik i član 61. Mi tražimo da Vi to ispoštujete.”

Za riječ se javila Mujačić Zehra, sekretar Općinskog vijeća:

“Evo samo malo, jeste to na prošloj tematskoj sjednici Vijeća koja je bilo zakazana, jedan od vijećnika imao poslovničku intervenciju. Međutim, poslovnička intervencija nije bila na mjestu kad je u pitanju taj član 61. jer ovo o čemu govori ovaj član 61. govori o tome kad je sjednica u toku. Tematska sjednica nije bila u toku, nije imala kvoruma. Ova odredba se odnosila na redovnu sjednicu. Pa kad se u toku redovne sjednice utvrdi da ne postoji kvorum nakon pauze ili nakon nekakvih izlazaka, u tom momentu predsjedavajući prekida sjednicu Vijeća, ponovo je dogovara u momentu kad se steknu uslovi.”

Pročitala je odredbu.

“Nakon utvrđivanja kvoruma predsjedavajući otvara sjednicu. Mi smo imali tematsku sjednicu na kojoj je utvrđeno da nema kvoruma i da sjednica nije otvorena. Svaki vijećnik u toku sjednice može zahtijevati da se utvrdi broj vijećnika potreban za punovažan rad. Znači svako od vas kad posumnja da li ima kvorum ili ne, može tražiti da se to provjeri. I ako predsjedavajući tada utvrdi da ne postoji kvorum za punovažan rad, sjednica se prekida, odnosno odlaže za period dok se ne steknu uslovi za održavanje sjednice. To je znači kad je sjednica u toku, za sjednicu koja traje. Mi smo imali sjednicu koja nije ni počela.”

Rahim Gadžić:

“Jedna stvar gospodine predsjedavajući, Vi ste otvorili sjednicu. Na toj sjednici je konstatovano da nema kvoruma i sjednica se odlaže dok se ne steknu uslovi. Tematska sjednica je otvorena i započeta, nije bilo kvoruma i rekli ste kad se steknu uslovi. Mi od Vas tražimo samo da ispoštujete član 61. Poslovnika, ništa drugo.”

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da je dato stručno mišljenje sekretara Vijeća, vezano za eventualni nastavak tematske sjednice i prešao na otvaranje 42. redovne sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Dao je na raspravu Zapisnik sa 41. sjednice Općinskog vijeća Gračanica. Nije bilo učesnika u diskusiji i Zapisnik je usvojen sa 20 glasova “ZA” i 5 “SUZDRŽANO”.

Prešlo se na vrijeme predviđeno za pitanja i inicijative članova Općinskog vijeća. Učesnici su:

Musić Muharem:

“Ja imam prvo reakciju na dobijene odgovore na svoja postavljena pitanja i inicijative na 40. sjednici Općinskog vijeća. Na prošloj sjednici sam tražio pismeni odgovor od strane kolegija Općinskog vijeća. Ja sam taj odgovor dobio i želim ovdje da ga predočim članovima Općinskog vijeća i da prokomentarišem dobijeni odgovor. Prvo, tražio sam postavljanje na dnevni red ažuriranje Programa kapitalnih investicija za 2012. godinu, ne za 2011. godinu, kako piše u dobijenom odgovoru. U odgovoru se na ovu inicijativu kaže ovako. Što se tiče drugog vašeg prijedloga, to je za ažuriranje Programa kapitalnih investicija, Kolegiju je bilo nejasno, ovo ponavljam, nejasno, šta se mislilo pod pojmom ažuriranje, pod znacima navoda. Ja ovo doista ne bih komentarisao zašto ljudima, članovima kolegija nije jasan pojam ažuriranje kapitalnih investicija, nego bih ih uputio samo na to, da su bili dužni da pronađu Program kapitalnih investicija Općine Gračanica za period od 2010. do 2014. godine. Taj program je usvojen Odlukom 31. 03. 2010. godine. Na stranici 7. tog programa piše, odnosno navedena je obaveza ažuriranja Programa kapitalnih investicija, tako što će se svake godine vršiti ažuriranje Programa i onda je opisana procedura kako se to radi. Ta procedura je određena dakle od strane izvršne vlasti, od strane načelnika, od strane službe, ali zbog nečega ovo ažuriranje nije dolazilo na dnevni red. Ovdje dakle ne zamjeram službi, zamjeram Kolegiju Općinskog vijeća, što ne razumije pojmove iz dokumenata koje Općinsko vijeće usvaja i što ne prati dinamiku realizacije tih programa, tih akata i što ne vodi računa o kalendaru koji se nalazi u usvojenom Programu rada Vijeća za 2012. godinu. Takođe bih savjetovao Kolegiju da konsultuje i Poslovnik o radu Općinskog vijeća, član 93. pa posljednji stav koji kaže, ako je Programom rada Općinskog vijeća predviđeno donošenje

određenog akta, a ovo ažuriranje Programa kapitalnih investicija je predviđeno u Programu rada Općinskog vijeća i to u februaru mjesecu za 2012. godine, onda se smatra da je time prihvaćena inicijativa za njegovo donošenje. Dakle, nema apsolutno nikakvog obrazlaganja, nikakvog dodatnog pojašnjenja i sprovođenja bilo kakve druge procedure, što znači da onog momenta kada je inicijativa postavljena i dostavljena Kolegiju Općinskog vijeća, Kolegij je morao dalje da odradi onako kako to piše u Poslovniku i da traži ovaj materijal od odgovarajuće službe da on bude pripremljen i bude razmatran na sjednici Općinskog vijeća. Drugo, također sam podnio inicijativu za podnošenje Izvještaja o radu Općinskog vijeća Gračanica za 2011. godinu. Odgovor Kolegija glasi. Kolegij je zauzeo stav i zaključio da sve izvještaje o radu pa i Izvještaj o radu Općinskog vijeća za 2011. godinu ima smisla i trebalo bi razmatrati najkasnije do aprila tekuće godine, a da razmatranje izvještaja u šestom mjesecu ili kasnije ne bi imalo više nikakvog efekta. Sad se pozivam na Program rada Općinskog vijeća za 2012. godinu gdje u uvodnom dijelu Programa stoji ovakav tekst. I pored predviđenih i planiranih tema Program rada ostaje otvoren za sve inicijative i prijedloge koji su značajni i u nadležnosti Općinskog vijeća, a koje će inicirati vijećnici itd. Ja sada pitam Kolegij i predsjedavajućeg. Kada je u 2012. godini Općinsko vijeće vršilo korekciju Programa rada Općinskog vijeća? Kada je dakle prepravljano nešto u ovom programu, te ko je ovlastio Kolegij da mijenja akta usvojena od strane Općinskog vijeća? Program rada je jasan, otvoren je do 31. 12. 2012. godine. Tad se zatvara sa krajem kalendarne godine i sa realizacijom tog programa. Dakle, to je moj komentar na dobijene odgovore na dvije moje inicijative, a s obzirom da je otvoren i dio sjednice za postavljanje pitanja, ja postavljam pitanje Službi za planiranje i razvoj. Da li će tokom jeseni, dakle mjeseca septembra, oktobra biti realizirana budžetska stavka za rekonstrukciju lokalnog puta Donja Lohinja-Gornja Lohinja, s obzirom da je za rekonstrukciju tog puta, odnosno njegovo održavanje, predviđen iznos od 7.000,00 KM u budžetu i molio bih da taj iznos i bude realiziran, da se uradi ono što se može uraditi za taj iznos, kako bi taj put tokom jeseni i zime bio upotrebljiv i za saobraćaj i za stanovnike MZ-e Gornja Lohinja?”

Himzo Avdić:

“Imam jedno pitanje koje upućujem Ministarstvu za boračka pitanja u Vladi TK, ono glasi: Kada će biti isplaćeni borački krediti namjenjeni za stambeno zbrinjavanje boraca?”

Obrazloženje: S obzirom da je davno komisija za dodjelu ovih kredita završila svoj posao i da su prihvaćene liste onih koji su dobili kredit, mislim da nema razloga za dalje čekanje. Ukoliko ti razlozi postoje tražim da sa javnost upozna s njima.

Odgovor tražim u pismenoj formi.“

Mirnes Ahmić:

“Evo ja imam jedno podpitanje vezano za dobiveni odgovor na vijećničko pitanje koje sam postavio na prošloj sjednici, a tiče se provođenja postupka izrade glavnog projekta mosta na skveru, da bi bio raspisan tender. Dobio sam odgovor s kojim sam djelimično zadovoljan iz razloga što je tamo navedeno da je raspisan javni poziv, otvoren je postupak, za izradu se prijavile četiri firme i zbog nepotpune dokumentacije (samo je jedna firma imala potpunu dokumentaciju) postupak je poništen te raspisan novi. Ovdje je navedeno da je krajem avgusta, odnosno 28. 08. 2012. godine otvaranje novih ponuda, pa samo pitam dodatno da li je ovaj drugi tender uspio i ako jeste ko je dobio radove, ko je izvođač radova, obzirom da je otvaranje bilo prije dva dana. Imam također dvije inicijative, a prvu upućujem prema Općinskom načelniku. Ona glasi:

Podnosim inicijativu prema gore navedenom naslovu da se u MZ-i Vranovići hitno izvrši sanacija klizišta na dijelu puta u zaseoku Nasići.

Obrazloženje: Na pomenutom dijelu puta neophodno je izvršiti hitnu sanaciju klizišta jer je zbog njegovog aktiviranja ugroženo normalno odvijanje saobraćaja ali i okolne kuće i objekti. Napominjem da je ovo klizište do sada već prouzrokovalo znatne štete na jednoj kući i više pomoćnih objekata i da bi, ako se ne izvrši hitna sanacija istog, posljedice mogle biti znatno veće. Prije par godina vršena je djelimična sanacija navedenog klizišta ali bez uspjeha jer se nakon te sanacije stanje samo pogoršalo i ubrzalo njegovo kretanje što za posljedicu ima pucanje i slijeganje

okolnih objekata i kuća, ali i otežano odvijanje saobraćaja. Očekujem hitnu intervenciju nadležnih kako bi se izbjegle znatno veće moguće posljedice od onih koje trenutno imamo.

Druga inicijativa je prema Elektrodistribuciji Gračanica:

Podnosim inicijativu prema gore navedenom naslovu da se u MZ-i Vranovići hitno izvrši rekonstrukcija niskonaponske mreže i to: na lokaciji od zaseoka Karići prema lovačkoj kući „Pijesak“ i lokaciji u dijelu zaseoka Nurikići.

Obrazloženje: Na pomenutim lokacijama stanje niskonaponske mreže je katastrofalno i ono svakodnevno ugrožava kvalitetno snabdijevanje građana električnom energijom. Razlog ovakvog stanja je dotrajalost stubova i instalacija što svakako predstavlja i veliku opasnost po samo stanovništvo u ovim dijelovima mjesne zajednice usljed mogućih rušenja ali i drugih posljedica koje mogu nastati. Napominjem da je prošle godine na pomenutoj lokaciji u zaseoku Nurikići izgorjela kuća našeg sugrađanina, a da je neki dan, tačnije 26. 08. 2012. godine izbio požar na lokaciji Karići-lovačka kuća čiji je najvjerovatniji uzrok bio spajanje vodova žica koje vode električnu energiju na lovačku kuću, a koje su na pojedinim mjestima razmaknute svega 10 cm, te usljed naleta vjetra dolazi do njihovog spajanja što izaziva česte prekide u napajanju električnom energijom a u ovom slučaju i najvjerovatnije izazivanje požara, koji je samo zahvaljujući brznoj intervenciji lokalnog stanovništva i vatrogasne jedinice uspješno ugašen i time spriječene teže posljedice.“

Hasan Fehratović:

“Evo i ja bih u ovom dijelu vijećničkih pitanja, odnosno jedno podpitanje na dobiveni odgovor. Ja sam na posljednjoj sjednici postavio vijećničko pitanje vezano za realizaciju kredita po osnovu Odluke Općinskog vijeća od 24. 11. 2011. godine u iznosu od 2.200.000,00 KM. Poznato vam je to i dobio sam odgovor, citiram:

- Nakon provedene javne procedure (javni tender) najpovoljnija banka je Intesa San Paolo Banka sa kojom je zaključen ugovor o kvalitetu od 2.200.000,00 KM na 56 mjeseci, a grejs period je 5 mjeseci i kamatu od 5,5% godišnje (Ugovor broj: 02-28-4996-10/2011).

Zašto sam pročitao ovaj broj protokola. Ne vidim ovdje datum kad je dakle potpisan ugovor i postavljam pitanje. Da li je bilo moguće provesti kvalitetan tender u roku od nekih četrdesetak dana, jer smo mi na Općinskom vijeću donijeli Odluku 24. 11. 2011. godine? E sada da li je ovo greška, a vidimo po ovome broju protokola da je čak raspisan i tender, odabrana je najpovoljnija banka i sve je završeno u toku 2011. godine. Da li je ovdje greška ili je stvarno ovakav jedan važan tender završen za četrdesetak dana?”

Rahim Gadžić:

“Ja sam na prošloj 41. sjednici postavio jedno vijećničko pitanje koje je glasilo: Koliko je koštala izgradnja puta u ulici od mosta Rampa do kružnog toka? Dobio sam djelimičan odgovor, pa bih da se odgovor dopuni. Odgovor glasi: Izgradnja puta pored Elektroposlovnice (Ul. Bosanskih kraljeva) je koštala 175.743,00 KM bez radova na zamjeni vodovodnih cijevi koje je radilo JP “Vodovod i kanalizacija”. Da li je JP “Vodovod i kanalizacija” radilo u svojoj režiji, ako jeste, znači da je put koštao kako je i navedeno u odgovoru. I već kad sam izašao za govornicu imam jednu inicijativu. Inicijativa je prema Elektrodistribuciji Tuzla, a ona glasi: Tražimo od Elektrodistribucije Tuzla da izvrši rekonstrukciju dalekovodne mreže koja napaja MZ-e Doborovci, Džakule, Trnovci i Prijeko Brdo iz razloga zato što se stalno dešavaju isključenja koja dugo traju, kada su bilo koje vremenske neprilike. Evo znamo kada je bilo zadnje nevrijeme u našim mjesnim zajednicama, električne energije nije bilo skoro 36 sati. Imamo i mi svoje privrednike i ljude koji rade i kojima nanosi štetu to isključivanje. Zadnji put usljed nevremena smo samo mi bili isključeni sa mreže i zato tražimo da Elektrodistribucija Tuzla izvrši sanaciju dalekovoda koji napaja ove mjesne zajednice. I u slučaju da se o ovome ogluše bit ćemo prinuđeni da pišemo peticiju i niz drugih radnji, kako bi se ovo izbjeglo.”

Hasan Puškar:

“Ja imam dva pitanja, a jedno je inicijativa i pitanje. Morat ću prvo dati malo uvoda da bi pitanje došlo na mjesto. 2009. godine za MZ-u Soko je u budžetu bilo - kapitalni projekti nula, 2010. kapitalni projekti u Sokolu nula, 2011. godine dobili smo neka dva projektića po jedno dvanaestak hiljada KM. Međutim, urađena je voda, kapitaža gore jedna na Bijelim vodama, provedena je procedura u Općini, sve je završeno, ali sam se nekoliko puta obraćao, voda ne ide gdje treba da ide u cijev, ide ispod kapitaže niz put. Nemam se više kome obratiti, a da bi znao kako to izgleda unutra, mi nemamo ni ključa i ne znamo kako to izgleda što je urađeno, znači niko nas ništa ne ferma. Drugi projekat koji je urađen, urađen je put sa učešćem građana od 10.000,00 KM, a sredstva iz Općine, čini mi se da su bilo dvanaest do trinaest hiljada. Ne znamo ko je bio nadzorni. Išao sam i tražio u Općini ko je nadzorni a put je počeo da puca i opet se namam kome obratiti jer nismo tu bili uključeni kao MZ-a. Sad smo se 2012. uključili kad smo dobili, čini mi se 45.000,00 KM u budžetu. Obavili smo javnu raspravu za nacrt budžeta, iz Općine je došla Sajma ispred Službe za finansije, iako su i svi drugi bili pozvani, nisu došli. U toj javnoj raspravi iznešena je inicijativa da se u Sokolu urade putevi Ilidža, Guvna vode, kanalizacija, što je bio kao naš amandman za budžet za 2012. godinu. U budžetu su prihvaćeni samo putevi u Sokolu od 45.000,00 KM plus učešće građana, ne ulazim sad u to, nakon čega smo mi obavili javnu raspravu u MZ-i u mahalama. Donešena je na VMZ-e odluka 25. 05. 2012. godine gdje su sredstva raspoređena na tri dionice i gdje su sabrana sredstva građana u iznosu od 20%. Od 25. 05. 2012. godine kad je na protokol predato u Službi za finansije i Općinskom načelniku, mi nismo dobili nikakav odgovor. Znači, šta je poduzeto, je li raspisan kakav tender ili nije, iako smo se obraćali sa pitanjima. Dok čujem juče da je u Sokolu raspisano nekih 6 lotova, odnosno 6 poziva poslano za neke puteve. Tad sam ja obavio razgovor sa svojim vijećnicima u VMZ-e i saznao da su to još prije neki mjesec hodali u 6 sati naveče po Ilidži, po Guvnima, ekipa koja nema veze sa Vijećem MZ-e i sva ta obećanja, raspisali tender. Sad me interesuje jedno, hoću da mi se odgovori na vijećničko pitanje. Neko je po Sokolu van VMZ-e Soko, a u mene je zamjenik moj čovjek iz SDP-a Ramiz Delić, a eto ni on ne zna, neko je po Sokolu ovlastio nekoga da bere pare i te pare nekuda nosi. Oni su dali pet hiljada, oni petnaest hiljada, oni su dali 20 hiljada, a mi pojma nemamo kao VMZ-e, koje će opet noćas zasijedati. Znači, mi nismo upoznati s tim. Nijedan član Vijeća MZ-e ne zna ništa o tome, a aludiram na jedan ili dva ali vjerovatno neće da kažu. Sad mene iza ove govornice interesuje, mene kao predsjednika VMZ-e Soko, kao i moje vijeće MZ-e, šta je u Sokolu raspisano tenderima, dok znam sigurno da jedan Lot ima i za privatne puteve? Neko je juče išao i tražio 9.000,00 KM od čovjeka, privatno da će mu uraditi put, nije neko, upisat ću ja sva ta imena. Hoću da mi se odgovori ko je raspisao u Sokolu tender, ko je sabirao pare, gdje su pare što su sabrane položene i na osnovu čije odluke su te pare od građana sabirane, ako može odgovor ovdje, ako ne može, može gdje može. I drugo pitanje se odnosi, pošto sam vidio na internetu, pa mi je malo nelogično, je li 300.000,00 KM u kreditu bilo, put prema Lendićima iz Gračanice, je li tako? Pa mi nije logično da se sa učešćem 360.000,00 KM dođe samo do pilane, ili je čitav put od grada prema Malešićima. To mene lično interesuje, a ovo bih molio ako može sad na sjednici da mi se odgovori za tendere u Sokolu. I na osnovu čega Općina na privatnim putevima raspisuje tender, to me interesuje.”

Suljo Mehanović:

“Ja imam jedno pitanje koje bih uputio Policijskoj upravi Gračanica. Da li su i šta podzimaju na zaštitu društvene i privatne imovine na području MZ-e Gračanica ponajviše a i u ostalim MZ-a, o čemu se radi? Evo svi smo svjedoci da se pisanjem grafita, bez obzira kakvog su sadržaja, uništava društvena i privatna imovina. Da li je Policijska uprava saznala ko su izvršioc, ako ne mogu znati ko su nalogodavci, šta je preduzela po tom pitanju, da li je neko pozvan na informativni razgovor i da li će se spriječiti nastavljanje tog posla?”

Edin Ibrišević:

“Pitanje upućujem resornom Ministarstvu za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliše TK, pitanje glasi:

„Kada će građani koji imaju zemljište u Sprečkom polju koje se nalazi u zoni predviđenoj za gradnju, moći dobiti saglasnost za pretvorbu zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko? Takođe želim da znam ko i zašto u pomenutom ministarstvu osporava ovu pretvorbu?

Obrazloženje: Više nego očito je postalo da neko koči pretvorbu zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko. Imamo situaciju da neki subjekti grade objekte ispod parcela koje ne mogu da dobiju dozvolu (odnosno bliže spreči) i dobijaju dozvolu. Želimo da znamo ko omogućava ovu kriminalnu radnju i koji je to put kojim oni dobijaju dozvole? Ukoliko se ubrzo ne pristupi rješavanju ovog problema, bićemo prinuđeni da o svemu ovome obavijestimo Ministarstvo unutrašnjih poslova i druge sigurnosne agencije da oni potraže odgovor od nadležnog ministarstva.“

Odgovore na neka pitanja je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

“Evo ja ću dati odgovore na neka pitanja, a na ostala ćete odgovore dobiti pismeno kako je i predviđeno. Mirnes je pitao vezano za dopunu odgovora kad je u pitanju tender za most. Tamo je greška, danas u 11,00 sati se otvaraju ponude i evo ako se to završi prije nego što bude završena sjednica Vijeća imat ćete infoarmaciju ko je dobio. Mi se nadamo da ćemo imati validne ponude. Čuli ste i odgovor, tri ponude su bile nepotpune, jedna ispravna i žao nam je takve su procedure. Dakle, očekujemo da ćemo imati dvije validne i sa dvije validne idemo u proceduru. Gadžić je pitao za put. Dakle, ono što je iz budžeta to je onih 175.000,00 KM, a Vodovod je u svojoj režiji, jer oni prate neke projekte i iz svojih sredstava uradio dio vodovodne mreže na putu pored Elektroposlovnice. Ovo Hasane moram provjeriti. Tender je proveden i namučili smo se, ne u provođenju, nego je to toliko složen tender bio, tako da smo na kraju u provedenim procedurama, a da bi za tih 40 dana izabrali, to je Intesa San Paolo Banka. Kredit se počeo realizovati i da znate ne može se ni pedalj, a bilo je nekih pisanja, dići para, jer su pare u banci, nisu legle na računu. Prvo situacija namjenski, a onda prebace po situaciji pare. I sve je kontrolisano tako da neko ne misli da to legnu odmah 2.200.000,00 KM, pa onda to troši načelnik na svoj način. Ne može se ništa. I ja sam mislio da može, pa da se premosti, nema teorije. A za sva druga pitanja ćete odgovore dobiti pismeno. Ovo, da li privatni putevi, ja ću vam reći da smo mi asfaltirali privatni put kroz Piskavicu koji je koštao 450.000,00 KM i još se vodi na ljudima. Dakle, ne asfaltiraju se privatni putevi, ali evo pismeno ćete dobiti odgovore na sva druga pitanja.”

Hasan Puškar:

“Znao sam ja da načelnik neće odgovoriti. Ali to su Vaša predizborna obećanja, bit će mi drago da Vi to ispunite. Bit ću ja sretniji od Vas da tih šest projekata Vi završite. Samo Vi izgleda niste shvatili šta sam ja htio reći. U Sokolu bez VMZ-e se neće više raditi ništa, odnosno bez nekoga iz MZ-e koji neće biti uključen u projekat, od ulaska izvođača do izlaska. Ja Vam garantujem da neće, naći ćemo mi nadzornog kojeg ćemo platiti, a ono u uvodu ja nisam džaba naveo. Samo dva projekta su urađena, ja sam Vas zvao za kapitažu, a evo i dalje mene ljudi zovu jer nemaju vode, a imali su je uvijek u najvećim sušama. Ja samo molim da neko dođe ono napraviti kako je i bilo. Presijechen asfalt, nije napravljen, ili asfalt puklo, neka dođe dići ga i napraviti novi, ima garancija. I ovo da neko dođe zbutat šest puteva na brzinu, odgovorno tvrdim da imaju privatni putevi, jedan se već upisao u privatne puteve, 100%, dva ustvari. Jedan je djelimično, a drugi 100%. Ja ovdje garantujem da se u Sokolu bez VMZ-e neće ništa raditi, a da mi nemamo uvida. Mi ćemo platiti svog nadzornog ako treba jer taj nijedan put se neće napraviti ponovo. Evo za Vranoviće, šta ste poduzeli. Tri godine Mirnes ovdje za ovom govornicom govori, a Vi niste ništa poduzeli, kao Općina, ništa. Put je sav ispucao, ja svakim danom tim putem prolazim. Neko treba odgovarati za to. Ja sam najsrećniji da se to sve uradi, a moja inicijativa se svodi na to da neko iz VMZ-e bude uključen i da ima uvida u te projekte, šta se radi, a sve radi kvaliteta, ništa drugo.”

Općinski načelnik:

“Kad je u pitanju da puca asfalt ili ne puca. Ima da asfalt pukne zato što je nekvalitetno urađen. Šta mislite odakle su ova klizišta, a sad ćete vidjeti koliko će biti pucanja asfalta zbog ove suše i ovakvog terena. Dakle mora se prvo utvrditi razlog. Ovo su ekstremne stvari što se pojavljuju klizišta. Je li sad u Rašljevi treba neko asfalt da popravi, a klizište krenulo i izazvalo. Imaju dakle

procedure, a i vi morate znati ovdje ima i zakonodavna i izvršna vlast. Izvršna radi u skladu sa zakonom, MZ-a nije vlast. MZ-a je u funkciji pripreme svega ovoga da bi lakše realizovali nešto. To da ti kažeš za ovom govornicom da niko u Sokolu neće uraditi ništa bez tebe, bogami nije dobro.”

Hasan Puškar:

“Prvo, ja nisam rekao bez mene, drugo, baš mi je drago, mi smo Vama zakonodavna vlast ovdje, nas trideset, Vama načelniku, izvršnoj vlasti, Vijeće koje Vi ne poštujete uopšte. A to je očit primjer jer se neće odgovoriti ni na jedno vijećničko pitanje. Znači izvršna vlast, to ste me baš dobro podsjetili, ne poštuje zakonodavnu vlast općine.”

Predsjedavajući Vijeća je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

Za riječ se javio Rahim Gadžić:

“Gospodine predsjedavajući, ja bih Vam postavio pitanje da nam odgovorite koje se tačke ne nalaze na dnevnom redu danas, koje su bile planirane Programom rada Općinskog vijeća i zbog čega te tačke nisu danas na sjednici, pa da nam date pojašnjenja oko toga.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, Edin Ibrišević:

“Ovo je avgustovska sjednica. Prema Programu rada Općinskog vijeća Gračanica za 2012. godinu bio je predviđen Izvještaj o ostvarenju i izvršenju budžeta za period januar-juni 2012. godine, Izvještaj o korištenju budžetske rezerve za period januar-juni 2012. godine, Informacija o primjeni Zakona o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata i Protokol o protoku intervencija u slučaju nasilja u porodici. Od ove četiri planirane, znači ovdje nema Izvještaja o ostvarenju i izvršenju budžeta Općine za period januar-juni 2012. godine. Kolegij Općinskog vijeća je uputio dopis da se uradi ovaj materijal, ali ovaj materijal nismo dobili tako da ga nismo mogli ni staviti kao tačku dnevnog reda.”

Rahim Gadžić:

“Mi znamo kad smo na Kolegiju vodili raspravu oko tematske sjednice, rečeno je da će se taj materijal naći na redovnoj sjednici. Iz tih razoga Klub BPS-a i SDP-a neće prisustvovati tematskoj sjednici što se i desilo. Međutim, evo vidimo danas tog materijala ponovo nema na sjednici i iz tih razoga Klub vijećnika SDA traži pauzu od pola sata, radi usaglašavanja oko daljeg rada.”

Data je pauza do 11.15 sati.

U nastavku sjednice Gadžić Rahim, predsjednik Kluba vijećnika SDA iznio je sljedeće:

“Klub vijećnika SDA nakon obavljenih konsultacija zauzima stav. Bez obzira što danas na dnevnom redu nemamo tačke koja je predviđena Programom rada Općinskog vijeća, Izvršenja budžeta u prvih šest mjeseci, Klub će ostati i dalje na sjednici u interesu svih građana općine Gračanica i zamolio bih gospodina načelnika da u narednom periodu ne upućuje pogrdne riječi prema vijećnicima, jer ovo vijeće je do sada radilo konstruktivno pa treba tako da radi i ove dvije sjednice.”

Općinski načelnik:

“Nije replika, ovo su krupne riječi, načelnik općine vrijeđa vijećnike, pogrdne riječi upućuje. Jeste li vi čuli da sam uputio i jesam li ja ikad uputio nekom pogrdne riječi. Ovo su krupne riječi i ovo nije za sjednicu. Ovo će imati i drugi epilog.”

Rahim Gadžić:

“Imamo vijećnika Mirnesa Ahmića a ima i gospodin Musić Muharem koji su čuli. Ja nisam čuo, oni su mi prenijeli da ste Vi mene nazvali nekim čudnim riječima. Mirnese molim te da izađeš i za govornicom kažeš koje su to riječi.”

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da to nije za sjednicu Vijeća i zamolio vijećnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu 42. sjednice Općinskog vijeća.

Sa 23. glasa "ZA" i 1 "PROTIV" dnevni red je usvojen, a u vrijeme izjašnjavanja sa pauze se vratio vijećnik Hadžić Mirsad. Prisutno je 25 članova Vijeća.

Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica je pročitao usvojeni dnevni red 42. sjednice koji glasi:

1. ODLUKA O PODIZANJU SPOMEN-OBILJEŽJA U MJESNOJ ZAJEDNICI ŠKAHOVICA
Izvjestilac: Senaida Šaković, šef Službe za upravu
2. IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01.- 30. 06. 2012.G.
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. NACRT-PROTOKOL O PROTOKU INTERVENCIJA U SLUČAJU NASILJA U PORODICI
Izvjestilac: Komisije za ravnopravnost spolova i Radna grupa za ravnopravnost spolova
4. PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA OPĆINE GRAČANICA 2010.-2014.GOD. - AŽURIRANJE U 2012. GODINI
Izvjestilac: Razija Junuzović, viši stručni saradnik
NAPOMENA: Kompletan materijal dostavljen je predsjednicima klubova Vijeća
5. LOKALNI AKCIONI PLAN ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE OPĆINE GRAČANICA 2012.-2017.G.
Izvjestilac: Fernada Helić-Čamdžić, šef odjeljenja
6. DOKUMENT O KRITERIJIMA I MJERAMA SOCIJALNE POLITIKE U OBLASTI VODOSNABDIJEVANJA U OPĆINI GRAČANICA
Izvjestilac: Razija Junuzović, viši stručni saradnik
7. INFORMACIJA O PRIMJENI ZAKONA O USLOVIMA I POSTUPKU LEGALIZACIJE BESPRAVNO IZGRAĐENIH OBJEKATA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
8. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

TAČKA 1:

ODLUKA O PODIZANJU SPOMEN-OBILJEŽJA U MJESNOJ ZAJEDNICI ŠKAHOVICA

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi. Nije bilo učesnika u diskusiji po prvoj tački dnevnog reda i Odluka o podizanju spomen-obilježja u MZ-i Škahovica je usvojena jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.

TAČKA 2:

IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01.- 30. 06. 2012.GODINE

Učesnik po ovoj tački dnevnog reda je Mirnes Ahmić:

„Evo samo par pitanja za neke stavke koje se meni čine nelogične. Jedna od tih je učešće u emisiji „U selu na sijelu“ 1.000,00 KM. Ako može bar da se kaže koja je to emisija i u kojoj je mjesnoj zajednici ali nebitno je, volio bih čudi odgovor koja je to mjesna zajednica? Dalje ova stavka 15 – sufinansiranje odlaska na Ajvatovicu. Do sada nije bilo prakse, a i cijena, sufinansiranje po 150,00 KM kad znamo da je autobuska karta 20,00 KM, onda se postavlja pitanje zar nisu preveliki izdaci za ovu namjenu. Isto tako obaveze za izgradnju tribina NK Donja Orahovica, znači u pitanju je sudsko izvršenje. Kakvo je to izvršenje, jesu li to bile zatezne kamate i zbog čega se dovelo do suda i sudskog izvršenja?

Općinski načelnik, Nusret Helić je dao odgovore:

„Prvo ove tribine. NK Orahovica je prije 3-4 godine ne znamo tačno, započeo izgradnju tribina i Općina je učestvovala sredstvima iz budžeta, čini mi se deset do petnaest hiljada i završila se ta priča. Radila je firma „Sagra“ i prije otprilike mjesec i nešto je došla ekipa iz NK Orahovica, blokiran račun, sudsko izvršenje. Oni su uradili dio tribena sa „Sagrom“ i nikad nisu ni obavijestili ni tražili, i blokiran račun, ne može se klub takmičiti, bile su tu i zatezne kamate i onda smo mi zvali firmu „Sagra“ da oprostí bar kamate i logično je da smo to pokušali sanirati iz budžetske rezerve. Nema drugih sredstava da bi klub jednostavno nastavio. Oni su sklopili ugovor, vjerovatno se mijenjale i uprave i došlo je na izvršenje klubu ili ode stadion i procijenite je li to dobro urađeno. Ovo su dvije emisije i uobičajeno je da se učestvuje. To su Doborovci i Lukavica. Ovo treće svake godine mi evo već tri godine dajemo po 150,00 KM, a to je ekipa koja ne ide autobusom. To su konjanici ovdje iz Gračanice. To je prevoz i smatrali smo da treba podržati učesnike. Ništa drugo.“

Pošto se više niko nije javio za diskusiju, predsjedavajući je dao Izvještaj na izjašnjavaње.

Sa 22 glasa „ZA“, 2 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojen je Izvještaj o utrošku sredstava tekuće rezerve za period 01. 01. – 30. 06. 2012. godine.

TAČKA 3:

NACRT-PROTOKOL O PROTOKU INTERVENCIJA U SLUČAJU NASILJA U PORODICI

Nije bilo učesnika u diskusiji. Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi. Predsjedavajući Vijeća je definisao Zaključak koji glasi:

- Usvaja se Nacrt-Protokol o protoku intervencija u slučaju nasilja u porodici.

Protokol se stavlja na javnu raspravu u trajanju od 60 dana, koju će provesti Radna grupa za ravnopravnost spolova Općine Gračanica. U javnu raspravu bit će uključene i institucije pomenute u ovom dokumentu.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.

TAČKA 4:

PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA OPĆINE GRAČANICA 2010.-2014. GODINA -AŽURIRANJE U 2012. GODINI

U sali je prisutno 24 člana Vijeća jer je sjednicu napustio Hasić Ibrahim.

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Program kapitalnih investicija Općine Gračanica 2010. – 2014. godine-Ažuriranje u 2012. godini je usvojen sa 16 glasova “ZA”, 2 “PROTIV”, i 6 “SUZDRŽANO”.

TAČKA 5:

LOKALNI AKCIONI PLAN ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE OPĆINE GRAČANICA 2012.-2017.GODINI

Nije bilo učesnika u diskusiji i Lokalni akcioni plan zaštite životne sredine općine Gračanica 2012. – 2017. godine je usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“.

TAČKA 6:

DOKUMENT O KRITERIJIMA I MJERAMA SOCIJALNE POLITIKE U OBLASTI VODOSNABDIJEVANJA U OPĆINI GRAČANICA

Na sjednicu se vrtio Hasić Ibrahim pa je prisutno 25 članova Vijeća. Nije bilo učesnika u diskusiji i Dokument o kriterijima i mjerama socijalne politike u oblasti vodosnabdijevanja u općini Gračanica usvojen je jdenoglasno sa 25 glasova „ZA“.

TAČKA 7:

INFORMACIJA O PRIMJENI ZAKONA O USLOVIMA I POSTUPKU LEGALIZACIJE BESPRAVNO IZGRAĐENIH OBJEKATA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Za diskusiju se javio Avdo Bajraktarević:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao Informaciju i nije zadovoljan jer je vidljivo da se Zakon o uslovima i postupku legalizacije ne provodi prema planiranoj dinamici. Ostalo je još mnogo objekata za koje uopšte nije podnešen zahtjeve za legalizaciju. Osnovni problemi u provođenju ovog zakona su sljedeći.

Pod jedan, neusaglašenost Prostornog plana TK sa Općinskim prostornim planom. Pod dva, rok koji je donesen zakonom, a tretira objekte izgrađene do izrade satelitskog snimka 19. 07. 2007. godine. Pod tri, neusklađenost stanja katastarskih i gruntovnih knjiga. Pod četiri, provođenje Zakona o pretvorbi poljoprivrednog zemljišta u građevinsko. I pod pet, veliki troškovi u pribavljanju potrebne dokumentacije. Napominjem samo da je potrebno da se utvrdi grunt koji nije usklađen 1/1, treba izdvojiti advokatima od 2.500,00 KM do 3.000,00 KM za usaglašavanje. Zatim, ako se podnosi zahtjev za pretvorbu poljoprivrednog zemljišta samim startom predviđena je kazna od 500,00 do 2.500,00 KM i plus plaćanje same pretvorbe. U cilju prevazilaženja gore navedenog i efikasnije primjene Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih objekata predložemo sljedeće mjere.

- Pod jedan, uputiti zahtjev Ministarstvu prostornog uređenja TK da se Zakonom obuhvate i objekti izgrađeni poslije izrade satelitskog snimka, to jest poslije 19. 07. 2007. godine.

- Pod dva, još jednom inicirati izmjene i dopune federalnih propisa u cilju rješavanja vlasničko-pravnog statusa sadašnjih posjednika koji se vode u katastarskim operatima u smislu sticanja statusa vlasnika i omogućavanja upisa u zemljišnoknjižnu dokumentaciju.

- Pod tri, tražiti izmjenu Zakona o pretvorbi poljoprivrednog zemljišta za objekte koji se legaliziraju u smislu da se pretvorba izvrši po zakonu koji je bio na snazi na dan početka izgradnje objekta. Time bi se izbjeglo plaćanje kazne i ne bi bilo potrebe za grunt 1/1 nego dio grunta koji je potreban za legalizaciju. Napominjem da su ovi zaključci 1 i 3 već usvojeni u nekim kantonima, npr. u Sarajevskom itd. i oni su u primjeni. Smatramo da bi realizacijom ova tri zaključka postupak legalizacije dobio na dinamici, a vlasnicima bespravno izgrađenih objekata bi se olakšao put za pribavljanje potrebne dokumentacije.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća, Edin Ibrišević je definisao zaključak:

Usvaja se Informacija o primjeni Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih objekata na području općine Gračanica uz stavove:

- da nadležna služba uputi zahtjev Ministarstvu prostornog uređenja TK, da se Zakonom obuhvate objekti izgrađeni poslije izrade satelitskog snimka, to jest, poslije 19. 07. 2007. godine,
- da inicira izmjene i dopune federalnih propisa u cilju rješavanja vlasničko-pravnog statusa sadašnjih posjednika koji se vode u katastarskim operatima u smislu sticanja statusa vlasnika i omogućavanja upisa u zemljišnoknjižnu dokumentaciju,
- da traži izmjene Zakona o pretvorbi poljoprivrednog zemljišta za objekte koji se legaliziraju u smislu da se pretvorba izvrši po zakonu koji je bio na snazi na dan početka izgradnje objekata, kako bi se izbjeglo plaćanje kazne i ne bi bilo potrebe za grunt 1/1 nego dio grunta koji je potreban za legalizaciju.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

TAČKA 8:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Rješenjeo dodjeli d.o.o. „Srma“ Gračanica usvojeno je bezh diskusije, jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.

Zaključak o ponudi Karahasanović Galiba usvojen je jednoglasno sa 25 glasova “ZA”.

Zaključak o ponudi Konjić Atifa i dr. usvojen je jednoglasno sa 25 glasova “ZA”.

Predsjedavajući Vijeća je dao na raspravu i poslednji zaključak o ponudi zemljišta od strane Mulavdić Hasiba i Husarić Advije po cijeni do 0,50 KM po 1m².

Hasan Puškar je zatražio objašnjenje zbog niske cijene.

Za riječ se javila Imširović Jasminka, općinski pravobranilac i iznijela sljedeće:

“Ovdje nisu navedeni svi suvlasnici tako da se ne kupuje osam dunuma nego samo jedan suvlasnički dio, odnosno suposjednički dio i oni će to preračunavati i cijena će biti takva.”

Hasan Puškar:

“Znači ako mi sad ovo rješenje vratimo Vi ćete to napisati kao što ste rekli, odnosno napišite kako treba pa ćemo ga mi onda usvojiti. Pola marke po 1m², da je u Skipovcu, jeftino je. Hajde da pročitamo Službeni glasnik. Je li tamo uvedeno, izmjene iz one naše odluke za takse. Da uporedimo. Sve dođemo za govornicu i govorimo. Hoće li se šta promijeniti u ovom zaključku, jer ste rekli Vi, treba biti to i to. Što to i to nije odmah napisano. Znači jedno je napisano, drugačije se tumači i interesuje me baš kad dođe Službeni glasnik šta će pisati treće. Evo sad sam čitao glasnik od prošle sjednice o taksama. Da donesemo Odluku izvornu i ovu, pa ćete vidjeti kako je to.”

Alma Buljubašić:

“Vi svi imate kopiju plana, svi ste doblili. I na toj kopiji plana su vam upisani svi suvlasnici. A ovdje vam piše izričito da su zemljište ponudili Mulavdić Hasib i Husarić Advija. Znači tačno ovdje piše da su oni svoje suvlasničke dijelove ponudili, a ne da su svi ostali. Da su i ostali pisalo bi i drugi. Nego isključivo Mulavdić Hasib i Husarić Advija i ne znam šta je tu nejasno. Oni su u zahtjevu naveli da nude po pola KM, a mi ne možemo mijenjati ono što su stranke napisale u zahtjevu.”

Avdo Bajraktarević:

“Ja mislim da je kolega Puškar malo poremetio ovdje. Opština nema interesa to da preuzme iako je tu cijena. Cijena nije bitna, a mi se izjašnjavamo da li Općina ima interesa bilo da je to deset feninga ili sto maraka po kvadratu. On će platiti porez na to kad komisija procijeni. Mi nemamo pravo diktirati cijenu prodavcu. Mi samo kažemo da nismo zainteresovani ili jesmo.”

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 25 glasova “ZA”.

Sjednica je završena u 12,00 sati.

Zapisnik vodila: Zehra Mujačić

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Zehra Mujačić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA

Edin Ibrišević