

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-02095-2012
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 31. 05. 2012. godine

Z A P I S N I K
SA 39. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 26. 04. 2012. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici, sa početkom u 13.00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 27 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su: Šuša Ersan, Fehratović Hasan i Huskanović Elvira.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predstavnicima OSCE-a, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 38. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno, bez primjedbi i dopuna.

Vijećnička pitanja i inicijative kandidovali su sljedeći vijećnici:

„Suljo Mehanović:

“Ja imam jednu inicijativu. Nažalost ona je više puta sa ove govornice kandidovana, kako od strane mene tako i od strane drugih. Zbog njene važnosti želim ponovo da kandidujem inicijativu. Upućena je Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK, a sada je upućujem i Vladi Tuzlanskog kantona. Inicijativa se odnosi na usaglašavanje Prostornog plana Tuzlanskog kantona sa općinskim planovima.

Predlažem da se što hitnije pristupi aktivnostima oko usaglašavanja Prostornog plana Kantona sa Prostornim planom općine i da se u pojasu određene širine uz magistralni put M4 Doboj-Tuzla predvidi građevničko zemljište i omogući nova izgradnja u naseljima Stjepan Polje, Donja Lohinja i Donja Orahovica.

Prostorni plan Tuzlanskog kantona je usvojen na sjednici Skupštine Kantona 10. 06. 2006. godine, a bio je na raspravi na nivou Općine Gračanica.

Općinsko vijeće je svelo raspravu na vanrednoj sjednici sa zaključcima između kojih je prvi od zaključaka bio da se izvrše izmjene i obezbjeđenje građevinskog zemljišta uz magistralni put M4.

Duž magistralnog puta M4 Doboj-Tuzla u naseljima Donja Lohinja, Donja Orahovica i Stjepan Polje došlo je do građenja objekata na dijelu prostora sa lijeve i desne strane puta, a prije usvajanja Prostornog plana Tuzlanskog kantona i ti objekti imaju uredno izdate dozvole.

Usvajanjem ovog plana došlo je do prekida gradnje i ne postoji mogućnost dobivanja dozvola za gradnju na ovom području.

I dalje postoji želja investitora za gradnju na ovom području te je sve više prispjelih zahtjeva u službu i to većim dijelom privrednika za izgradnju poslovnih i industrijskih objekata kao i zahtjeva za legalizaciju bespravno sagrađenih stambenih objekata.

Postoji realna potreba da se za ova naselja Općine Gračanica u Prostornom planu obezbijede površine građevinskog zemljišta te iz tih razloga pokrećem inicijativu da nadležne službe kantonalnog ministarstva u saradnji sa općinskim službama pristupe što hitnije usaglašavanjima planova.”

Mirnes Ahmić:

“Ja imam jedno vijećničko pitanje upućeno Općinskom načelniku i glasi:

- Kada će se izvršiti sanacija asfaltnog puta na relaciji Vranovići-Bukva?

Obrazloženje: Ja sam ovo pitanje u više navrata postavljao nadležnoj općinskoj službi i dobijao sam odgovore da će sanacija pomenutog puta biti izvršena čim to vremenski uslovi budu dozvoljavali. Već tri godine se čeka da se put sanira ali bez rezultata. Nadležna općinska komisija je izlazila na lice mjesta i evidentirala oštećenja puta te je o svemu upoznat i izvođač radova “Roading” d.o.o. Gračanica koji se, kako sam informisan, obavezao sanirati isti, ali to se još uvijek nije desilo. Zato apelujem na Općinu koja je investitor da preduzme sve neophodne mjere da do sanacije dođe, prije svega, iz razloga što još uvijek teče garantni rok dat od strane izvođača, a koji ističe ove godine. Pomenuti put je pretrpio ozbiljna oštećenja i ona su svakim danom sve veća i vidljiva su na više od 20 mjesta na dužini od 2 kilometra. Obzirom da su iz budžeta Općine Gračanica i od građana uložena znatna finansijska sredstva u realizaciju ovog projekta, očekujem hitnu intervenciju jer ako se hitno nešto ne preduzme bojim se da će sa dolaskom zime i lošijeg vremena biti upitna i njegova dalja prohodnost.”

Sjednici je pristupio i Fehratović Hasan pa je prisutno 28 članova Vijeća.

Hasan Puškar:

“Ja bih pokrenuo jednu inicijativu prema Općinskom načelniku, da isti prema svojim službenicima, odnosno da educira određene službenike da primjenjuju Zakon o upravnom postupku Federacije BiH, član 216., a to je rok za izdavanje rješenja. Ne bih sad ovdje detaljisao, neka ide sada inicijativa, a sljedeći put možda za sljedeće Vijeće da bude tačka dnevnog reda, da se utvrdi koji je rok za izdavanje rješenja po službenoj dužnosti, kad stranke zahtijevaju itd. Da inicijativa bude da neko počne raditi svoj posao u službama, a sljedeći put za sljedeće vijeće pripremit ću ako treba imena i ostalih. Znači sad je inicijativa da educira, a sljedeće put ću tražiti nečiju odgovornost.”

Sead Gazibegović:

“Ja imam jednu malu inicijativu i jedno pitanje. Naime, u naselju Mahmutovac, poslije svake veće kiše, a posebno poslije ovako ekstremnih padavina kakve su bile u ponedjeljak, događaju se problemi sa kanalizacijom. Kako sam čuo od nadležnih kažu problem je u tome što su površinske vode svedene u fekalnu kanalizaciju i u ponedjeljak je došlo do razvaljivanja te fekalne kanalizacije, poplavljeno je prizemlje kuće našeg sugrađanina Ese Huskanovića, poznatijeg kao Eso Šolaja. U prizemlju je bilo oko 30 cm, što vode što fekalija. Pričinjena je prilična materijalna šteta i to nije prvi put. Sad je eskaliralo s tim razvaljivanjem na spoju cijevi i sve je izašlo napolje, na površinu. Mislim da bi nadležne inspeksijske službe i onaj ko gazduje kanalizacijom trebao nešto preduzeti po tom pitanju. Ova kiša i ove padavine u ponedjeljak su dovele, isto tako, po ko zna koji put, da je i podrum, odnosno podrumске prostorije poslovne zgrade Elektrodistribucije, da su pod vodom, uzrok takođe kažu da je zajednička kanalizacija, oborinska i fekalna. Ona je sad navela na to da postavim pitanje, obzirom da se radi temeljita rekonstrukcija ulice u kojoj je i ta zgrada. Da li je predviđena oborinska kanalizacija te da li će se to razdvojiti? Hvala.”

Pošto nije bilo više prijavljenih članova Vijeća za kandidovanje pitanja i inicijativa, prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 39. sjednice Općinskog vijeća.

Nije bilo učesnika u diskusiji pa je predsjedavajući Vijeća pročitao dnevni red koji glasi:

1. ODLUKA O PROGLAŠENJU DOBROM U OPŠTOJ UPOTREBI
Izvjestilac: Zakira Đogić, direktorica JP „Komus“ Gračanica
2. ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA KORIGOVANI POČETNI BILANS JP „KOMUS“
Izvjestilac: Zakira Đogić, direktorica JP „Komus“ Gračanica
3. ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
4. NACRT-ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA
Izvjestilac: Avdo Bajraktarević, predsjednik Komisije za odlikovanja
(Opširnija obrazloženja o predloženim kandidatima za priznanje dostavljena su pred. klubova, a mogu se pogledati i u Stručnoj službi Vijeća)
5. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU
JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA ZA 2011.GODINU
Izvjestilac: Nadira Kulenović, direktorica JZU
6. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU OPĆA BOLNICA “DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ“ GRAČANICA ZA 2011.GODINU
Izvjestilac: Said Gazibegović, direktor JZU
7. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU
JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2011.GODINU
Izvjestilac: Zehra Karahasanović, direktorica JZU
8. INFORMACIJA O HIGIJENSKO-EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU
OPĆINE OD 01. 01. 2011. DO 31. 12. 2011. GODINE
Izvjestilac: Zehra Karahasanović, direktorica JZU
9. INFORMACIJA O STANJU VODOSNABDIJEVANJA NA PODRUČJU OPĆINE
GRAČANICA U 2011. GODINI SA PRIJEDLOZIMA MJERA
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
10. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 28 glasova “ZA”.

Prešlo se na rad po istom.

TAČKA 1:

ODLUKA O PROGLAŠENJU DOBROM U OPŠTOJ UPOTREBI

U ime predlagača ove odluke obrazloženje je dala Imširović Jasminka, općinski pravobranilac.

„Zašto sam ja na ovom mjestu, moram Vam reći, iz razloga što sam ja prije donošenja ovih odluka preduzimala određene pravne radnje. Znači, opće poznata činjenica da je Tuzlanski kanton, jedini kanton i još neka mala općina, izvršio privatizaciju komunalnih preduzeća. Međutim,

stupanjem na snagu Zakona o prenošenju nadležnosti upravljanja i raspolaganja neprivatiziranim dionicama, kapitalom i imovinom javnih preduzeća („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj: 7/05), općine su dobile ovlaštenje da provjere početni bilans stanja privatiziranih javnih preduzeća. Pa ukoliko utvrde nepravilnost, odnosno ukoliko utvrde da su ti početni bilanci sačinjavani suprotno odredbama važećih propisa, da pokrene odgovarajuće sudske i upravne postupke u skladu sa navedenim zakonom, a imajući u vidu da je naše vijeće još 2003. godine, imajući u vidu da je privatizacija naših komunalnih preduzeća provedena protivno pozitivnim zakonskim odredbama, odnosno da je privatizirana imovina koja u naravi čini javna dobra i u skladu sa zaključcima Skupštine TK koja je u više navrata donosila zaključke da se izvrši poništenje privatizacije javnih komunalnih preduzeća, kao i Vlade TK, te nakon provjere programa privatizacije i početnog bilansa stanja Javnog preduzeća „Komus“ Gračanica. To je uočeno da je u postupku koji je prethodio privatizaciji ovog preduzeća došlo do grubog kršenja odredbi Zakona o privatizaciji preduzeća kao i drugih važećih propisa, kao i pravnog poretka u cjelini, jer prilikom privatizacije nije izdvojena imovina koja predstavlja javno dobro i dobro u opštoj upotrebi pa je u postupku privatizacije privatizovana i ta imovina. I to lokalitet deponija, stočna pijaca, zelena pijaca, dakle privatizacijom je obuhvaćena i imovina koja po svojoj suštini predstavlja dobro u opštoj upotrebi, koja kao kategorija stoji van pravnog pojma stvari, odnosno tkz. Res communes amnium, to jest stvari u opštoj upotrebi koje su izuzete iz pravnog prometa u cilju narodnog zdravlja, javnog morala i uopšte nekog drugog javnog interesa. To jest, stvari koje su u odsustvu izričito zakonskog propisa van prometa iz razloga što bi se njihovo stavljanje u promet protivilo shvatanju morala, iako je odredbama člana 8. Zakona o privatizaciji preduzeća utvrđeno da se prilikom privatizacije u početnom bilansu ne iskazuju prirodna bogatstva i dobra u opštoj upotrebi kao ni objekti od kulturnog i povijesnog značaja, koje ovo preduzeće koristi u obavljanju svoje djelatnosti. Nadalje, javna dobra prema odredbama člana 7. stav 3. Zakona o vlasničkim odnosima ne mogu biti u prometu a shodno i odredbama člana 4. Zakona o prometu nepokretnosti ugovori o prodaji dobara u opštoj upotrebi su ništavni, upravo ono što je činjeno u postupku privatizacije, jer je poznato da je u prvom javnom upisu dionica privatizovano, ne znam tačno koji procenat, i gdje je vlasnik privatizacijski investicioni fond kupovinom na osnovu potraživanja koje smo imali svi građani, znači dobio i znatnu imovinu ovog našeg preduzeća te je upravo taj fond i pokrenuo sudski postupak. On je htio da ono što je certifikatima kupio da sada dobije tržišnu vrijednost u našoj novčanoj valuti pa je po savjetu suda, znači sud je po advokatu JP „Komus“ savjetovao da ja pokrenem, kao pravobranilac na osnovu ovog zakona kojeg sam pomenula, poništenje privatizacija što sam ja upravo i učinila. Podnijela sam prijedlog za oglašavanje ništavnim rješenja o odobrenju početnog programa privatizacije i rješenja o upisu u sudski registar. Međutim na ovaj moj prijedlog Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva se nije oglasilo, nego je čak donijelo rješenje kojim je odbijen zahtjev u skladu sa tadašnjim shvatanjima Agencije za privatizaciju. Na to rješenje sam ja pokrenula upravni spor i tužbom smo uspjeli. Kantonalni sud u Tuzli je donio presudu kojom je poništio rješenje Ministarstva i naložio i dao upute koje se trebaju uraditi. Znači upravo iz tih navedenih razloga na osnovu odluke suda Ministarstvo je moralo da preduzme radnje i naložilo je Agenciji za privatizaciju da se obrati JP „Komus“ koje sve radnje treba da obavi. Upravo zbog tog navedenog danas su na dnevnom redu ove dvije odluke. I evo ujedno sam dala obrazloženje na obje. Ovaj početni bilans, kao što se vidjeli, ne obuhvata ova javna dobra koja su danas na dnevnom redu u Odluci. Ako bude trebalo još nešto ja sam tu na raspolaganju. Ujedno da znate, lokalitet zelena pijaca koja je možda najatraktivnija 1958. godine rješenjem Narodnog odbora Sreza Tuzla su ekspropisana i upravo su ekspropisana za namjenu pijace. Postupak je vođen, mislim da niko nije ugrožen ako mislite na ovaj član 2. Odluke, sav postupak je proveden u svrhu izgradnje pijace. Ali još, da ne bi bilo daljih rasprava vezano za Salihbašića, 2001. godine je podnio tužbu za utvrđivanje i povrat jednog dijela ovih nekretnina. Presudom Općinskog suda Gračanica koja je potvrđena presudom Kantonalnog suda, njegov tužbeni zahtjev je odbijen upravo iz svih ovih razloga.“

Nije bilo učesnika u raspravi i Odluka o proglašenju dobrom u opštoj upotrebi je usvojena sa 27 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 2:

ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA KORIGOVANI POČETNI BILANS JP „KOMUS“

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o davanju saglasnosti na korigovani početni bilans JP „Komus“ je usvojena jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 3:

ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o promjeni statusa nepokretnosti u opštoj upotrebi je usvojena jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 4:

NACRT-ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Avdo Bajraktarević, predsjednik Komisije za odlikovanja, nagrade i druga priznanja.

„Komisija za odlikovanja, nagrade i druga priznanja shodno Odluci o općinskim priznanjima je ove godine uputila dopis prema općinskim vijećnicima, MZ-a, političkim partijama, javnim ustanovama i drugim kolektivima, tražeći od istih da dostave svoje prijedloge i inicijative za dodjelu općinskih priznanja. Komisija je isti dopis uputila i u Radio Gračanicu, objavila ga na oglasnoj tabli Općine Gračanica i na web stranici Općine Gračanica. Nakon isteka roka koji je bio do 13. 04. 2012. godine, Komisija je održala sjednicu u utorak 17. 04. 2012. godine na kojoj su razmatrani svi pristigli prijedlozi. Svoje prijedloge dostavilo je 20 predlagača a to su: grupa građana općine Gračanica, „Fortuna“ Gračanica-sindikalno povjereništvo, Mjesna zajednica Škahovica, JU Druga osnovna škola Gračanica, Mjesna zajednica Pribava, Naša stranka Gračanica, Socijaldemokratska unija OO Gračanica, Stranka penzionera-umirovljenika Gračanica, BPS-Sefer Halilović, Edin Ibršević, vijećnik OV Gračancija, Mirsad Čamdžić, vijećnik OV Gračanica, Udruženje građana civilnih žrtava rata Gračanica, JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ Gračanica, OO HO „Merhamet“ Gračanica, Općinski savjet Stranke za BiH Gračanica, JU Gimnazija „Dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica, Mjesna zajednica Donja Orahovica, Mjesna zajednica Gračanica, Muharem Musić, vijećnik OV Gračanica, Udruženje poslodavaca Gračanica. Za općinsko priznanje Zlatna plaketa pristiglo je 13 prijedloga, a to su: Udruženje građana „Izvor“ Škahovica, HO „Spalle Large“ iz Italije, Goethe Institut BiH, Udruženje „Gračaničko keranje“ Gračanica, d.o.o. „Trgovir“ Stjepan Polje, d.o.o. „Maško“ Gračanica, d.o.o. „Nasko“ Donja Orahovica, d.o.o. „Benprom“ Donja Orahovica, JP „Komus“ d.o.o. Gračanica, d.o.o. „Roading“ Gračanica, Mjesna zajednica Džakule, „Plasteks“ d.o.o. Gračanica, „Helioplast“ d.o.o. Gračanica. Za općinsko priznanje Zlatna značka pristiglo je 10 prijedloga, a to su: Pjanić Safet, Kurtović Asima, Halidović Hazema, Čaušević Sead, Terzić Sead, Zahirović Davud, Nurikić Mehmed, Mešić (Suljo) Hasib, Helić Suad, Hasinović Hazim. Za općinsko priznanje Počasni građanin pristigla su dva prijedloga, a to su: Leopoldo Marcologo, Enrico Peternuzzo. Nakon razmatranja svih pristiglih prijedloga i obrazloženja Komisija predlaže Nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja:

Član 1.

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. GOETHE INSTITUT BiH,
2. „HELIOPLAST“ d.o.o. Gračanica

Član 2.

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Halidović Hazema, Pribava,
2. Mešić Hasib, Donja Orahovica,
3. Pjanić Safet, Gračanica.

Član 3.

Posebno općinsko priznanje Počasni građanin općine Gračanica, dodjeljuje se:

1. Leopoldno Marcolongo, Italija.

Član 4.

Odluka o dodjeli općinskih priznanja bit će saopštena i priznanja će biti uručena dobitnicima na svečanoj sjednici Općinskog vijeća, 2. juna 2012. godine, povodom obilježavanja Dana općine Gračanica.

Član 4.

Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u «Službenom glasniku Općine Gračanica».

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Ja bih ovdje kad je u pitanju član 1. općinsko priznanje Zlatna plaketa predložio, jer smo uvijek do sada imali praksu ako se u prijedlogu nalazi i jedna MZ-a, gledali smo da jednoj MZ-i dodijelimo Zlatnu plaketu, a drugu uspješnom preduzeću na području općine Gračanica. Evo sada vidimo da tog ovdje nema u nacrtu, a predložena je MZ-a Džakule. Ja smatram da ta MZ-a zaslužuje da dobije Zlatnu plaketu. Iz tih razloga ja predlažem da se napravi izmjena u članu 1. da umjesto predloženog Instituta stoji MZ-a Džakule. Uradila je veliki dio poslova u svojoj MZ-i i iz tog razloga smatram da se ova moja primjedba treba usvojiti. Zatim, ne bih želio da se otvore velike rasprave, evo vidimo sad u prijedlozima za općinska priznanja dvije najjače političke stranke na općini nisu dale svoje prijedloge, što to i nešto govori, pa bi trebalo da ne bude velike replike znajući kako je to bilo na ranijim sjednicama, a ovo što ja predlažem je bilo i dogovor političkih partija.“

Muharem Musić:

„Kao prvo da kažem da u materijalu za ovu sjednicu nisam dobio obrazloženja za prijedložene pojedince i kolektive za neko od općinskih priznanja. U poslednjoj rečenici obrazloženja nacrtu Odluke piše i zašto. Pitam autora ovog nacrtu prijedloga Odluke da li je ovaj postupak u saglasnosti sa odredbama Poslovnika o radu Općinskog vijeća Gračanica? Iz priložene tabele se vidi da je 15 predlagača dalo 13 prijedloga za zlatnu plaketu pri čemu je kod tri prijedloga bilo 2, 4 i 5 predlagača.

Jedanaest predlagača je predložilo deset pojedinaca za zlatnu značku pri čemu je kod dva prijedloga bilo 2 i 3 predlagača. Kada uporedimo nacrt Odluke sa priloženom tabelom konstatujemo sledeće:

1. Prijedlozi koji su došli od više predlagača su uvršteni u nacrt Odluke
2. Prijedlozi koji su došli od utjecajnijih predlagača su takođe uvršteni u nacrt Odluke
3. Samo jedan uvršteni prijedlog ne ulazi u prethodne dvije skupine

Naprijed rečeno su zaključci koje sam mogao izvesti iz dostavljenog materijala za četvrtu tačku današnjeg dnevnog reda.

U predloženom dnevnom redu za današnju sjednicu pod tačkom 4. navedeno je da se obrazloženja o predloženim kandidatima mogu pogledati u sručnoj službi, što sam i učinio i konstatovao sledeće:

1. Za tri prijedloga koja se nalaze u nacrtu Odluke, predlagači su koristili identične tekstove obrazloženja prijedloga
2. Za jedan prijedlog koji se nalazi u nacrtu Odluke, sam predloženi je autor teksta obrazloženja, što se vidi po papiru na kojem je obrazloženje napisano, a predloženi je na tekst obrazloženja stavio i svoj potpis
3. Za prijedloge koji su u nacrtu Odluke predlagači pišu sledeće:

Predloženi je dobitnik nekih drugih priznanja po raznim osnovama

Predloženi ima zavidnu biografiju

Predloženi je član raznih odbora u kojima se za članstvo dobija finansijska nadoknada

Predloženi nije član političke partije ali je član organa po političkoj osnovi

Predloženi je radio ili radi poslove koji su dobro plaćeni

Predloženi se angažovao u razvoju mjesne zajednice i učestvovao u humanitarnim akcijama uz veoma oskudne podatke o tim angažmanima ili ih uopšte i nema

Predloženi je savršen domaćin ali samo unutar svoga dvorišta, bez navođenja podataka o angažmanu predloženog u aktivnostima van njegove firme i efektima tih aktivnosti

Zbog svega naprijed rečenog ja ću imati amandmane na nacrt Odluke i predlažem da Komisija za odlikovanja, nagrade i druga priznanja objavi na web stranici Općine Gračanica sva obrazloženja koja su stigla od predlagača za sve predložene kandidate, a koji su navedeni u priloženoj tabeli. Tek nakon uvida u obrazloženja za sve predložene ću biti u mogućnosti da se odredim prema predloženim kandidatima za neko od općinskih priznanja.“

Hasan Fehratović: „Nastojat ću vrlo kratko. Obzirom da sam uvijek nekako bio po strani kad je u pitanju Odluka o općinskim priznanjima, naravno za to imam i svoje principe. Hoću da uputim dok je u nacrtu pitanje predsjedniku Komisije vezano za priznanje Počasni građanin Općine. Obzirom da je to za mene nešto veliko, nešto što bi mi u našem jeziku kazali „maksuz“ ali evo ja prvi puta čujem za ovo ime i zamolio bih malo više detalja da znamo. Čovjek se zove Leopoldo Markologo. Činjenica je da smo mi ovo priznanje prošle godine dodijelili ambasadoru Japana koji je možemo reći globalno djelovao na području naše općine i posebno svoj angažman je dao oko deminiranja naših teritorija. I to je uredu. Ali o ovom kandidatu bih volio da nam se malo više kaže jer naša odluka govori da se može dodijeliti, a i ne mora. I oko drugih priznanja, stoji najviše 2 zlatne plakete, najviše tri zlatne značke. Može se dakle dodijeliti i jedno priznanje, može i Počasni građanin, ali nigdje ne stoji da moramo po svku cijenu. Toliko, hvala.“

Avdo Bajraktarević, predsjednik Komisije je naglasio da su klubovi vijećnika dobili obrazloženje za svakog predloženog kandidata te smatra da nema potrebe posebno sad za nekog čitati. Ipak na iznešene sugestije pročitao je obrazloženje koje je pristiglo uz prijedlog kandidata za priznanje Počasni građanin. Nakon toga zaključeno je da se sve iznešene primjedbe upute Komisiji za odlikovanja, nagrade i druga priznanja uz stav da vijećnici do 15. 05. 2012. godine dostave primjedbe i prijedloge Komisiji i da se sva obrazloženja za predložene kandidate postave na web stranici Općine Gračanica.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

TAČKA 5:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA ZA 2011.GODINU

Nije bilo potrebe za dodatnim obrazloženjem, ali je predsjedavajući dao kratku pauzu kako bi se podijelio vijećnicima dodatni materijal vezano za Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka Gračanica za 2011. godinu.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka Gračanica za 2011. godinu i zauzeo je sljedeći stav. Mi bi pohvalili rad Gradske apoteke i svih zaposlenika jer za svaku je pohvalu što u narednom periodu planiraju i da svoje apoteke malo više idu prema seoskim sredinama iz razloga što u seoskim sredinama imamo i timove porodične medicine gdje se propišu i lijekovi, pa bi morali građani dolaziti u Gračanicu kupiti lijek, a evo vidimo da oni u narednom periodu planiraju apoteku u Doborovcima, ima apoteka u Džakulama i to je za svaku pohvalu jer samim tim će uposliti i nove radnike. To je jako bitno i pohvalno za naredni period i mi podržavamo Izvještaj o radu ove ustanove.“

Suljo Mehanović:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao ovaj izvještaj i ovaj dodatni materijal što smo dobili upotpunilo je našu sliku o javnoj ustanovi, jer jedan od zaključaka Vijeća je da javne ustanove uz Izvještaj moraju dostaviti i bilans stanja i uspjeha. Naime, vezano za Izvještaj apoteke, Klub vijećnika SDP-a smatra da je on dobar i prihvatit ćemo ga bez ikakvih primjedbi. Čitajući ovaj izvještaj ja bih posebno istaknuo da je u prošloj godini ova zdravstvena ustanova provela aktivnosti na proširenju i otvaranju apotekarske djelatnosti, odnosno depoa u udaljenim MZ-a kao što su Malešići, Donja Orahovica. Kada gledamo finansijske pokazatelje rada Gradske apoteke u tom segmentu mogu se izreći riječi pohvale, kada je vrijeme kad se smanjuju ukupni prihodi ova ustanova je ipak ostvarila neki dobitak što je za pohvalu, jer javne ustanove su za to da služe građanima i ne trebaju ostvarivati profit. Posmatrajući tabelu realizovanih recepata vidimo da je njihova marža daleko manja nego ostalih privatnih apoteka, a zakonska je dozvoljena kako ja znam do 25%, a njihova se svodi po ovom proračunu na 15%, što je dobro za korisnike njihovih usluga. Kao što sam na početku rekao Klub vijećnika SDP-a će podržati Izvještaj.“

Nije bilo više učesnika u diskusiji i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka Gračanica za 2011. godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 6:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU OPĆA BOLNICA „DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ“ GRAČANICA ZA 2011.GODINU

Kratko obrazloženje uz elektronsku prezentaciju o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ Gračanica za 2011. godinu dao je direktor JZU gosp. Gazibegović Said.

U diskusiji je učestvovao Hrvić Mustafa:

„Na Klubu vijećnika SDP-a mi smo razmatrali ovaj izvještaj koji je dosta detaljan, jasan i iz njega se može stvoriti slika, jasna slika pisana riječima koje su razumljive za svakog čovjeka što je vrlo važno, jer uvijek treba praviti da je razumljivo za sve i Klub vijećnika SDP-a će podržati ovaj izvještaj bez ikakve primjedbe i bez ikakve sugestije. Ja lično sam u međuvremenu razgovarao sa

dosta ljudi, kažem lično, razgovarao sam kakav je odnos osoblja, samog direktora i svih koji koriste te usluge, pošto ja još srećom ne koristim, vjerujte nisam naišao ni na jednog koji je rekao negativno, za razliku od ranije kako je bilo stanje za koje i ja znam. Znači, još jednom povala za bolnicu i SDP će prihvatiti Izvještaj.“

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ Gračanica za 2011. godinu je usvojen jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 7:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2011.GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Ajša Bešić:

„Imam pitanje za direktoricu JZU Dom zdravlja Gračanica. Zašto u službi za zaštitu žena nije u funkciji uređaj koloskop?“

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a želi da pohvali Izvještaj JZU Dom zdravlja Gračanica za 2011. godinu koji je urađen jako dobro i želimo da izrazimo zadovoljstvo poslovanja u prethodnom periodu. Prije svega na početku bi izrazili zadovoljstvo ostvarenoj dubiti u poslovanju za prošlu godinu što je u današnje vrijeme, odnosno u otežano vrijeme poslovanja pohvalno. Isto tako pohvalno je što sve tri JZU su poslovale pozitivno. U Izvještaju se vidi da je izvršena registracija osiguranika naše općine u sistem porodične medicine, te želimo da izrazimo zahvalnost za postojanje mobilne ekipe koja je omogućila registraciju osiguranika koji su stari i iznemogli i koji nisu bili informisani u ispunjavanje obaveza registracije u timove porodične medicine. Takođe mislimo da je vrlo zahvalno, a što je u Izvještaju naglašeno, jeste akreditacija JZU Dom zdravlja Gračanica u sistem AKAZ-a, što prije svega podrazumijeva izdizanje kvalitete rada, opreme i prostora na jedan veći nivo. Vidljivo je iz Izvještaja da je u ovom procesu bilo posebno angažovanje zaposlenika, čak i van radnog vremena, što znači da je Dom zdravlja prije opredjeljenja da treba da se izdigne na još veći nivo od onog što je sad. Mi ne sumnjamo da će sa završenim procesom registracije osiguranika JZU Dom zdravlja Gračanica biti izdignuta na jedan evropski nivo. Imamo informaciju da će vjerovatno JZU Dom zdravlja biti prva ustanova koja će biti akreditovana na prostoru cijele Federacije BiH. Ja takođe želim, možda nije direktno vezano za ovaj izvještaj, želim da pohvalim reakciju odgovornih ljudi u JZU vezano za pojavu meningitisa koja je bila aktuelna prije nekoliko dana na području općine Gračanica, odnosno u vrtiću JU „Naša djeca“ koja je blagovremenom reakcijom, kako zaposlenih u vrtiću, pogotovo ljudi zaposlenih u Domu zdravlja dovelo do toga da je taj problem riješen na jedan odličan način bez bilo kakve panike, pompe i svega onog što obično prati takve slučajeve. Na kraju krajeva i djevojčica, koja je u tom procesu, je dobro tako da ovom prilikom hoću još jednom da pohvalim sve uposlene u Domu zdravlja Gračanica za taj slučaj.“

Muharem Musić:

„Evo dakle, imali smo danas Izvještaj o radu javnih zdravstvenih ustanova na području općine Gračanica. Ove zdravstvene ustanove koje mi imamo na području naše općine su svakako jedna od svijetlijih strana općine Gračanica s obzirom da je mreža zdravstvenih ustanova počevši od Doma zdravlja, ambulanti porodične medicine, JZU apoteka i njihovih ispostava po MZ-a faktički područje općine u potpunosti pokriveno, kako sa njihovim objektima tako i sa uslugama i kvalitetom usluga koje ove ustanove pružaju. S te strane trebamo biti zadovoljni. I da bismo to zadovoljstvo zadržali, da bi ono dakle bilo potpuno, a izašao sam na tačku dnevnog reda Izvještaj o radu JZU Dom zdravlja Gračanica, ja bih da pitam menadžment, odnosno direktoricu da li je ova zdravstvena ustanova sa svim vijećima MZ-a izregulisala međusobne odnose kada je u pitanju

korištenje prostora za potrebe ambulanti porodične medicine po tim MZ-a. Dakle, da li je to formalno pravno izregulisano, postoje li odgovarajuća akta, ugovori na relaciji između zdravstvene ustanove i MZ-e, gdje su u većini MZ-e vlasnici tih prostora? Ja sam od prošle godine, sticajem okolnosti, vršilac dužnosti predsjednika VMZ-e Džakule i neprijatno sam se iznenadio kada sam konstatirao da neke stvari na relaciji Dom zdravlja – MZ-a ne funkcioniše baš najbolje. Neprijatno me iznenadi kada me uposlenica iz ambulante porodične medicine nazove pa od mene traži da riješim neki problem u ambulanti porodične medicine u Džakulama. Prvenstveno se to odnosi na obezbjeđenje ogreva i njegovo skladištenje u objektu gdje se nalazi ambulanta porodične medicine, zatim na probleme oko odvoza otpada koji nastane u ambulanti porodične medicine i zbog toga sam imao telefonske pozive i traženo je od mene da ja to rješavam. Takođe me interesuje da li u ovom periodu tokom 2012. godine možemo ove stvari izregulisati na relaciji Dom zdravlja-MZ-a, a odnosi se na skladištenje i korištenje ogrevnog materijala, korištenje vode u ambulanti porodične medicine kao i odvoza otpada koji nastane u ambulanti porodične medicine. Evo ja, što se tiče mene samog i VMZ-e stojimo na raspolaganju i predlažem da to tokom 2012. godine kvalitetno izregulišemo i riješimo tako da se ova saradnja, koja je i do sada bila dobra, produži i u narednom periodu.“

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica za 2011. godinu i zauzeo sljedeći stav. Mi smatramo da su menadžment i uposlenici Doma zdravlja prošlu kalendarsku godinu radili dobro i nadamo se da će i u narednom periodu nastaviti sa pružanjem kvalitetnih usluga svim građanima, da su ambulante porodične medicine veoma dobro opremljene, da imamo uposlenike koji obavljaju savjesno svoj dio posla. Iz tog razloga smatramo da je ovaj izvještaj za pohvalu i treba ga usvojiti.“

Odgovore na postavljena pitanja dala je direktorica JZU Dom zdravlja Gračanica Zehra Karahasanović.

Nakon toga Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica za 2011. godinu usvojen je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 8:

INFORMACIJA O HIGIJENSKO-EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU OPĆINE OD 01. 01. 2011. DO 31. 12. 2011. GODINE

Sa sjednice odsutan u ovom vremenu je Isić Zijad pa je prisutno 27 članova Vijeća.

Učesnik u diskusiji je Muharem Musić:

„Evo samo jedno pitanje, a odnosi se opet na MZ-u Džakule s obzirom da je na području MZ-e Džakule u 2011. godini konstatirano, i to samo u Džakulama, jedan slučaj trihinoze i nigdje više ni u jednoj mjesnoj zajednici na području općine Gračanica. Koliko ja znam ovo je posljedica konzumiranja zaraženog mesa, da li od domaće ili divlje životinje. Ako slučajno znate podatke da li je korišteno meso od domaće životinje ili na što ja sumnjam da je riječ o nekome iz lovačke sekcije MZ-e Džakule, jer je bilo priča te vrste. Dalje, u potpunosti se slažem sa završnim dijelom ove informacije gdje se govori o razlozima zašto imamo ovakvu solidnu i povoljnu i stabilnu epidemiološku situaciju na području općine Gračanica. To je dakle posljednja ova rečenica, s tim što bih podvukao i sebi i Općinskom vijeću i Općinskom načelniku i općinskim službama da u narednom periodu se ovo doista uzme zaozbiljno, pogotovo ove dvije riječi, a to je uređena kanalizacija na području općine Gračanica. Manje više smo sve druge egzistencijalne probleme riješili, ali ovo je jedan problem i jedna neuređena oblast zbog koje možemo narednih godina imati dobrih i velikih problema kada je u pitanju epidemiološka situacija na području općine Gračanica i drago mi je da je u ovoj informaciji to konstatirano, da se posebno istakne kako bismo u narednom

periodu se ozbiljnije posvetili rješavanju problema uređenja kanalizacija na području općine Gračanica.“

Informacija o higijensko-epidemiološkoj situaciji na području općine od 01. 01. 2011. do 31. 12. 2011. godine je usvojena sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 9:

INFORMACIJA O STANJU VODOSNABDIJEVANJA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2011. GODINI SA PRIJEDLOZIMA MJERA

Ponovo je prisutno 28 članova jer se Isić Zijad vratio na sjednicu.

Za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda javio se Muharem Musić i iznio sljedeće:

“Ja bih doista volio da ovu informaciju o stanju vodosnabdijevanja na području općine Gračanica, od sada pa nadalje imamo ako je moguće svaki mjesec. Ima razloga zašto ovo govorim. Ovo što piše unutra nije po mom mišljenju zadovoljavajuće. Nešto malo bolje je u odnosu na informacije koje su bile prije nekoliko godina 2005, 2006, 2008, i 2009. godine. Mi smo otvorili postupak rješavanja ovog problema vodosnabdijevanja na području općine, ići će se i u zaduženje, donijeli smo takvu odluku. I zbog toga bih dakle volio da malo češće imamo ovakve informacije, da smo upoznati sa stanjem vodosnabdijevanja sa započetim i pojedinim fazama realizacije projekata vodosnabdijevanja na području općine Gračanica. Ja bih samo htio da napomenem, u ovoj informaciji, kada je u pitanju MZ-a Džakule da se konstatuje sljedeće. Da za izvorište Ilinka, u Informaciji piše da se vrši bakteriološka analiza vode, da se ispred doda samo jedna riječ “ne”. Ne vrši se dakle bakteriološka analiza vode sa ovog izvorišta. Možda još da unutar ove informacije stoji i podatak, to je dostavljeno u službu, da osim ovih vodovoda koji su obuhvaćeni ovom informacijom na području MZ-e Džakule postoji još i 21 vodovod koji je u vlasništvu grupa građana. U podacima koji su dostavljeni službi su navedeni nazivi svih tih vodovoda, koliko domaćinstava pokrivaju i dati su podaci odgovornim osobama za svaki od ovih 21 navedeni vodovod. Takođe bih, a to je navedeno ovamo u zaključnim razmatranjima i ponovo bih to podvukao i insistirao da se definiše način kako da MZ-e koje upravljaju pojedinim vodovodima obezbijede proglašenje barem prve vodozaštitne zone na svojim izvorištima. Da li je to u nadležnosti VMZ-a kao organa u MZ-a ili je to pak u nadležnosti Općine Gračanica i Općinskog vijeća Gračanica. Dakle, ja nisam siguran ko treba da odredi ovu aktivnost. Isto tako bih da pitam, evo u ovoj informaciji se kod pojedinih MZ-a daju jedne vrste informacija, a na skupovima gdje se raspravlja na temu vodosnabdijevanja i problemima oko vodosnabdijevanja smo slušali druge podatke. Ovo se prvenstveno odnosi na podatak da li MZ-a upravlja ili gazduje objektima za vodosnabdijevanje i izvorištima na nekim mjestima. Za pojedine MZ-e se konstatuje, čuje informacija da MZ-a ne upravlja ne gazduje u Informaciji piše nešto drugo, da MZ-a u potpunosti upravlja sa objektima vodosnabdijevanja. Zatim iz svega ovoga nisam mogao da zaključim da li su za svaki od ovih vodovoda gdje se vrši bakteriološka i svaka druga analiza vode za piće, da li su dostavljeni rezultati tih analiza vode ili je to samo napisano od strane predsjednika VMZ-e, vrši se analiza, kao npr. za vodovod u Trnovcima gdje stoji da je rezultat pozitivan, što znači da voda nije za piće, i da je organ MZ-e dostavio rješenje uz podatke za informaciju onda bi pisalo nešto drugo. Ako je voda ispravna, onda treba da stoji da je rezultat analize negativan. I šta uopšte znači da je vodovod dat na upravljanje MZ-i? Ko je dao vodovod na upravljanje MZ-i. Da li onaj ko je po Zakonu o vodama dužan da to uradi ili može da uradi, ili su to pak uradili građani koji su korisnici određenog vodovoda. Ono što je interesantno iz svega ovog što je navedeno u ovoj informaciji, od 15 MZ-a koje su dostavile podatke njih 11 učestvuju u upravljanju vodovodima, 4 ne upravljaju vodovodima na svom području. Od njih 15 analiza vode se vrši u 12, a u 3 MZ-e nema nikakvih analiza vode za piće i još jedan poražavajući podatak da od 15 MZ-a koje su dale podatke u 11 MZ-a imamo redovnu redukciju vode za piće, a samo 4 MZ-e su napisale da, i to ne za čitavo područje MZ-e nego za pojedine vodovode na svome području, nema redukcije vode za piće. Dakle, doista ima mnogo razloga zašto bi ova informacija trebala češće biti na dnevnom redu sjednica Općinskog vijeća.”

Odgovore na sugestije i pitanja dao je šef Službe Zijad Dedić.

Informacija o stanju vodosnabdijevanja na području općine Gračanica u 2011. godini sa prijedlozima mjera usvojena je jednoglasno sa 28 glasova "ZA".

TAČKA 10:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Dva rješenja i dva zaključka Imovinsko-pravne službe usvojena su jednoglasno sa 28 glasova "ZA", bez učesnika u diskusiji.

Sjednica je završena u 15.00 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić.

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**

Mevlida Naimkadić

Edin Ibrišević