

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
OPĆINA GRAČANICA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-00661-2011  
Broj akta: 01EH-001  
Gračanica, 28. 02. 2011. godine

Z A P I S N I K  
SA 25. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA  
GRAČANICA

Održane dana 31. 01. 2011. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici, sa početkom u 11.00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 25 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su: Fehratović Hasan, Bajraktarević Avdo, Ahmić Mirnes i Džananović Asim.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šef kabineta Općinskog načelnika Omer Hamzić, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, sekretar SDP-a Midhat Alić, član Etičke komisije Begović Rukija, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednici su pristupili i Hasan Fehratović i Mirnes Ahmić pa je prisutno 27 članova Vijeća.

Za riječ se javio Edin Ibrišević i iznio sljedeće:

“Prije nego što pređem na svoju primjedbu na Zapisnik sa 24. sjednice Općinskog vijeća Gračanica, imam potrebu da upoznam kolegice i kolege vijećnike da je 20. januara na zahtjev vijećnika LDS-a Musić Muharema raskinut klub vijećnika SDU-LDS i da je tada i pravno i formalno prestao da postoji i da više nisam predsjednik tog kluba jer po zakonu jedan vijećnik ne može činiti klub. Nakon toga je SDU obavila niz konsultacija sa drugim političkim partijama koje participiraju u Općinskom vijeću Gračanica i donijela odluku da će svoj rad dalje nastaviti u okviru, odnosno zajedno sa klubom BPS-a kojeg će činiti vijećnici Džananović Asim, Avdić Himzo i moja malenkost Ibrišević Edin. O ovome će u najskorijem periodu biti obaviješten sekretar Općinskog vijeća, kao i Služba za finansije u Općini Gračanica koja vrši finansiranje vijećnika, klubova i rada parlamentarnih grupa. Takođe ova grupa vijećnika će u narednom periodu na pres-konferenciji iznijeti svoje stavove i mišljenja i odrediti se o svom daljem djelovanju u okviru parlamentarne većine u Općinskom vijeću Gračanica.

Moja zamjerka na zapisnik bi bila na tačku 6. Učesnik ove tačke bio sam ja i kolega Senad Memić i onda dole stoji rečenica, “Odgovor na sugestiju Ibriševića dao je predsjedavajući Vijeća. Predsjedavajući Vijeća je dao komentar koji je jasan i koji je trebao da stoji ovdje, a u vezi je sa današnjom tačkom 2. dnevnog reda. Ne znam zbog čega je to izbjegnuto, izostavljeno, ako bi krenuli tim slijedom onda bi moglo da ovdje piše Edin Ibrišević je dao komentar na tu tačku, znači da nema nikakvog obrazloženja.”

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da će ova dopuna u zapisnik biti unešena.

Zapisnik sa 24. sjednice Vijeća, uz gore navedenu dopunu, je usvojen jednoglasno.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Elvira Huskanović:

„Ja imam jednu inicijativu upućenu Direkciji za puteve TK. Inicijativa se odnosi za sanaciju klizišta na području MZ-e Dobrovci na relaciji Gračanica-Srnice. Obrazloženje je sljedeće. Navedena klizišta svakim danom sve više sužavaju kretanje ovim navedenim putnim pravcem. S obzirom da su na mjestima gdje su nepregledne, krivine mogu biti uzrok saobraćajnih nezgoda, pa bi stoga trebalo što hitnije izvršiti sanaciju ovih klizišta.“

Senad Memić:

„U ime Kluba vijećnika SDP-a upućujem inicijativu, formalno, a u principu zahtjev Vijeću MZ-e Džakule, odnosno predsjedniku VMZ-e i molim da mi se za sljedeću sjednicu, znači naglašavam, do sljedeće sjednice, to nije obiman posao, dostavi Odluka VMZ-e Džakule kojom se vijećnik SDP-a isključuje iz članstva u VMZ-e Džakule, te da mi se u skladu s tom navedenom odlukom dostavi izvod iz Statuta VMZ-e Džakule, na osnovu kojeg je navedeni član isključen. Ja sam vas prije dva vijeća upoznao sa ovim problemom, odnosno situacijom u kojoj VMZ-e Džakule isključuje člana VMZ-e iz druge političke partije, konkretno iz SDP-a. S obzirom da smo mi ovdje koplja lomili duže vremena vezano za to ko i kako vrši izbor članova VMZ-a, a što je bilo prilikom usvajanja općinskog Statuta mi i dalje mislimo da, a to je definisano i u općinskom Statutu, članove VMZ-a biraju zborovi MZ-a na prijedlog političke partije i nema nikakvog pravnog osnova da ih smjenjuju VMZ-a. Prema tome, ja tražim da mi se dostavi do sljedeće sjednice kako bi mi pokrenuli dalju proceduru.“

Hasan Puškar:

„Morao bih jednu opasku na ovo Senadovo. Ne može on tražiti iz Statuta. Zašto nikad nije izmijenjen Statut VMZ, jer isti nije usvojen u skladu sa općinskim Statutom. Znači, ne može on tražiti nešto je li u Statutu, jer je isti nezakonito usvojen.“

Moja prva inicijativa se odnosi na sljedeće. Da se postave saobraćajni znakovi u industrijskoj zoni. Dole imamo konstantan problem. Trebalo bi da sad nabrojim ulice, ali da se zna to je industrijska zona i određena služba općinska neka se malo provoza u autu pa će vidjeti da ispred određenih firmi imamo konstantno parkiranje vozila, po trotoarima, na ulici, na zelenim površinama, koja smetaju normalnom odvijanju saobraćaja, kretanje pješaka i slično. Imam primjedbu određenih građana, gdje su zvali policiju da isti reaguju, ali dok se ne postave odgovarajući znakovi oni ne mogu kazniti izvršioca. To su ulice npr. na Hajdarovcu, na Korića Hanu, prema Eko-toplanama itd. U tim ulicama imamo čak i napuštenih vozila koja mjesecima stoje tu parkirana, bez tablica, bez ičega. Znači moja inicijativa je postavljanje znakova zabrane parkiranja i zaustavljanja, jer neko ko je otvorio preduzeće i slično neka obezbijedi parking za svoje radnike. Što nema ispred Jadrine parkiranih vozila na putu, jer isti imaju parking u krugu svoje firme. Neke neke ode i nek pogleda. Druga inicijativa, pošto se isti ne mogu sami sjetiti, odnosi se na održavanje trotoara u gradu u zimskom periodu. Ulaz u grad, znači od Pašalića, Malte i opet idemo na industrijsku zonu, Korića Han, Hajdarovac, je katastrofa. Komus nije očistio ni jednog jedinog trotoara. Pješaci se kreću po putu. Regionalni put trenutno održava „Roading“, ali isti ne održavaju trotoare. Trotoar u Pašalićima i na Malti uopšte nije očišćen. Trotoar na Korića nije očišćen. Ko ne vjeruje idemo pogledati, snijeg ne pada evo sedam dana, pješaci se kreću po putu. Inicijativa je da neko naredi službi da očisti trotoar.“

Sjednici je pristupio i Avdo Bajraktarević.

Senad Memić:

„Ja bih imao poslovničku intervenciju. Prvo, gospodine predsjedavajući ja ne znam je li ovo bilo pitanje ili inicijativa. Šta je bilo? Vas pitam predsjedavajući, jer ovdje može izaći svako, ispričati ono što misli, jer ne znam, nisam shvatio poentu, šta je poenta svega ovoga?“

Hasan Puškar je, ne izlazeći za govornicu konstatovao da se radi o inicijativi.

Rahim Gadžić:

„Ja imam jednu vijećničku inicijativu, a to je vezano za sljedeće. Mi znamo da smo u prošlom periodu imali elementarne nepogode i imali smo veliki broj klizišta. Jedan manji dio je urađen, a ostao je veliki broj klizišta koja ni dan danas nisu urađena. Ja imam inicijativu da se zatraži od kantonalne vlade da u narednom periodu planira više sredstava da bi mi izvršili sanaciju tih oštećenja i na putevima, evo znamo javljaju se i nova klizišta u mjesnim zajednicama. U MZ-i Prijeko Brdo se pojavilo još jedno klizište gdje je ugrožen i stambeni objekat. Znači da se zatraži jedan veći dio sredstava od kantonalne vlade i da planiraju u novom budžetu, jer znamo da je usvojena samo Odluka o privremenom finansiranju i da će u narednom periodu doći do usvajanja kantonalnog budžeta, tako da trebamo zatražiti veći broj sredstava da u što kraćem roku riješimo klizišta koja su se desila zadnjih godina.“

Avdo Bajraktarević:

„Prije svega da se izvinim što sam malo kasnio. Ja imam dvije, odnosno tri inicijative.

Prva inicijativa se odnosi na izmjene Zakona o promjeni namjene poljoprivrednog zemljišta TK „Službene novine TK“, broj 10/2010.

Obrazloženje: Prilikom donošenja ovog zakona nisu uzete u obzir primjedbe općinskih službi. Isti je donesen na posljednjoj Skupštini TK u starom sazivu i ima dosta nedostataka i nelogičnosti pa je u velikoj mjeri proizveo probleme u radu općinskih službi, a posebno prilikom izdavanja potrebnih odobrenja za građenje.

Druga inicijativa je: Da se pristupi izmjenama postojećeg prostornog plana zbog stanja prostora, a u skladu sa članom 24. Zakona o prostornom uređenju TK i člana 13. Odluke o provođenju prostornog plana TK 2005.-2025.

Obrazloženje: Pri samom donošenju plana nije uzet u obzir stepen izgrađenosti i urbanizacije područja pored magistralnog puta M-4 u mjesnim zajednicama koje gravitiraju ovoj saobraćajnici, niti su uzete predstavke općinskih službi i Općinskog vijeća. Slične situacije su se desile i u drugim općinama i sigurno je da postoji dobar razlog za izmjene postojećeg plana.

Treća inicijativa je da se formira jedno radno tijelo koje bi ove dvije inicijative razmotrilo, koje bi uzelo sve primjedbe, znači stručno da idu od člana do člana da daju svoje prijedloge i da u formi zaključka ovog vijeća, nešto slično kao što danas imamo na dnevnom redu, Zaključak Općinskog vijeća Lukavac, da uputimo svim općinskim vijećima na području TK, da uputimo Skupštini i da uputimo nadležnom ministarstvu.“

Pošto nije bilo više prijavljenih članova vijeća za postavljanje pitanja i inicijativa, prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu.

U sklopu toga Zijad Dedić, šef službe za upravu je predložio da Odluka o radnom vremenu u određenim djelatnostima, koja je predložena kao prva tačka, ide u formi nacрта kako bi se obavila kvalitetna javna rasprava i uključile sve zainteresovane institucije i pravni subjekti.

Općinski načelnik, Nusret Helić je predložio dopunu dnevnog reda sa još jednom tačkom dnevnog reda i to Odluka o obavljanju volonterskog rada, i obrazložio:

„Naime, od perioda kad smo usvojili budžet planirali smo jedan dio sredstava da nastavimo sa ovom aktivnošću, dakle, oko finansiranja volontera. Dobili smo spisak sa Zavoda o kom broju se radi, tako da nismo mogli na vrijeme dostaviti Odluku, pa predlažem da istu uvrstimo na današnjoj sjednici, a u vrijeme pauze bi je podijelili vijećnicima.“

Predsjedavajući Vijeća je upoznao članove Vijeća da se proširuje i posljednja tačka dnevnog reda, Rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe, sa još jednim zaključkom. Uz to je konstatovao da je sve ove materijale za dopunu i proširenje razmatrala Komisija za propise i Statut.

Prešlo se na izjašnjavanje.

Prijedlog Zijada Dedića, vezan za prvu tačku usvojen je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

Dopuna dnevnog reda sa Odlukom o obavljanju volonterskog rada, i to da bude na dnevnom redu kao tačka 4. usvojena je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

Proširenje tačke dnevnog reda, Rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe takođe je usvojena jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

Dnevni red 25. sjednice Vijeća glasi:

1. NACRT- ODLUKA O RADNOM VREMENU U ODREĐENIM DJELATNOSTIMA  
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
2. ODLUKA O VISINI NAKNADE (PAUŠALA) ČLANOVIMA OPĆINSKOG VIJEĆA I ČLANOVIMA RADNIH TIJELA  
Izvjestilac: Muharem Musić, ispred Kolegija
3. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNIM TAKSAMA  
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
4. ODLUKA O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VSS SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
5. RJEŠENJE O IMENOVANJU OPĆINSKOG PRAVOBRANIOCA OPĆINE GRAČANICA  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
6. RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU ČLANA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
7. SAGLASNOST NA IMENOVANJE DIREKTORA JU DJEČIJE OBDANIŠTE „NAŠA DJECA“ GRAČANICA  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
8. IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PROGRAMA RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2010. GODINU  
Izvjestilac: Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća
9. IZVJEŠTAJ O RADU I REALIZACIJI PROGRAMA RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2010. GOD.  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
10. AKCIONI PLAN SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA U SISTEM SOCIJALNE/DJEČIJE ZAŠTITE U ODNOSU NA OBLAST VODOSNABDIJEVANJA U OPĆINI GRAČANICA ZA 2011.-2012. GODINU  
Izvjestilac: Razija Junuzović, koordinator Projekta
11. INICIJATIVA OPĆINSKOG VIJEĆA LUKAVAC ZA REORGANIZACIJU TURISTIČKE ZAJEDNICE FEDERACIJE BiH
12. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE  
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 28 glasova „ZA“, koliko je i prisutno članova Vijeća.

Podijeljen je materijal članovima Vijeća, a nakon toga prešlo se na rad po dnevnom redu.

### **TAČKA 1:**

#### **NACRT- ODLUKA O RADNOM VREMENU U ODREĐENIM DJELATNOSTIMA**

Uvodno obrazloženje je dao Zijad Dedić, šef Službe za upravu:

„Pošto ste usvojili prijedlog da ova odluka bude u formi nacrt, ja predlažem da javna rasprava traje 30 dana, znači da bi Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije provela javnu raspravu, a nacrt će biti na internetu, prosljeđena će biti i Udruženju poslodavaca, a obaviti ćemo i jednu radio emisiju gdje ćemo obavijestiti sve privrednike o ovoj odluci, kako bi mogli i oni amandmanski djelovati. U preambuli nacrt Odluke greškom je stavljeno umjesto stav 1. stav 2. i to je sve. Stav i Komisije za propise i Statut je također bio da Odluka ide u formi nacrt kako bi se obavila javna rasprava.“

Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća je naglasila:

„Želim da kažem nešto vezano za Odluku o radnom vremenu s obzirom da smo je preformulisali i nije više prijedlog, nego je nacrt Odluke. Ovom odlukom regulisano je radno vrijeme djelatnosti koje pripadaju trgovini, ugostiteljstvu i obrtu, a osim toga vidjet ćete kad budete čitali nacrt ove odluke da tu ima djelatnosti koje ne pripadaju ni jednoj od ovih navedenih, kao npr. apoteke, igre na sreću, ustanove u kojima borave djeca i slično, pa smatram ako se propisuje radno vrijeme i u nekim od ovih oblasti, trebali bi konsultovati propise koji regulišu tu oblast pa da vidimo da li baš možemo i tu propisivati i određivati radno vrijeme. Osim toga, u ovoj odluci, osim što se propisuje radno vrijeme ovom odlukom, ostavljeno je još niz mogućnosti u kojima se može raditi mimo ove odluke, što smatram da nije dobro, jer u primjeni Odluke onda sve to može biti vrlo zbunjujuće. Ima ovdje još nekakva tri načina kako se to radno vrijeme može produžiti mimo propisanog. Po mom mišljenju jednostavno u ovoj odluci fali preciznosti, trebala bi biti i preciznija i jasnija i nedvosmislena, a to sve govori, kad budemo primjenjivali Odluku, da budu odredbe takve da stvarno ne dovodi ništa do zabune, jer može nam se pojaviti da moramo dati tumačenje određenih odredaba pa ne znam kako izaći iz toga. Jednostavno ovo govorim da moramo svi zbog toga da kroz javnu raspravu damo svako svoj doprinos kako bi Odluka bila što jasnija. I evo, osim toga, neke propuste ove odluke je pomenuo i Zijo, i u završnoj odredbi koje odluke staviti van snage i na koje se propise pozvati.“

Hasan Puškar:

„Ja imam samo nekoliko pitanja koje bi trebalo možda kasnije pojasniti. Kaznene odredbe. Na osnovu čega je visina kazne, jer mislim da je nenormalno 2.000,00 do 10.000,00 KM. Ako odredi radno vrijeme suprotno odredbama člana ove odluke, kazna je do 10.000,00 KM. Ako na ulazu vidno ne istakne obavijest o radnom vremenu minimalna kazna je 2.000,00 KM. Je li to po nekom zakonu. Znam ja kad inspekcija dođe 500,00 KM je minimalna kazna, a ovako mi općinskom odlukom propisujemo 2.000,00 minimalno i mislim da je to malo nenormalno za mene i za ovo vrijeme. Ako se ne pridržava radnog vremena, opet 2.000,00 KM. Sad dolazimo u problem drugi. Kad neko izrekne kaznu, stvarno ljudi za neki kafić 2.000,00 KM ako nije istakao radno vrijeme na vratima, to je meni previše. Neko ko je predložio, da malo oko ovoga povedemo računa. Drugo pitanje, ko kontroliše radno vrijeme ovih objekata iz Općine, od općinskih službi, niko. Znači to će spast na teret policije vjerovatno. Ako ima neko, da kaže koja inspekcija, hoću konkretno da mi se da odgovor. Da ne dovodimo policiju u probleme, kazne su goleme i da se striktno navede tamo u odluci, ako policija kontroliše da se zna i da se precizira Odlukom. Te sam poslove radio i znam kako je to raditi. I ovdje najgore u svemu prolazi grad opet, a ja to konstantno govorim, po selima to niko ne kontroliše i opet će biti problemi u gradu oko kafića, diska i slično. Zato po meni treba poraditi na tome da se ova novčana kazna smanji minimalno što može, a maksimalna neka ostane.“

Mujo Hasić:

„Ja imam samo nešto da pitam i ako mogu dobiti odgovor. Ko je pripremao ovu odluku, ako može da mi kratko odgovorite. Zašto ovo pitam, ne morate mi odgovoriti. Dolazimo ovdje danas na sjednicu i prva tačka na dnevnom redu je to i izlazi gosp. Dedić i kaže, evo neka Odluka bude u nacrtu, predlaže ustvari. S tim se složila i Komisija, onda nam pravna služba tumači da ona ima neke

nedorečenosti, da to treba ispraviti, ma dajte molim vas, nemojmo ovako više da radimo. Znači, prije predlaganja dnevnog reda molim vas da budete precizni da nam dođete ovdje jednostavno sa materijalom koji je usaglašen sa svim eventualnim propisima i zakonima. I u pravu je kolega gospodin Puškar što kaže, pazite, kontrolu objekata vrši tržišna inspekcija, kantonalna, znači općinske nema. I ima trinaest, znači brojem 13 na kantonu i oni u principu ne mogu nikad to iskontrolisati, a minimalna kazna koju oni propisuju je 500,00 KM, a mi ovdje kažemo 2.000,00 KM, a utemeljena na čemu i svako ako se žali to može da padne. Znači ja bih samo zamolio da ubuduće kada nam se materijali prezentiraju da budu unaprijed usaglašeni sa svim propisima, a da mi ne glumimo pravo i izmišljamo, nego samo da usaglasimo ono što je utemeljeno propisima i zakonom.“

Zijad Dedić:

„Ova odluka i kaznene odredbe su samo prepisane iz zadnjeg Zakona o unutarnjoj trgovini FBiH br. 7/2010. Utemeljena je zakonom i ne možemo mi pobijati zakon federalni. Mi ovu odluku upućujemo i Policijskoj stanici i inspekciji u Kantonu jer su one nadležne za sprovođenje ove odluke.“

Jasminka Imširović, općinski pravobranilac:

„Da ih ne dovodi u zabunu, ima se pravo donositi, što se tiče krivičnog prava i krivičnog zakonodavstva, to je jedina oblast gdje se sankcije mogu propisati i propisima naših odluka. Kazna je propisana zakonom ali se propisuje i općinskom odlukom.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća je definisao zaključak sljedeće sadržine:

- Usvaja se Nacrt-Odluke o radnom vremenu u određenim djelatnostima.

Nacrt Odluke o radnom vremenu u određenim djelatnostima stavlja se na javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

Za provođenje javne rasprave zadužuje se Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije, a raspravu da provede u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Općini Gračanica („Službeni glasnik Općine Gračanica“, broj: 5/04).

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

## **TAČKA 2:**

### **ODLUKA O VISINI NAKNADE (PAUŠALA) ČLANOVIMA OPĆINSKOG VIJEĆA I ČLANOVIMA RADNIH TIJELA**

Obrazloženje uz ovu tačku dnevnog reda dao je Muharem Musić, predsjedavajući Vijeća:

„U obrazloženju prijedloga ove odluke, navedena je kompletna hronologija dešavanja od davanja same inicijative za izmjenu i dopunu ili pravljenje nove odluke o visini naknade članovima Općinskog vijeća i članovima radnih tijela. Inicijativa se odnosila isključivo na to da se dakle, ovom odlukom izreguliše i predlože odredbe kojim bi se vršilo sankcionisanje za kašnjenje i prijevremeno napuštanje sjednica Općinskog vijeća Gračanica. Takođe, u realizaciji ovog zaključka Općinskog vijeća iz šestog mjeseca 2010. godine, kako je to zaključkom i precizirano, učestvovala je i Komisija za izbor i imenovanje te Kolegij Općinskog vijeća Gračanica. U obrazloženju su takođe precizno navedena objašnjenja za većinu članova koja su predložena u ovoj odluci i iz same odluke kao i iz samog obrazloženja se može vidjeti u kojem dijelu i šta se mijenja u odnosu na važeću odluku koju imamo, o naknadama članovima Vijeća i članovima radnih tijela, šta se ne mijenja, odnosno šta ostaje isto. Komisija za propise i Statut je takođe razmatrala prijedlog Odluke, pa evo zamolio bih predsjednika Komisije da nam prezentira stavove komisije na ovu temu.“

Hasan Fehratović, predsjednik Komisije za propise i Statut iznio je sljedeće:

„Komisija za propise i Statut je, između ostalog, razmatrala i ovu odluku i ja ću sada iznijeti stavove ove komisije. Naravno možda ću kasnije i kao vijećnik uzeti učešća u raspravi. Stav Komisije je sljedeći. Vezano za Odluku o visini naknade članovima Općinskog vijeća i članovima radnih tijela, Komisija predlaže da se u prijedlogu Odluke član 3. briše, a u članu 4. stav 1. umjesto 150,00 KM da stoji 100,00 KM. A evo ovdje je i prisutan jedan član Komisija pa mislim da nisam ništa preskočio, a naravno konačan stav i konačno mišljenje donosi Općinsko vijeće. Ovo je dakle prijedlog.“

Edin Ibrišević:

„Ja takođe imam amandman na ovu odluku, a odnosi se prije svega na član 2, da se ovi procenti pretvore u konvertibilne marke, tako da stoji, „članovima Općinskog vijeća za vršenje funkcije vijećnika za održavanje redovnih sjednica Općinskog vijeća pripada naknada (paušal) u mjesečnom iznosu od 400,00 KM, predsjednicima klubova 450,00 KM i zamjeniku predsjedavajućeg Općinskog vijeća 500,00 KM.“ Takođe u članu 6. da stoji, „predsjednicima i članovima stalnih i povremenih radnih tijela Općinskog vijeća pripada naknada u iznosu od 40,00 KM“. Obrazloženje na ove prijedloge. Znamo da je tendencija rasta prosječne plate u Federaciji, znači u proteklih deset godina se povećala, a mi budžetom nismo predvidili takav vid povećanja. Takođe da se član 5. briše iz ove odluke, a odnosi se da za prisustvo vanrednoj i tematskoj sjednici Općinskog vijeća naknada vijećniku pripada u iznosu od 10%. Mi vrlo dobro znamo da je naknada nama, paušal na mjesečnom nivou i bez obzira na broj sjednica ovaj iznos je možda i preplaćen od 400,00 KM. Obrazloženje svih ovakvih odluka. Znamo koliki je broj nezaposlenih na području općine Gračanica, znamo da firmama poput Feringa nisu uplaćeni doprinosi po osnovu penzijsko-invalidskog osiguranja radnika, znamo kolike su plate u Olimpu, u Fortuni, smatram da je ovo abnormalno, u današnjim okolnostima otvarati mogućnosti za bilo kakvo povećanje.“

Hasan Puškar:

„Ovim procentima naknade nisu povećane ovo je za informaciju. Imam jedno pitanje i prijedlog za jednu stavku, ako može da se ubaci u prijedlog Odluke u neki član. Da se komisijama isplaćuju naknade kad se isplaćuju paušali vijećnicima, a obrazloženje je što imamo sve manje prisustvo članova komisije koji su vanjski saradnici. Ljudi jednostavno ne dolaze na komisije pa imamo probleme kad od pet članova dođu dva člana i nema te komisije, ne održi se. I drugo, ove kazne, je li ostaju u budžetu ili će ostati, kako smo govorili na jednoj stavci kao fond da napravimo ili nešto slično tome, fond pri Općinskom vijeću.“

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a se u principu ne slaže ni sa jednim stavom, ni Komisije, a ni amandmanom gosp. Ibriševića i Klub vijećnika SDP-a će Odluku podržati u izvornom obliku. Ono kako mi vidimo ovu odluku jeste tendencija da se članovi Općinskog vijeća ponašaju puno odgovornije, spram funkcije koju obavljaju. Građanima treba da bude jasno da ovdje nema nikakvog povećanja naknada u odnosu na ono što je do sada bilo, ali se uvode kaznene odredbe u smislu da se nonšalantno ponašaju na sjednicama, odnosno šetanje, ostajanje poslije pauze, izlaženje u svakom momentu, javljanje na mobilne telefone i slično, odnosno izvršavanje poslova u toku trajanja sjednice Općinskog vijeća i da će se kažnjavati. I s te strane mi tako shvatamo ovu odluku. Primjedbe da treba brisati član 3. za slučaj neodržavanja sjednice, paušal umanjeње, znači to ne prihvatamo. Ako nema sjednice znači odbit će se ova stavka, takođe za neprisustvovanje, mislimo da je ovaj iznos primjeren, 150,00 KM, ipak je sjednica Vijeća jednom mjesečno i ako se taj dan ne može biti onda neka se paušal umanji. Mi podržavamo Odluku kakva je u prijedlogu.“

Edin Ibrišević:

„Moram da ispravim kolegu Memića, znači ja nisam bio protiv nikakvih kaznenih odredbi, podržao sam ih u ovoj formi u kojoj jesu, a da nije povećanje, jeste, i to članom 5. jer do sada nije bio plaćen dolazak na tematsku i vanrednu sjednicu.“

Rahim Gadžić:

„Klub SDA je takođe razmatrao Odluku o visini naknade članovima Vijeća i članovima radnih tijela Vijeća i sami znamo da je kolega iz našeg kluba dao inicijativu da idemo u ovakve stvari, da se mogu malo dostojanstvenije ponašati vijećnici. Znamo da smo u nekim momentima čak imali i jedva kvorum, da možemo nastaviti rad na sjednici Općinskog vijeća, a ova odluka jest sa tom namjerom, da se uvede jedanput red na Općinskom vijeću, da vijećnici treba da prisustvuju sjednici u ovakvom momentu i smatramo da ovdje ne vidimo nikakvo povećanje, jer na ovakvom vremenu ni mi ne bi bili za to, ovo je jednostavno uvođenje reda općinskim vijećnicima i mi ćemo podržati Odluku u formi kako je i predložena.“

Općinskim načelnik Nusret Helić:

„Evo da i ja kažem dvije primjedbe. Kad je u pitanju član 6. i ove komisije, uredu. Sredstva za ovo nemaju predviđena u budžetu, da znate. Pravit će se rebalans, jer za 40,00 KM po sjednici Vijeća, a postoji mogućnost da neke komisije budu i dva, tri puta mjesečno, treba precizirati, neće se moći izvršiti. Dakle, ako ostaje ova odredba, onda treba, ja sam ne mogu napamet formulaciju vezati kao za paušale i jedna mjesečno, vezana za održavanje sjednica Vijeća. Ima komisija koje možda i trebaju, ali ima komisija koje sjedaju dva tri puta mjesečno, to je pet članova puta četiri, to je 200,00 KM, puta dvanaest mjeseci, nama u budžetu treba novih 20.000,00 KM za komisije. A da se preciziramo i u članu 8. kada je pitanje isplate naknade i člana 2. itd. kaže utvrđuje predsjedavajući. Ne može predsjedavajući donositi odluke, nego na prijedlog Službe utvrđuje Općinski načelnik. One podatke ko je prisustvovao, ko nije, odluku ne može donijeti predsjedavajući, nego zna se ko, pa u tom smislu da se precizira, na prijedlog Stručne službe utvrđuje načelnik, eto to su primjedbe.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća je dao pauzu od deset minuta da predsjednici klubova i načelnik na osnovu iznešenih primjedbi utvrde konačan prijedlog Odluke.

Nastavku sjednice je prisustvovalo 28 članova Vijeća.

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao:

„U toku pauze, predsjednici klubova i načelnik su usaglašavali kad su u pitanju sve ove diskusije i prijedlozi na Odluku o visini naknade (paušala) članovima Općinskog vijeća i članovima radnih tijela Vijeća i došlo se do sljedećeg prijedloga, da se u članu 6. izvrši dopuna tako da bi član 6. sada glasilo:

„Predsjednicima i članovima stalnih i povremenih radnih tijela Općinskog vijeća pripada naknada za rad i prisustvo sjednicama u iznosu od 5% od prosječne neto plaće ostvarene u Federaciji BiH za prvih šest mjeseci prethodne godine, za održane sjednice u toku jednog mjeseca“. Znači promjena je, poslije zarezisa brisane su riječi, „po održanoj sjednici“, a dodate su riječi, „za održane sjednice u toku jednog mjeseca“.

Zatim, u članu 8. je takođe izvršeno brisanje posljednje tri riječi, „predsjedavajući Općinskog vijeća“ i član 8. bi trebao da glasi:

„Odluku o isplati naknade iz člana 2., člana 5. i člana 6. ove odluke, na prijedlog Stručne službe Vijeća, utvrđuje Općinski načelnik“. To je dakle ono što smo se mi u toku pauze usaglašavali i usaglasili da ova odluka koja je predložena pretrpi ove dvije izmjene u članu 6. i članu 8. Ostalo bi ostalo isto, ne bi se mijenjalo.

U toku rasprave vijećnik Edin Ibrišević je imao tri prijedloga. Prvi prijedlog se odnosio na član 2. u kojem bi procenti bili zamijenjeni sa tačnim novčanim iznosima 400,00, 450,00 i 500,00 KM, zatim primjedba na član 6. gdje bi se iznos od 5% zamijenio sa tačnim iznosom od 40,00 KM i prijedlog je da se član 5. u potpunosti briše. Dužan sam da pitam vijećnika da li ostaje pri ovim svojim prijedlozima. Edin Ibrišević je potvrdio da ostaje pri svojim prijedlozima i Vijeće se izjasnilo o istim, kao i o onom što je usaglašeno za član 6. i 8. Odluke.“

Prijedlog na član 2. kandidovan od strane Edina Ibriševića nije usvojen jer je „ZA“ glasalo 2 člana Vijeća, a ostali su „SUZDRŽANI“.

Prijedlog da se član 5. briše nije usvojen jer je „ZA“ glasalo 2 člana, a ostali „SUZDRŽANI“.

Prijedlog na član 6. takođe nije usvojen jer je „ZA“ glasalo 2 člana, a ostali „SUZDRŽANI“.



Prijedlog člana 6. koji je usaglašen usvojen je jer je „ZA“ glasalo 27 članova Vijeća, a 1 „SUZDRŽAN“.

Prijedlog člana 8. koji je usaglašen usvojen je jer je „ZA“ glasalo svih 28 članova Vijeća.

Prijedlog Odluke o visini naknade (paušala) članovima Općinskog vijeća i članovima radnih tijela sa usaglašenim i usvojenim prijedlozima člana 6. i 8. usvojen je sa 27 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“.

### **TAČKA 3:**

#### **ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNIM TAKSAMA**

Uvodno obrazloženje je dao Zijad Dedić, šef Službe:

„Prije nego što dam uvodno obrazloženje i napomene vezano za izmjenu Odluke, predlažem amandman koji glasi: u članu 10. stav 2. riječi, „se nalazi u poreskoj upravi“, brišu se a dodaje se tekst, „sastavni dio ove odluke“. Radi se o jednom obrascu kojeg poreski obveznici, a ovo ide ispod člana 4. ove odluke, popunjavaju prilikom predaje završnih računa gdje jednostavno popunjavaju i visinu komunalne takse. Ovo je bila sugestija i direktora Poreske uprave da bi bilo poželjno da taj obrazac bude sastavni dio Odluke. U članu 1. decidnije da razjasnim, briše se riječ „razrezuje se“. Poreska uprava više tu naknadu ne razrezuje, odnosno ne izdaje više rješenja o visini te naknade. Član 2. u članu 8. stav 1. iza broja 8. i slova „c“ zamjenjuje se samo slovima „a“ i „b“. Ovdje se radi o dijelovima gdje se vrši oslobađanje od komunalnih taksi. U članu 3. ove odluke stoji, u članu 8. iza stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi ovako kako je predloženo, a u skladu je sa Strategijom za mlade.“

Obrazložio je i ostale izmjene Odluke.

Učesnici u diskusiji su:

Mirsad Čamdžić:

„Na ovu odluku imam jedan amandman, jedan prijedlog. Naime, i prošle godine smo to uradili, a sada vidim da se ove godine ponovo vraća ono iz 2009. godine. Predlažem da u tarifni broj 1. pod f. u prvoj, drugoj, trećoj i četvrtoj zoni, alineja 1. ostave se stari iznosi, 40, 36, 32 i 30 KM, za zabavne igre bilijar, rad internet kluba, video igre i sve ostale zabavne igre. Ovdje po ovoj odluci to bi trebalo iznositi 100,00 KM, a onda simetrično prema zonama se umanjuje. Smatram da ova djelatnost predstavlja jednu od rijetkih socijalnih ćelija, gdje se naši dječaci, djevojčice i mladi ljudi mogu okupljati i da ovo nije neka budžetska stavka koja je toliko prioritarna. Bila bi ovo više jedna simbolička poruka vlasnicima internet klubova, da Općinsko vijeće izražava jednu senzibilnost prema tome, a mislim da to nije stavka koja je toliko vrijedna da bismo je povećavali sa 30,00 na 100,00 KM i dalje. Dakle, radi se o tarifnom broju 1. pod f. u prvoj, drugoj, trećoj i četvrtoj zoni, da ostane 40,00, 36,00, 32,00 i 30,00 KM kao i do sada.“

Elvira Huskanović:

„I ja imam jedan amandman na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama, a amandman glasi: tarifni broj 1. prva zona pod d. usluge u alineji 4. iznos od 1.000,00 KM da se zamijeni iznosom 300,00 KM, tarifni broj 1. druga zona isto pod d. alineja 4. iznos od 950,00 KM zamijeniti iznosom 290,00 KM, tarifni broj 1. treća zona pod d. usluge, alineja 4. iznos 900,00 zamijeniti iznosom 280,00 KM i četvrta zona isti tarifni broj, alineja 4. iznos od 850,00 KM zamijeniti iznosom od 250,00 KM. Obrazloženje, s obzirom da se komunalna taksa po Odluci o komunalnim taksama koja je objavljena u Službenom glasniku Općine Gračanica, br. 4/09 29. 01. 2010. godine utvrđuje zavisno od djelatnosti i zone u kojoj poreski obveznik obavlja odgovarajuću djelatnost, a notari i advokati se bave srodnom djelatnošću, to jest pružanju pravnih usluga građanima, ne vidim razloga zbog kojeg bi notari u odnosu na advokate plaćali veću komunalnu taksu. Stoga molim Općinsko vijeće da usvajanjem ovog amandmana uskladi razrez komunalnih taksi sa naprijed navedenim djelatnostima.“

Mujo Hasić:

„Evo mi oko ovih taksa ponovo, a i prošle godine kad smo donosili Odluku rekli smo da ćemo za naredni period analizirati da vidimo kako je to u drugim susjednim općinama. Iz mog saznanja, a ovdje

imamo i čovjeka koji direktno radi u preduzeću, a to je Elektroprivreda, Elektrodistribucija ustvari, da neke od općina, čak i manje od Gračanice, imaju daleko veću komunalnu taksu nego što mi ovdje imamo. Koliko se sjećam kod nas je to 2.500,00 KM, a recimo u Kalesiji je blizu 10.000,00 KM, u Lukavcu 12.500,00 KM itd. itd., pa mislim da mi njih štitimo i ne znam zašto ih štitimo, a nema ni jednog dovoljnog razloga da mi ne donesemo odluku o komunalnoj taksi na veći iznos. Ovo je bilo u ingerenciji šefa Službe, da obiđe te općine da vidi kako su to oni razrezali tolike takse, a normalno ako to treba biti u skladu sa zakonom i propisom da vidi kako su to oni uradili. Imamo znači javna preuzeća, Elektroprivredu, BH pošte i BH Telekom, imamo mikrokreditne organizacije koje pljačkaju naše građane, a mi njima kažemo 2.500,00 KM ili 2.000,00 KM, ne znam ni koliko je. Prošle godine smo ovdje diskutovali na istom ovom mjestu i rekli da trebamo pokušati podići komunalne takse tim mikrokreditnim organizacijama. Isto tako sportske kladionice, isti slučaj. Trebaju li one nama. Ne trebaju. Prihod koji dolazi nama u budžet je minoran i po meni ja bih jednostavno sveo na najmanju mjeru, znači ne treba ih biti petnaest, pa djeca umjesto da kupe sendvič odu tamo i klade se, a mi njima kažemo evo vama 1.000,00 KM komunalna taksa. Ako neko kaže da to nije utemeljeno na propisu i zakonu, kako su drugi utemeljili, koje su to oni zakone koristili pa su razrezali tolike takse. Mi moramo sakupiti 400.000,00 KM jer je toliko predviđeno u budžetu, ali ne mogu da vjerujem da neka tamo proizvodna firma ima istu ili veću komunalnu tksu u odnosu na ove koji pljačkaju ove građane. Ja sam prošle godine tražio za djelatnost kojom se bavi moja firma da se poveća komunalna taksa, a drugi su tražili da se smanji. Isto tako privatne ljekarske ordinacije, evo smanjen je iznos, u daleko težoj poziciji su male sitne zanatske i trgovinske radnje i ostala je ista taksa. I ovo za notare, i ja sam da se usaglasim sa advokatima, ali da se podigne taksa advokatima, ne da se smanji notarima. Mislim da je ovo sasvim korektno i mislim da dva notara na području općine Gračanica imaju dovoljno posla i mislim da ovaj iznos od 1.000,00 KM nije prevelik i tražim da se eventualno podigne taksa i advokatima.“

Elvira Huskanović je replicirala:

„Ja moram replicirati kolegi Muji, kad smo prošle godine donosili Odluku o komunalnim taksama mi smo utvrdili kriterije za donošenje te odluke o komunalnim taksama. Znači ovdje uopšte nije u pitanju koliko ko ostvaruje prometa, odnosno dobiti, pošto ste malo prije rekli imaju dva notara u Gračanici i sad trebaju platiti ovoliko, advokatima treba podignuti. I drugo, ovdje su kriteriji vrsta djelatnosti i zona u kojoj se ta djelatnost obavlja. Ja idem prvenstveno sa ovim amandmanom jer su srodne djelatnosti, obavljaju se u istoj zoni i zato tražim da se usaglasim. Ako ima nekih propusta kod neke druge djelatnosti onda je tu opet kriterij odgovoran za to.“

Općinski načelnik, Nusret Helić:

„Hajde da prvo dvije stvari razjasnimo. Ovdje je jedna odluka i amandmani se mogu podnositi na ovu odluku. Dakle, nikakvih novih smanjivanja sem ovdje što je predviđeno, ili povećanja. Dakle, nije predmet Odluka o komunalnim taksama, nego Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama. Dakle, to morate da znate, ako je ovom odlukom predviđeno nešto što je više ili manje od ovog što vi mislite možemo mijenjati. Ovo drugo može biti inicijativa za izmjenu u jednom narednom periodu, ali kad su takse u pitanju moramo ovo znati. One se ne mogu razrezivati prema veličini, dobiti poslovanja itd. Djelatnost je kriterij i neki drugi kriterij, zona itd. Mi smo se opredijelili za zone i utvrdili takse. Utvrdili smo otprilike u onom iznosu koliko je budžetom planirano. Svako mijenjanje poteže ili ka višem ili ka manjem. Dakle, zamolio bih zaista da se fokusiramo na ovu odluku. Ovo što je Mujo govorio i mi smo nekad mislili da bi trebali staviti 10 ili 20, onda ljudi pitaju po kom kriteriju, što bi to trebala Elektroprivreda plaćati više, hajde da budemo objektivni. Ovo su komunalne takse, dakle nije poslovanje, po veličini se uzima tamo kroz poreze itd. pa vas molim da o tome vodimo računa. Ako ima nešto što smatrate da treba mijenjati, da ide inicijativa pa da dođemo ponovo sa prijedlogom.“

Elvira Huskanović:

„Prilikom donošenja Odluke prošle godine mi smo rekli, i evo u obrazloženju ove današnje odluke stoji, da se nakon izvjesnog vremena primjena te odluke od prošle godine treba analizirati i eventualno neke izmjene preporučiti, da li povećati, da li smanjiti. Ako sam ja pogriješila sa nazivom

amandman, ja to mogu preusmjeriti da bude inicijativa da se smanji taksa. Ja ću na sljedećoj sjednici usmjeriti da ide kao inicijativa pa neka se razmotri.“

Mujo Hasić:

„Slažem se gospodine načelnice da treba poštovati sve propise, ali ja se pitam kako je u drugim općinama. Kako oni mogu uzeti Elektroprivredi 10.000,00 KM. Ja hoću to gosp. šefe službe, izvoli naći načina kako da se uzmu pare. Mi svjesno znači ne naplaćujemo i ne uzimamo pare tamo gdje možemo uzeti. Mi ne tražimo ništa više što eventualno drugi ne uzimaju, nego pokušavamo samo usaglasiti komunalne takse sa susjednim općinama koje su neke čak i nerazvijenije od Gračanice. Ja samo to tražim, naći način, a ne tražim da neko krši zakon i propise, ali jednostavno treba otići i ljude pitati, kako su to oni odredili komunalne takse.“

Predsjedavajući Vijeća je naglasio da svi inicijatori koji su predlagali nešto mimo predložene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama, nastupe prema Službi, prema Općinskom načelniku sa inicijativom za eventualno novu Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama. Poslovníkom je regulisana procedura kandidovanja inicijativa. Prešlo se na izjašnjavanje o predloženim dopunama, nakon što je predsjedavajući Vijeća definisao prijedloge. Dopune je predložio sam predlagač i nije bilo potrebe za izjašnjavanjem. Predlagač je prihvatio amandman Čamdžić Mirsada.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama je usvojena jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

Data je pauza od petnaest minuta.

#### **TAČKA 4:**

#### **ODLUKA O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VSS SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA**

Nastavku sjednice je prisutno 28 članova Vijeća.

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo, vi ste dobili prijedlog Odluke o obavljanju volonterskog rada. Mi smo prošle godine, odnosno krajem 2009. godine uradili dobar posao i donijeli Odluku da primamo negdje čini mi se 79 volontera, da ih finansiramo iz budžeta Općine za što smo planirali 100.000,00 KM i tih 79, odnosno kasnije se broj nešto povećao, neki su odustali upola i negdje oko 85 volontera je završilo volonterski rad ili ovih dana i tokom februara završavaju. Mi smo u budžetu ove godine planirali 30.000,00 KM za nastavak ovog projekta, kao što sam rekao kad sam tražio da se ova odluka uvrsti u dnevni red, mi smo dobili sa zavoda spisak visokoobrazovanih kadrova i mogu vam reći da je tamo najmanje prosvjetnog kadra. Rezultat je ona naša akcija prošle godine da su većinu njih primili i dobro je to. I spram tog broja koji je na zavodu reći ću da je tamo 90 visokoobrazovanih koji su završili do 31. 12. 2010. godine. Najveći broj je diplomiranih ekonomista, negdje preko 20, a onda je kao što ste vidjeli u Odluci spram tog broja tamo prijavljenih visokoobrazovanih kadrova predloženo da se od ova 32 primi 4 volontera profesora razredne nastave jer je najviše njih kad je u pitanju ovaj prosvjetni kadar, 4 diplomirana ekonomista, 2 diplomirana kriminalista, 2 profesora biologije, diplomirani pedagog, psiholog i tamo je 7-8, predlažemo da se primi diplomirani žurnalista 1, profesor tjelesnog odgoja, tamo je čini mi se 2 ili 3, prima se 1, profesor hemije 2, profesor geografije 1, njemačkog jezika 1, bosanskog jezika 1, matematike 1, diplomirani inženjer poljoprivrede 1, diplomirani pravnik 1, 2 socijalna radnika, 1 defektolog, 1 profesor engleskog jezika, 1 pedagogije i 2 diplomirana inženjera prehrambene tehnologije. U prijedlogu Odluke smo stavili kakva je procedura, dakle raspisat će se javni poziv u skladu sa osnovnim kriterijem dužina čekanja ili prijavljivanja. Bit će dakle primljeni po tom kriteriju i eventualno

ako se neko od ovih ne javi, moguće je da se primi i volonter sa drugim zanimanjem ili veći broj nekih drugih zanimanja. Mi ćemo analizirati ovo stanje i moguće je da će tokom godine doći do rebalansa da omogućimo još jednom broju ako bude više prijavljenih, jednostavno da stvorimo mogućnost da ovi visokoobrazovani prođu bar ovaj volonterski rad i da tako steknu uslove da mogu ravnopravno konkurisati sa ostalim kad je u pitanju zapošljavanje. Ja mislim da će Vijeće ovu odluku podržati, a evo informisat ćemo vas na nekoj od narednih sjednica koliko se prijavilo, postoji li mogućnost da obezbijedimo dodatna sredstva da sve zainteresovane primimo.“

Učesnici u diskusiji su:

Senad Memić:

„S obzirom da je ova odluka malo samo, koliko sam ja shvatio ovdje nisu uzeti svi koji su na birou, nego spram budžetskih sredstava je broj. Prošle godine smo mi uz sve ovo imali i određene slučajeve gdje su ljudi koji su završavali fakultete, otišli, da ne kažem trbuhom za kruhom, pa se zapošljavali tamo gdje su mogli. Ovdje mi u principu omogućavamo samo tamo završenim. Sad kolika je razlika, to možda načelnik zna, između stvarnog broja visokoobrazovanih a nezaposlenih na birou, kojima je potrebno omogućiti ovu vrstu volontiranja u smislu polaganja ovog ispita, jer ovo mi moramo kontinuirano raditi, vjerovato u naredne 2-3 godine da bi dostigli nivo kad sa 10.000,00 KM možemo one pridošle osposobiti za samostalan rad.“

Rahim Gadžić:

„Ova današnja odluka je jako dobra odluka da Općinsko vijeće zajedno sa načelnikom i službama pomogne mladim ljudima. Ja bih, da kad se raspiše konkurs, ako se i više ljudi pojavi da mi iznađemo sredstva da svima koji se budu prijavili omogućimo, ako žele volontirati da im se obezbijedi, jer znajući sad da bi pojedinci uzeli, a ne ostavili za naredni period, mislim da bi se moglo iznaći sredstava jer ne košta to previše Općinu. Zamolio bih da bude zaključak Vijeća da svi oni koji se prijave budu primljeni da odrade volonterski staž.“

Hasan Puškar:

„Ja imam dvije inicijative. Jedna je u vezi ove odluke, a jedna je da se još jedna odluka pripremi. Znači u odluci imamo 4 diplomirana ekonomiste za volontera, a pošto na birou ima najviše diplomiranih ekonomista volio bih da se ovdje raščlani. Ekonomija ima smjerove, javna uprava, bankarstvo, informatika i slično. Znači da stoji 1 iz javne uprave, 1 iz bankarstva itd., ako može da se to u odluci navede i mislim da to nije loše, i mislim da bi to trebalo. Sad imam pitanje i inicijativu za drugu odluku. Na birou postoje osim visoke i viša stručna sprema, jer konstatno imamo ljudi sa višom stručnom spremom. Što i tim ljudima ne omogućimo jednom ovakvom odlukom da i oni odrade svoj pripravnčki volontirajući. Tih smjerova više nema, odnosno nema više stručne spreme, ali ih imamo na birou. Zato pokrećem ovdje inicijativu da i za takav kadar napravimo neku odluku da i njima omogućimo ravnopravan status.“

Mujo Hasić:

„Ja ne znam ali mislim da smo prošle godine radili obrnuto, koliko se ja sjećam. Prvo smo uputili poziv pravnim licima privatnog i javnog sektora i na osnovu njihove iskazane potrebe onda smo utvrđivali broj ljudi određenih stručnih zvanja koji će volontirati. Ovako ispada da smo uzeli određeni broj ljudi koji možda neće trebati nikome, jer vi meni ne možete poslati koga ja neću kad bi plaćali ne znam koliko, ja ga neću. Prema tome možda bi bilo bolje da smo unaprijed uputili svim pravnim licima poziv da iskažu eventualne svoje potrebe jer se može možda tražiti veći broj ekonomista i doći ćemo u situaciju da ovo sve mijenjamo. Ne možete vi sad nikom poslati nekog koga on neće. To je s jedne strane, s druge strane ovo košta, a tamo u budžetu je predviđeno, a bilo bi dobro i bilo bi poželjno samo kad bi mi imali para kao i prošle godine da se broj poveća ako se ukaže mogućnost. Ja bih volio da se na osnovu potreba pravnih lica onda određuje profesija i stranka koja će volontirati.“

Općinski načelnik:

„Da malo pojasnim ovdje neka pitanja. Ovo su stranke koje su na zavodu, dakle svih ima i uzeli smo spram sredstava, možemo 32 financirati u ovom momentu i uzeli smo srazmjerno broju svake struke. Dakle, ako je tamo ekonomista 20, kroz nekakav procenat je 4, ako su tamo 2 uzeli smo 1. Dakle, sva zanimanja koja su tamo na zavodu su ovdje. Prošle godine smo išli ovim redom što je Mujo pričao, ali nam vrijeme nije sada saveznik i rekli smo i za ove ćemo sigurno naći. Uglavnom se u većini radi o prosvjeti i škole će prihvatiti jer su prihvatile i prošle godine i završile, dakle nije nam problem to. Kad je u pitanju privreda mi ćemo se pojaviti kod privrednika i reći može li primiti ove kategorije. I prošle godine je privreda primila ekonomiste, pravnike i čini mi se jednog elektroinženjera. Svi će se oni prijaviti od diplomiranih ekonomista ima čini mi se 2 ili 3 bankarstva, uglavnom su javna uprava, ali kriteriji su, vidjeli ste, po dužini čekanja na zavodu. Logično je da onaj ko je zavaršio prije dvije godine treba prvo on da volontira pa tek onda onaj ko je završio sad. Na osnovu ovoga ćemo raspisati konkurs, prijaviti će se možda 50. Kad to završimo onda slijedi ovo što ste i sami rekli da vidimo mogućnost, može li se dodati još jedan broj kad budemo imali koji je profil jer 9 mjeseci u svemu je obrazovanje, a 12 je mjeseci kod ovih drugih struka, tako da ćemo probati naći sredstva. Možemo mi i sa višom spremom ali valja imati sredstva. Dakle, mi smo ušli u ovo, a evo tražit ćemo i od ovih gore s viših nivoa. Ja sam i prošli put rekao da mi je nelogično da Ministarstvo obrazovanja ne nađe odgovarajuća sredstva pa primi prosvjetnog kadra da volontira i da obezbijedi za jedan broj. Zastupljene su dakle ovdje sve struke, pa da krenemo ovako.“

Senad Memić:

„Samo jedno pitanje. Ovdje pretpostavljam idemo opet po principu 100,00 KM po jednom volonteru, plus osiguranje 23,00KM. Htio sam samo da vidimo ovu situaciju a to je, određeni ljudi su zaposleni, da ne kažem van svoje struke, a postoje ljudi kojima ne treba tih 100,00 KM, to ih ne zanima, ali ih zanima da uđu u ovaj proces da bi faktički preko Općine ušli u te škole i odradili te pripravnicičke ispite. Da li postoji ta mogućnost, da znači Općina nema nikakvih finansijskih obaveza prema njima, ali jednostavno kroz ovaj proces lakše će doći u škole, odnosno završiti volonterski rad i položiti taj ispit, tako da se i to omogući putem konkursa.“

Odluka je usvojena sa 28 glasova „ZA“.

## **TAČKA 5:**

### **RJEŠENJE O IMENOVANJU OPĆINSKOG PRAVOBRANIoca OPĆINE GRAČANICA**

Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik, te naglasio:

„Vi ste dobili prijedlog Rješenja u kojem se za općinskog pravobranioca imenuje Jasminka Imširović, dosadašnji pravobranilac. Imate i kraće obrazloženje uz prijedlog Rješenja. Ja ću samo posjetiti kako smo došli do prijedloga. Raspisan je javni oglas i u skladu sa propisima koji regulišu tu oblast, objavljen je u dvoje dnevne novine i u Službenim novinama FBiH. Na konkurs se prijavila Jasminka Imširović koja je jedini kandidat. Komisija koju je imenovao načelnik u daljoj proceduri nakon obavljenog intervjua utvrdila prijedlog da se navedeni kandidat imenuje za pravobranioca. Ne sumnjam da bi navedeni kandidat i da je bilo više prijavljenih na konkurs pokazao najbolje rezultate i dobio najveće ocjene, jer to je potvrđeno i kroz dosadašnji rad. Prelažem Općinskom vijeću da prihvati Rješenje i Imširović Jasminku imenuje za općinskog pravobranioca.“

Učesnici u diskusiji su:

Mirnes Ahmić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao Rješenje o imenovanju općinskog pravobranioca i on će podržati ovo rješenje i smatramo da je imenovana koja je predložena, obnašajući ovu dužnost u proteklom mandatu svjesno i odgovorno radila taj posao i mi podržavamo Rješenje.“

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a takođe će podržati ovo rješenje. Isto smatramo da je općinski pravobranilac u prethodnom mandatu svoj posao radio u skladu sa zakonom, te se nadamo da će i u narednom mandatu svoj posao raditi na istom nivou.“

Rješenje o imenovanju općinskog pravobranioca Općine Gračanica je usvojeno jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

### **TAČKA 6:**

#### **RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU ČLANA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA**

Obrazloženje vezano za ovu tačku dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić, navodeći sljedeće:

“Takođe ste dobili prijedlog rješenja kojim se za člana Nadzornog odbora JP «Vodovod i kanalizacija» imenuje Omer Hamzić.

Da podsjetim, dosadašnji član Junuzović Jasmin je podnio ostavku zbog nespojivosti poslova koje obavlja. Na raspisan javni oglas prijavilo se pet kandidata od kojih je jedan odustao.

Komisija koju je imenovao Općinski načelnik u sastavu: Dženana Tukulj, Amir Zejnilagić, Alma Zildžić, Aida Hodžić i Zijad Dedić, je utvrdila da su svi prijavljeni kandidati dostavili potrebnu dokumentaciju, te pozvala iste na intervju kako je to propisano Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u F BiH. Nakon intervjua i utvrđene ocjene predložila je da se u Nadzorni odbor imenuje Hamzić Omer, sa osvojenih 123 boda.

Ostali kandidati osvojili su sljedeći broj bodova:

- Mirsad Šabić 111,50
- Amir Halilčević 105,90 i
- Emina Herceg iz Maglaja 93,40.

Predlažem da se prihvati rješenje i Omer Hamzić imenuje za člana Nadzornog odbora JP «Vodovod i kanalizacija».”

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju člana Nadzornog odbora JP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Gračanica je usvojeno jednoglasno sa 28 glasova “ZA”.

### **TAČKA 7:**

#### **SAGLASNOST NA IMENOVANJE DIREKTORA JU DJEČIJE OBDANIŠTE „NAŠA DJECA“ GRAČANICA**

Kratko obrazloženje iznio je Općinski načelnik:

“Treće današnje imenovanje se odnosi na direktora dječijeg obdaništa «Naša djeca» Gračanica.

Upravni odbor dječijeg obdaništa nakon provedene zakonske procedure imenovao je Ćoso Senadu za direktora. Na imenovanje je dato i mišljenje Pedagoškog zavoda, a kako je to regulisano i Zakonom o predškolskom odgoju osnivač daje saglasnost na imenovanje. Da podsjetim, za direktora se može imenovati lice sa VSS pedagoške struke i 5 godina radnog iskustva. Ako se ne prijave kandidati sa visokom stručnom spremom može se imenovati i lice sa VŠS. Kako se ni na ponovljeni oglas nije prijavio kandidat sa VSS, Upravni odbor je imenovao Ćoso Senadu. Ona je obavljala dužnost VD Direktora.”

Nije bilo učesnika u diskusiji, a Zaključak o saglasnosti na imenovanje direktora JU Dječije obdanište “Naša djeca” Gračanica je usvojen jednoglasno sa 28 glasova “ZA”.

## **TAČKA 8:**

### IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PROGRAMA RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2010. GODINU

Kratko uvodno obrazloženje je dao predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić. Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Hasan Fehratović:

„Evo dakle ovdje imamo preglednu situaciju, kronološki je sve poredano. Naravno, onaj materijal koji je dostavljen na razmatranje Općinskom vijeću je i razmatran. Vidimo da je veliki broj, odnosno velika većina ovih predmeta, odluka, odnosno akata usvojeno, ali može se primijetiti da relativno imamo jedan veći broj pitanja koja nisu razmatrana. Ovdje ne vidimo nikakvog obrazloženja zbog čega. Naravno, ja još jednom naglašavam ono što je Općinskom vijeću dostavljeno na razmatranje, to se i razmatralo i uglavnom je usvojeno. Zašto ovo govorim. Pa evo, zato što imamo ovdje, a ja ću iznijeti samo neka veoma važna pitanja, koja nisu bila razmatrana i zbog toga treba možda navesti i odgovarajuće obrazloženje, da se ne bi pogrešno shvatilo u javnosti, a za to odgovornost treba preuzeti Općinsko vijeće. Pretpostavljam da se ovdje radi o većini akata koji uopšte nisu ni dostavljeni na razmatranje. Dakle, možda je ovo malo nespretno da ovako prihvatimo, nisu nikakve zamjerke, pitanje nije realizirano, odnosno nije ni pružena prilika da se uopšte razmatra. Ići ću o onome što je meni nešto od važnijih pitanja. Odluka o ustupanju dobara u opštoj upotrebi i korištenju JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica. Evo to pitanje je pokrenuto još u prethodnom sazivu Općinskog vijeća i znamo svi ovdje smo i razgovarali, kad je bio Izvještaj, zato što ima odgovarajućih stvari koje su bile predmetom privatizacije, a dobra su u opštoj upotrebi, pa imamo vezano za ovo, Odluka o proglašenju javnih dobara u opštoj upotrebi. Znači mimo ovoga što posjeduje JP „Vodovod i kanalizacija“, naravno treba definisati i ta pitanja. Ja sam ovo još, ne znam, prije pet godina tražio, a to je Odluka o kategorizaciji lokalnih puteva na području općine Gračanica. Dakle, mi još uvijek nemamo jasnu sliku kategorizacije tih puteva, a znamo svi da smo unosili u neke planove i asfaltiranje određenih puteva ali pretpostavljam da još nisu i znanično na nekim kartama kategorisani. Dalje, Izvještaj o stanju poljoprivrede itd., zatim svi smo ovo jednoglasno donijeli prošle godine i pretprošle čini mi se, Informacija o realizaciji sredstava iz budžeta Općine za rad udruženja građana u 2009. godini, i jasno smo kazali ne moraju nama udruženja građana podnositi, je li to zakonska odredba, izvještaj o svom radu, ali da podnesu odgovarajući finansijski izvještaj za ona sredstva koja su iz budžeta Općine. Dakle, da zaključim, ovdje ima važnih pitanja koja nisu realizirana i trebamo ovdje donijeti i odgovarajući zaključak da se ne bi ispostavilo da je to nemarom Općinskog vijeća, nego predsjedavajući vjerovato imate podatke da li je uopšte o ovim pitanjima pružena prilika da Općinsko vijeće to razmatra.“

Senad Memić:

„S obzirom da su komisije Vijeća komplementarne sa samim Općinskim vijećem, ja ću se osvrnuti na ovu zadnju stranicu, odnosno aktivnosti komisija i odbora Općinskog vijeća. Mislim da je ovaj izvještaj dobra osnova da mi analiziramo ono što smo jednom prilikom govorili a to je broj komisija i odbora Općinskog vijeća, odnosno njihovi nazivi, odnosno djelokrug rada. Ako znamo da devet komisija u prošloj godini nije uopšte zasijedalo, pitanje je i u 2009. godini jesu li ili nisu, a i ove godine, pitanje je da li nam uopšte trebaju. Da li nama komisije trebaju samo da bi se tamo ljudi određeni imenovali ili zato da stvarno nešto rade. Meni je nepojmljivo da Komisija za obrazovanje, nauki, kulturu, informisanje i sport ne zasijeda čitavu godinu a obuhvata pet nekakvih cjelina o kojima se za bilo koju od njih mogla održati makar jedna sjednica mjesečno, počevši od stipendija, odlukama o stipendijama pa i svim ostalim stvarima u čiji djelokrug rada po meni bi trebali stojati u radu te komisije. Ovo sam samo naveo jedan primjer, neka mi niko ne uzme za zlo, ne znam ni ko je tamo predsjednik, odnosno imenovani članovi, ali hoću da kažem, da ovom prilikom bi trebalo da jedan od zaključaka bude zaista revizija svih ovih komisija i odbora u smislu da se njihov broj redukuje i da se zaista u tim komisijama nešto radi. Ja cijenim da i predsjedavajući određenu ulogu u svemu tome bi trebao da ima u smislu da se te komisije i odbori moraju malo više angažovati kroz sugestiju predsjedavajućeg i

ponavljam, ako ćemo imati komisije samo na papiru po meni nam ne trebaju. Komisije su tu da bi nešto radile, da bi nešto prelagale ovom općinskom vijeću. Jasno mi je da Verifikaciona komisija nema toliki djelokrug rada jer njen posao je sav da odradi nakon imenovanja članova Općinskog vijeća, ali sve ostale komisije da zasjednu. Mi nemamo komisije za poljoprivredu, a imamo neke komisije koje nikad ne zasjednu. Hajde da uradimo reviziju komisija i shodno tome donesemo određene zaključke, odnosno oformimo komisije koje će zaista raditi i u tom smislu pokrećem ovo kao inicijativu.“

Općinski načelnik:

„Evo red je da i ja kažem par riječi kad je u pitanju Izvještaj o radu Općinskog vijeća. Vi znate da je Zakonom o principu lokalne samouprave utvrđena obaveza i načelnika i Vijeća da zajedno sarađuju i provode politiku i ja mogu reći da je naše Općinsko vijeće u prošloj godini zaista radilo odgovorno, utrdivalo politiku, donosilo odluke koje je načelnik i provodio. U odnosu na neka vijeća moram reći da je ovo vijeće zaista odgovorno radilo i svoj posao obavilo kako treba. Kad je u pitanju ovo što je Hasan diskutovao, slažem se malo pojašnjenja treba, ovo će biti i nama osnova, evo načelniku da analizirajući nepostavljanje pitanja na dnevni red utvrdi ko je i zašto nisu, jer ima dosta pitanja koja imaju opravdanih razloga, ali ima i onih za koje da kažem neko je kriv što nisu došla na Općinsko vijeće. Ovo će biti razlog za odgovarajuće naše aktivnosti da pretresanjem, a sad su i ocjene o radu uposlenika a i šefova službi, koristit ćemo i za to ocjene. Dakle ovo nije napad Vijeća, nego odgovarajući materijali nisu došli na sjednice Vijeća, a utvrđena su Programom rada Vijeća. Za neke se može dati opravdanje ali za neke ne i to je da kažem osnova i nama da i mi preispitamo naš rad. Uglavnom, kažem Vijeće je radilo odgovorno i što se mene tiče ima visoku ocjenu za svoj rad.“

Muharem Musić:

„Pripremajući ovaj izvještaj namjerno sam ostavio ovu prazninu, dakle nisam ja sam htio da predložim odgovarajuće zaključke na osnovu kompletnog ovog pregleda u Izvještaju o radu i realizaciji Programa rada općinskog vijeća za 2010. godinu. Ali evo ukoliko treba, a na osnovu dosadašnjih diskusija konstatujem da su vijećnici pažljivo iščitali svaku od ovih tabela, pogotovo ovo što je boldirano, šta je planirano a nije razmatrano itd. U ovoj tabeli prvoj koja slijedi možete primijetiti da ukupno nerazmatranih pitanja je 27. Dakle, ta pitanja nisu razmatrana u ovom planiranom terminu kako smo to imali u Programu rada za 2010. godinu ali odmah sljedeća stavka kaže, razmatrana u neplaniranom terminu. Takvih pitanja imamo 14, što znači da smo ostali tokom 2010. godine uskraćeni samo za 13 planiranih a nerazmatranih pitanja, što u odnosu na ukupno realizirano 114 pitanja tokom 2010. godine i nije neka značajno velika cifra, ali sada bi se trebali upustiti u analizu ovih 13 tema, da vidimo o kojim temama je riječ, koliko su one važne za funkcionisanje Općinskog vijeća i općinskih službi i koliko su uopće važne za građane općine Gračanica. Jedan broj od ovih tema nije realiziran zato što tokom 2010. godine je došlo do promjene određenih zakonskih propisa, pa je tom promjenom oduzeto pravo Općini i Općinskom vijeću da određene teme razmatra i na određene teme donosi odgovarajuće odluke. Kad su u pitanju komisije slažem se sa diskutantima da postoje prostori, postoji potreba da se doista izanalizira opravdanost postojanja određenih komisija i odbora Općinskog vijeća. Za pretpostaviti je da neke komisije postoje koje smo jednostavno naslijedili iz nekog prethodnog vremena pa i dan danas imamo njihovo postojanje u Općinskom vijeću Gračanica, ali to je tema za neki naredni period i ostalo je onda samo pitanje ko je taj ko bi uzeo sebi u zadatac i ko bi dobio zadatac da ovo pitanje opstajanja 19 komisija i odbora Općinskog vijeća Gračanica preispita i da određene prijedloge dostavi Općinskom vijeću. Da li da to bude Kolegij Općinskog vijeća ili neka od ovih komisija. Dakle, predlažem ako nema više prijavljenih za diskusiju da se izjasnimo.“

Za riječ se javila Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove:

„Ja samo dajem jednu sugestiju. Evo recimo gledajući za realizaciju u martu ovo što je boldirano može, pitanje realizirano na februarskoj sjednici Općinskog vijeća i to je samo iskorišteno za mjesec mart. Sve ove ostale odluke, recimo ovo što je radila Služba za prostorno u septembru, piše, pitanje nije realizirano, a Informacija o primjeni i provođenju Odluke o vršenju komunalne djelatnosti realizirana je u oktobru, pa bi bilo dobro da napišemo jedan obrazac i da pišu one koje su realizirane i kad su realizirane. Bilo je kašnjenja slažem se, ali da nam bude jednoobrazno.“



Mirsad Čamdžić:

„Evo prihvatajući primjedbu gosp. Memić iz Kluba vijećnika SDP-a, Komisija za obrazovanje, nauku, kulturu, informisanje i sport Općinskog vijeća Gračanica je imala u prošloj godini dvije sjednice koje nisu evidentirane, a radi se o sjednicama koje su održane, niti smo mi prijavljivali, u Udruženju poslodavaca, a na temu upisa učenika i Komisija je održana na zahtjev direktora Mješovite srednje škole.“

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

- Usvaja se Izvještaj o realizaciji Programa rada Općinskog vijeća Gračanica za 2010. godinu, uz stav da Kolegij Općinskog vijeća pripremi i predloži Općinskom vijeću novu Odluku o obrazovanju radnih tijela Općinskog vijeća Gračanica.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

## **TAČKA 9:**

### **IZVJEŠTAJ O RADU I REALIZACIJI PROGRAMA RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2010. GODINU**

Nije bilo potrebe za dodatno obrazloženje, a učesnici u diskusiji su:

Suljo Mehanović:

„Što se tiče ovog Izvještaja o radu Općinskog načelnika on je opisan u svim tačkama precizno i jasno i naravno da ću ga ovakvog usvojiti. Međutim, osvrnuo bih se na pojedina izlaganja u ovom izvještaju o radu pojedinih službi u Općini Gračanica. Prvo da napomenem što svi čujemo da privredni subjekti nisu zadovoljni brzinom i kvalitetom izdavanja urbanističkih i građevinskih dozvola, posebno poslije usvojenog Zakona o pretvorbi poljoprivrednog u građevinsko zemljiše. Iz Izvještaja vidimo da se smanjuje broj zahtjeva što govori o slabijoj uplati i punjenja budžeta, mnogih investicija, a takođe i radnih mjesta. Smatram da je Općinsko vijeće dužno da svojim inicijativama i odlukama vrši pritisak na resorno ministarstvo Kantona, da dođe do promjene zakona kako bi se našim privrednicima olakšalo dobijanje građevinskih dozvola. Što se tiče Izvještaja o radu zdravstvenih ustanova evidentno je da je došlo do napredovanja gračaničkog zdravstva u zadnjih šest mjeseci. Ja mislim da je to, prije svega zahvaljujući novoj koordinaciji i saradnji Općinskog načelnika i menadžmenta zdravstvenih ustanova i privrednika općine Gračanica koji su se uključili u rješavanje problema u zdravstvenim ustanovama. Prije svega, volio sam da su ovo primijetili i korisnici zdravstvenih usluga. Obrazovanje, trebalo bi pod hitno tražiti od viših nivoa vlasti da se počne provoditi Zakon o principima lokalne samouprave. Kao što znamo u tom zakonu je donešena odluka da se osnovno obrazovanje vrati na nivo općina. Smatram da nadležno ministarstvo ne polaže dovoljno brige o osnovnim i srednjim školama na općini Gračanica. I sam sam sa ove govornice više puta apelirao na njega, jer u našim školama nema ni osnovnih minimalnih sredstava za higijensko održavanje prostorija, što se odražava na zdravlje naše djece. Sport. Kao sportski radnik, mislim, iako je 200.000,00 KM uloženo u 2010. godinu u sport, u vrijeme recesije je prilično neka svota, a smatram samo da bi trebalo malo pravednije vršiti raspodjelu sredstava iz budžeta. Kao što rekoh na početku ovaj Izvještaj prvo pohvaljujem i podržavam ga u cjelosti.“

Edvin Tahirović:

„Klub vijećnika SDP-a Izvještaj o radu i realizaciji Programa rada Općinskog načelnika za 2010. godinu prihvata u potpunosti što predlaže i ostalim vijećnicima. Naravno uvijek može bolje, ali na čitav svijet pa tako i na našu općinu uticala je ova globalna ekonomska kriza što se reflektovalo padom budžetskih sredstava. Vi se dobro sjećate da smo iz svih ovih razloga na jednoj od sjednica izvršili rebalans budžeta i neke od planiranih programskih aktivnosti prolongirali za naredni period. Što je najbitnije, a to je da ovim rebalansom i prologiranjem nisu zapostavljeni ključni projekti i zadaci koje smo planirali usvajanjem budžeta za 2010. godinu. O radu i aktivnostima Općinskog načelnika mogli smo se upoznati kroz njegove strateške ciljeve, odnosno područja djelovanja kroz tri oblasti. Te oblasti

su detaljno obrađene i rezultat njegovog djelovanja i pored prednje navedenih problema je iznos novčanih sredstava za kapitalne i druge projekte i infrastrukturu u visini od 3.721.716 KM.“

Rabija Fišić:

„Kad je u pitanju ova tačka dnevnog reda, u dijelu poljoprivrede po ovome što je prikazano u Izvještaju, da nije bilo kantonalnih i federalnih podsticaja ova služba ne bi imala nekih bogzna drugih aktivnosti. Po mom mišljenju to je nedovoljno, pogotovo kad znamo da u dijelu ekologije, ruralnog razvoja, agroturizma kroz konkretne projekte prema višim nivoima vlasti, možemo obezbijediti znatna finansijska sredstva. Imajući u vidu neriješeno pitanje odlaganja smeća iz oblasti ekologije, zatim uređenjem odgovarajućih lokacija na našoj općini kao što su Monj, Bukva, Sijedi krš, imamo sve preduslove za razvoj agroturizma, a i lovnog turizma, pa zašto to ne iskoristiti. Na kraju se nadam da će općinska služba, kao servis građana u dijelu poljoprivrede, više ubuduće sarađivati sa privrednim subjektima a sve u cilju da zajedničkim naporima poboljšamo uslove za rad u ovoj oblasti.“

Mujo Hasić:

„Evo ja, pošto nisam bio prisutan na Klubu SDP-a, ja bih samo gospodinu načelniku predložio da u narednom periodu pokuša ravnopravno tretirati unutrašnje i vanjske sportove. Naime, o čemu se radi. Mi smo ranije donijeli Odluku o kupovini Sportske sale i dali je na uslugu građanima i sportistima i to je Odluka za koju smatram da je sasvim u redu i glasali smo za nju. Danas se ona koriti besplatno i to je uredu, međutim, vanjski sportovi, imamo osam plus jedan, osam fudbalskih klubova koji imaju svoje sportske terene i jedan koji nema i nisu apsolutno predviđeni u budžetu, uopšte, za održavanje tih sportskih terena, nema ni jedne KM, a tamo smo vidjeli za tekuću godinu da ima 45.000,00 KM više predviđeno kao subvencija Sportskoj sali. Znači da se ubuduće obrati pažnja i da se pokušaju ravnopravno tretirati budžetska sredstva za unutrašnje i vanjske sportove, jer održavanje tih osam sportskih terena znatno je više para nego što je dodijeljeno Sportskoj sali.“

Kako nije bilo više diskutacija, predsjedavajući Općinskog vijeća je definisao zaključak:

- Usvaja se Izvještaj o radu i realizaciji Programa rada Općinskog načelnika za 2010. godinu.

Zaključak o prihvatanju Izvještaja o radu i realizaciji Programa rada Općinskog načelnika za 2010. godinu, usvojen je jednoglasno.

## **TAČKA 10:**

### **AKCIONI PLAN SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA U SISTEM SOCIJALNE/DJEČIJE ZAŠTITE U ODNOSU NA OBLAST VODOSNABDIJEVANJA U OPĆINI GRAČANICA ZA 2011.-2012. GODINU**

Obrazloženje je dala Razija Junuzović:

„Pozdravljam prisutne, ja sam koordinator za projekat „Demokratska uprava na polju ekonomije Osiguranje pristupa vodosnabdijevanju kroz institucionalni razvoj i infrastrukturu“ koji se implementira u okviru programa MDG-F „dostizanje milenijumskih ciljeva“.

PROJEKAT „Demokratska uprava na polju ekonomije-Osiguranje pristupa vodosnabdijevanju kroz institucionalni razvoj i infrastrukturu“ se implementira na osnovu Memoranduma o razumijevanju potpisanog između UNDP-a i partnerkih općina u BiH: Bihać, Bosanski Petrovac, Gračanica, Grad Istočno Sarajevo (Istočno Novo Sarajevo, Istočna Ilidža, Trnovo), Kladanj, Neum, Petrovac/Drinić, Petrovo, Rudo, Stolac i Višegrad.

U okviru implementacije projekta „Demokratska uprava na polju ekonomije – Osiguranje pristupa vodosnabdijevanju kroz institucionalni razvoj i infrastrukturu“, koji implementira Inicijativa za bolju i humaniju inkluziju (IBHI), u okviru MDG-F programa u oblasti vodosnabdijevanja, kreiran je dokument „Akcioni plan socijalnog uključivanja u sistem socijalne/ dječije zaštite u odnosu na oblast vodosnabdijevanja u općini Gračanica (2011-2012)“.

Projekat „*Osiguranje pristupa vodosnabdijevanju kroz institucionalni razvoj i infrastrukturu*“ se radi u više dijelova tako da će obuhvatiti oblasta vodosnabdije vanja a kao rezultat će proizići dokumenti:

- Studija izvodljivosti u oblasti vodosnabdijevanja sa prioritnim investicijskim mjerama ,
- Acioni plan socijalnog uključivanja u sistem socijalne/dječije zaštite u odnosu na oblast vodosnabdijevanja u općini Gračanica (2011.-2012.)
- a kao podršku u realizaciji projekta na području općine Gračanica kao Projekat primjene referalnog modela socijalne/dječije zaštite i inkluzije urađen je projekat „Mapiranje potreba i unapređenje kvaliteta življenja djece sa posebnim potrebama, porodica u stanju socijalne potrebe i starih lica bez porodičnog staranja“

Opći cilj ovog dijela projekta je da Demokratska uprava na polju ekonomije, u okviru implementacije Strategije socijalne uključenosti BiH, osigura uključivanje svih građana, a posebno najugroženijih grupa, u razvoj socijalne/dječije zaštite, prije svega u odnosu na vodovodni sistem, a po pitanjima koja se tiču njihovih zajednica.

Cilj projekta ima dva različita aspekta:

- Jačanje uključivanja građana u participativno općinsko/opštinsko upravljanje vezano za vodosnabdijevanje, posebno u pogledu socijalnih aspekata;
- Jačanje kapaciteta vlasti za politiku zasnovanu na dokazima i planiranje sredstava za dobro pružanje usluga vezanih za vodu, posebno u pogledu socijalnih aspekata.

Za dio projekta oblast vodosnabdijevanja su do sada realizovane aktivnosti tako da je u saradnji sa predstavnicima iz MDG-F projekta Master plan, provedena procedura za javnu nabavku odabir najpovoljnijeg izvođača za posao istražnih radova i izradi Studije vodosnabdijevanja, odabran izvođač, imenovan nadzorni odbor, u toku realizacija prema usvojenom Master planu.

Za dio projekta u oblasti socijalnog uključivanja u sistem socijalne/dječije zaštite u odnosu na oblast vodosnabdijevanja provedene aktivnosti su: imenovan OUO, odrađene edukacije, provedene aktivnosti na prikupljanju podataka na izradi plana uz saradnju predstavnika implementatora Incijativa za bolju i humaniju inkluziju (IBHI), urađen -gotov dio projekta Acioni plan socijalnog uključivanja u sistem socijalne/dječije zaštite u odnosu na oblast vodosnabdijevanja u općini Gračanica (2011.-2012.) koji je nastao je kao rezultat djelovanja članova/ica Općinskog upravnog odbora (OUO) projekta u općini Gračanica uz korištenje metodologije zasnovane na poštivanju ljudskih prava i metodologije participativnog akcionog istraživanja. Akcioni plan biti implementiran u ovoj i narednoj godini i iz kojeg treba da proizilaze dalje aktivnosti. U ovom acionom planu je izvršena procjena stanja na području općine Gračanica u oblastima socijalne zaštite u aspektu vodosnabdijevanja i uključenosti socijalno isključenih grupa koje je OUO definisao i to: djeca sa posebnim potrebama, porodice u stanju socijalne potrebe i starih lica bez porodičnog staranja.

Kao podrška dobro odrađenim aktivnostima na izradi Akcionog plana općinski upravni odbor (OUO) je kao Projekat primjene referalnog modela socijalne/dječije zaštite i inkluzije odabrao i uradio projekat „Mapiranje potreba i unapređenje kvaliteta življenja djece sa posebnim potrebama, porodica u stanju socijalne potrebe i starih lica bez porodičnog staranja“. Cilj projekta unaprijeđeni kapaciteti ustanova i organizacija kroz opremanje prostorija i pružanje usluge logopedskog tretmana za djecu sa posebnim potrebama kao i druge usluge za porodice u stanju socijalne potrebe i starih lica bez porodičnog staranja i izvršeno mapiranje potreba socijalno isključenih grupa u svrhu definisanja kriterija i mjera socijalne politike u oblasti vodosnabdijevanja u općini Gračanica.

Direktni korisnici/ce ovog projekta su:

30 djece osnovno školskog uzrasta - djeca sa posebnim potrebama koji do sada nisu imali aparat za logopedski tretman i nisu bili uključeni u rješavanje njihovih potreba;

30 porodica sa djecom u stanju socijalne potrebe i 100 starih osoba bez porodičnog staranja.

Zainteresovane strane i indirektni korisnici/ce ovog projekta su:

Općina Gračanica, kao nosioc projekta, UG“ Naša budućnost“ koje je iniciralo problem, će dobiti tehničku opremu za praćenje i realizaciju projektnih aktivnosti što će biti dodatna podrška udruženju na praćenju i rješavanju potreba djece sa posebnim potrebama, Centar za socijalni rad koji će omogućiti

potrebnu podršku i dobiti potrebnu opremu i bazu podataka o potrebama socijalno isključenih grupa, JP „Vodovod i kanalizacija“ koji će omogućiti potrebnu podršku i dobiti bazu podataka o potrebama socijalno isključenih grupa, kako bi planirali sredstva i aktivnosti za rješavanje potreba na zadovoljstvo građana, OŠ „Hasan Kikić“ će ustupiti prostorije za logopedski tretman koji će biti omogućen kroz angažovanje logopeda i nabavku logopedskog aparata koji će biti vlasništvo lokalne zajednice, lokalna zajednica, odnosno općina Gračanica zato što su stvoreni uslovi za zadovoljenje potreba socijalno isključenih grupa na zadovoljstvo svih građana.

Ovaj projekat je pregledan i odobren od strane UNHCR-a i po njemu će se se implemtirati na području općine Gračanica i obuhvatiti će 25 mjesnih zajednica a realizacija traje od 01.02.do 31.04.2011.godine sa produžetkom od 31.04.do 31.08.2011.godine kao podrška održivosti. Po ovom projektu će se provesti planiranje aktivnosti tako da će biti nabaviti aparat za logopedski tretman koji će biti vlasništvo općine a smješten u prostorijama OŠ „Hasan Kikić“ zbog dostupnosti svim korisnicima iz cijele općine, angažovanje nezaposlenog stručnog kadra koji se vodi na evidenciji Zavoda za zapošljavanje (logopeda, socijalnih radnika i građevinca) u timu za obilazak u svrhu prikupljanja podataka za stvaranje elektronske baze koja je takođe planirana u projektu a podaci će biti smješteni u prostorijama partnera u projektu (Sentru za socijalni rad, Udruženju građana „Naša budućnost“, Općini i

JP Vodovod i kanalizacija, u projektu je planirana nabavka opreme za elektronsku bazu (kompjuteri, fotoaparati, itd) namještaj za opremanje prostorije, materijal za rad itd.

Tim za prikupljanje podataka će raditi po usaglašenim upitnicima u saradnji sa predstavnicima mjesnih zajednica (MZ) i obrazovnih ustanova na području općine Gračanica.

Ukupni budžet za realizaciju ovog projekta je 15.500 KM od čega je od UNHCR.a 13.500 KM a lokalne zajednice-općine 2.000 KM.

Po završetku projekta će se izvršiti monitoring i evolucija o realizaciji projekta.“

Nije bilo učesnika u diskusiji i predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

- Usvaja se Akcioni plan socijalnog uključivanja u sistem socijalne/dječije zaštite u odnosu na oblast vodosnabdijevanja u općini Gračanica za 2011.- 2012. godinu.

Akcioni plan socijalnog uključivanja u sistem socijalne/dječije zaštite u odnosu na oblast vodosnabdijevanja u općini Gračanica za 2011.-2012. godinu, je usvojen jednoglasno.

## **TAČKA 11:**

### **INICIJATIVA OPĆINSKOG VIJEĆA LUKAVAC ZA REORGANIZACIJU TURISTIČKE ZAJEDNICE FEDERACIJE BiH**

Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

„Smatram da je Inicijativa izuzetno dobra i da bi je mi ovdje u Vijeću trebali da podržimo, jer implementacijom ove inicijative neminovno bi se dovelo do poboljšanja turističke ponude na području općine Gračanica, a tako i na području ostalih općina na Tuzlanskom kantonu što bi naravno dovelo do otvaranja novih radnih mjesta i samim tim i priliva i finansijskih sredstava.“

Mujo Hasić:

„Inicijativa je jako dobra, evo da napomenem da je i Udruženje poslodavaca općine Gračanica prije dvije godine isto tako upućivalo prijedloge, sugestije i tražili od kantonalnog i federalnog ministarstva da se takse na korištenje općeg dobra šume i takse turističke zajednice jednostavo da bude prikupljanje i trošak transparentniji, što smo mi tad predlagali. Isto tako da se od sredstava prikupljenih po dva osnova tačno procentualno podijeli na korisnike, koliko to lokalna zajednica dobiva povrata sredstava, znači po jednom i drugom osnovu. Nažalost, nikad nismo dobili nikakvog odgovora, to su žiro računi i budžeti koje kontrolišu apsolutno, ne znam ni ja reći ko. Uglavnom, mi pravna lica koja smo obavezni da uplaćujemo poreze i doprinose po ova dva osnova, apsolutno dajemo pare od kojih lokalna zajednica nema nikakve koristi. Znači, evo ovo treba podržati, a možda u nekom narednom

periodu da se pokuša uputiti inicijativa za raspodjelu sredstava po osnovu korištenja šume i na lokalne zajednice kako bi znači, za ta sredstva koja se budu vraćala mogli uraditi, odnosno trošiti za neke rekreacione prostore, centre i slično na području naše općine.“

Predsjedavajući Vijeća je definisao sljedeći zaključak:

- Općinsko vijeće Gračanica podržava inicijativu Općinskog vijeća Lukavac, da se izvrši reorganizacija Turističke zajednice Federacije BiH, iz razloga što postojeće kantonalne turističke zajednice dosadašnjom organizacijom i raspodjelom ostvarenih prihoda nisu opravdale svoje postojanje, a pogotovo nisu poštovale princip realnosti pri raspodjeli prihoda. Reorganizacija Turističke zajednice bi se izvršila na sljedeći način:

- da se ukinu kantonalne turističke zajednice u Federaciji BiH,
- da se osnuju općinske turističke zajednice u Federaciji BiH,
- da se obveznicima kao osnovica za obračun članarine usvoji jedina mjerljiva kategorija, a to je „ostvareni poslovni rezultat-dobit“, a stopa izmijeni u skladu sa ekonomskom logikom,
- da se raspodjela ubranih sredstava izvrši na sljedeći način: Turistička zajednica Federacije BiH 20% i turističke zajednice općina 80%.

Navedene izmjene bi dovele do većeg i bržeg razvoja turizma na općinama, povrata sredstava u lokalne zajednice iz kojih je navedeni prihod i naplaćen i otvaranja novih radnih mjesta.

Zaključak je jednoglasno usvojen.

## **TAČKA 12:**

### **RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE**

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na predložena rješenja i zaključke. Imovinsko-pravne službe.

Sva rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe su usvojeni jednoglasno i bez učesnika u diskusiji, sem što je Hasan Puškar zatražio dodatno obrazloženje od strane predlagača za rješenje kojim d.o.o. “Srma” Gračanica, dodjeljuje zemljišta. Zatražio je da se konkretno kaže o kojoj lokaciji na području općine Gračanica se radi.

Odgovor je dala Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Sjednica je završena u 14.30 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

---

PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA  
Muharem Musić

---