

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-06791-2010
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 28. 10. 2010. 2010. godine

Z A P I S N I K
SA 21. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 31. 08. 2010. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici, sa početkom u 10.00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 27 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su: Šuša Ersan, Ibrišević Edin i Bajraktarević Avdo.

Sjednicom je predsjedavao Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom. Sekretar Općinskog vijeća Zehra Mujačić je vodila zapisnik, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice..

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik, šef kabineta Općinskog načelnika, šefovi službi za upravu, općinski pravobranilac, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predstavnik Etičke komisije, predstavnik OSCE-a, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 20. sjednice Općinskog vijeća Gračanica je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

Zapisnik sa tematske sjednice održane dana 01. 07. 2010. godine takođe je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

Pitanja i inicijative kandidovali su:

Edvin Tahirović:

- „Evo i mene po treći puta vezano za rekonstrukciju i saniranje oštećenog regionalnog puta Gračanica-Srnice. Kod mog prvog obraćanja Direkciji TK za ceste dobio sam odgovor da se uskoro potpisuje ugovor sa izvođačem i da će se ovaj dio puta riješiti. Kao što ste primijetili iz Zapisnika sa 20. sjednice Općinskog vijeća održane 30. 06. 2010. godine, ponovo sam postavio ovo pitanje ali vam sada na pitanje da li je neko od vijećnika dobio odgovor na postavljeno pitanje odgovaram da nisam i ne znam razlog. Ja samo znam da je to jedno veliko ruglo grada itd. Ovo pitanje izgleda da više nema svrhe postavljati našoj direkciji do poslije izbora ili postoji nešto drugo. Svašta se priča i zamolio bih nekog od prisutnih ako šta zna o ovom problemu da nam ga saopšti.

- Svjedoci i učesnici smo na predsojećim predizbornim kampanjama kao i rugla-smeća koje ostaje iz nas i nakon sprovedenih izbora. Tražim da se poslije izbora ispoštuje Odluka o komunalnom redu, to jest da komunalni inspektor naloži svim strankama da očiste sve svoje predizborne letke i poruke.“

Mirsad Čamdžić:

- „Nekoliko mjeseci građani općine Gračanica i šire nemaju korektan tv. prijem RTV TK. Slika i ton su ispod granice kvalitetnog signala. Trenutno tehničko rješenje slanja signala u grad i

kablovsku tv je improvizacija. Uzrok je, prema informacijama od referentnih inženjera prijem i predaja signala na koti Drafnici. Rješenje je da se postojeća oprema prebaci na novi viši antenski stub „Stražba“ udaljen samo 300 metara od postojećeg. Premještanjem opreme građani Gračanice i korisnici kablovske tv dobili bi sliku i ton u nivou kvaliteta HRT-a, Nove TV. Dislokaciju antena moguće je uraditi za jedan dan i pustiti vrlo kvalitetan program.

- Zgrada i dvorište Policijske stanice Gračanica, nažalost predstavljaju pravo ruglo u centru grada. Parkirani prašnjavi automobili sa probušenim gumama, improvizirane garaže u dvorištu, oljuštene stepenice na ulazu, na kojem čak nema ni naziv ustanove. Sasvim je sigurno da institucija ovakvog ranga ne zaslužuje ovakav tretman.“

Džemal Jukan:

“Moje vijećničko pitanje je upućeno Upravnom odboru JZU Opća bolnica Gračanica, a ono glasi: Zašto do današnjeg dana nije imenovan direktor ove javne ustanove iako je Upravni odbor imenovao v.d. direktora kojem ovih dana ističe mandat od šest mjeseci? Znači šest mjeseci oni nisu našli za shodno da izvrše imenovanje. Razmišljao sam da li da se pokrene inicijativa za neku odgovornost jer smo mi Upravni odbor imenovali dole, ali evo ovo je vijećničko pitanje pa ćemo vidjeti dalje šta će se dešavati.”

Suljo Mehanović:

“Ovu inicijativu nemam u pismenom obliku, a ne znam da li će je sekretar pratiti, a ja ću u toku sjednice možda i dostaviti. Ona je ovako ishitrena, jer u obavljanju mog redovnog posla to je jedna opšta frka jutros za jednom pozitivnom tuberkulozom, a što je najgore to je slučaj kod trgovca koji radi u jednoj radnji u Gračanici. Moja inicijativa je ponovno aktueliziranje prijema u radni odnos sanitarnog inspektora. Veliki je broj, nažalost, a to su i moja prijašnja pitanja, rada ljudi na crno, a među njima su trgovci, kuhari i konobari, nemaju ljekarsko uvjerenje, ne može se stupiti s njima u kontakt, a u Domu zdravlja nema metoda prisile da ih prisili na liječenje, znači to je vrlo neophodno da grad što prije ima sanitarnog inspektora.”

Rahim Gadžić:

„Ja imam jedno vijećničko pitanje a odnosi se na sanaciju šteta nastalih usljed elementarnih nepogoda. Mi danas imamo finansijski izvještaj na dnevnom redu gdje se nije ni spomenulo šta je sa daljim što su klizišta i sjeline nastale ove godine. Kao što je poznato urađen je veliki dio posla, a ovdje u Informaciji se ne spominje ništa više, ni kako će se uraditi ni šta će se uraditi. Pošto ja znam da u MZ-i Prijeko Brdo u zaseoku Jahići su ugroženi stambeni objekti, profesor Amer Džindo je izašao na teren i zabilježio sve to i objasnio da su ugrožene porodične kuće, a do dan danas više se niko nije ni pojavio ni došao. U zaseoku Drndići je potpuno prekinut put gdje se više niko, poslije obilaska općinske komisije, nije ni pojavio, a ljudi u jesenskom periodu ne mogu prići svojim šumama i njivama i sami se organiziraju, pokušavaju nešto da uredi, ali za to su ipak potrebna veća sredstva. Moje pitanje je šta je planirano za daljni rad, da li će se izvršiti sanacija tih klizišta i ne samo u MZ-i Prijeko Brdo nego na čitavoj općini, jer ima još mjesnih zajednica gdje ima oštećenja na putevima, pa bih volio da dobijem odgovor na to pitanje.“

Nusret Helić, Općinski načelnik:

„Evo na neka ova pitanja da dam odgovor i informacije, a ako bude potrebno možemo i pismeno. Ovo što je Edvin postavio pitanje Direkciji za regionalni put Gračanica prema Srnicama, dakle dionica od Bolnice do izlaza u Podgaju kojeg smo završili. Provedena je procedura, bilo je žalbi, protekli rokovi, potpisan ugovor i nakon dva dana dolazi obavještenje iz Direkcije i Ministarstva, stopira se sve. Dakle u pitanju je politika, u pitanju je nešto drugo. Ja bih volio da je taj put predizborni put pa da ga dobijemo, nego da ga ne dobijemo pa da ne bude predizborni put. Postavit ćemo i gore pitanje u Skupštini, a ja sam rekao da ću podnijeti i krivičnu prijavu jer nema ni jednog razloga zbog kojeg je raskinut ugovor. Dakle to je odgovor na ovo Edino, proslijedit ćemo gore i vidjeti šta je. Drugo, za ovo što je Gadžić postavio pitanje kad će, šta će. Vi ste vidjeli koliko smo uložili tamo sredstava koje nemamo. Evo imamo sad ovdje za

najveća dva klizišta predračune ili ponude, Malešići 120.000,00 KM, Rašljeva 100.000,00 KM itd. Ali mi imamo štete od elementarne nepogode negdje preko pet miliona KM. Znae da smo dobili dva puta po 10.000,00 KM. Jednom iz Kantona, jednom iz Federacije. I evo uradili smo ono što ćete vidjeti u Informaciji. Sad su nam ključna ova dva i evo danas kad smo dobili ponude, ne znamo šta ćemo. Je li ta ponuda takva, drugi misle da se može onako raskopati, tako da je to složeno pitanje. Nećemo moći nikada razriješiti ta sva klizišta ali idemo evo po planu, nastavili smo i poslije te informacije ima saniranih manjih klizišta u Džakulama, gore u Mehmedićima, na Drafnićima, dakle ona manja. Ova su dva ključna, a evo djeca iz Rašljeve sutra ne mogu u školu i poslat ćemo tamo mašine da nešto improvizovano urade, ali evo ovo su okviri u kojima se kreću ta ključna klizišta. Tako da budete strpljivi spram onog što imamo, nama ne bi mogao biti ni budžet do kraja godine da saniramo sve. Dakle, radit ćemo ono za šta imamo pare i ono što je prioritetno, tako smo i rekli. Ovo oko sanitarnog inspektora, mi smo i prošli puta zaključili, nažalost evo poslije Odluke Ustavnog suda da oglasi neustavnim odredbe Zakona o državnoj službi, koji se odnosi na kantone i općine, agencije ne raspisuju više kad su u pitanju državni službenici, mi se konsultujemo međusobno načelnici da ćemo mi proceduru sprovesti po onim starim propisima jer nam fali nekih kadrova, odnosno ne popunjenih mjesta, pa ćemo to ubrzati i možemo ući u to dok se ne riješi, a vi znate koja je to procedura i kad će se riješiti. Neće sigurno prije izbora, očito je ovo, a i mi smo tad upozoravali, da Zakon o državnoj službi kad su u pitanju lokalne zajednice nije nadležan, evo potvrdilo se to kroz ovu odluku Ustavnog suda. Ova druga pitanja što se tiču nas, odgovore ćemo dostaviti pismeno.“

Rahim Gadžić:

„Ja sam želio da dobijem odgovor kad su u pitanju stambeni objekti koji su ugroženi na putnoj infrastrukturi, da li će se sanirati. Iz odgovora vidim da je samo prioritet Malešići i Rašljeva, znači ovo u zaseoku u Jahićima ili što ljudi ne mogu prići svojim parcelama, znači to nije prioritet. Prioritet su samo ove dvije mjesne zajednice, a svi ostali će čekati u neko dogledno vrijeme. Na prošloj sjednici, vanrednoj, na kojoj smo razgovarali i kad smo razgovarali koliko sredstava treba za sve ovo i kad smo rekli u prvi mah da se odobri 200.000,00 KM svi su rekli da je to malo, ali sad kad smo dobili izvještaj nije uloženo ni 200.000,00 KM, uloženo je 162.949,00 KM. Znači nije ni onoliko, pa smo kasnije donijeli odluku da se uloži onoliko koliko treba sredstava. Mogao je danas na ovoj sjednici biti i rebalans budžeta u kojem smo mogli iznaći sredstva da se saniraju štete da ne bi došlo do većih oštećenja, da ne bi ljudi ostali bez porodičnih kuća.“

Predsjedavajući Vijeća je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu 21. sjednice. Nije bilo učesnika u raspravi o predloženom dnevnom redu tako da je isti glasio:

1. ODLUKA O USVAJANJU I PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA „CENTAR“ GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
2. ODLUKA O KRITERIJIMA, NAČINU I POSTUPKU RASPODJELE SREDSTAVA IZ GRANTA ZA PROJEKTE MLADIH KOJI SE FINANSIRAJU SUFINANSIRAJU SREDSTVIMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Mirza Hodžić, savjetnik za mlade
3. SAGLASNOST NA IZMJENE I DOPUNE STATUTA JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA
Izvjestilac: predstavnik JZU Dom zdravlja Gračanica
4. SAGLASNOST NA ODLUKU O KAPITALNIM ULAGANJIMA JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA
Izvjestilac: predstavnik JZU Dom zdravlja Gračanica

5. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA PRVO POLUGODIŠTE 2010. GODINE
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
6. IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01.–30. 06. 2010. GODINE
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
7. FINANSIJSKI IZVJEŠTAJ O SANACIJI ŠTETA NASTALIH USLJED ELEMENTARNIH NEPOGODA
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
8. INFORMACIJA O STEPENU ZAGAĐENOSTI ZRAKA I VODOTOKA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
9. INFORMACIJA O ZAŠTITI IMOVINE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2009. GODINI
Izvjestilac: Mustafa Bajić, šef Službe Civilne zaštite
10. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 1:

ODLUKA O USVAJANJU I PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA „CENTAR“ GRAČANICA

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Aida Hodžić, šef Službe za upravu:

„Danas imamo Odluku o usvajanju i provođenju izmjene Regulacionog plana „Centar“ Gračanica. U skladu sa zakonskom regulativnom provedena je procedura donošenja ovog plana u martu za lokaciju bivše robne kuće i objekta banke prijašnje ABS, sadašnje ŠPAR-KASE banke. Nakon toga je raspisana javna nabavka i izabran je nosilac izrade plana. To je firma „STIL-PROJEKT“ d.o.o. Zavidovići sa poslovnom jedinicom iz Maglaja i danas je prisutan predstavnik firme koji će obrazložiti rješenja, gospodin Jasmin Halilović dipl. inženjer arhitekture. Provedena je i procedura izrade nacrtu plana koji je usvojen na sjednici Općinskog vijeća u junu. Zatim je u skladu sa zakonom protekao period javne rasprave koji je trajao trideset dana, a završena javna rasprava za građanstvo i zainteresovane održana je 30. 07. 2010. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese . Nismo imali primjedbi na nacrt plana. Takođe je svo vrijeme nacrt plana bio dostupan svim zainteresovanim na veb-stranici Općine Gračanica, tako da su mogli pogledati i grafičke priloge i Odluku o izmjeni Regulacionog plana „Centar“. Isto tako ni putem elektronske pošte nisu došle nikakve primjedbe u Službu. Sa ponuđenim rješenjem su saglasni i predstavnici preduzeća „BOSNA“ d.o.o. i predstavnici ŠPAR KASE bank, koji su se odazvali javnoj raspravi. Iz tog razloga nema nikakvih izmjena u odnosu na nacrt plana u ovom prijedlogu. Grafičke priloge imali ste prilike vidjeti kad je bio nacrt plana, a evo i sada se mogu pogledati.“

Neka rješenja i elektronsku prezentaciju plana obrazložio je predstavnik firme nosioca izrade plana Jasmin Halilović.

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na prijedlog Odluke, a i Komisija za urbanizam i ekologiju.

Učesnici u diskusiji:

Mirsad Čamdžić:

„Kroz ovu tačku, želim da je samo afirmišem i da afirmišem javnu politiku koju je Naša stranka vodila kroz ovu cijelu kampanju. Naime, ovdje zanatskih primjedbi za gospodu koja je ovo sve prezentirala nikakvih nemam. Međutim, ja bih samo želio da javnost ovaj puta podsjetim da smo govorili cijelo vrijeme da se nalazimo na pragu još jedne izgubljene bitke. Zanatski centar „Evropa“ oko kojeg su takođe dizani ovakvi hvalospjevi vidimo na šta je izašao. Izgubili smo bitku zelene površine preko puta Ade, dakle takođe je Općina to dala u vlasništvo i izgrađen je jedan objekat pa je istovremeno tako urađeno i u dvorištu OŠ „Hasan Kikić“. Smatramo da je ova robna kuća koja je majka svih bitaka za centar Gračanice. Pošto je vrijeme u kojem živimo evo ovakvo recesijsko, dobio sam neke informacije da bi ljudi investitori bili spremni razgovarati da ovaj javni prostor bude ustupljen, odnosno bude prodan zajednici. Mislim da nema te cijene koju mi ne bismo trebali platiti, naravno nadam se da se ne radi o ucjeni i želim da ovaj puta kažem da pored Etne, pored Robota, Fisa, Binga, Intereksa, pored svih ovih hiljada kvadratnih metara prostora u zgradi tzv. Davudovoj zgradi, do nje zgradi Tip-Top-a koji zjape prazni, smatra Naša stranka i ja kao zastupnik i osjećajući puls naroda, da je tu daleko bolje mjesto da se održi taj trg. Pošto u ovom trenutku mi nemamo kapaciteta za to ja ću glasati protiv ove odluke, želeći da u javnosti još jednom plasiram mogućnost ove teme. Moj konkretan prijedlog bi bio da ovu tačku skinemo sa dnevnog reda i da na sljedećoj sjednici razgovaramo sa investitorima, jer postoje neke naznake da su ljudi raspoloženi da ovaj prostor ipak zajednica uspije zadržati. Znamo na šta ovo može izaći, znamo kakvi su naši kapaciteti, znamo da petnaest godina nismo mogli srediti tarabe koje su bile izložene prema centru grada, znamo kako će gradnja ići. Sve to možemo pretpostaviti i mislim da bi odbijanjem ove odluke, otvaranjem i reafirmisanjem ove teme o trgu itekako dobili. Gospodo i BBA je napravio reprezentativan objekat u Sarajevu, kakav sigurno neće biti u Gračanici, pa su građani Sarajeva nezadovoljni, oni bi željeli trg i svi odlično znate i mi znamo da je naša javnost raspoložena da tu bude trg, da Gračanica konačno prodiše. Ovo je vjerovatno posljednja bitka za Gračanicu. Ovako ogroman objekat koji će biti, sigurno neće doprinijeti ljepšem kvalitetu građana, posebno zbog toga što ne znamo ni kakva će dinamika biti i ova odluka koju danas donosite ona nije temporalna. Šta hoću reći. Ne znači da će nakon usvajanja ove odluke za sljedeću godinu ili dvije biti doveden objekat u neku svoju vanjsku veličinu sa svojim gabaritima i moguće za deset do petnaest godina biti samo jedna ploča sa željezom koje strši, a mi nemamo apsolutno nikakve sankcije da na to intervenišemo. Zato smatram da bi povlačenjem ove odluke uključivanjem jedne parlamentarne grupe koja bi obavila razgovor sa ljudima koji će biti investitori i eventualno njihovim pozivanjem na Općinsko vijeće bila dobra u ovom trenutku. Zato neću podržati ovu odluku što smatram da javnost želi da mi tu dobijemo trg. Mislim da je ovo posljednja stvar kada Općinsko vijeće može održati inicijativu u svoju korist.“

Općinski načelnik:

„Hoću poslije ovog da kažem par riječi, Mi o ovom problemu razgovaramo tri-četiri godine. Imali smo isto toliko puta deset javnih rasprava i na tim raspravama uključili mi i stručnjaka i javnost itd. i došli do jednog urbanističkog projekta kojeg smo usvojili ovdje i kad smo trebali realizovati onda se pojavili pravni propisi koji su rekli, ne može se rušiti objekat jer ne možete više na privatnom zemljištu tražiti javni interes itd. Imali smo nacrt plana i na nacrt plana ovakva rasprava gospodina vijećnika nije bila. I ja sam u javnosti i ja svaki dan slušam javnost i vrijeme je da se završi ovaj objekat. Da se završi plan da bi mogli ući u razgovore o tome. Ja odgovorno tvrdim da sam niz sastanaka imao sa vlasnicima i suvlasnicima i da nas na svaki način pritišću da dovedemo ovo do kraja. Je li se sjećate pominjali smo malo javni interes i privatni, pa smo rekli malo i trga, malo svega. Nije ovo tip ni Binga ni Etne, ni bilo koga, tako da lično mislim da je ovo sad pokušaj, da kažem, u ovo izbornu vrijeme da pravimo jedan korak nazad kad je u pitanju Gračanica. Razumio bih da je ovo bilo kod nacрта primjedba, razumio bih

da je ovo bilo na javnoj raspravi primjedba, a sad kad treba da usvojimo onda kaže, javnost. Kako ko uzme šta je javnost, sretnemo dvojicu na čaršiji i kažu nismo zadovoljni itd. Mislim da je ovo vrijeme da s ovim završimo, steknemo uslove, da se pristupi gradnji, a vi znate da je uvijek problem gradnje u kom periodu će se završiti, kako će itd. Ja mislim da konačno ovu lokaciju treba razriješiti i pristupiti realizaciji jer to od nas traže investitori, traže građani. Mi smo nudili prije godinu-dvije investitorima, nudili da otkupimo i vidimo šta je to, koja je to cijena da bi se ovo o čemu Čamdžić priča realizovalo. Ni u kom slučaju nisu htjeli ni da čuju, a evo i danas i kad bi htjeli, koja je to cijena lokacije mi u ovoj situaciji u kojoj smo ne možemo o tome razgovarati.“

Sjednici je pristupio Avdo Bajraktarević, tako da istoj prisustvuje 28 članova Vijeća.

Jasmin Halilović, predstavnik nosioca izrade plana takođe je dao obrazloženje na prijedlog diskutanta.

Dalje za diskusiju su se javili:

Sead Gazibegović:

„Ovdje smo u situaciji, ono što je bilo u Engleskom parlamentu, u pravu je i Mirsad, u pravu je i načelnik. Ovu trakavicu oko tog centra treba privesti kraju. Ovo što načelnik reče imali smo dovoljno vremena. Ja sam se uključivao u javnu raspravu kad je bilo ono prvo rješenje i moji stavovi tad su bili tako radikalni da sam se odlučio isključiti iz daljih javnih rasprava. Mislim da bi to trebalo usvojiti jer smo imali dovoljno vremena da to blokiramo, da zaustavimo i da probamo napraviti nešto bolje, a i po meni to nešto bolje je bez obzira na struku, bez obzira na sve, ne miješam se puno u ono što ne znam, to bolje je da se ne napravi ništa, ali sigurno nije kasno ni kad usvojimo ovo. Da mi ovo završimo, a gospoda čije je zemljište ako po ovom neće da radi, nikad nije kasno da nam to prodaju, ako ni budemo imali novac da to kupimo. Moje lično mišljenje je isto da je rješenje sa trgovom nešto što bi bilo za dugi niz godina i obilježilo, da kažem, čaršiju kao što su je nekad obilježili Fridrih Foglar ili ne znam ko je radio centralnu ulicu itd. Ali isto tako mislim da na ovom vijeću sad ne bi trebalo reći nećemo ovo, imali smo dovoljno vremena. Ovo treba privesti kraju, usvojiti i ponavljam, ako gospoda čije je zemljište odustane, predomisli se i ponudi Općini pod nekim uslovima koji su prihvatljivi, nikad nije kasno da se to obustavi.“

Rahim Gadžić:

„Mi smo već jednom uradili projektnu dokumentaciju, plaćena, evo i drugi puta radimo sad izmjene. Treba ponovo opet platiti, pa dokle ćemo mi plaćati i to blokirati. Već jednom trebamo staviti tačku i završiti projekat i gotovo. Koliko sad košta ova izmjena. Prošli je koštao, ja mislim 12.000,00 KM, pa nije valjda da ćemo opet blokirati pa plaćati novi projekat.“

Prešlo se na izjašnjavanje.

Odluka o usvajanju i provođenju izmjene regulacionog plana „Centar“ Gračanica je usvojena sa 27 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Data je pauza od deset minuta.

Nakon pauze, a uz prisustvo 27 članova Vijeća nastavilo se sa radom.

TAČKA 2:

ODLUKA O KRITERIJIMA, NAČINU I POSTUPKU RASPODJELE SREDSTAVA IZ GRANTA ZA PROJEKTE MLADIH KOJI SE FINANSIRAJU I SUFINANSIRAJU SREDSTVIMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik i iznio amandmane:

„Kako bi se na što efikasniji način pristupilo rješavanju problema mladih koji žive na općini Gračanica, Općina je u saradnji sa nevladinom organizacijom GTZ pristupila izradi Strategije za mlade Općine Gračanica. Sam proces izrade Strategije za mlade započeo je u oktobru mjesecu 2009.godine, da bi se krajem decembra usvojio i nacrt Strategije i nakon javne rasprave u martu 2010.godine usvojio konačan tekst Strategije.

Istovremeno, u svrhu što efikasnijeg i kvalitetnijeg provođenja omladinske politike na području općine Gračanica, Općina je u saradnji sa omladinskim nevladinim organizacijama KULT Sarajevo, GTZ Njemačka, ANEA Gračanica i BiHXP Sarajevo pokrenula tri značajna projekta kojima se predviđa učešće mladih u aktivnostima od javnog značaja, učešće mladih u donošenju odluka kojih se direktno tiču, aktivna promocija politike prema mladima, te aktivno učešće mladih u sprovođenju omladinske politike. Navedeni projekti su («Učešće mladih u strateškom razvoju lokalne zajednice»), «Košljica-jačanje omladinskih liderki u omladinskim organizacijama», «Mladi i zdravlje».

I u budžetu Općine Gračanica su predviđena sredstva za mlade koja su u funkciji rješavanja problema mladih u svim oblastima društvenog života uključujući obrazovanje, slobodne aktivnosti, zapošljavanje, volonterizam, zdravlje itd.

Da bi se navedena sredstva koristila na što kvalitetniji i transparentniji način Udruženje KULT je u okviru projekta «Obrazovanje mladih uključenih u društvene procese» podržanog od Evropske komisije zajedno sa partnerskim općinama među kojima je i naša uradilo nacrt Odluke o kriterijima za raspodjelu ovih sredstava.

Ova Odluka i kriteriji su u skladu sa Zakonom o mladim, sa Evropskim kriterijima, te preporukama Centra za promociju Civilnog društva.

Ovom Odlukom i kriterijima omogućit ćemo da se na demokratski i transparentniji način izvrši raspored i utrošak budžetskih sredstava u korist mladih.

U skladu sa kriterijima iz Odluke na sredstva predviđena budžetom za mlade mogu se prijaviti:

-Nevladine organizacije, neformalne grupe, obrazovne institucije i dr. Ovakvim pristupom se pokušava proširiti i krug eventualnih predlagača projektnih prijedloga jer je evidentno da se mladi ljudi najčešće organizuju u formi neformalnih grupa, kako bi iskazali svoje interese i uvjerenja.

Odlukom je takođe predviđeno da se nevladine organizacije iz drugih općina mogu prijaviti na javni poziv za dodjelu sredstava iz granta za mlade. Ovakav princip uspostavljen je kako bi se izvršio eventualni prijenos znanja i vještina sa bolje organizovanih udruženja. Ovaj princip dodjele sredstava je prisutan i u kriterijima Evropske Unije za dodjelu finansijskih sredstava iz predpristupnih IPA fondova gdje je naznačeno da se svaki projekat koji finansira Evropska Unija mora implementirati u partnerstvu sa jednom nevladinom organizacijom koja je registrovana u EU.

Dozvolite mi da, kao predlagač dam jedan amandman koji glasi:

«U članu 4. stav 2. briše se druga rečenica i tekst

«Član komisije iz reda nevladinih organizacija nema pravo vršiti ocjenjivanje pristiglih projektnih prijedloga koje je kandidovala organizacija iz koje dolazi»,

tako da bi stav 2. glasio:

«Komisiju čine predsjednik i četiri člana.

Tri člana komisije imenuju se iz reda državnih službenika i dva člana komisije iz reda nevladinih organizacija».

I da završim:

Mislim da smo prva općina koja je donijela ovu Odluku i kriterije i koja će na ovaj način rješavati pitanja raspodjele sredstava za projekte mladih.“

Na kraju je dodao da kao predlagač prihvata sve amandmane koje je predložila Komisija za mlade.

Komisija za propise i Statut je razmatrala ovu odluku i nije bilo primjedbi.

Komisija za mlade je predložila amandmane na odluku a iznio ih je predstavnik Komisije Jasnim Mujkić:

Na prijedlog ove odluke Komisija ima i ulaže amandmane koji glase:

1. U članu 2. stav 2. zadnji dio rečenice “i u partnerstvu sa jednom od nevladinih organizacija sa područja općine Gračanica”, brisati.
2. Član 4. stav 1. riječ “odabir” brisati, a umjesto nje staviti riječ “prijedlog”.
3. U članu 4. stav 2. drugu rečenicu “Član komisije iz reda nevladinih organizacija nema pravo vršiti ocjenjivanje pristiglih projektnih prijedloga koje je kandidovala organizacija iz koje dolazi”, brisati.
4. U članu 4. stav 4. mijenja se i glasi: “Predsjednik komisije može po potrebi pozvati pojedina stručna lica radi konsultacija ili davanja objašnjenja po pojedinim pitanjima, koja su predmet rada komisije na sjednici”.
5. U članu 5. stav 2. pod a) alineja 6. i pod b) alineja 7. riječi “direktora škole, odn.”, brisati.
6. U članu 5. stav 5. riječ “neograničenim” brisati, a umjesto nje staviti riječi “sa većim”.
7. U članu 8. stav 1. pod a) Pozitivni kriteriji, alineju 2. brisati a umjesto tog teksta da stoji tekst “da se projekat nalazi u planu djelovanja Strategije za mlade općine Gračanica.”
8. U članu 8. stav 1. pod b) Eliminatorski kriteriji, u alineji 5. riječ “sve” brisati, a u alineji 10. riječi “neformalna grupa” brisati.
9. U članu 9. stav 2. u drugoj rečenici riječ “bodova” brisati, a umjesto nje da stoji riječ “projekta”.
10. U članu 11. stav 1. u drugoj rečenici posljednje riječi “odabir projekta za finansiranje” brisati, i zamijeniti riječima “prijedlog raspodjele sredstava za oba ili više projekata”.

Zehra Mujačić, sekretar Vijeća je navela:

„Ja bih samo da jednu grešku ispravimo koju je predstavnik Komisije za mlade pročitao, a ustvari pogrešno smo mi otkucali. U članu 5. rekao je stav 5. riječ „neograničeno“, treba reći u članu 5. stav 4. Isto tako bih rekla da na nekoliko mjesta u prijedlogu ove odluke se pominje Služba za društvene djelatnosti, a mi ćemo tu navesti pravi naziv Službe, Služba za upravu, društvene djelatnosti, boračko-invalidsku zaštitu i zajedničke poslove.“

Mirnes Ahmić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao ovu odluku i u suštini ona je za nas prihvatljiva, a posebno sa amandmanima koje je iznio načelnik i predstavnik Komisije za mlade. Ali i mi imamo jedan amandman koji nije obuhvaćen već uložnim amandmanima. On glasi: „U članu 4. stav 2. mijenja se i glasi: - Komisiju čine predsjednik i osam članova. Tri člana se imenuju iz reda državnih službenika, dva člana iz reda nevladinih organizacija, dva člana iz Komisije za mlade Općinskog vijeća i dva člana iz reda stručnog radnog tijela za izradu, ažuriranje i praćenje provođenja Strategije za mlade“. Smatramo da je potrebno povećati broj članova Komisije i u istu pored državnih službenika, predstavnika nevladinih organizacija uvrstiti i članove iz reda Komisije za mlade Općinskog vijeća, kao i članova stručnog radnog tijela, kojeg je neophodno uspostaviti, shodno odredbama Zakona za mlade FBiH. Na taj način smatramo da bi njihov rad bio dosta transparentniji, jer ipak nije dobro da tri državna službenika čine većinu u Komisiji, tako da bi se tim proširenjem otklonile svake sumnje u mogućnost nekog negativnog ocjenjivanja projekata.“

Općinski načelnik:

„Evo da ne idemo na devet nego na sedam, tri službenika, dva iz nevladinih organizacija i plus dva iz Savjeta za mlade, tako da bi tu imali većinu mladih.“

Klub vijećnika SDA je prihvatio prijedlog načelnika.

Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima.

Amandman Općinskog načelnika se podudara sa trećim amandmanom Komisije za mlade koja je predložila deset amandmana.

Jedanaesti amandman je od Kluba vijećnika SDA.

Svi amandmani pojedinačno su prihvaćeni jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

Sjednici je pristupio i Edin Ibrišević, ali su istu napustili, opravdano, Puškar Hasan i Devedžić Almedin.

Prijedlog Odluke o kriterijima, načinu i postupku raspodjele sredstava iz granta za projekte mladih koji se finansiraju i sufinansiraju sredstvima budžeta Općine Gračanica, uz usvojene amandmane, usvojena je jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 3:

SAGLASNOST NA IZMJENE I DOPUNE STATUTA JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Amra Džinić, predstavnik JZU Dom zdravlja Gračanica:

“Mi smo vama poslali u materijalu Odluku o izmjenama i dopunama Statuta JZU Dom zdravlja Gračanica, obzirom da moramo prema Zakonu o klasifikaciji djelatnosti izvršiti usklađivanje djelatnosti sa klasifikacijom iz 2006. godine, koja nikad nije urađena i usklađena u registru. Statut je urađen 2003. godine. Tu djelatnost postoji ali usklađivanjem sa upisom u sudski registar nije nikada urađeno, a skoro smo podnosili zahtjev Sudu, prijavu za promjenu ovlaštenih lica za zastupanje, obzirom da je imenovan novi direktor. Dobili smo Zaključak od Suda, tako da moramo otkloniti te nedostatke kako bi se prijava uvažila. Obzirom da su nam dali petnaest dana roka, a mi smo to primili 18. 08. 2010. godine i taj rok nam ističe 02. 09. 2010. godine, poslali smo ovo danas na vašu sjednicu, kako bi nam dali saglasnost da bi mi to odradili i izvršili tu promjenu.”

Hasan Fehratović je iznio stav Komisije za propise i Statut:

„- Iz Odluke Upravnog odbora JZU Dom zdravlja koju smo dobili u materijalu jasno proizilazi da se samo član 2. ove odluke odnosi na izmjene i dopune Statuta JZU Dom zdravlja Gračanica (u pitanju je usklađivanje djelatnosti Doma zdravlja sa važećom standardnom klasifikacijom djelatnosti). Komisija predlaže da Općinsko vijeće da saglasnost na član 2. Odluke Upravnog odbora JZU Dom zdravlja broj: 02-7-2/10 od 25. 08. 2010. godine, koja se odnosi na izmjenu Statuta JZU Dom zdravlja Gračanica.

- Povodom ove tačke dnevnog reda Komisija je iznijela svoje mišljenje i smatra, da Plan kapitalnih ulaganja za 2010. godinu, koji nam je dostavljen u materijalu, trebalo bi da sadrži detaljnije obrazloženje sa iznosom vrijednosti koliko košta oprema navedena u tom planu kao i izvorom finansiranja opreme“.

Odgovor je dala predstavnica JZU Dom zdravlja Gračanica.

Nije više bilo učesnika u diskusiji, a predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

„Daje se saglasnost na član 2. Odluke o brisanju, dopuni i usklađivanju djelatnosti i izmjeni Statuta JZU Dom zdravlja Gračanica, Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica, broj: 02-7-2/10 od 25. 08. 2010. godine, koji se odnosi na izmjene i dopune Statuta JZU Dom zdravlja Gračanica“.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 4:

SAGLASNOST NA ODLUKU O KAPITALNIM ULAGANJIMA JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA

Hasan Fehratović je kao predsjednik iznio stav Komisije za propise i Statut:
„Povodom ove tačke dnevnog reda Komisija je iznijela svoje mišljenje i smatra, da Plan kapitalnih ulaganja za 2010. godinu, koji nam je dostavljen u materijalu, trebalo bi da sadrži detaljnije obrazloženje sa iznosom vrijednosti koliko košta oprema navedena u tom planu kao i izvorom finansiranja opreme“.

Šire obrazloženje o Planu je dala Amra Džinić, predstavica JZU Dom zdravlja Gračanica.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

„JZU Dom zdravlja Gračanica daje se saglasnost na Plan kapitalnih ulaganja za 2010. godinu, broj: 02-7-4/10 od 25. 08. 2010. godine“.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 5:

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA PRVO POLUGODIŠTE 2010. GODINE

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Poštovani vijećnici, uvaženi predsjedavajući, dame i gospodo!

Pred vama je izvještaj o izvršenju budžeta za prvo polugodište 2010.godine. Takođe i obrazloženje sa pojašnjenjem realizacije budžeta i pojedinih budžetskih pozicija. Ipak smatram da postoji potreba da se na ovaj način još jednom podsjetimo kretanja budžetskih prihoda i rashoda budžeta za prvih šest mjeseci 2010. godine.

Iako smo dosta oprezno ušli u plan budžeta za 2010.godinu, poštujući smjernice viših nivoa vlasti desilo se ono čega smo se pomalo pribojavali, a to je pad prihoda.

Budžet je planiran u iznosu od 11.136.000 KM, a za prvih šest mjeseci ostavren je u iznosu od 4.569.294 KM ili 82,06 %.

Prihodi su ostvareni u iznosu od 4.116.587 KM – 87,35 % ili manji za 595.913 KM od toga:

A / Porezni prihodi3.063.669 KM – 90,13 % ili manji za 335.331 KM.

B / Neporezni prihodi924.368 KM – 97,46 % ili manji za 24.132 KM.

C / Tekuće potpore128.550 KM – 35,22 % ili manji za 237.450 KM.

Primitci su ostvareni u iznosu od 452.707 KM ili gotovo kako su i planirani (100,27 %).

Najveći pad prihoda je na porezu za zasotale obaveze po propisima do 31. 12. 2008.godine (55 % manje), porezom na dobit od privrednih i profesionalnih djelatnosti (68 % manje). Ovo je porez od samostalnih zanimanja, dok je porez na dobit od pravnih lica koje pripada državi i entitetima ostvaren iznad plana.

Toliko o prihodima, jer imate obrazloženje izvještaja i pokazatelje o pojedinim vrstama prihoda.

RASHODI

Ukupno izvršeni rashodi iznose 3.908.516 KM, od toga:

A / Tekući izdaci3.070.450 KM

B / Kapitalni izdaci..... 838.066 KM

Ukupno servisiranje duga (otplata) iznosi556.957 KM, od toga:

a) Otplata kredita kod Svjetske banke..... 34.997 KM

b) Otplata kredita kod dobavljača..... 521.960 KM.

Razlika između prihoda i primitaka i izdataka sa servisiranjem duga (budžetski suficit) za šest mjeseci iznosi 103.821 KM. Dakle, potrošili smo manje za 103.821 KM.

Prije nego što nešto više kažemo o rashodima, podsjetit ću na odredbe člana 8.Odluke o izvršavanju budžeta Općine za 2010.godinu:

Član 8.

«Budžet se izvršava u skladu sa njegovim likvidnim mogućnostima po slijedećim prioritetima:

1. Servisiranje duga i kamate.
2. Plaće i naknade zaposlenih.
3. Materijalni i drugi troškovi neophodni za rad općinskih službi.
4. Naknade za rad Općinskom vijeću.
5. Ostalo «

Budžet za 6 mjeseci se izvršavao u skladu sa pomenutom odredbom i prioritetima.

Kao što ste vidjeli tekući izdaci su relaizovani u iznosu od 3.057.969 KM, što čini 78,24 % ukupnih izdataka. Za 2,74 % manje od planiranih, a 1,2 % veći u odnosu na isti period prošle godine. Kako su se kretale pojedine vrste izdataka i određena pojašnjenja, takođe ste vidjeli iz izvještaja i obrazloženja. Ja ću samo još jednom podsjetiti na izdatke koji su ostvareni iznad plana za šest mjeseci i pojasniti:

- Naknada za prevoz sa posla i na posao zbog plaćenih mjesečnih karata volonterima u Općini.
- Ostale nakande (smrtni slučajevi) zakonska naknada uposleniku za slučaj smrti člana domaćinstva.
- Izdaci za električnu energiju zbog troškova energije i Sportske sale.
- Centralno grijanje i plin, veća potrošnja uglja zbog duže sezone grijanja.
- PTT troškovi i pošiljke stvarne potrebe i zbog centra za pružanje usluga.
- Zimska služba, zbog duže zime i više snijega.
- Ostale komunalne usluge, zbog znatno većih aktivnosti na odvožnji krupnog otpada za «April-mjesec čistoće».
- Izdaci za napitke zbog povećane nabavke za potrebe Sportske sale.
- Klizište i elementarne nepogode zbog većih šteta.
- Sponzorstva, manifestacije, turniri - troškovi turnira «Kaskade» (Himzo Džambo), Rukometnog kluba (Halid Žunić), veterani «Bratstva» iz Sarajeva, pionirske selekcije «Bratstva» za učešće na turniru u Mostaru, Karate klub «Lavovi» Miričina za Dan općine, Džudo klub za Evropsko takmičenje, Biciklistički klub, Šah klub Donja Orahovica, za turnire u Mjesnim zajednicama: Džakule, Rašljeva, Stjepan Polje, za organizaciju prvog boksa meča za Reprezentaciju BiH i Vojvodine.
- Organizacija sajмова zbog pristiglih namjenskih sredstava Federalnog ministarstva obrta.
- Antrax, zbog većeg broja cijepljene stoke.
- Povrat više naplaćenih sredstava - vraćena pogrešno uplaćena sredstva.
- Vodovod Stjepan Polje – pristigla namjenska sredstva.
- Mini dječije igralište – pristigla namjenska sredstva od Češke Ambasade.
- Regulacioni planovi i digitalizacija u katastru – namjenska sredstva.
- Infrastruktura Poslovne zone – stvarno utrošena sredstva zbog sajma.

Da zaključim, realizacija budžeta za prvih šest mjeseci kretala se u skladu sa ostvarenim prihodima i prioritetima, kako je to i utvrđeno Odlukom. Trošili smo onoliko koliko smo imali i nismo ušli u deficit. I kao što ste vidjeli došlo je samo do probijanja nekoliko stavki, mislim na ukupno planirana sredstva do kraja godine. To su:

- Zimska služba,
- Klizišta i elementarne nepogode,
- Organizacija sajмова,
- Antrax,
- Vodovod Stjepan Polje,
- Regulacioni planovi i digitalizacija i
- Infrastruktura Poslovne zone.

Evo ja stojim za dodatna pojašnjenja.“

Komisija za budžet je razmatrala ovaj izvještaj i nije imala primjedbi.

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao Izvještaj o budžetu Općine Gračanica za prvo polugodište 2010. godine. Imamo nekoliko primjedbi i tražimo pojašnjenja za to. Na ekonomskom kodu 613 700 imamo pitanje, 613 718-izdaci za održavanje javne rasvjete u mjesnim zajednicama. Ovdje ima utrošeno 2.792,00 KM, a znamo da prema mjesnim zajednicama nije išlo, pa nas zanima u što je utrošeno. Sljedeći ekonomski kod je, izdaci za održavanje puteva u mjesnim zajednicama, utrošeno 9.338,00 KM. Zanima nas kuda su utrošena ta sredstva jer je poznato da mjesne zajednice nisu dobivale sredstva za održavanje puteva. Ekonomski kod 613 936-nadzor nad putnom infrastrukturom gdje je utrošeno 9.516,00 KM, a znamo da je za ovih šest mjeseci bilo slabo izgradnje puteva pa nas zanima, jesu li to nove ili stare situacije pristigle, odnosno šta je bilo? Zatim na ekonomskom kodu 614 100, a vezano je za MZ-e, grantovi MZ-a, a kako vidimo ovdje u rasporedu u grantovima da nije išlo linearno, znači nije uplata sredstava MZ-a išla ravnopravno. Kod jednih je 100% ispoštovano, druge 50%, jednu 66%. Zbog čega se nije išlo ravnopravno po svim MZ-a, pošto su to grantovi? Dalje, ekonomski kod 614-grantovi neprofitnim organizacijama i ovdje je ista stvar kao i kod MZ-a, jer vidimo da je pojedinim organizacijama isplaćeno i preko planiranih sredstava za prvih šest mjeseci, a drugima nije isplaćeno ni do 50%, pa evo vidimo Udruženje zlatnih ljiljana je dobilo samo planiranih 2.000,00 za čitavu godinu, za prvih šest mjeseci 1.000,00 KM, a uplaćeno im je samo 500,00 KM, a kod drugih organizacija je prešlo i preko plana za prvih šest mjeseci. Zbog čega se svim organizacijama ne isplaćuje procentualno? Zatim ekonomski kod 614 311 evo ponavljaju se svake godine ista stvar, podsticaj poljoprivredi. Prošle godine podsticaj poljoprivredi nije ostvaren, a evo i ove godine bez obzira na elementarne nepogode i stvari koje su se dešavale u ovom prošlom periodu. Od planiranih u budžetu 30.000,00 KM, znači za prvih šest mjeseci je planirano 15.000,00 KM, ostvarenje je nula. Znači apsolutno ništa nije urađeno vezano za poljoprivredu. Zatim grant neprofitnim organizacijama, udruženjima građana, ovdje je došlo do prekoračenja plana za prvih šest mjeseci pa nas zanima zbog čega je došlo do probijanja stavke i kuda su otišla sredstva? Ekonomski kod 614 311 pozicija 88-grant neprofitnim organizacijama budžet za mlade. Pošto sad evo donosimo kriterije, a vidimo da je u prvih šest mjeseci izvršeno već 5.150,00 KM, zanima nas u što su utrošena sredstva? Dalje što se tiče kapitalnih projekata vidimo da su jedni kapitalni projekti realizovani 100%, a neki još nisu započeti, pa nas zanima šta će biti sa ovim kapitalnim projektima koji nisu još započeti. Da li će se išta uraditi a posebno nas zanima oko izgradnje spomen obilježja u Škahovici, Prijekom Brdu, Gornjoj Orahovici i Piskavici? Da li će doći do realizacije tih projekata pošto su to sredstva po 5.000,00 KM, smatramo da nisu velika i da li će doći do realizacije toga? Na ekonomskom kodu 821 628, to je zajednički projekat Općine i MDP-a, zanima nas koje su mjesne zajednice u tom projektu? Da li se ponavljaju sve iste mjesne zajednice ili se mijenjaju? Znamo da su pojedine mjesne zajednice iz tih projekata dobile i opreme, a pojedine mjesne zajednice još nemaju uređene ni kancelarije ni ništa i da li one nekad mogu doći u prioritet u tim projektima? I nakon svih pojašnjenja mi ćemo se izjasniti.“

Mirsada Mekić:

„Mi vijećnici SBiH smo takođe raspravljali o ovom izvještaju i ovaj izvještaj nam je nekako neuredan i nelogičan pa nas interesuje pojašnjenje nekih stavki. Interesuje me isto kao i Rahima ekonomski kod-izdaci za održavanje javne rasvjete, gdje su te pare i zašto samo 2.972,00 KM, kad znamo da postoje kvarovi. Isto tako interesuje me i ekonomski kod 613 734-izdaci za održavanje puteva u gradu kad je planirano 15.000,00 KM, a izvršeno 25.708.00 KM. Zbog čega, i koje su to ulice koje se održavaju u gradu, dok je za mjesne zajednice obrnut slučaj. Zatim

ekonomski kod 613 211-izdaci za električnu energiju gdje je planirano 17.500,00 KM, a ostvareno 25.369,00 KM, a planirana je štednja. To su te stavke za koje nam treba objašnjenje.“

Općinski načelnik, Nusret Helić je odgovorio na pitanja obrazlažući stavke:

„Bit će odgovori onakvi kakvi jesu, samo uvijek imajte u vidu da fali 590, odnosno 900.000,00 KM, što rekoš 590 manje prihoda, ali onu razliku do 900 namirujemo iz viška prihoda iz prošle godine i kad god kažete što ne ovo, imajte u vidu to. Ako se izvrši ovo, fali onaj tamo. Rekao sam u obrazloženju da smo imali prioritete i da smo ispoštovali prioritete i onda smo spram svega drugog vodili računa da ne prekoračimo. Je li to uvijek bilo to ili trebalo nešto drugo, svi bi vi vjerovatno to drugačije. Ali evo da idemo redom. Ovo kad je Rahim pitao održavanje javne rasvjete. Ja lično očekujem i održavanje puteva da ćemo mi ono što smo ispoštovali bez obzira na ovu situaciju i radili smo prioritete tamo gdje su, da ne kažem bili ključni. Ne znam sad sve napamet. Ali evo put prema Gornjoj Lohinji je bio katastrofa i ne znam koji još put, ali vodite računa o onom tamo procentu koji je predviđen za sve mjesne zajednice. U periodu koji je pred nama imajte u vidu da su i elementarne nepogode i da ćemo od ovog nešto morati povući sredstava i za to, pošto nema sredstava. Dakle, bit će za održavanje puteva, a kada je javna rasvjeta u pitanju samo je jedan priključak plaćen. Juče je postavljeno pitanje na Komisiji za budžet, zašto je priključak plaćen iz evo, održavanja, a odakle ćete ga platiti, a ne znam napamet koji je u kojoj mjesnoj zajednici. Juče je bilo primjedbi u tom smislu da se ova stavka kad je održavanje u pitanju javne rasvjete proba izvršiti do kraja godine prema MZ-a i prema kriterijima koji su predviđeni. To isto i za puteve. Nadzor nad putnom infrastrukturom iznosi 1% na putnom i svom drugom infrastrukturom. Stjepan Polje je završilo vodovod koji je koštao u ovoj godini preko 350.000,00 pa sa sredstvima građana 500.000,00 KM. Iz tih sredstava nije bilo predviđeno 1%, valja iz ove stavke to platiti, a to je 5.000,00 KM. Dakle, to je to što se plaća na svaki projekat i to minimalno 1%, a inače se to kreće od 1 do 3%. Mi uvijek plaćamo taj minimum i to su ta sredstva, za ono što je završeno ili za ono za što nije bilo plaćeno prošle godine. Grantovi neprofitnim organizacijama, neke su više, neke manje. Neke imaju projekte u prvom polugodištu, a neke tamo krajem i vodimo računa i vidjet ćete za neke koje su dobile sad nema teorije da u nastavku godine, jer ne možete pratiti jednu dvanaestinu kad nema izvršenja jedne dvanaestine. Dakle nije to rezultat da nekog preferiramo, nego neko ima te projekte početkom godine. Poljoprivredu nismo ništa zbog ovih sredstava i to je bila primjedba juče na Komsiji za budžet, da bi trebalo naći načina. Mi još ne znamo koji su to kriteriji i šta je. Pokušat ćemo u ovom periodu koji je red nama. Dakle, nije ono što nekad Rabija kaže da načelnik ima nešto protiv. A evo antraks je isto dio toga pa smo izvršili jer to je obaveza koja se mora. Valja, uvijek kažem imajte na umu da fali para. Udruženja građana, prekoračenja, isto to što sam i rekao, dakle do kraja godine će se uskladiti. Neke aktivnosti idu u prvom polugodištu i zbog toga je to budžet za mlade. Evo sad smo donijeli odluku, ali mi smo budžet za mlade raspisali konkurs prema dosadašnjim kriterijima, javni poziv i na sredstva budžeta za mlade neke nevladine organizacije, sjetite se da je njih nekoliko 5-6, ja sad ne znam napamet, kao projekat FEST-a što je bio na igralištu do eko-oaze i još nekih i to je završeno po procedurama koje su bile po postojećim propisima. Kapitalni projekti, mislim spomen-obilježja koja će se završiti, koja su spremna bit će izvršeno. Imamo negdje nekih projekata kapitalnih za koje još nisu bile ni procedure, a ni pripremljeni projekti. Evo imamo ovih dana, ganjamo za Trnovce raspisivanje, za Vranoviće raspisivanje za vodovod. Ako to brzo ne završimo, možemo ostati bez sredstava Kantona i ići će onoliko koliko budemo imali para i oni koji nisu spremni, ja sad ne mogu reći koji idu ali evo vidite koji su. Dakle, Piskavica je išla započeta je, Lendići idu, ide evo u gradu. Babići su završeni, ovi manji kao spomen obilježja, evo radi se i u Rašljevi, Piskavici i ovo za Prijeko Brdo ako je to projekat da završimo do kraja godine, naći ćemo i isplatiti za to. Kad su u pitanju MDP i oni projekti. Zna da mi tamo se prijavljujemo, svi vi se prijavljujete preko nas na odgovarajuća sredstva iz fondova. Ko se prijavio i koji su nam odobreni projekti, to se finansira iz toga. Iz toga je do sada finansirano ovo za dječije igralište, bilo je za dvije tri mjesne zajednice koje su prošle, a nismo još realizovali, čini mi se četiri mjesne zajednice su prošle, odobrena su četiri čini mi se neka manja projekta sa Taldijem i ne mogu se sjetiti koji još projekti. Dakle, sve

što prođe tamo gdje ste i vi aplicirali, gdje je i Općina aplicirala, moraju biti naša sredstva najmanje 20% i što je odobreno odavde se razlika finansira. Ovdje su i projekti digitalizacije i projekat regulacionog plana. Osamdeset pet hiljada je dobiveno od MDP-a, mi isto toliko moramo obezbijediti svojih sredstava. Nešto slično je pitala i Mirsada oko rasvjete i puteva. Putevi u gradu, to je ono što je krupno i ovih 25.000,00 KM je utrošeno odmah na početku, poslije zimske službe, a imamo tamo još 3.000,00 KM i ne smijemo probiti tu stavku. Što se tiče električne energije rekao sam, možda niste čuli, da je sala donijela više troškova za energiju, a to je što se radi naveče. Ali i sada donosi odgovarajuća sredstva, a vidjet ćete kad na kraju budemo imali izvršenje budžeta bit će i stavka koliki su prihodi u Sportskoj sali. Oni su veći nego što smo i mi očekivali, a kad kažem veći mislim u odnosu na ono što smo mi mislili. Evo toliko, a da imate izvještaj za devet mjeseci vidjeli biste koji su projekti već krenuli i koji će krenuti.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća je zatvorio raspravu pošto se niko više nije javio, a nije bilo ni potrebe za usaglašavanjem od strane klubova.

Izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za prvo polugodište 2010. godine je usvojen sa 18 glasova „ZA“, 8 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 6:

IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01.–30. 06. 2010. GODINE

Komisija za budžet nije imala primjedbi.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o utrošku sredstava tekuće rezerve za period 01. 01.–30. 06. 2010. godine, usvojen je zaključkom jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 7:

FINANSIJSKI IZVJEŠTAJ O SANACIJI ŠTETA NASTALIH USLJED ELEMENTARNIH NEPOGODA

Finansijski izvještaj o sanaciji šteta nastalih usljed elementarnih nepogoda usvojen je jednoglasno sa 27 glasova „ZA“ bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 8:

INFORMACIJA O STEPENU ZAGAĐENOSTI ZRAKA I VODOTOKA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Edin Ibrišević je iznio stav Komisije za urbanizam i ekologiju:

„Komisija je razmatrala Informaciju i kao takvu je usvojila s tim da je stav Komisije da mjere koje su predložene treba hitno i neodložno provesti u narednom periodu, kako ne bi došlo do zagađenja zraka i vodotoka. Neophodno je odmah pojačati inspeksijski nadzor nad licima koja vrše preradu šljive i ostatke od prerade ispuštaju u vodotok rijeke Sokoluše. A pred početak grijne sezone građane upoznati da se mogu grijati samo na ekološki prihvatljiv način, to jest, da svojim grijanjem ne ugrožavaju druge građane.“

Informacija o stepenu zagađenosti zraka i vodotoka na području općine Gračanica je zaključkom usvojena jednoglasno.

Sjednicu je napustio Ibrahim Hasić pa nastavku sjednice prisustvuje 26 članova Vijeća.

TAČKA 9:

INFORMACIJA O ZAŠTITI IMOVINE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2009. GODINI

Informacija o zaštiti imovine od požara na području općine Gračanica u 2009. godini je usvojena jednoglasno sa 26 glasova „ZA“, bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 10:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

U vezi ove tačke dnevnog reda Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove je predložila da se zaključak u kojem je greškom navedeno pogrešno obrazloženje povuče i da se za narednu sjednicu pripremi u novom tekstu, a radi se o zaključku na ime Blagojević Slavojke.

Ostala rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe su usvojena jednoglasno. U toku razmatranja rješenja i zaključaka na sjednicu se vratio Hasić pa je prisutno ponovo 27 članova Vijeća.

Sjednica je završena u 12.20 sati.

Zapisnik vodila: Zehra Mujačić, sekretar Vijeća.
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Zehra Mujačić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Muharem Musić
