

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
OPĆINA GRAČANICA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01840-2014  
Broj akta: 01EH-001  
Gračanica, 30. 06. 2014. godine

Z A P I S N I K  
SA 20. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA  
GRAČANICA

Održane dana 29. 05. 2014. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica, sa početkom u 14.00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo svih 30 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Sjednicom je predsjedavao Edin Ibršević, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća Gračanica sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, Azra Mustajbašić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, redstavnici firmi "Grafopak" i Olimp", predstavnici Plenuma Gračanice, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa redovne 19. sjednice Općinskog vijeća Gračanica je usvojen jednoglasno bez primjedbi.

Fadil Mešić je kandidovao inicijativu:

"Upućujem inicijativu prema Kolegiju Općinskog vijeća Gračanica i glasi:

- Da se sljedeća sjednica Općinskog vijeća Gračanica, to jest 21. redovna sjednica održi u MZ-i Lukavica. Zašto? S obzirom na prirodnu katastrofu koja je zadesila ovu MZ-u bilo bi to možda dobra poruka MZ-i i mještanima Lukavice da smo uz njih. I ne vidim razloga zašto ne, jer to radi Doboj Istok, Teočak, Vogošća, tako da i prije održavanja sjednice predsjednik VMZ-e sa vijećnicima obide klizišta i ostale lokacije koje su pogođene ovim, a poslije toga da održimo sjednicu. Time bi i sjednica imala jednu težinu."

Nije bilo više prijavljenih članova Vijeća za kandidovanje pitanja i inicijativa.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 20. sjednice Općinskog vijeća.

Predsjedavajući Vijeća je upozorio članove Vijeća na grešku u formulisanju tačke 4. dnevnog reda, tako da treba da stoji, Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Upravnog odbora JZU Opća bolnica "Dr. Mustafa Beganović" Gračanica, kao i da se tačka 11. proširi sa još jednim zaključkom Imovinsko-pravne službe.

Nije bilo učesnika u diskusiji o predloženom dnevnom redu tako da isti glasi:

1. ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA  
Izjestilac: Hasan Fehratović, predsjednik Komisije za propise i Statut
2. ODLUKA O IZMJENAMA I DOOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU ZNAČAJNIH DATUMA NA NIVOU OPĆINE GRAČANICA  
Izjestilac: Senaida Šaković, šef Službe

3. ODLUKA O PRODAJI NEPOKRETNOSTI U VLASNIŠTVU OPĆINE GRAČANICA  
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
4. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU OPĆA BOLNICA  
„Dr. Mustafa Beganović“ GRAČANICA  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
5. IZVJEŠTAJ O RADU JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. GRAČANICA  
ZA 2013. GODINU  
Izvjestilac: Fuad Alić, direktor
6. IZVJEŠTAJ O RADU JP „KOMUS“ d.o.o. GRAČANICA ZA PERIOD 01. 01.-31. 12. 2013. GODINE  
Izvjestilac: Senad Memić, direktor
7. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP VETERINARSKA STANICA  
GRAČANICA d.o.o. ZA PERIOD 01. 01. -31. 12. 2013. GODINE  
Izvjestilac: Zaim Spahić, direktor
8. IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2013. GODINU  
Izvjestilac: Jasminka Imširović, općinski pravobranilac
9. INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU NADZORA OPĆINSKIH INSPEKCIJA ZA 2013. GODINU  
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
10. IZVJEŠTAJ O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA U OBLASTI POLJOPRIVREDE  
NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA  
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
11. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE  
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

#### TAČKA 1:

##### ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanje, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, Hasan Fehratović:

„Iznijet ću kratko obrazloženje Komisije vezano za općinska priznanja. Dakle, Odluka je bila u formi nacarta, ne u onoj klasičnoj formi nacarta, na prethodnoj sjednici. Imate i zapisnik sa pretnodne sjednice i u zapisniku su iznešene određene primjedbe. Prije svega, te su se primjedbe odnosile da se u ovu odluku uvrste i dva preduzeća, to su preduzeća „Zeka Comerc“ i „Alibegović plast“. Niko od učesnika u diskusiji nije naveo umjesto kojih udruženja u ovom slučaju treba u stavu 1. zamijeniti kad su u pitanju plakete. Vidim razgovaralo se zbog čega Komisija nije uzimala u obzir ova preduzeća, da kažem uzimali smo, evo bio je prisutan i predsjedavajući Vijeća i sekretar Vijeća, ali niko ni naknadno nije uopšte naveo umjesto kojih udruženja treba uvrstiti ta preduzeća. Naravno vi imate potpuno pravo danas da o tome raspravljate. Dalje, na sjednici Komisije zaključeno je da svi predloženi kandidati za zlatnu plaketu ispunjavaju sve potrebne kriterije propisane Odlukom. Čitam stavove Komisije, dakle pored mene bila su još četiri člana Komisije. Komisija je prednost dala udruženjima koja postoje i rade više od pedeset godina. U udruženjima predloženim za zlatnu plaketu radilo je i radi stotine ljudi koji su entuzijasti, nesebično i na volonterskoj osnovi, trošili svoje vrijeme, znanje i rezultat toga je ogramna korist koju je imala šira društvena zajednica. Ovo čitam u ime FK „Lokomotiva“ i HO „Merhamet“. Uz maksimalno uvažavanje privrednih subjekata i njihove zasluge, Komisija smatra da je dodjela priznanja navedenim udruženjima nagrada svim onim ljudima koji su godinama bez ličnog interesa odvajali vrijeme i znanje na volonterskoj osnovi. Dakle, još jednom naglašavam čitam stavove Komisije. A lično uvažavam, u ime privrednih subjekata smo raspravljali ali konkretno stvarno nije bilo

prijedloga umjesto koga. Zbog toga evo pročitat ću Komisija je donijela Odluku od dodjeli općinskih priznanja u sljedećem sadržaju. Član 1. Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se pod 1. HO „Merhamet“ Gračanica, pod 2. FK „Lokomotiva“ Miričina. Član 2. Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se dr. Zlata Perović Gračanica, Sead Terzić Gračanica i Sanel Zaketović Trnovci. Član 3. Posebno općinsko priznanje, počasni građanin, dodjeljuje se Mario Fiorin Italija. Odluka o dodjeli općinskih priznanja bit će objavljena i priznanja će biti dodijeljena na svečanoj sjednici Općinskog vijeća Gračanica 2. juna 2014. godine, povodom obilježavanja Dana općine Gračanica. Stojim na raspolaganju ako ima pitanja. O ostavci smo razmišljali i nije isključeno jer stvarno, kasnije ću diskutovati.“

Učesnici u diskusiji po prvoj tački dnevnog reda su:

Rahim Gadžić:

„S obzirom da u više navrata se nismo mogli dogovoriti vezano za općinska priznanja, došli smo u fazu da moramo ulagati amandman. Ja u svoje lično ime u član 2. kad je u pitanju općinsko priznanje Zlatna značka, da pod broj 1. umjesto dr. Perović Zlate, bude Drndić Mustafa. I prošli puta sam obrazlagao značaj doprinosa Drndić Mustafe i sad da vam kažem da se prvi angažovao da pruži humanitarnu i drugu pomoć, zajedno sa svim građanima obišao ugrožena mjesta od elementarne katastrofe. Cijenimo mi dr. Zlatu i poznajemo njen rad bez ikakvih je primjedbi i kritika. Ali ja smatram da predloženi Mustafa zaslužuje općinsko priznanje i zamolio bih Vijeće da to podrži.“

Ibrahim Hasić:

„Mene je baš čudilo kad sam dobio materijal i pogledao ovu odluku da ustvari sve što je bilo u formi nacрта da je takva odluka izrađena, odnosno prijedlog Odluke. A kolega Ferhatoviću, mislim da se trebaš sjetiti, jedino ako nisi bio odsutan u momentu kad sam ja za ovom govornicom isto kazao da umjesto FK „Lokomotiva“, a ne znam precizno da li „Alibegović plast“ ili „Zeka-Comerc“, ali mislim da je „Zeka-Comerc“, a umjesto HO „Merhamet“ „Alibegović plast“. A još jedno da dodam šta sam kazao, onda sam kazao, a evo i današnja intervencija na amandman kolege Gadžića, da ide imam umjesto nekog od ovo troje pa sam dodao, ovo da ide ovako, a između Zaketovića i hodže dogovorite se vi tamo. Ako ja lažem ne laže stenogram.“

Vehid Osmanović:

„Klub vijećnika SDP-a ulaže amandman na član 1. i glasi: Umjesto HO „Merhamet“ Gračanica da ide d.o.o. „Alibegović plast“ i pod 2. umjesto FK „Lokomotiva“ Miričina da ide d.o.o. „Zeka Comerc“ Gračanica. Obrazloženje je da trebamo biti u centru pažnje na zbivanja i da se ne slažemo sa obrazloženjem Komisije da humanitarna organizacija ima prednost nad privrednim subjektom jer posebno i nakon ovih poplava trebaju dobiti veću podršku.“

Himzo Avdić:

„Obzirom, što reče kolega Rahim, da se nismo mogli usaglasiti za prvi član i mi samostalni vijećnici Gazibegović, Pjanić i ja, zauzeli smo stav da umjesto HO „Merhamet“ Gračanica, bude uvršten d.o.o. „Zeka Comerc“ Gračanica, a pod 2. da ostane FK „Lokomotiva“ Miričina, s obzirom da im je pedesetogodišnjica osnivanja i trebali bi imati nagradu i to je kao nevladina organizacija. Nemamo ništa protiv privrednika, ali da li je u redu da obje plakete dobiju privrednici. Neka bar jedna nevladina organizacija bude nagrađena. A HO „Merhamet“ bi mogli dati pomoć u namirnicama koje oni mogu podijeliti.“

Hasan Fehratović:

„Ne bih želio da odavde ode loša poruka da su članovi Komisije i lično ja imali nešto protiv privrede. Mi smo bili u jednoj velikoj dilemi o teškoj odluci i evo, što je i kolega Vehid rekao i neki potvrđuju kao da smo mi totalno zapostavili privrednike. Razmatrali smo, uvažavali, ali evo da ne ponavljam to je stav Komisije. Imamo mi sve zasluge privrednika i privreda se može uvijek podržati i kroz budžet i stalno ih podržavamo. I prije ste dodjeljivali, vratite se, plesnim školama, ovim, onim.“

Na zahtjev predsjednika Kluba SDA Gadžić Rahima, data je pauza od pet minuta.  
Nakon pauze, a uz prisustvo 30 članova Vijeća prešlo se na izjašnjanje.

Amandman Gadžić Rahima, u članu 2. kad je u pitanju Zlatna značka, umjesto dr. Zlata Perović da stoji Mustafa Drndić, nije usvojen, jer je 11 članova glasalo „ZA“, 1 „PROTIV“ i 18 „SUZDRŽANO“.

Prvi amandman Kluba vijećnika SDP-a, da se kad je u pitanju Zlatna plaketa član 1. Odluke mijenja, umjesto HO „Merhamet“ Gračanica da ide d.o.o. „Alibegović plast“.

„ZA“ je glasalo 20 vijećnika, a 5 „SUZDRŽANO“.

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da je prvi amandman SDP-a usvojen.

Drugi amandman Kluba SDP-a da umjesto FK „Lokomotiva“ Miričina da bude d.o.o. „Zeka Comerc“ usvojen je sa 25 glasova „ZA“ i 3 „SUZDRŽANO“.

Konstatovano je da je amandman usvojen, a pridsjedavajući je napomenuo da je u ovoj situaciji suvišno izjašnjanje nezavisnih vijećnika ali predlagači amandmana su insistirali da se glasa.

Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća je iznijela poslovničku intervenciju jer smatra da se trebalo izjašnjavati zajedno, kompletno o amandmanima Kluba SDP-a, a ne pojedinačno, jer se odnosi na jednu odredbu Odluke.

Mujo Hasić:

„Ja bih zamolio sekretara Općinskog vijeća da na vrijeme reaguje, znači onog momenta kad je kolega Osmanović iznio amandman, a ne kad smo se već izjasnili“.

Zbog toga se došlo u dilemu jer se na sleže broj glasova i broj prisutnih ponovo se prešlo na izjašnjanje.

Amandman Rahima Gadžića, „ZA“ se izjasnilo 11 vijećnika, 1 „PROTIV“ i 18 „SUZDRŽANO“.

Amandman SDP-a na član 1. umjesto HO „Merhamet“ Gračanica da ide d.o.o. „Alibegović plast“, umjesto FK „Lokomotiva“ Miričina da ide d.o.o. „Zeka Comerc“, je usvojen jer se izjasnilo 23 „ZA“, 7 „SUZDRŽANO“.

Ponovo su se pojavile dileme i različita mišljenja oko toga da li se treba izjašnjavati o amandmanima nezavisnih kandidata jer se odnosi na istu odredbu Odluke.

Hasan Puškar:

„Za jednu stvar dva puta se ne može glasati. I predsjedavajući vodi sjednicu kako treba. Ako ne može, ti kad kažeš ne može, onda ne može. Ti ovdje vodiš sjednicu i jednom presijeci. Pravimo cirkus ovdje.“

Himzo Avdić:

„Ovo nije jedna te ista stvar. Oni su predložili „Alibegović plast“, a mi da ostane „Lokomotiva“ i „Zeka Comerc“. Oni imaju 23 glasa „ZA“, a mi možemo imati sad 29 glasova „ZA“. To znači onda da ide naš amandman“

Rahim Gadžić:

„Ja sam evo drugo godina vijećnik. Kad se usvoje amandmani kojim se usvoji Odluka, nikad se više nije izjašnjavalo ni o jednom amandmanu. Odluka je usvojena kad su amandmani već dobili natpolovičnu većinu i to je već završena stvar. Mi glasali „ZA“ i sada ako opet se izjasnimo „ZA“ napraviti ćemo još veću zabunu. A amandmani, kad ulažemo na budžet i usvoje se sa šesnaest ruku, ne mogu ja sad tražiti da se glasa i za moje amandmane. Kroz praksu vijeća ja to nisam doživio.“

Safet Pjanić:

„Moram da dam ispravku kolegi Rahimu. Ovdje su Rahime u pitanju tri amandmana koja su uložila tri vijećnika. I on je uložio administrativnu predstavku po bilo čemu. On je vijećnik i o njemu se mora glasati. To je isto kad je prije bio zlatni go. Dao je u 105 minuti i kraj utakmice. Ne može,

mora se igrati do kraja. Mora se glasati, a stvar je vijećnika hoće li dići ruku ili ne. To što si ti rekao nije tačno, to nema veze sa glasanjem. Ne može se stati na pola puta. On je vijećnik i za njega se mora glasati.“

Rahim Gadžić:

„Sekretaru sad ćemo mi podržati amandman i Vi ćete doći u situaciju da nemate ništa. I šta smo onda mi dobili ako Vi puštate da ide glasanje.“

Mirza Omerdić:

„Bez razloga ovdje pravimo, da kažem nekakav cirkus. Ovo je trebalo da bude riješeno Poslovnikom, Pravilnikom. Dakle, po meni imamo princip isključivosti. To je moje mišljenje. Ja bih zamolio predsjedavajućeg i sekretara da sagledaju na koji način riješiti i da li ima uopšte svrhe. Dešavat će nam se ovakve stvari i to treba izregulisati.“

Data je pauza od deset minuta.

Nakon pauze predsjedavajući Vijeća je zamolio članove Vijeća da budu dosljedni ovih odluka pri prvom glasanju za ono što su podržavali, a očito je da je vrijeme izmjene Poslovnika o radu što je u toku, pa da se izreguliše.

Pročitao je odredbu Poslovnika koja kaže da se Vijeće izjašnjava o svakom amandmanu. Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanu Avdić Himze, Pjanić Safeta i Gazibegović Admiru.

„ZA“ je glasalo 5 vijećnika, 24 „SUZDRŽANO“. Odsutna je Jasenka Ahmetašević.

Predsjedavajući Vijeća je pročitao prijedlog Odluke sa usvojenim amandmanima koja glasi:

#### Član 1.

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. d.o.o. „ALIBEGOVIĆ PLAST“  
DONJA LOHINJA, GRAČANICA
2. d.o.o. „ZEKA-COMERC“  
GRAČANICA

#### Član 2.

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. dr. PEROVIĆ ZLATA, GRAČANICA
2. TERZIĆ SEAD, GRAČANICA
3. ZAKETOVIĆ SANEL, TRNOVCI

#### Član 3.

Posebno općinsko priznanje Počasni građanin općine Gračanica, dodjeljuje se:

1. MARIO FIORIN - ITALIJA

Odluka je usvojena sa 27 glasova “ZA” i 2 “SUZDRŽANO”.

#### TAČKA 2:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU ZNAČAJNIH DATUMA NA NIVOU OPĆINE GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju značajnih datuma na nivou Općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

#### TAČKA 3:

ODLUKA O PRODAJI NEPOKRETNOSTI U VLASNIŠTVU OPĆINE GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o prodaji nepokretnosti u vlasništvu Općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

#### TAČKA 4:

RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU OPĆA BOLNICA „Dr. Mustafa Beganović“ GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o razrješenju Sakić Almira kao člana Upravnog odbora JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ Gračanica, usvojeno je jednoglasno.

Rješenje o imenovanju Begović Armina kao člana Upravnog odbora JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ Gračanica, usvojeno je jednoglasno.

#### TAČKA 5:

IZVJEŠTAJ O RADU JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. GRAČANICA ZA 2013. GODINU

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Vehid Osmanović:

„Klub vijećnika SDP-a će podržati Izvještaj o radu JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica. Smatramo da je Vodovod odradio osnovnu funkciju zbog koje je i osnovan. Primijetno je da iz godine u godinu stalno unaprjeđuju svoje poslovanje uvođenjem novih tehnologija u sistemu praćenja ispravnosti vode, kao i same potrošnje. Mene oduševljava i finansijsko poslovanje koje prikazuje stalno smanjenje obaveza koje u ovom izvještaju ima petostruko pokriće novčanim sredstvima, što je za svaku pohvalu. Preporučujemo da se nastavi sa ovakvim trendom i da se u što skorije vrijeme završe i svi ti sudski procesi kao i isknjižavanje društvenih dobara u opštoj upotrebi. Konačno bi jedanput trebali imati i realno stanje moguće naplate potraživanja.“

Mirza Omerdić:

„Generalno Klub vijećnika SDA podržava ovaj izvještaj Vodovoda. Imali bismo određene zamjerke i nismo baš kao Osmanović da kažemo, da ima petostruko pokriće tekućih obaveza. To je nešto dobro, to je prelikvidno. To je ustvari neracionalno korištenje sredstava. Ja bih o Izvještaju da dam određene zamjerke. Finansijski dio ovog izvještaja kad govorimo o Izvještaju, prilično je štur i u nekim slučajevima je terminološki konfuzan. Dakle, na strani 13. naslov Finansijski pokazatelji, podnaslov-prodaja vode, dakle, finansijski pokazatelji koliko je m<sup>3</sup> vode proizvedeno i prodano. Dole su navedene cijene prosječne i moglo je stojati koliko je to finansijski, da ja ne moram sam računati. S druge strane na strani 13. imamo naslov Bilans uspjeha, pod naslov-izvori finansiranja, dakle to su dvije nespojive kategorije. Prihodi dakle nisu izvori finansiranja. A izvori finansiranja su kapital. Postoje dakle određene konfuzije jer ovo je izvještaj koji je morao biti malo bolji, malo temeljitiji sa malo jasnijim podacima. Generalno, prihvata se uz zamjerke.“

Dino Dedić:

„Klub LDS-a i Naše stranke podržavaju ovaj izvještaj, a htio bih gospodinu Aliću da postavim pitanje. Interesuje me bušotina u Pašalićima, dokle je došla i da mi ponovite da li je došlo do promjene kojim mjesnim zajednicama je namijenjena voda iz te bušotine?“

Mujo Hasić:

„Ja sam na sjednici prije ove redovne sjednice, a nije bio prisutan gosp. Alić, rekao da JP „Vodovod i kanalizacija“ treba u narednom periodu da izvrši nabavku agregata kako građani u vanrednim situacijama, što smo imali prije nekoliko dana, ne bi ostali bez urednog snabdijevanja vodom.“

Odgovore je dao Fuad Alić, direktor JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica:

„Prihvatam ovu kritiku što se tiče računovodstva. Mi smo željeli da što više damo, a izgleda malo smo od toga dali. Sljedeći izvještaj će biti onakav kakav zadovoljava vašu pažnju. Pitanje bušotine, znate da je to istražno polje i to istražno polje se istražuje i dalje. Urađena je jedna istražna

bušotina i koja je dala određene rezultate. I dalje aktivnosti koje trebaju da budu, a treba da idu povodom kredita iz EIB-a u toku je tender za geofizička istraživanja. Poslije tih istraživanja idu istražna bušenja i idu eksploatacioni radovi. Čitava općina je pokrivena sa ovim istraživanjima i ići će se na istraživanja tamo gdje ovi detaljni geološki podaci i geofizika pokaže da je to opravdano istraživanje. Pokriva se faktički čitava općina. Znači i cilj ovog kredita je da se općina pokrije sa kvalitetnim vodosnabdijevanjem. Neće moći svaka mjesna zajednica dobiti iz jednog izvora, bit će prelivanja, malo ota, malo ovda itd. Ali ovim projektom se očekuje da se općina riješi sa vodosnabdijevanjem.“

Dino Dedić je ne izlazeći za govornicu ponovio:

„Koliko se sjećam, zato sam i pitao, u ovu istražnu bušotinu je uključena MZ-a Gračanica, Malešići, Babići, Piskavica, Soko i Škahovica. Interesuje me samo je li još neka uljučena i je li došlo do nekih promjena u vezi s tim?“

Fuad Alić je nastavio:

„Taj projekat koji je rađen, rađen je mimo EIB-a. Znači to je projekat koji je uradio „Vodovod i kanalizacija“. I on je povezoao kompletno izvorišta Sokola, izvorišta Škahovice, izvorišta Piskavice i postojeća izvorišta koja mi imamo i te bušene bunare i tim bilansom voda zatvorit će se vodosnabdijevanje Sokala, Škahovice, Piskavice, Babića, dijela Malešića i Gračanice. Znači, to bi trebalo da bude jedna cjelina, jedan obuhvat vodosnabdijevanja. Obzirom da ćemo praviti dva uređaja za pročišćavanje pitkih voda, tender je već završen. Projekat se radi za pročišćavanje voda u Sokolu, izvorišta Vrela, kasnije će doći Škahovica, tako da će taj bilans kompletno zaokružiti to područje. Po bilansima trebala bi da bude dovoljna količina vode. Kad su u pitanju agregati, mi imamo više stepena prepumpavanja i npr. za vodu u Sklopu nama treba agregat od 105 kilovata, 150 kilovata jer imamo pogonsku snagu negdje oko 60 kilovata, da bi se pokrenulo. Taj agregat košta negdje između dvjestopedeset ili tristo hiljada barem po mojim informacijama koje sam dobio u posljednje vrijeme, jer sam imao pitanja tokom ovih poplava, što nismo imali itd. Dalje treba mi agregat za negdje oko 40 kilovata u Seljanuši pa sad prebacivanje, Drafnići Donji, Gornji, a sad će biti Lohinja itd. To je pogonska snaga od nešto preko 300 kilovata, što finansijski treba očekivati opet nešto ovako pa da nestane struje, pretpostavka je da neke ekonomske analize barem koje smo mi napravili i nema ko dati toliko para. Naravno to je dobro imati, da ne ispadne sad da se ja pravdam i vjerovatno će to biti u momentu kada ove projekte završimo kako smo zamislili, a to je ovo što sam malo prije govorio. Znači, tad će neophodno biti pokriti agregatima. Kad bude uređaj za prečišćavanje mora imati agregat, kad se sve zaokruži na način kako ide i pokrit će se i to agregatima. Pretpostavka je moja da je to tamo negdje 2017. - 2018. godine itd.“

Ibrahim Hasić:

„Ja bih ovdje postavio malo korektnije pitanje, koje je postavio Dino. Pitanje bi glasilo, koliko je metara dužine bušena bušotina i kolika je izdašnost tog bunara u postojećem stanju? I rekao bih da nije Vodovod finansirao tu bušotinu to je finansirala Općina. Možda je malo finansirala firma i mogao bih reći da bi to bio put bez cilja. Onoliko koliko ja znam o tome rekao bih da je to bio putni pravac, a ne znam kuda. Sad Piskavica, Škahovica i drugi su to tražili, a od toga nema ništa. Malešići pogotovo su ostali žedni i ostat će žedni i dan danas i ne treba ne reći tu istinu. Znači mene konkretno interesuje koliko metara je bušotina, kolika je izdašnost i koliko je do sada koštalo to.“

Mujo Hasić:

„Ja se slažem da agregat toliko košta, nov. Ali evo ljudi se snalaze na drugi način i to košta znatno jeftinije, ako je polovno. S druge strane imamo našeg sugrađanina Dinu Čolića koji je jako puno uradio za ovu općinu i jako puno toga obezbijedio za Komus. Pa da s njim kontaktirate jer mi imamo s nama bratimljenih općina iz inostranstva pa da se pokuša to obezbijediti i na taj način, da mi ne bi davali pare i tim imali mogućnost obezbijediti one stvari koje s vremena na vrijeme zatrebaju.“

Dino Dedić:

„Ja bih samo Ibrahima pitao, zašto Ibrahime govorite to kad ima informacija da je to za šest mjesnih zajednica? Samo da mi to obrazložite, zašto ne bi bio uključen kad je direktor rekao.“

Ibrahim Hasić:

„Pošto je već moja mjesna zajednica žedna po toj vodi, ne mogu ti reći da će i tvoja biti kao i ostale.“

Rahim Gadžić:

„Ja bih postavio pitanje, da li se planira šta na terenu Prijeko Brdo, Trnovci, Džakule, Doborovci, kakva istražna bušotina jer ima vode na tom terenu, pa planira li se šta?“

Dino Dedić:

„Ibrahime, nisam dobio odgovor, ali nema aveze. Samo da kažem da mislim što direktor kaže, da je to to.“

Odgovore je dao Fuad Alić:

„Ovako, ja sam i prošli puta isto to odgovorio. Iz tih odgovora je izašao EIB, odnosno kredit kojeg je Općina digla na osnovu podataka i papira koji su pripremljeni od strane JP „Vodovod i kanalizacija“ uz pomoć, normalno i drugih. Urađene su tri studije, odnosno tri knjige koje Općina nikad nije imala. Znači, urađena je Studija vodosnabdijevanja općine Gračanica koju je platilo JP „Vodovod i kanalizacija“. UNDP je sa Općinom i JP „Vodovod i kanalizacija“ uradio Strategiju vodosnabdijevanja. Znači i ta knjiga postoji i postoji knjiga zona sanitarne zaštite koja je isto tako pravac na koji način treba da se rješava vodosnabdijevanje na ovoj općini. Normalno na način kako to ide, to nisu male pare. To su ogromna sredstva koja moraju dolaziti na način kako dolaze. Znači, ovog puta je dignut kredit EIB-a i očekuju se određena sredstva od Agencije Sliva rijeke Save, Vodoprivrede itd. To su postupci koji idu u tom dijelu. Ibrahime, bušotina je nađena, u Općini postoji dokument kolika je dubina, kolika je izdašnost, šta je to itd. To je istražna bušotina. Na području Gračanice treba još da se izbuši negdje oko 3000 metara bušotina raznih profila, raznih dubina itd. Zato je raspisan tender i tender je mislim prošao jer se niko nije žalio, a to je proces koji će trajati tri, možda i četiri godine. Četiri stotine i nešto metara je izbušeno bušotine nekog prečnika završnog od 76 milimetara, ima tu tehnika kako se to buši itd. Ima vode, ali tu treba napraviti bunar. Ja bih zamolio Vehida, jer je on imao problema kad je u pitanju istražna bušotina, kad je u pitanju bunar. Razlika između istražne bušotine i bunara je ogromna, a tolika je i kad imaš istražnu bušotinu, to otprilike nemaš ništa. Kad imaš bunar onda ima nešto što vrijedi i što ima svoju dugovječnost. Što se tiče agregata, Dino Čolić zna sve šta Vodovodu treba, kao i ovi drugi kao Mario Fiorin-počasni građanin, i on to zna. To je naš stari znanac, prijatelj, ali je to JP, malo je teže to nabaviti za nas. I da odgovorim za utrošak, to su sredstva rezervisana za projekte. Evo sad mi radimo projekat rezervoara Drafnića, evo sad će godina dana i nije baš sve naša krivica. Moram opet ponoviti ovaj plan i projekat koji je urađen za područje uzvodno od Pašalića to je stari projekat bio u vas ovdje na priči. Pričali ste i to je realizacija koja ide. Kad ide ona već ide. Znači dva uređaja za prečišćavanje se projektuju za vodu u Sokolu i tu se očekuje znatna količina vode, mutna voda koja se baca. Tri mjeseca otprilike mi bacamo vodu iz Sokola u potok umjesto da je koristimo. To je nekih 400-500 hiljada kubika vode. Takav isti izvor imamo u Škahovici i koristit će se. Što se tiče Prijekog Brda imamo isto pokriveno radovima. Znači čitava općina je pokrivena radovima, a gdje će se obezbijediti uslov bušenja to će to pokazati. Ja bih vas zamolio, nemojte da bude Vodovod koji će razvijati vodosnabdijevanja. Vodovod održava i snabdijeva vodom Gračanicu i Pribavu. Ono ostalo je do nosioca. A kad budemo nosioci možda ćemo i više raditi, ali nismo nosioci. Nosilac je tamo negdje. Mi smo iz Vodovoda postavili i pitanje da se raspravlja na Vijeću 2014. godine o vodosnabdijevanju općine Gračanica, kako i na kakav način. Ne znam je li to pitanje ušlo u vaš program rada. Evo poplava je pokazala šta to ne valja u vodosnabdijevnosti općine Gračanica. Mi smo jedini u BiH „pantentirali“, ustvari to je samo nekakvo iskustvo, način dezinfekcije vode, gdje mi na daljinski to kontrolišemo. Šta da smo to imali po mjesnim zajednicama. To je blago. A da ne govorim da mnoge mjesne zajednice ne vrše dezinfekciju vode nikako. Hvala na podršci.“



Ibrahim Hasić:

„Nisam dobio odgovor za cijenu koštanja bušotine i nisam dobio odgovor na izdašnost bunara koliko ima vode. A što se tiče istražnosti, bar što sam ja naučio za ovih 11-12 godina, najlakše je reći istražnog i eksploatacionog. Istražni bunar, zna se da je bunar, istražni ili eksploatacioni bunar, ali o tom po tom. Znači ako je Studija urađena, na osnovu čijeg htjenja je urađena, ako se traži da u 2014. godini Vijeće raspravlja o snabdijevanju vodom općinu Gračanica. Općina Gračanica kao grad možda ne treba ni za trideset godina kapi vode više. Po vašim Fuade pokazateljima iz Vodovoda koje sam ja pratio kroz materijal, grad Gračanica ima vode najmanje između 15 - 20 litara u jednoj sekundi viška. I stanovnici Gračanice imaju duplo više nego što imaju seljački stanovnici. Znači, pod jadan, niste mi odgovorili koliko je koštao bunar. Ja to mogu dobiti iz Općine, ali niste mi Vi odgovorili. Znam ja da radi Vodovod, ali radi i Općina. Tražio sam odgovor, koliko je koštao taj bunar i kolika je izdašnost tog bunara?“

Fuad Alić:

„Ja stvarno to nisam rekao i izvinjavam se. Izdašnost je preliminarna, vrti se nekih 5-6 litara vode u sekundi. Preliminarna, jer je to istražno bušenje i to je tamo neko napisao. Evo možete to vidjeti imate u Općini. Bušotina je koštala cca 200.000,00 KM. Od tih sredstava Ministarstvo vodoprivrede dalo je, Vodovod je platio 80.000,00 KM. A ja sad ne bih s tobom ulazio u polemiku šta je istražna, a šta je bunar. Neka bude kako ti kažeš, ali ja ne bih ulazio u polemiku po tome.“

Prešlo se na izjašnjavanje i Izvještaj o radu JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica za 2013. godinu je usvojen jednoglasno.

#### TAČKA 6:

IZVJEŠTAJ O RADU JP „KOMUS“ d.o.o. GRAČANICA ZA PERIOD 01. 01.-31. 12. 2013. GODINE

Učesnici u diskusiji po ovom izvještaju su:

Dino Dedić:

„Ja bih samo da postavim pitanje direktoru JP „Komus“, Senadu Memiću. Zamolili su me građani Škahovice da pitam, može li se organizovati odvoz smeća iz Škahovice u petnaest dana za nekih 4-5 KM, a ne kao do sada, naravno ako je to ekonomski za vas opravdano, čime bi se povećao i broj korisnika vaše usluge?“

Osman Sulejmanović:

„Klub vijećnika je raspravljao o Izvještaju i prihvata ga kao takav, ali ja bih u svoje lično ime pitao, a to sam pitao i na prošloj sjednici Vijeća, o pokrivenosti područja općine odvozom smeća. Znači, koliko domaćinstava to koristi? U Izvještaju stoji da je to nešto oko 5.400, znači negdje oko 57%. A ovamo u Vodovodu u Gračanici i Pribavi ima negdje oko 5.000 korisnika, znači cijela općina, a ovdje grad i Pribava. Mi danas imamo i raspravu o radu komunalne inspekcije, odnosno inspekcija pa bih odmah i sugerisao da se malo više uključe komunalni inspektori, a imamo i komunalne redare. Da se naprave timovi i da se krene po mjesnim zajednicama bar tamo gdje „Komus“ vrši odvoz smeća. Znači ako bi bila veća pokrivenost onda bi se možda dalo raspravljati o cijeni. Ovako ja znam da je nerentabilno, jer je jedna tura, a pogotovo sad, ako se bude vozilo prema Doboju i dalje. Zamolio bih da se o tome razmisli i ide u smanjenje jer je to možda i subvencija nekome, ako neko nema smeća, ali smeća zaista ima. Ima na selu gdje živi samo jedna stara žena, ali je domaćinstvo. Još da se možda razmišlja i o nekim markicama, naljepnicama i slično za korisnike komunalnih usluga JP „Komus“. Znači da se obilježi domaćinstvo koje je korisnik i da i građani znaju i da se pokuša sa VMZ-a izvršiti nekakav pritisak da se poveća broj korisnika i to bi uticalo i na otklanjanje divljih deponija.“

Admir Gazibegović:

„U ime Kluba samostalnih vijećnika podržavam ovaj izvještaj i da se u ime građana MZ-e Orahovica zahvalim JP „Komus“. Za vrijeme ovih poplava su nam stvarno izašli u susret i bili su susretljivi. Hvala.“

Hasan Puškar:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao ovaj izvještaj i isti u cjelosti podržava i prihvata. Takođe pohvaljujemo JP „Komus“ zbog povećanog broja uključivanja mjesnih zajednica u organizovan odvoz smeća, jer čim se vrši odvoz smeća organizovano iz mjesnih zajednica manje je smeća u potocima i na putevima. Druga stvar koju želim istaći je ta, što smo mi u Sokolu našli kompromis što se tiče ljudi koji ne borave stalno tu i čini mi se da plaćaju odvoz smeća za pola godine. To su ljudi koji dođu privremeno, a mi imamo spisak tih stanovnika i oni mjesečno plate pola cijene tako da ispada da plate za pola godine. Tako smo organizovali u Sokolu jer imamo gro takvih stanovnika. Takođe, otkako je organizovan odvoz smeća u Sokolu ja slabo viđam smeće po potocima, a Plaza deponiju neka rješavaju inspektori i komunalni redari.“

Mujo Hasić:

„Ja bih samo sugerisao da se pokuša povećati broj korisnika, jer vidim da je jako malo takvih pa čak evo i u gradu, što je i moj kolega primijetio, da je razlika između korisnika vodovoda i organizovanog odvoza smeća. To jedno. Drugo, ja se slažem da je nekom skupo to 8,00 KM. Ali Odluka u ranijem sazivu Općinskog vijeća je bilo povećanje cijene te usluge, a rezultat tog povećanja je znači dugogodišnje pozitivno poslovanje našeg Komusa i čestitke za to. U nekim gradovima, evo neću reći koji je grad, komunalno preduzeće je u stečaju. A to je rezultat niskih cijena usluga. A mi imamo i Komus i Vodovod koji kao javna preduzeća kvalitetno i dobro posluju. A to se tiče načina plaćanja, ima jako puno nenaplaćenog. Iskustva koja sam ja saznao da se negdje unaprijed kupuju vinjete koja košta koliko košta, npr. 8,00 KM, gdje uposlenik komunalnog preduzeća lijepi na kante vinjetu za taj mjesec. Da dođe kamion, kupi znači one kante ili vreće i prazni tamo gdje je zalijepljena vinjeta. Onaj koji ne plaća njegovo se smeće ne vozi i onda je to predmet inspeksijskih organa. Ovo je sada neka moja ideja i saznanje da se pokuša disciplinirati onaj ko ne koristi uslugu odvoza smeća.“

Mirza Omerdić:

„Evo dakle da se i ja pridružim čestitkama direktoru JP „Komus“ jer je i činjenica da je „Komus“ proširio svoju djelatnost i na Stjepan Polje i vidim da se već počinje odvoziti to smeće. I slažem se sa kolegom Hasićem i moja bi znači preporuka bila da se pokuša uključiti, što je moguće više korisnika usluga. Čini mi se da je cijena 6,00 KM ili 60,00 KM i da se pokuša uraditi segmentiranje kupaca kao što je u Sokolu urađeno. Isto to sam i prošli puta sugerisao i direktorici obdaništa, koja je imala nepopunjena mjesta i potreban je način popunjavanja. Ja u svoje lično ime želim pohvaliti i mladog direktora i vjerujem da će on u svom mandatu dosta toga novog uvesti.“

Edin Ibrišević:

„U svakom slučaju, prvo bih htio da pohvalim rad JP „Komus“ koji jeste za svaku pohvalu, pogotovo u ovim sad okolnostima katastrofe gdje su i pokazali veliku požrtvovanost. Ono na šta bih ja želio da skrenem pažnju, a to je na fonu ove priče koju je već Dino Dedić pričao. Ja nisam pobornik ni ovih naljepnica ni vreća, nego isključivo obavezne komunalne takse za sve. I za socijalne slučajeve je obavezna taksa, a onaj ko je socijalni slučaj platit će Općina. Bavio sam se ovom problematikom, istraživao i nema takvih sto porodica na općini i to je neki iznos od 500,00 KM. Ukoliko bi taksa bila 5,00 KM za ruralne MZ-e, odnosno seoske MZ-e. Zašto to kažem. U seoskim MZ-a vjerujte ne stvara se toliko smeća kao u gradu. Znači, ono što je drvo to se loži, dio otpada ide u kompost. Ljudi drže stoku pa dio te hrane daju stoci. Sasvim je dovoljno dva puta mjesečno svima odvoz. Ako je cijena odvoza smeća iz Prijekog Brda, ne znam, koštala 8,00 KM za četiri odvoza, ne vidim zašto to ne bi moglo biti 5,00 KM za dva odvoza, ali u svakom slučaju da to bude obavezno, a mislim da i jest, to će nam direktor potvrditi da je ova komunalna taksa obavezna i da su tamo negdje gdje neki nisu htjeli da potpišu išli na utuživanje. Ja mislim, mnogo bolje od utuživanja bi bila ova cijena za ove seoske MZ-e da kažem obavezna i gdje bi evo možda 95% bila naplativost iz ove dvadeset dvije MZ-e, mimo MZ-e Gračanica. A vjerujem da i u MZ-i Gračanica dođe do potrebe ne jednom sedmično, nego nekad i dva puta sedmično odvoziti otpad sa određenih lokacija s obzirom na veliki broj stanovnika na malu sredinu. Pa u tom dijelu da se pokuša nešto, ako može iznađe neko rješenje i nadam se da će nam direktor u tom nekom svom ekspezeu izložiti

njegovo viđenje cijele ove situacije. Naravno ni mi ne znamo ni koji su to sve troškovi i s čime se sve susreće komunalno preduzeće.“

Odgovore na sugestije i prijedloge dao je direktor JP „Komus“ Gračanica, Senad Memić:

„Evo krenut ću redom kako ste vi bili za govornicom. Što se tiče Dino tvog pitanja vezano za MZ-u Škahovica, znači za učestalost odvoza, evo manje više se sve ovo provlačilo kroz sve diskusije. Učestalost odvoza, prije svega, je to određeno Odlukom o cijenama koja je definisala način i broj odvoza. Moram vas razočarati. U principu, a za primjer ću uzeti MZ-u Stjepan Polje odakle smo počeli voziti u zadnjem periodu, tačnije od prvog aprila, otprilike kamion u toj MZ-i zbog razuđenosti i malih sokaka ostane deset sati. Trenutno u toj MZ-i imamo do dvjesto korisnika. Znači, za devet sati rada kamiona i radnika, broj korisnika je zaista minimalan. Ali smo se odlučili da idemo jer je to, prije svega, odrednica spram Plana poslovanja naspram zaključaka i odluka, kad je Vijeće 2008. godine usvojilo Studiju upravljanja otpadom i koja je definisala način i pokrivenost općine. Ove godine smo uključili MZ-e Babiće, Škahovicu i Stjepan Polje i devet sati rada kamiona na ovaj broj korisnika i kažem vam da je kamion prepun. Vjerujte ni život na selu se ne razlikuje od života u gradu, tako da s te strane sastav i količina otpada vrlo malo ili nikako ne varira u odnosu na grad. S druge strane, ukoliko bi išli na odvoz u petnaest dana, imamo praksu iz drugih komunalnih preduzeća koja su imala taj način odvoza i vrlo brzo su prešli na odvoz sedmično. Ukoliko to uradimo ide se u gubitak po pitanju troškova i cijene usluge. Što se tiče broja korisnika koji je manji nego što je broj korisnika u Vodovodu u MZ-i Gračanica i MZ-i Pribava, mi imamo uredne spiskove za sve ulice, sva naselja i sve MZ-e. U Gračanici za svaku ulicu imamo poseban spisak i svi ti spiskovi su proslijeđeni inspekciji i komunalnim redarima. Naravno to je ogroman broj korisnika i nije se stizalo dok nisu došli komunalni redari, prije svega zbog složenosti zakonske procedure, vođenja zapisnika i svega. Puno smo fleksibilniji kako imamo komunalne redare na terenu i to se vrlo brzo i vrlo efikasno rješava na licu mjesta u saradnji sa našim uposlenikom. Moram vam reći da svi vodu hoće, a što se tiče otpada svako pokuša da nađe drugi način za njegovo odlaganje kako ne bi platio. U svakom slučaju povećanje broja korisnika je prije svega, broj jedan poslovanje JP „Komus“, jer svaki korisnik više nama znači bolju stabilnost i više sredstava koja ćemo usmjeriti u održavanje komunalne infrastrukture. Cijenu usluge određuje Općinsko vijeće i na osnovu naše analize i onog što mi dostavimo, a znate i kako je to Zakon o komunalnim djelatnostima definisao. Svaka razlika od stvarne cijene i visine koju vi odredite je trošak Općine, odnosno budžeta Općine. I s te strane, vjerujte mi odvoz otpada je najmanji mogući račun od iznosa računa kojeg vi dobijete (internet, mobilni i slično), a ipak vam svaki puta neko dođe i odveze smeće. Cijena od 8,00 KM ne opterećuje nečiji račun u današnje vrijeme jer sve drugo košta više. Vi ste osnivači preduzeća i imate puno pravo, ali mislim da nema prostora za intervenciju na cijenu usluga. S druge strane JP „Komus“ provodi projekat selektivnog odvajanja otpada već tri godine i podržani smo od strane Kantonalnog i Federalnog ministarstva i Općine Gračanica i to je projekat koji se jedini sprovodi u BiH. Dijelimo korisnicima besplatno kante i vreće, te to vozimo u reciklažni centar i to je, kažem vam, jedini projekat te vrste. Vodimo aktivnosti da taj projekat saživi na području svake mjesne zajednice gdje je organizovan odvoz otpada. Mislim da su svi predsjednici VMZ-a s moje strane dobili dopis jer je JP „Komus“ u saradnji s Općinom pokrenulo projekat evidentiranja socijalno ugroženih stanovnika na području vaše mjesne zajednice u cilju iznalaženja mogućnosti da oni svoj otpad odlažu preko JP „Komus“ uz minimalno ili nikakvo plaćanje. Vrlo malo predstavnika VMZ-a mi je odgovorilo i nadam se da će to vrlo brzo učiniti. Toliko i hvala.“

Izvještaj o radu JP „Komus“ d.o.o. Gračanica za period 01. 01.-31. 12. 2013. godine, usvojen je jednoglasno.

#### TAČKA 7:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP VETERINARSKA STANICA  
GRAČANICA d.o.o. ZA PERIOD 01. 01. -31. 12. 2013. GODINE

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Ja ću u ime Kluba vijećnika SDA i u svoje lično ime pohvaliti Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP Veterinarska stanica d.o.o. Gračanica. Pohvalio bih menadžment preduzeća i sve uposlenike Veterinarske stanice Gračanica. I to iz razloga što su svi uposlenici preduzeća uglavnom terenski radnici i svi kvalitetno pružaju usluge građanima, a građani su prezadovoljni sa njihovim uslugama. Veterinarska stanica je omogućila učešće učenicima i studentima te struke u radu. I vidimo da svake godine zapošljava i posluje pozitivno što je za pohvalu, jer većina javnih preduzeća posluje sa gubicima. Ali oni su svojim radom, zalaganjem na terenu, radom sa ljudima, ostvarili dobit i ja im u svoje ime i u ime Kluba SDA čestitam i nadam se da će tako nastaviti i u narednom periodu.“

Zvonimir Šnobl:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP Veterinarska stanica d.o.o. Gračanica i izražavamo sve pohvale prema radnicima JP Veterinarska stanica kao i menadžmentu. Klub SDP-a će podržati ovaj izvještaj uz jednu opasku, odnosno molbu da pozitivno poslovanje Veterinarska stanica nastavi u u 2014. godini.“

Mirsad Čamdžić:

„Klub LDS i Naša stranka podržavaju Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP Veterinarska stanica d.o.o. Gračanica za period 01. 01.-31. 12. 2013. godine, uz čestitke za sve ono što su pružili tokom ovih poslednjih nemilih dešavanja i želimo da ih istaknemo.“

Himzo Avdić:

„Mi samostalni vijećnici, Gazibegović, Pjanić i ja, takođe podržavamo Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP Veterinarska stanica d.o.o. Gračanica za period 01.01.-31. 12. 2013. godine. Ja bih ovdje pohvalio dr. Benjamina Brkića koji stvarno dobro odrađuje svoj posao, djeluje brzo, mlad je, dobar i perspektivan.“

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP Veterinarska stanica d.o.o. Gračanica za period 01. 01.-31. 12. 2013. godine, usvojen je jednoglasno.

#### TAČKA 8:

##### IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2013. GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Sead Gazibegović:

„Klub vijećnika SDP-a nije imao primjedbi na Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2013. godinu, kao ni do sada. Imali smo jednu opasku ili inicijativu i mislili smo je uputiti nadležnim općinskim službama, a koja se sastojala u tome da oni svojim aktivnostima po pitanju uzurpacija obezbijede što više posla za pravobranioca da ostane u kondiciji. Međutim, čuli smo na vanrednoj sjednici da je došlo do izmjene te zakonske regulative. Bez obzira na to, ne bi smjeli sad to ostaviti kao prazan prostor, nego da se ide u postupak tamo gdje je najkritičnije kako je predložio Tursunović i drugi u Orahovici i Stjepan Polju, na utvrđivanju međa pored vodotokova i da se u to obavezno moraju uključiti MZ-e. Kad se utvrde te međe vidjet ćete da ima i novih objekata koji su napravljeni na zemljištu korita rijeke i nekih od tih vodotokova.“

Esma Pašić:

„Klub SDA je na redovnoj sjednici kluba razmatrao izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za protekli period, odnosno 2013. godinu. Klub SDA prihvata Izvještaj Općinskog pravobranilaštva za 2013. godinu. Nadamo se da će u narednom periodu kroz rad prvenstveno Općinskog pravobranilaštva uz pomoć nadležnih službi Općine Gračanica, Općinsko pravobranilaštvo nastaviti sa aktivnostima kako je navedeno u izvještaju.“

Ibrahim Hasić:

“Ja bih uputio jednu inicijativu i načelniku, a i gosp. Imširović Jasminki, pravobraniocu da oni uzurpanti koji su sanirani u proteklih deset godina, bar otkad sam ja gore u Malešićima ima prilično golem broj procesuiranih u postupku uzurpacije i da se kod istih pokrene proces prodaje ili eventualno izuzimanje iz posjeda onih koji ne bi to kupili. Nadam se da je velika većina njih zainteresovana za kupiti.”

Rahim Gadžić:

“Ja bih tražio malo pojašnjenja od pravobranioca. Pod rednim brojem 10. imamo predmet kad je u pitanju bivši predsjedavajući Musić Muharem. Vidimo da je podnešena tužba i da je to došlo do drugostepenog organa. Klub SDA kad se vršila smjena predsjedavajućeg je upozoravao da se krši Poslovnik o radu i da nije ispoštovana sva procedura oko smjene predsjedavajućeg. Tad su bili prisutni i općinski pravobranilac i sekretar Općinskog vijeća i svi su bili prisutni i iako smo im govorili i ukazivali na to, rečeno je da može, a sad vidimo da je Sud donio presudu u korist Musić Muharema. Da li su naše tvrdnje bile opravdane i na osnovu čega je Sud donio presudu u korist Musić Muharema. Da li je to na osnovu nezakonite smjene predsjedavajućeg u tom momentu. Molio bih da dobijemo malo pojašnjenja jer smo mi i tad tvrdili da je to nezakonita smjena.”

Jasminka Imširović:

“Vezano za predmet Musić Muharema ja sam jednom prilikom, mislim na prošloj sjednici, rekla da u obim mojih nadležnosti ne spada da vi mene pitate ovdje je li nešto zakonito ili ne. Znači moja nadležnost je da zastupam Općinu pred Službom za prostorno uređenje ili pred bilo kojom drugom službom, pred Sudom i svim nadležnim organima, a vezano za zakonitost da meni neko ovdje postavlja pitanja ja nisam nadležna da dajem odgovor, iako ja dajem objašnjenje kad mene neko pita onoliko koliko smatram da sam u pravu. Ali za smjenu Musića ja uopšte nisam bila upoznata i to sam i prošli put rekla. Niti me neko pitao i sama sam bila zatečena, pojma nisam imala. Zaista nisam bila uključena, a nisam ni trebala. Vijeće je ono koje odlučuje i zakonodavno je tijelo. Ja sam poseban organ, ja samo zastupam Općinu pred nekim organima i provodim mjere. I sa smjenom nemam ništa. A to se tiče sudskog postupka, ja sam ga ovdje navela, dala odgovor na tužbu pismeno. Imali smo pripremno ročište, glavnu raspravu i provedeni su svi dokazi na glavnoj raspravi i ostalo je samo svjedočenje Jukan Džemala, vijećnika koji je u tom trenutku bio bolestan. Odgođeno je samo provođenje tog dokaza, svi ostali dokazi, oni pismeni (Statut, Pravilnik, Poslovnik o radu Vijeća). Ja moram vama reći, pošto je trebalo poslije da se izvrši preuzimanje presude u vrijeme kad sam ja na godišnjem odmoru, ja nemam zamjenika, a niko više nije ovlašten da preuzima radnje, niti može biti ovlašten, niti može preuzeti presudu. Pitam ja sudiju da se dogovorimo, u vrijeme godišnjeg odmora pošto ja šaljem obavijest Sudu da sam odsutna, što znači niko ne može preuzeti pismeno osim mene, rekao mi je da će tužbeni zahtjev biti odbijen. Ja sam zatečena, ja na godišnjem odmoru, moja radnica iz pisarnice preuzima presudu i kaže mi, tužbeni zahtjev usvojen. Ja sam bila šokirana. To je živa istina, a drugo, da li će taj tužbeni zahtjev biti usvojen ili odbijen to zavisi od Suda. Prvostepeni Sud, naš sud je odlučio tako, a kakav će biti stav Kantonalnog suda vidjet ćemo. Poslije toga imamo i vanredni pravni lijek, ima apelacija. Činjenica je da poslije rata nemamo ujednačenu sudsku praksu, ni po kantonima, a da vam ne govorim stav Vrhovnog suda Federacije i Ustavnog suda. Nema ujednačene sudske prakse i niko vam ne može, pa ni advokat reći može li ili ne može. Ne zna se nikad kakav će biti ishod.”

Rahim Gadžić:

“Mene samo zanima ko je dužan upozoriti Općinsko vijeće ako krši zakon i proceduru? To hoću da znam. Mi smo tada tvrdili da to nije po zakonu. Mene zanima, ako mi donosimo neke akte ko je dužan ovdje da kaže, gospodo vijećnici to nije u skladu sa zakonom, a vi izglasajte kako hoćete. Neko mora biti.”

Jasminka Imširović:

“U svakom slučaju vezano za konkretan akt, za odluku, tumači je predlagač. Taj ko u pismenom obliku takvu odluku reprezentuje na Vijeću on treba da odgovara. Za svoje akte svako odgovara. Predlagač je taj koji treba da vodi računa o propisima. Ne bih nametala normalno ni sekretaru Vijeća, sekretar je isto to i trebao bi da bude u funkciji propisa. A pravobranilac nije taj koji daje tumačenje.”

Na upozorenje Puškara datog s mjesta, da će budžet biti oštećen za iznos po tužbi, pravobranilac je odgovorila da će Vijeće odgovarati.

Prešlo se na izjašnjavanje i Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2013. godinu, usvojen je jednoglasno.

#### TAČKA 9:

##### INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU NADZORA OPĆINSKIH INSPEKCIJA ZA 2013. GODINU

Učesnik u diskusiji je Rahim Gadžić, koji je u ime Kluba vijećnika SDA pohvalio rad inspekcije jer je odradila ovaj posao onako kako je u njenoj nadležnosti i podržavaju Izvještaj o radu inspekcije.

Izvještaj o radu i vršenju nadzora općinskih inspekcija za 2013. godinu je usvojen jednoglasno.

#### TAČKA 10:

##### IZVJEŠTAJ O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA U OBLASTI POLJOPRIVREDE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Kad je u pitanju ova tačka dnevnog reda onda ja predlažem jedan zaključak i to, da se podsticaji u poljoprivredi iz 2013. godine isplate urgentno poljoprivrednim proizvođačima, i kantonalni i federalni, jer znamo da su oštećeni proizvođači u proteklim nepogodama i poplavama. Znači, tražimo urgentno da se isplate podsticaji iz 2013. godine.“

Vehid Osmanović:

„Razmatrajući ovaj izvještaj Klub vijećnika SDP-a je razočaran ponašanjem nadležnih organa prema našim poljoprivrednicima. Svi smo mi svjesni koliko je naporan i rizičan posao u poljoprivredi, voćarstvu i stočarstvu i kad se tome dodaju još česte vremenske nepogode, nelojalna konkurencija, stalno povećanje cijena goriva, sjemena, đubriva i slično. Najveće razočarenje je što se i ti, po nama mali podsticaji, isplaćuju sa velikim zakašnjenjem, a ponekad i neopravdano potpuno ukidaju. Svjesni smo mi da ima i sitnih nepravilosti kod poljoprivrednika ali to treba sistemski smanjivati. Samo kada bi se usmjerio PDV-e akcize i carine na uvoz robe koju mi ovdje proizvodimo, a koje bi država ponovo naplatila kroz domaće proizvode mogli bi zaposliti i do 100.000 naših ljudi. Mi ćemo ovaj izvještaj podržati iako smo očekivali i spisak onih koji su predviđeni za dobijanje podsticaja, bar prvih deset koji su najviše ugroženi. Uz izvještaj predlažemo zaključak:

- da se pod hitno isplate svi do sada neisplaćeni poticaji i ubuduće isplaćuju redovno, te da se kroz rebalans budžeta u ovaj i planom svih budžeta za sljedeće godine predvide značajnije poticajne mjere u oblasti poljoprivrede.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća, Edin Ibrisević je definisao zaključak koji glasi:

Prihvata se Izvještaj o provedenim posticajnim mjerama u oblasti poljoprivrede na području općine Gračanica uz stav da,

- Općina Gračanica, Vlada Tuzlanskog kantona i Vlada Federacija Bosne i Hercegovine hitno isplate do sada neisplaćene podsticaje poljoprivrednicima, te da i u narednom periodu redovno isplaćuju podsticaje poljoprivrednicima i da kroz rebalans budžeta za 2014. godinu, a i u planu budžeta za sljedeću godinu predvide značajnija sredstva za podsticaje u oblasti poljoprivrede.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

## TAČKA 11:

### RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Rješenje je usvojeno sa 1 glasom „SUZDRŽANO“ a zaključci Imovinsko-pravne službe su usvojeni jednoglasno.

Nakon završenog rada Vijeća po predloženom dnevnom redu 20. sjednice, Vijeću se obratila Mersiha Jogunčić, predstavnik Plenuma Gračanica.

„Ja ću vrlo kratko, s obzirom da ste jako dugo danas ovdje. Ja u ime Plenuma samo želim podsjetiti da je Plenum svjestan ove vanredne situacije u kojoj se nalazimo i vanrednog stanja koje je još uvijek na snazi. Podsjećam da zahtjeve koje je Plenum uputio izvršnoj i zakonodavnoj vlasti, dakle ni na jedan zahtjev još uvijek nije odgovoreno. Šezdeset dana zakonskog roka je prošlo, tako da apelujem sa ovog mjesta i podsjećam da ćemo insistirati na ispunjenju nekih zahtjeva, zajedničkih i onih koji idu prema višim organima vlasti i onim akoci se tiče isključivo lokalne zajednice. Dakle, mi se nadamo da ćete u narednom periodu presložiti ovu organizaciju koja treba djelovati u vanrednoj situaciji u vanrednim okolnostima, ali da će zahtjevi biti na nekoj od narednih sjednica i to na dnevnom redu ponovo ili da ćemo u nekim komisijama dogovorno krenuti rješavanje istih. Napominjem jednu stvar, a to je da, ukolilo se budu formirale komisije da će biti članice i članovi Plenuma, molimo da nikada ne imenujete jednog člana i članicu Plenuma, nego uvijek dva ili više s obzirom da su takvi stavovi i zaključci Plenuma u bilo kakvom tijelu u kojem se rješavaju pomenuta pitanja. I jedna od prioritetnih stvari, to je rješavanje problema obespravljenih radnika i mi ćemo vam za narednu sjednicu Općinskog vijeća dostaviti pismene zahtjeve, da to bude jedna od tačaka pa da onda malo ozbiljnije svi skupa pristupimo rješavanju tog pitanja. Za sada toliko, hvala vam, računajte na Plenum, mi smo tu i za vanrednu situaciju i sve ostalo.“

Vijeću se obratila i radnica firme „Grafopak“ Gračanica:

„Neću ni ja da vas puno tušim. Evo ja sam ispred „Grafopaka“ jednom dolazila do vas i zamolila vas za pomoć. Niste nam ništa pomogli, ne znam da je iko potegao bilo kakvo pitanje oko toga. Mi smo i dalje tu, ne radi niko. Ja znam da možda sad nije vrijeme, ali i nama je poplava, dvije godine možda. I mi patimo, nemamo plate, nemamo ništa, ni osiguranja. I ja bih volila da naplatim platu da ne čekam kad će mi djeca dati ili neko. Nisam sposobna više ni raditi, ni psihički ni fizički. Nas su dotukli skroz do kraja, tako da vas molim da nam pomognete da „Grafopak“ ne propadne, ni slučajno se to ne bi smjelo desiti. Dvadesetšestog ovog mjeseca je bilo ročište za pokretanje stečaja u „Grafopaku“. Prije toga je bio predstečajni upravnik i ocijenio je da „Grafopak“ ide u likvidaciju jer je prezadužen. Sad se čeka mišljenje Suda, pa da vidimo šta će biti dalje. Ja imam 37 godina staža, a ne mogu u penziju i nas ima još ovakvih i molim vas da nam kao izvršna vlast pomognete.“

Edin Ibrišević, predsjedavajući Vijeća je napomenuo da je Vijeće zakonodavna vlast, a prisutni su i neki predstavnici izvršne vlasti. A pojedini vijećnici su pitali ima li se konkretan prijedlog za pomoć.

I druga predstavnica „Grafopaka“ se obratila Vijeću:

„Imamo mi prijedlog, da vi vršite pritisak na više nivoe vlasti da bar procesuiraju one koji su upropastili „Grafopak“. „Grafopak“ su upropastili namjerno, to je bila profitabilna firma, najjača na općini. I tražimo reviziju privatizacije. Uzmite pare od onih koji su firmu upropastili.“

Mujo Hasić:

„Koliko se ja sjećam da je Općinski načelnik imao zahtjev određenog broja radnika „Grafopaka“ i dao 10.000,00 KM za pokretanje stečajnog postupka. I to je neminovnost. To je bilo prije nekih mjesec ili dva. Kako mi sada možemo pomoći. U ingerenciji Općinskog vijeća i izvršne vlasti Općine Gračanica nije Agencija za privatizaciju. Evo mjesecima se radi na pokretanju revizije privatizacije i ja se nadam da će to doći na red jednog dana. A što se tiče stečaja, vidjeli smo evo

kako to izgleda npr. na „Kokaprojektu“, „Kooperativi“ Lukavica itd. Ja se nadam, evo imamo sad Ekspertnu vladu na području TK i nadam se da će oni iznaći rješenje i mogućnosti kako da pomognu, ne samo radnicima „Dite“ ili „Konjuha“ nego i radnicima sa područja općine Gračanica, gdje nažalost spadaju i radnici „Grafopaka“, „Feringa“, „Graplasta“ i ostalih koji su ostali bez posla, kojima staž nije povezan. Nažalost, evo kao i ova gospođa koja je stekla uslove da ide u penziju, a staž joj nije povezan i ne može. Uputit ćemo zahtjeve kod vlasti na višem nivou.“

Rahim Gadžić:

„Pa možda da uputimo ispred Vijeća zahtjev prema Vladi TK, da se u paketu rješavanja „Dite“ rješavaju i naša preduzeća, kao što je „Grafopak“ s obzirom da se već vlada upustila u rješavanje problema „Dite“. Ja znam da je otišao jedan zahtjev ispred Općinskog vijeća. Evo možemo ga ponoviti i da vidimo dokle se došlo i šta se uradilo.“

Predsjedavajući Vijeća je takođe napomenuo da je već otišao jedan zahtjev i da se može ponoviti.

Vijeću se obratila Larisa Šuša, predstavnik Plenuma Gračanica:

„Evo samo da kažem koje su aktivnosti bile poduzete po pitanju podrške obespravljenim radnicima više firmi ne samo „Grafopaka“. Znači Plenum Gračanica je uputio zahtjev Premijeru TK za jedan sastanak gdje bi se pojavilo Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva TK, kojeg se direktno tiče pitanje „Grafopaka“. Usljed ove vanredne situacije, taj sastanak je pomjeren. Znači mi smo u kontaktu sa Premijerom TK u petak imamo radnu grupu koja će zasjesti i samo isključivo obrađivati pitanje obespravljenih radnika. Upravo ovo što ste i vi rekli, da i „Grafopak“, „Olimp“ i sve firme sa područja općine Gračanica budu u istom nivou, u istom safu, što bi rekli, sa svim ostalim kantonalnim firmama gdje su radnici obespravljeni. Ušli smo znači u proceduru kad je to u pitanju, povedena sam ličnim primjerom, otac mi je jedan od obespravljenih radnika i poznajem situaciju u „Grafopaku“. Tu je bio predstečajni upravitelj, a ovo za 10.000,00 KM koje je dodijelio načelnik za pokretanje stečajnog postupka po informacijama koje sam dobila, a to treba provjeriti, predstečajni upravitelj je odredio cifru od 70.000,00 KM koja se sad traži za pokretanje stečajnog postupka. To su indicije i informacije koje se čuju od radnika i treba ih provjeriti jer nemamo pismenog traga. Molimo vas da svi oni koji mogu da se uključe u ovu diskusiju sa jednim jedinim ciljem, a to je pomoć ovim ljudima. „Grafopak“ je jedina firma čiji radnici nemaju pravo na liječenje, ali je Dom zdravlja iz Gračanice izašao u susret sa direktoricom Zehrom, i napravila je situaciju da na trošak Doma zdravlja Gračanica vrše liječenje urgentnih slučajeva radnika i članova porodica. Moramo pod hitno da im pomognemo jer ljudi, dvadesetprvi je vijek.“

S obim obraćanjem predsjedavajući Vijeća je zatvorio 20. sjednicu Općinskog vijeća Gračanica.

Sjednica je završena 17.00 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA**

mr. sc. Edin Ibrišević