

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-05789-2010
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 31. 08. 2010. godine

Z A P I S N I K
SA 20. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 30. 06. 2010. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici sa početkom u 11.00 sati.

Početak sjednice prisustvovalo je 28 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su: Šuša Ersan i Džananović Asim.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je pozvao Ahmetašević Azema da, kao novi vijećnik predstavnik Stranke za BiH, da svečanu izjavu.

Nakon toga otvorena je 20. sjednica Općinskog vijeća Gračanica i Zapisnik sa 19. sjednice Općinskog vijeća je usvojen jednoglasno sa 28 glasova "ZA", bez primjedbi.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šef kabineta Općinskog načelnika Omer Hamzić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predstavnik Etičke komisije Mersiha Jogunčić, predstavnik VMZ-e Babići Šehić Edin, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicu je vodio Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Zehrom Mujačić.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Za riječ se javio Hasan Puškar:

"Ja imam pitanje. Po Poslovniku, da li se mora odgovoriti na vijećničko pitanje i ukoliko mora, ima li kakav rok. To bih molio da mi se sad odgovori dok stojim za govornicom, pa da nastavim dalje. Tri sjednice postavljam pitanja i ni na jedno mi se ne odgovara. Odgovor dobijamo od svih, Direkcije za puteve, MUP-a i drugih, a od Općine se ne može dobiti odgovor. Zato molim da mi se pročita šta Poslovnik kaže što se tiče pitanja?"

Nova vijećnička pitanja i inicijative su postavili:

Mešić Latif:

"Moja inicijativa se odnosi na pregled i čišćenje izgrađenih priključaka na Magistralni put M4 Dobojski-Tuzla. U toku ove godine usljed jakih kiša u više navrata došlo je do velikih poplava i plavljenja Magistralnog puta koji je bio neprohodan na dijelu kroz centar Orahovice, te objekata koji se nalaze ispod puta. Uzrok ovih pojava je zatrpani kanali uz Magistralni put koji nisu mogli prihvatiti oborinsku vodu i odvesti u za to predviđene propuste i vodotoke. Da se to ne bi dešavalo često i poslije manjih oborina potrebno je da predstavnik JP Direkcije cesta

Federacije BiH izađe na teren i upozori vlasnike parcela i prilaza uz Magistralni put da obezbijede nesmetani protok oborinske vode pored njihovih parcela kroz kanale i propuste.”

Mirnes Ahmić:

“Ja imam pitanje upućeno Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Općine Gračanica. Shodno zahtjevu kojeg je Vijeće MZ-e Vranovići uputilo navedenoj službi, a koji se odnosi na sanaciju asfaltiranog puta Vranovići-Bukva, postavljam sljedeće pitanje:

Šta se uradilo po podnešenom zahtjevu, odnosno da li je nadležna komisija izlazila na teren kako bi utvrdila činjenično stanje i da li je obavijestila izvođača radova o oštećenjima na putu, obzirom da je put još uvijek u garantnom roku i kada će se izvršiti sanacije ovog putnog pravca?

O b r a z l o ž e n j e: Lično sam obavio razgovor sa šefom Službe za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Općine Gračanica i prijavio oštećenja na pomenutom putu, te mi je od istog sugerisano da Vijeće MZ-e Vranovići uputi zahtjev Službi za izlazak komisije kako bi se utvrdilo stanje puta i obavijestio izvođač radova “Roading” d.o.o. Gračanica da izvrši sanaciju istog, obzirom da garantni rok nije istekao. Dana 02. 11. 2009. godine smo podnijeli navedeni zahtjev i od tada nemamo nikakvih daljih informacija. Ne znamo da li je komisija uopće izlazila i šta je po ovom pitanju urađeno, jedino znamo da je zahvaljujući nemaru, da li Službe, da li izvođača radova, ovaj putni pravac doživio drastično veća oštećenja od onih koja su bila u momentu podnošenja zahtjeva, nakon skorašnjih obilnih kiša. Napominjem da je u nešto više od 2 kilometra puta uloženo oko 350.000,00 KM i da je put stradao u toku od 2 godine što mi je neshvatljivo, obzirom na ogromna uložena sredstva. Zato pozivam da se hitno poduzmu aktivnosti na sanaciji istog, kako ne bi došlo do još većih oštećenja i naravno dok još možemo iskoristiti garancije date od strane izvođača radova. Tražim da mi se u pismenoj formi odgovori na postavljeno pitanje.”

Mirsad Čamdžić:

“Moje vijećničko pitanje je u pravcu opšteg pustošenja Gračanice i njene rumunizacije u večernjim satima. Naime, već sedam dana sigurno a možda i više u centru grada od firme novootvorenog marketa “DM” do sahat kule desetak uličnih svijetiljki uopšte ne radi. S obzirom da se radi o ljetu, “Ljetnim večerima pod lipama Gračanice”, manifestaciji koja počinje sutra, i s obzirom da je dijaspora ovdje u BiH, da su se ljudi vratili i da su djeca na raspustu, ionako turobna atmosfera u ovom životu i u ovom gradu upotpunjava se sasvim kompletna ta slika koja se naveče u deset sati stvara u centru Gračanice. Ponavljam, odgovorno, imam te slike, to traje već sedam dana koliko ja pratim, a vjerovatno traje i duže. Vjerovatno ima i neki dublji razlog i vrlo odgovoran neko ko bi rekao zbog čega je to tako, jer bez razloga sigurno se ne bi grad i sam centar tako zapustio. U prilog ovome da kažem, da li je to i rezultat Elaborata koji je urađen u cilju uštede i šta je s tim Elaboratom. Prema mojim saznanjima već je uplaćen i neki avans, ali rezultata i informacija o tome, a i o njegovoj izradi nema. Pa eto apelujem i na vijećnike jer smatram da na tome ne treba štedjeti.”

Rahim Gadžić:

“Imam jedno vijećničko pitanje upućeno Općinskom načelniku od grupe građana Gornjih Doborovaca. Građani Gornjih Doborovaca su bili planirani za vodovod u ovom budžetu i oni su znajući za to, izvršili razrez i prikupili ostatak sredstava za sanaciju vodovoda pošto nemaju vode. Moje vijećničko pitanje je, da li će se raspisivati tender ove godine i hoće li se raditi taj vodovod jer građani žele da znaju? Drugo, zahvalio bih se računovodstvu Općine Gračanica koje je ispravilo grešku, prošli put kad sam ja postavio pitanje ovdje vezano za javnu rasvjetu i uplatili su onoliko sredstava koliko pripada MZ-i Prijeko Brdo. A svim onim kolegama koji su mislili da neko ne zna računati želim reći da ima ljudi koji znaju računati i vjerovato su to vidjeli i uplatili tačan iznos sredstava.”

Edvin Tahirović:

“Na jednoj od prošlih sjednica tražio sam od Direkcije da što hitnije sanira oštećenja na Regionalnom putu Gračanica-Srnice, a pogotovo šahtove. U odgovoru sam dobio obećanje da će se to što hitnije sanirati sa izvođačem radova. Svjedoci smo poslije svih ovih zadnjih padavina da su ti šahtovi jako oštećeni i da je to jedno veliko ruglo grada, a može dovesti i do neželjenih posljedica.”

Džemal Jukan:

“Moje vijećničko pitanje glasi, na koji način funkcionise JP Sportska dvorana. Naime, mi smo prije nekoliko sjednica Vijeća donijeli Odluku o kupovini Sportske dvorane i tad smo rekli da ne kupujemo javno preduzeće Sportska dvorana, nego Sportsku dvoranu kao objekat. Dalje je bilo govora da će ona vjerovatno ili pripasti JU BKC ili će biti neko novo javno preduzeće koje će upravljati sa sportskom dvoranom. Koliko znam to preduzeće i dan danas postoji, ne znam koja je njegova daljna sudbina, kakav je njegov bilans i šta je, pa me interesuje, znači, način trenutnog funkcionisanja Javnog preduzeća Sportska dvorana?”

Na insistiranje Hasana Puškara, sekretar Općinskog vijeća Zehra Mujačić je pročitala odredbe Poslovnika o radu koje obrađuju vijećnička pitanja na strani 20. Poslovnika i to član 141. Poslovnika, tačka 142. Poslovnika.

Hasan Puškar:

“Ovo će biti više konstatacija nego pitanje. Kolegi Džemalu bih odgovorio, i ja sam to pitanje postavio prije jedno pola godine a nisam dobio nikad odgovor, prema tome nećeš ni ti sigurno. Postavio bih pitanje i konstatovao, inicijativa, neka bude šta hoće, Direkcija za ceste, svi o Direkciji pričamo a ona konstantno sanira put, Direkcija svima nama odgovara na pitanja, jer kad god smo postavili pitanje odgovor smo dobili do sljedeće sjednice. Ko će sanirati više šahtove u sporednim ulicama, znači koje nisu u nadležnosti Direkcije za ceste. Kod Olimpa imamo dvije rupe na pola puta, četrdeset sa četrdeset, koje niko neće sanirati, a nema kome se ja lično nisam obraćao i u Općini i u Policiji, a nije nadležnost Direkcije. Eto zašto ja ovo potenciram. Imamo dvije rupe na pola puta kod Olimpa gdje točkovi propadaju. Hoću li ih ja napraviti, čiji je to posao i ko to finansira. Za to mi treba odgovor, da ne bude sad Soko, uzimam grad. Ja ću se obratiti Kantonalnoj inspekciji za promet i komunikacije. Ja po Zakonu o direkcijama znam ko je nadležan. Ja sam bio s ljudima, bili su u Sokolu, prije četiri dana popodne, dogovorio i njima ću se obratiti, koja će naložiti, kazniti ili vidjet ćemo šta će biti, pošto odgovora nema. Znači ovdje ovako više ne može, mi točkove odbijamo sa vozila, svakog baš briga, evo konkretan primjer, raskrsnica kod Olimpa, skretanje sa magistralnog puta pet metara, dva šahta niko pet mjeseci neće da napravi, a da ne pričam druge stvari. Kažeš Edo rupe na regionalnom putu, imamo dvije kod autobuske koje su eto onako, a šta ćemo sa ovim rupama ostalim po gradu. Imaju sredstva za održavanje de da ih jednom održavamo. Čiji je to posao neka radi svoj posao. Nema smisla više, mi izađemo za govornicu i postavimo a nigdje nema ovako. Znači pozivam građane da se obraćaju Policijskoj stanici Gračanica koja je odgovorna licima ili firmama napisati prijave i da nazovu Kantonalnu upravu za inspekcije koja će naložiti da neko sanira te rupe po našim ulicama po mjesnim zajednicama itd.”

Pošto nije bilo više prijavljenih za postavljanje pitanja prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 20. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Učesnici u raspravi su:

Rahim Gadžić:

“Klub vijećnika SDA ima jedan prijedlog vezano za dnevni red. Prijedlog se odnosi na osmu tačku Izvještaj o procjeni štete od prirodnih nepogoda koje su uzrokovale pojavu poplava i klizišta na području općine Gračanica u periodu od 31. 05. do 11. 06. 2010. godine. Klub SDA smatra, znajući da na posljednjim poplavama koje su se desile i klizišta koja su se pojavila, da

treba zakazati vanrednu sjednicu vezano za ovu tematiku. Smatramo da su tolika oštećenja na putevima, klizišta su se pojavila i da to zaslužuje hitnu vanrednu sjednicu. Znajući da je na općini Gračanica proglašeno stanje elementarne nepogode i mi smo očekivali da će i prije ove sjednice biti zakazana vanredna sjednica vezano na ovu temu. Ovaj izvještaj koji je urađen, urađen je dobro, međutim smatramo da zaslužuje više pažnje i da danas trebamo zaključiti kad je ta vanredna sjednica i što je moguće hitnije održati sjednicu vezano samo za ovu temu. Znači da se ova tačka povuče sa dnevnog reda današnje sjednice, a da se ista razmatra na toj vanrednoj sjednici.”

Ibrahim Hasić:

“Moje mišljenje bi bilo, kad je u pitanju Izvještaj o zimskoj službi, izuzetno je dobro napravljen, ali bez jednog po meni ne vrijedi ništa. Ne vrijedi iz tog razloga što nema kilometraže uz iznose po pojedinim mjesnim zajednicama. I tu bi uz kilometražu koliko je koja mjesna zajednica održavala puteva, onda bi znali da li je to neko abnormalno premašio ili je to nešto drugo. Moje lično mišljenje je da ne bi vodili raspravu po toj tački jer ne možemo ništa izvući tu novo. Sve je status kvo bez kilometraže.”

Muharem Musić:

“Ja bih takođe da se uključim u raspravu u ovom dijelu. Kada je u pitanju Izvještaj o procjeni štete od prirodnih nepogoda koje su uzrokovale pojavu poplava i klizišta na području općine Gračanica u periodu od 31. 05. do 11. 06. 2010. godine, da vas izvijestim da je Služba civilne zaštite uradila, odnosno općinska Komisija za procjenu šteta i procjene štete od prirodne nepogode, poplava i klizišta na području općine Gračanica i za ovaj posljednji period od 21. 06. do 28. 06. 2010. godine i prijedlog bi moj bio da se ova tačka pod rednim brojem 8. proširi sa ovim materijalom. Ukoliko bi ostala ova tačka na dnevnom redu i ako bi bila proširena, odmah bi na prvoj pauzi podijelili ovaj materijal. Ali evo, raspravit ćemo tokom same sjednice šta ćemo uraditi po pitanju ovog materijala pod rednim brojem 8. a čujemo da ima još prijedloga po pitanju dnevnog reda.”

Senad Memić:

“U ime Kluba SDP-a tražim pauzu od deset minuta.”

Prije nego je dao pauzu predsjedavajući Vijeća je ponovio iznesene prijedloge u raspravi o dnevnom redu.

“SDA predlaže da se tačka 8. povuče sa dnevnog reda. Hasić Ibrahim predlaže da Informacija o zimskoj službi pod rednim brojem 9. takođe bude povučena sa dnevnog reda i imamo još prijedlog da materijal pod rednim brojem 8. bude proširen sa izvještajem od 21. 06. do 28. 06. 2010. godine.”

Senad Memić:

“I mi smo na klubu razmišljali o vanrednoj sjednici na kojoj bi mogli razmatrati sve ove materijale jer smo mislili da ovaj dodatni izvještaj nije gotov. S obzirom da imamo i taj izvještaj mislim da bi mogli o tome danas raspravljati i da hitno poduzmemo određene stvari vezano za ove materijale, ali tražim pauzu od deset minuta”

Data je pauza od deset minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje 27 članova Vijeća jer je sjednicu napustio Puškar Hasan.

Memić Senad je iznio stav Kluba SDP-a:

“Mislim da smo se usaglasili da tačka 8., odnosno Izvještaj o procjeni štete od prirodnih nepogoda koje su uzrokovale pojavu poplava i klizišta na području općine Gračanica u periodu od 31. 05. do 11. 06. 2010. godine, odgodimo za sutra i mislim da je jedan sat prikladan termin, a

imat ćemo i vremena da ove materijale koje ćemo danas dobiti da ih u toku današnjeg i sutrašnjeg dana pregledamo, tako da sutra bude ta sjednica na kojoj bi samo raspravljali taj izvještaj i po ovom pitanju imali odgovarajuće zaključke da ih prosljedimo dalje.”

Predsjedavajući Vijeća je predložio da se materijal pod rednim brojem 8. povuče sa dnevnog reda 20. sjednice, te da se materijal razmatra sutra na tematskoj sjednici Općinskog vijeća sa početkom u 13.00 sati.

Hasan Fehratović:

“Evo možda samo jedna dopuna. Ovdje se poklapaju neke funkcije da su i vijećnici a i predsjednici VMZ-a, pa ne bi bilo loše da na toj sutrašnjoj sjednici budu prisutni i ostali predsjednici VMZ-a, kako bi možda i na licu mjesta eventualno dopunili ovaj naš izvještaj. Znači, uz svu ažurnost komisije koja je radila na terenu, možda postoji mogućnost da je nešto izostavljeno. Da li postoji mogućnost da se i njima u toku dana dostavi ovaj materijal kako bi i oni mogli to da razmotre do sutrašnjeg dana i naravno obavezno da budu prisutni na sutrašnjoj sjednici.”

Rabija Fišić:

“Ja bih molila ako ikako može da se pomjeri termin sutrašnje sjednice bar da to bude dva ili tri sata zato što radimo, a evo i danas smo odsutni. Neka to bude bar u 15.00 sati.”

Edin Ibrišević:

“Nije mi jasno od strane kolege iz SDP-a ovakav način rada. Svi znamo da ako ćemo održati ovu tematsku sjednicu, prethodno treba da se održi kolegij Općinskog vijeća, da se na tom kolegiju usaglase termini. Ja znam da je dio materijala tu, ali evo vidite ovdje se javljaju novi problemi, nova mišljenja, da treba da budu i predsjednici vijeća mjesnih zajednica obaviješteni o tom sastanku, da dođu na taj sastanak i mislim da bi mnogo korektnije bilo da ova tačka dnevnog reda ili ostane za ovu sjednicu ili da se povodom ove tačke dnevnog reda, znači osme, prvo organizuje sastanak kolegija Općinskog vijeća gdje će se dogovoriti oko termina održavanja, oko materijala, oko toga ko će se pozvati na ovu sjednicu.”

Senad Memić:

“Stanje elementarne nepogode podrazumijeva da se djeluje brzo. Dok se nekom kuće kližu, bitnije je da mi odlučimo šta ćemo raditi nego da zasijeda kolegij. Dajte da vidimo šta se može uraditi i da djelujemo brzo, da ovdje zaključimo određene stvari, da ovlastimo određene ljude da mogu sanirati. Trenutno svi znamo kakva je situacija sa budžetom, da nema novaca, ali na sutrašnjoj sjednici mi moramo zaključiti neke stvari, ovlastiti određene ljude. Ljudi moraju ići kućama i tamo gdje je stvarno situacija kritična, ljudi se moraju možda čak i iseliti. Moramo naći određena rješenja. Po meni je bitnije da mi to održimo što prije nego da zasijeda kolegij, a slažem se i sa Hasanom da na tu sjednicu dođu i predsjednici VMZ-a, tako da ne treba da robujemo formalnostima, a situacija je teška. Prema tome ja ostajem pri prijedlogu koji sam iznio u nastavku sjednice.”

Edin Ibrišević:

“S obzirom da je stanje urgentno onda ne vidim potrebu da se ova tačka dnevnog reda skida sa dnevnog reda, nego neka ostane i da se o tome raspravlja danas.”

Hasan Fehratović:

“Ako smo se evo već skoro usaglasili i ovo što je kolega Ibrišević rekao, u članu 46. Poslovnika stav 3. stoji da se može u izuzetno hitnim slučajevima, predsjedavajući Općinskog vijeća može da sazove sjednicu u kraćem roku od sedam dana i dnevni red predloži za tu sjednicu na samoj sjednici. U ovom slučaju predsjedavajući Općinskog vijeća može sazvati

sjednicu telefonom ili na drugi način. Znači poslovnički ovdje postoji mehanizam i može se, a ne da se sad saziva kolegij, jer je već dnevni red utvrđen.”

Ibrahim Hasić je odustao od svog prijedloga vezano za zimsku službu s tim da se dostavi kilometraža puteva koja je održavana, za svaku mjesnu zajednicu.

Predsjedavajući Vijeća je stavio na izjašnjavanje prijedlog da Izvještaj o procjeni štete od prirodnih nepogoda koje su uzrokovale pojavu poplava i klizišta na području općine Gračanica u periodu od 31. 05. do 11. 06. 2010. godine, pod rednim brojem 8. bude skinut sa dnevnog reda 20. sjednice.

Prijedlog je usvojen sa 26 glasova “ZA” i 1 “SUZDRŽAN”.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je pročitao dnevni red 20. sjednice Općinskog vijeća Gračanica koji glasi:

1. ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI OPĆINSKOM NAČELNIKU DA MOŽE IZVRŠITI ZADUŽENJE OPĆINE U SVRHU IZGRADNJE PUTNE INFRASTRUKTURE
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
2. ODLUKA O BROJU I VISINI STIPENDIJA ZA UČENIKE SREDNJIH ŠKOLA I STUDENATA
Izvjestilac: Senaida Šaković, šef Službe
3. ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
4. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DAVANJE STRUČNE OCJENE U POSTUPKU IZDAVANJA URBANISTIČKE SAGLASNOSTI
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
5. ODLUKA O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O VISINI NAKNADE PREDSJEDNIKU I ČLANOVIMA OPĆINSKE IZBORNE KOMISIJE
Izvjestilac: Zehra Mujačić, sekretar Vijeća
6. ODLUKA O USVAJANJU I PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA „CENTAR“ GRAČANICA-NACRT
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
7. DOPUNJENI IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2009. GODINU, SA PODACIMA U DIJELU RASHODA I BILANSOM STANJA I USPJEHA
Izvjestilac: Predstavnik Doma zdravlja
8. INFORMACIJA O ZIMSKOJ SLUŽBI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
9. INFORMACIJA O HIGIJENSKO-EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe

10. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA UREĐAJA ZGRADE

11. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

TAČKA 1:

ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI OPĆINSKOM NAČELNIKU DA MOŽE IZVRŠITIZI DUŽENJE OPĆINE U SVRHU IZGRADNJE PUTNE INFRASTRUKTURE

Uvodno obrazloženje po prvoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik:

„Poštovani predsjedavajući, uvaženi vijećnici, dame i gospodo, pred vama je Odluka o davanju ovlaštenja općinskom načelniku da može izvršiti zaduženje Općine u svrhu izgradnje putne infrastrukture.

Pravni osnov za ovu Odluku je Zakon o dugu, zaduživanju i jamstvima u Federaciji Bosne i Hercegovine, Zakon o budžetima u Federaciji BiH, kao i Statut Općine Gračanica kojim je regulisana nadležnost Općinskog vijeća da odlučuje o zaduženju Općine. U ovom slučaju radi se o zaduženju kod dobavljača na period do kraja 2011. godine.

Zašto zaduženje ? Ima nekoliko razloga:

1. Potreba da se putni pravci o kojima je riječ u Odluci, a ponovit ću ih zbog prisutnih medija i građana završe i time posljednje dionice spoje sa centrom općine, odnosno završe ključne ulice u centru grada koje su da tako kažem najfrekventnije i u najlošijem stanju.

Radi se o slijedećim putevima i ulicama:

- Lendići-Kamenolom, nepohodno cca 55.000 KM da se završe dionice započete i pripremljene prošle godine, nastavljene ove i uz planirana sredstva bit će završena. U protivnom došlo bi do stradanja već pripremljenih dionica.

- Piskavica-Regionalni put Gračanica Srnice, neophodno cca 60.000 KM, započeta predprošle godine asvaltiranjem jednog dijela, nastavljena prošle pripremom podloge i radi se i ove godine. Sa planiranim sredstvima bila bi završena čitava dionica i ova Mjesna zajednica preko Regionalnog puta bi bila povezana sa centrom općine.

- Zvijezda -Babići- stari kamenolom, neophodno cca 35.000 KM čime bi se završila kompletna dionica, a i ova Mjesna zajednica kao posljednja na općini takođe bila povezana sa centrom općine.

- Kej Fridriha Foglera, neophodna sredstva cca 150.000 KM, i prije postavljanja toplovoda ulica u katastrofalnom stanju i bez kvalitetno riješene odvodnje. Nije opravdana djelimična sanacija. Pogotovo će biti potrebno istu završiti zbog započete sanacije Regionalnog puta kroz grad kada će Kej postati frekventniji. Normalno da će Eko toplane finansirati dio koji je raskopan radi postavljanja toplovoda.

- Ulica «22. Divizije» je takođe u lošem stanju i sa problemom oborinskih voda. Nisu opravdane pojedinačne krpaze nego presvlačenje cijele dionice i rješenje oborinskih voda od Asa do iza Etne. Za ovo su neophodna sredstva cca 50.000 KM.

Dakle, ovom Odlukom se predlaže ukupno zaduženje koje ne može biti veće od 350.000 KM, a stvarno koštanje će se utvrditi nakon provedenih procedura i sklopljenih ugovora sa izvođačem kojima će biti utvrđen i način otplate u 2011. godini.

Za Ul. «Ahmet Paše Budimlije» (od Skvera do zgrade Ahmetaša) planirana su sredstva u budžetu ove godine, ona je u najlošijem stanju jer je vršeno nekoliko raskopavanja zbog uređenja Japage, toplifikacije i rješavanja kanalizacije za neke objekte.

Iz svega ovog proizilazi da za mene nema nikakve dileme o opravdanosti ovog projekta jer bi svako drugo rješenje nanijelo štete već započetim aktivnostima.

2. Drugi razlog za zaduženje jeste zato što zbog problema ostvarenja prihoda u budžetu za prvih pet mjeseci nema mogućnosti za rebalans kojim bi se sredstva potrebna za ove puteve i ulice obezbijedila na račun nekih drugih stavki jer će i onako biti problem uravnotežiti budžet i dovesti ga do kraja godine bez deficita.

3. Ove dionice, posebno putevi su započeti, u njih uložena znatna sredstva i ako se ne bi završili ove godine, bili bi prioritet slijedeće i budžeta 2011. godine. Šta bi time postigli, osim što bi već pripremljeni radovi i dionice bile oštećene, a građani hodali po blatu.

4. Šta je alternativa ovome? Da se ne radi. Ja nisam spreman na to ako vi jeste treba to građanima dobro pojasniti, pogotovo ovo za gradske ulice.

Da završim. Neko me je pitao jeli ovo zbog izbora? Uzmite kako hoćete ovo je zbog potreba građana.“

Hasan Fehratović, predsjednik Komisije za propise i Statut iznio je stav Komisije u vezi ove odluke:

- Na Odluku o davanju saglasnosti Općinskom načelniku da može izvršiti zaduženje Općine u svrhu izgradnje putne infrastrukture, stav Komisije je da se u preambuli predložene odluke navede i član 41. Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine FBiH“, broj: 19/06).

Učesnici u diskusiji su:

Mujo Hasić:

„Ja nemam apsolutno dileme da li treba ova odluka jer smo i ranije imali priliku da se Općina zaduživala rješavajući neke putne pravce po mjesnim zajednicama i jednostavno došlo je na red da se i ulice najužeg dijela grada dozavrše. Ja imam samo nekoliko pitanja. Možda je ovih 330.000,00 KM malo pa možda bi trebalo i povećati to zaduženje. Ne znam je li projektom predviđeno da se ulica 22. divizije osvijetli konačno. Ako je predviđeno, uredu, ako nije da se nađu dodatna sredstva i da se ta ulica osvijetli. Broj dva, imam prijedlog da se trotoari u gradu ne asfaltiraju nego da se na iste stave betonske kocke. Zašto? Pa svjedoci smo da ne prođe malo nakon asfaltiranja a neko dođe pa nešto rovi i siječe i onda nastaje fleka na tom dijelu. Cijena ništa neće biti veća, a što se tiče estetike o tome se ne raspravlja i mislim da ništa nije ružnije, ako nije i bolje i jednostavnije za neke nove zahvate, radove i samu sanaciju. Isto tako svjedoci smo da se po trotoarima ovdje parkiraju vozila i bilo bi dobro da se tu postavi kombinacija visokih i niskih ivičnjaka kako ja, ili neko peti i deseti ne bi mogao naići na trotoar. Ništa to nije dodatno u investiciji ali jednostavno mislim da će to poboljšati. Zatim evo, Ekotoplane rade radove na ulici Kej i ulici 22. divizije i vidim da su neki priključci već odrađeni, šta sa budućim priključcima? Kako će eventualno nakon rekonstrukcije tih ulica i pojavljivanja novih zahtjeva za priključnike, kako će se to riješiti, hoće li se ponovo ulica sjeći i ako će se to ponovo sjeći jednostavno to stvara jako ružnu sliku i neka nađu modus i način gdje će postaviti nove moguće priključke, jer ako će oni sanirati onako kako su već sanirali to nije u redu i nije toj odgovarajući kvalitet. Isto tako imamo u ovoj odluci i zaduženje za dionicu Kamenolom-Lendići. Znatna sredstva se tu ulažu. Međutim, ja mislim da mi nismo toliko neozbiljni da tolike pare ulažemo u tu putnu komunikaciju, a da ne obavežemo vlasnike kamenoloma da postave vage, da se samo ovdje na ovim prostorima kamen prodaje po kubiku, a ne po toni kao svugdje i svjesni smo da se tovari i oko 50 tona, a ukupna dozvoljena nosivost kamiona sa prikolicom je oko 40 tona. Prema tome, smatram da ne bismo trebali dozvoliti da nakon rekonstrukcije toga dijela ulice za godinu dana ponovo imamo isto, a ona sredstva koja se izdvajaju po osnovu koncesija su tako sramno mala da jednostavno o njima ne valja raspravljati. I ostaje još jedna mjesna zajednica koja neće biti spojena kvalitetnim putem sa Općinom, a to je Lendići. I na kraju bilo bi dobro kad bismo od sada i ubuduće tražili od izvođača radova garanciju na izvođenje radova. To je utemeljeno u zakonu i mislim da bi samim tim sebi olakšali. Kao što kolega kaže, da li je to u Vranovićima, Malešićima, Lukavici i ostalim mjesnim zajednicama, svjedoci smo zaista da dođe do oštećenja

asfalta. Znači traži se bankovna garancija na kvalitet izvedenih radova ili ako je to skupo, a nije skupa garancija, da se ostavi najmanje dvadeset procenata od okončane situacije kao garancija da će ti popravci biti na vrijeme i kvalitetno izvršeni. Evo ja sam iz Malešića i vidim kako su to gore popravljali i mislim da nisu to dobro uradili. I to bi trebala služba malo više da obrati pažnju. U svakom slučaju podržavam Odluku jer bez novog zaduženja jednostavno nema razvoja.“

Rabija Fišić:

„Bez obzira na ova pojašnjenja gospodina načelnika ja bih rekla par riječi za ovu odluku. Slažem se potpuno sa ovim što je gospodin Mujo govorio, mislim sve to stoji. Međutim, kad čovjek pogleda sa strane, podrazumijeva se Odluka je uredu, sve je super i normalno je da u sredinama kao što je Gračanica da ulice u centru grada budu uređene. Što se tiče toga, svake druge godine se intenziviraju radovi na putevima, a to je svake predizborne godine i tu se ja ne slažem. Ja sam takođe govorila jedne prilike vezano za ove puteve u centru da moramo voditi računa da non-stop u gradu budu uređeni putevi bez obzira na radove koji se odvijaju. Poenta je u tome što nam stvarno fale kriteriji i planovi rada u svim sferama da bi sve bolje funkcionisalo. Jasno je meni da su prioriteta putevi i da tu uvijek mora biti novca. I infrastruktura je ustvari i ogledalo jednog grada. Međutim, ovo sve ne bi smjelo biti samo politički manevar koji se koristi radi pridobijanja glasača. Ništa više, ja se slažem sa ovom odlukom.“

Elvira Huskanović:

„Ja bih se samo obratila načelniku, s obzirom na njegov uvodni dio, ako sam dobro pratila, ovo je potreban iznos sredstava da se ovi putevi završe. Je li tako? Ako je to tako, onda ovih 200.000,00 KM koje trebaju za ove ulice u Gračanici, a rekli ste da učestvuju i Ekotoplane, to znači novih 200.000,00 KM trebaju da učestvuju Ekotoplane. Stoga bi proizilazilo da Općina treba manje da se zaduži po ovom zaduženju ili je drugačije.“

Mirsada Mekić:

„Stranka za BiH, odnosno njeni vijećnici će podržati Odluku za zaduženje Općine.“

Edin Ibrišević:

„Pošto smo iscrpili raspravu po ovoj tački, želim da kažem da će takođe Klub vijećnika SDU, LDS podržati ovu odluku.“

Rahim Gadžić je zatražio u ime Kluba SDA pauzu od deset minuta radi konsultacija.

Data je pauza od deset minuta u toku koje je podijeljen materijal kao dopuna Izvještaju o procijenjenoj šteti od poplava, koji će se razmatrati na tematskoj sjednici.

Nakon pauze, a uz prisustvo 27 članova Vijeća Hasan Fehratović je u ime Kluba vijećnika SDA iznio sljedeće:

„Evo ja se izvinjavam načelniku jer imamo i određenih pitanja. Dakle, Klub vijećnika SDA je svakako najviše pažnje posvetio ovoj odluci. Smatramo takođe da su ovo prioriteta putni pravci. Ali evo, s obzirom da je najavljen i jedan značajan deficit u budžetu, ovdje želimo postaviti pitanje, kakva će biti sudbina ostalih kapitalnih projekata koji su predviđeni u 2010. godini, jer jasno je da se ovih pet putnih pravaca apsolutno favorizuje, i kako imam nezvanične informacije na jednoj od narednih sjednica, takođe bit će na dnevnom redu i rebalans budžeta za 2010. godinu? I drugo pitanje koje bih imao, da li je jedna ovakva odluka možda bila povoljnija da se donese nakon rebalansa budžeta za 2010. godinu, bez obzira što ova sredstva ne idu iz ovog budžeta? Dakle, ako nam možete odgovoriti na ova pitanja i naravno nakon toga mi ćemo dati i svoje mišljenje o ovoj odluci.“

Mirsad Čamdžić:

„Naša stranka takođe je razmatrla ovu odluku i mi ćemo je podržati, ali smatram da sa ove govornice trebamo reći sljedeće. Načelniče, nemojte se uzbuđivati oko ovih konstatacija

kada neko kaže da je u toku predizborna kampanja. Na prošloj sjednici održanoj 29. 05. 2010. godine, Vi ste također na jedno relativno bezazleno pitanje o prosijecanju puta na Lipi kazali, okrenite stranu 4. Zapisnika sa prošle sjednice pa pogledajte u polovini teksta, „vidim da je kampanja počela“. Vi ste to kazali na jedno pitanje o prosijecanju puta, znači mi smo ovdje dovedeni sada, jednim vještim političkim spinom u situaciju između jedne odluke koja je zaista prioritet, Odluke koju moramo podržati i druge da indirektno podržavamo naravno kampanju SDP-a. To ovdje niko neće da kaže. Ja sam razgovarao sa ljudima i kome god sam pročitao prvu tačku dnevnog reda, svi su kazali da se to odnosi na izbornu kampanju. Međutim, to je ovdje naravno umotano u sasvim jedan legitiman čin u jednu legitimnu odluku, kao u filmu „Kum“, dobili smo ponudu koju ne možemo odbiti. I mi ćemo ovo ipak prihvatiti, ali mislim da sa ovog mjesta hoćemo da kažemo da znamo šta sve ide i kakve su implikacije, političke implikacije ove odluke. Toliko.“

Senad Memić je replicirao:

„Zaista moram reagovati na diskusiju kolege Čamdžića. Poenta svih ovih priča oko ove odluke jeste, kakva je alternativa ako ne glasamo za nju. Ja zaista mislim da su ovo putni pravci koji zahtijevaju hitnu sanaciju, koji se moraju završiti. Ostala tri puta u mjesnim zajednicama su logičan nastavak projekata započetih zaduženjem Općine od prije dvije godine. Prema tome, svaka priča i svaka odluka ovdje može biti predmet. Vi možete komentarisati na način na koji bilo ko misli da jeste, ali ovo nije nikakva kampanja SDP-a, nije umotano ni u kakav plašt, ovo je samo logičan slijed, i to bilo ko, ko izađe iz ove zgrade i ode na Kej može vidjeti, da je to hitno potrebno uraditi u što kraćem roku. Prema tome, ja zaista odbacujem bilo kakve špekulacije da je ovo proizvod spinova SDP-a koji misli da će tim dobiti nekakve poene na predstojećim izborima.“

Općinski načelnik:

„Evo ovo što je Mujo iznio, dakle ovo su sugestije koje treba da doprinesu. Dakle, nije problem Odluka, nije problem zaduženje, nego neke prateće aktivnosti kako se ne bi desile neke stvari koje su se dešavale u ranijem periodu i mi ćemo tako sigurno i postupiti. Kad je u pitanju evo što je Elvira rekla, ja sam rekao na početku. Mi smo imali predračune koje smo uradili ne zanjući šta će se dešavati kad htjednemo asfalt i koje instalacije treba promijeniti. I zbog toga smo rekli do. Prve procjene govore da su ovo dovoljna sredstva da se ovo završi kvalitetno kao do sada i rekli smo, nesmiijemo prekoračiti. Dakle, to je to. Drugo, ovo što je Fišićka govorila kampanja. Pa nisu ovo lokalni izvori. Nije načelnik ni na jednoj listi. Čamdžiću, ne vidim kakva može biti kampanja kada ste čitavu godinu i vi i građani, svi bi, a i ja plakao što je stanje ovakvo, zaista. Nismo znali, vjerovatno bi na početku godine planirali. Nismo znali kad je Ekotoplana spremna da postavi toplovod. Evo izađite sad vi poslije ove sjednice i recite da je vaš glas presudio, SDA, da se ovo uradi pa uzmite sebi poene. Meni ne trebaju poeni. Na ovome ni SDP-u ne trebaju poeni. Treba ovo građanima i dajte da jednom, evo ja tako razmišljam, dajte da gledamo da uradimo puteve, po njima ne hodaju stranke, nego hodaju građani. Za ovu Odluku SDP, a ni Klub nije znao dok je nije dobio, kad ste i vi dobili. A ja i predsjednik SDP-a i načelnik. Niko, jer smo sjedili i pokušavali doći do rješenja u službama, kako doći do ovoga. Mogla je biti jedna alternativa načelnik raspisao tamo tender, ugovore za ovo, došao do cijene i onda čeka rebalans pa kaže vama ljudi ovo se mora. Nismo, dakle htjeli smo transparentno, da vi donesete odluku, evo vi odlučujete. Dakle ja smatram da Odluka uopšte ima ikakve veze sa kampanjom. Nema, jer vi sve znate i na svakoj sjednici, a i građani imaju izvještaj sa svake sjednice šta radite od grada. I vi svi tamo na selu hodate po lijepim putevima i hvala bogu da svi hodamo, a evo je li vidite da je ovo katastrofa i došlo je vrijeme, jer mi smo mogli prije pošto nismo znali kad će se Japaga završiti i kada ovo ostalo, ja ne mislim tako, da je to kupovanje bilo čega, evo i sada ne znamo kad će jer tempo kojim radi Ekotoplana, kad će ići prema Općini, kuda će ići i gdje god prođe valja onda to sanirati. Sad nemamo sve ulice, sanirat će ona i zbog toga je ovo ovako. Kažem vam nema druge alternative. Ovo oko rebalansa što Hasan kaže. Ne možemo praviti prije rebalans jer ako se ova odluka donese onda u rebalansu u primicima stoji

350 prihodi, a onda tamo stoji u rashodima 350, u zaduženju 350 i zbog toga je to. Šta je sa ostalim projektima. Neki idu i vidjet ćemo evo u avgustu koji će i kako će ići dalje, jer zaista ne znamo, jer samo uzmite podatak da se nečega moramo odreći jer su manji prihodi, a radili smo i realno, radili na bazi procjena odozgo što smo dobili PDV i ostalo. I ne možemo praviti ni rebalans ako imate 300.000,00, a hoćete da pravite rebalans da još 350.000,00. Možemo rebalans i preraspodijeliti odnih 300.000,00 ovdje ili ondje, tako da je zbog toga ovo način i niko ne rješava projekte bez zaduženja. Evo uzmite, bio sam juče u Zenici sa ekipom privrednika, pa Zenica se zadužuje svake godine, a Zenica ima četiri naša budžeta, a samo dva puta više stanovnika. Evo to je ovo što sam htio reći, ako sam dobro popisao.“

Hasan Fehratović:

„Mislim, evo iz ovog načelnikovog odgovora, da sam s razlogom postavio ovo pitanje kada je na raspolaganju budžet za ovu godinu i ostali kapitalni projekti koji su predviđeni. Ako sam mogao razumjeti, načelniče, znači postoji mogućnost da na uštrb nečega bude rebalans budžeta i postoji mogućnost da neki kapitalni projekti budu izbrisani i ove godine. Najžalosnije je što su to neki npr. vodovodi, projekti za vodovode, a to je nekih desetak, a to je deset ogromnih, deset vodovoda po 20.000,00 je 200.000,00, a tih po 20.000,00 u nekim mjesnim zajednicama mnogo znače. I zato sam s razlogom postavio pitanje da li je bilo moguće poslije rebalansa, pa da uz jednu ovakvu odluku popunimo i tim sitnim projektima koji bi puno značili za pojedine mjesne zajednice. To je bio razlog zbog čega smo mi postavili ovo pitanje i bojim se da ne dođe do toga i da nakon dva mjeseca svake godine napišemo projektovanje vodovoda, ne znam u Vranovićima 10.000,00 pa ih opet izbrišemo, pa napišemo itd. Dakle, mogli smo onda ući u zaduženje i sa tim sitnim projektima znajući stanje nakon rebalansa.“

Općinski načelnik:

„Vi znate kakvo je stanje u državi oko budžeta. Jeste li vidjeli rebalans Federacije, jeste li vidjeli kantonski. Zato što je stanje iz dana u dan takvo i čekamo, i mi se ponašamo spram prihoda, a neke prioritete znate šta su. Možda ćemo izaći kad bude rebalans i oko tih projekata reći fali nam 200.000,00 pa ćemo ući možda u sljedeće zaduženje 200.000,00. Nije ovo materija koja se može tako jednostavno razriješiti. Ako ovo danas donesemo valja proći mjesec i po procedure po ovome da se pribave ponude, jer dobavljači moraju razmisliti o odgodi plaćanja. Ne bi stigli ako bi čekali, jer su ovo krupniji projekti i treba procedura tamo šira. Nećemo pogriješiti sa ovim, a kad bude rebalans mi ćemo morati kao predlagači nuditi rješenja, ako se tamo pojavi deficit, nama mora tamo reći kako mislimo deficit izmiriti, kako to riješiti. A vidite da je čitava država u deficitu. Mi nismo hvala bogu još a ja kažem kako se kreću prihodi, kako moramo neke stvari isfinansirati, ne možemo ih smanjivati, možemo doći u to.“

Rahim Gadžić:

„Nisam stvarno mislio da izlazim za govornicu pošto je Hasan iznio stavove kluba, ali sam morao izaći poslije pojedinih stvari koje sam čuo ovdje, gdje se kaže ovo je interes građana. Svi smo mi za interes građana i ovo sve, ali gospodin načelnik je zaboravio da je sedam dana prošlo a nisu izvršili sanaciju puta, klizišta na glavnom putu MZ-e Prijeko Brdo gdje i danas dan autobusi prolaze, otvorili smo njive, prolaze kroz blato, da bi uspostavili saobraćaj jer je i tu interes građana. Trebalo je hitno i urgentno izvršiti sanaciju glavnog puta da bi građani stigli u Prijeko Brdo. I danas dan mi teško stižemo do MZ-e.“

Predsjedavajući Vijeća je zatvorio raspravu i Odluku o davanju saglasnosti Općinskom načelniku da može izvršiti zaduženje Općine u svrhu izgradnje putne infrastrukture dao na izjašnjavaње.

Odluka je usvojena sa 26 glasova „ZA“ i 1 „Suzdržan“.

TAČKA 2:

ODLUKA O BROJU I VISINI STIPENDIJA ZA UČENIKE SREDNJIH ŠKOLA I STUDENATA

Odluka je usvojena jednoglasno bez učesnika u diskusiji, uz ispravku greške u broju.

TAČKA 3:

ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI

Odluka je usvojena jednoglasno bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 4:

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DAVANJE STRUČNE OCJENE U POSTUPKU IZDAVANJA URBANISTIČKE SAGLASNOSTI

Odluka je usvojena jednoglasno bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 5:

ODLUKA O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O VISINI NAKNADE PREDSEDNIKU I ČLANOVIMA OPĆINSKE IZBORNE KOMISIJE

Odluka je usvojena jednoglasno bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 6:

ODLUKA O USVAJANJU I PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA „CENTAR“ GRAČANICA-NACRT

Obrazloženje uz elektronsku prezentaciju nacрта odluke dala je Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove.

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su učestvovali:

Mujo Hasić:

„Imam pitanje. Nakon ove izmjene, koji je rok investitoru da će on početi radove i rok kad će završiti radove? U protivnom, imamo neke uredbe, neke zakone o komunalnom redu da im se naloži da bar kvalitetno riješe ograđivanje pa da ovi iz komunalnog, jer su nadležni da one znakove isprave bar, jer ono je baš ruglo da ljudi iz zgrada, a pogotovo sa strane zaobilaze ono mjesto. Znači, jednostavno bih volio da znam precizne rokove kad će početi i kad će završiti. Ako ne, onda da Općinsko vijeće usvoji Odluku i da pokrenemo eventualno inicijativu o prenamjeni lokacije u neke druge svrhe iz budućeg kreditnog zaduženja Općine.“

Mirsad Čamdžić:

„Ovo što je Mujo rekao sve podržavam i molim da se preko ovog ne pređe tako olako, jer ovo je sjajan prijedlog i ako je moguće da se vežemo nekim rokovima jer ta lokacija kakva je, već petnaest godina poslije rata je takva i da li će za nekoliko godina se ponovo govoriti o eventualnoj prenamjeni. Znači, samo podržavam ovo i zbog toga sam i izašao.“

Hasan Fehratović:

„Prvo da kažem, žalosno je što mi moramo na osnovu ovog problema koji je izbio između „Bosne“ i ABS banke, i samo zbog toga mijenjamo ovaj regulacioni plan jer smo u prethodnom periodu puno vremena, u prošlom sazivu Vijeća, posvetili i potrošili sredstava dok smo usvajali ovaj regulacioni plan. Nakon toga, ako se sjećate čini mi se da je dio ove preblematike rješavan i u ovom sazivu Općinskog vijeća i usvojili smo i urbanistički projekat za ovu zgradu, koji je pretpostavljam plaćen iz općinskog budžeta. Dakle, išao je nacrt, pa javna rasprava, pa usvajanje i plaćanje tog urbanističkog projekta. Da li to znači, a mislim da znači, da se sad u potpunosti mijenja i taj urbanistički projekat, jer nema više smisla. Općina treba opet da pokrene inicijativu, kad mi sve ovo usvojimo, regulacioni plan, nacrt novog urbanističkog projekta, novi urbanistički projekat, opet ga isfinansirati. Ima li nekakvih sankcija, ima li kakve zakonske odgovornosti prema ove dvije ustanove, jer smo puno sredstava i vremena potrošili dok smo uvojili sve to. I pretpostavljam da sve opet mora ići iz početka kad je u pitanju urbanistički projekat. Pretpostavljam i tražim odgovor.“

Odgovore na postavljena pitanja dala je Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje naglašavajući da zakonskim odredbama rokovi za izgradnju nisu dati, ali se mogu razmotriti zakonske mogućnosti i neku odredbu definisati u Odluci o provođenju. Primjera da se nešto gradi duži period ima i u drugim općinama. Odgovorila je i na Hasanovo pitanje, napominjući da usvajanjem ove odluke nema više nikakve izmjene jer je rješavanje ove lokacije već definisano. Investitor će imati obavezu da svakako uradi idejni projekat.

Mujo Hasić:

„Smatram da se ova lokacija sa lokacijama u Sarajevu ne može porediti jer tamo nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi, kao na lokaciji zelene pijace. Ovdje je sve čisto i jasno. Znači niko od nas nema prvo da u svom i oko svog drži neuređeno i zato postoje uredbe o komunalnom redu koje obavezuju svakog vlasnika da određene prostore privedu određenoj namjeni. Prema tome, šta ako se za dvije godine ne uradi ništa i ovdje predložimo inicijativu o izmjenama regulacionog plana i kažemo nećemo nikako da tu bude tržišni centar, mi smo predvidjeli tu park ili nešto sasvim drugo, šta onda? Mora se neko obavezati jer ovo je lokacija od krucijalnog značaja za centar općine. Prema tome, mi moramo nekako investitora obavezati da se to u nekom razumnom roku realizuje, ako više možemo govoriti o razumnom roku, jer je ovako oko 20 godina i više se ne može držati onaj prostor, zato što je to samo njegov. Ono je i naše.“

Odgovarajuća pojašnjenja dao je i Općinski načelnik, napominjući da se može u odobrenju dati rok da se uradi pretežan dio objekta. Isto tako je naglasio da i investitor ima interesovanja da započne raditi. Sve je regulisano propisima.

Nakon diskusija predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

- Prihvata se Nacrt Odluke o usvajanju i provođenju izmjene Regulacionog plana „Centar“ Gračanica.

Nacrt Odluke o usvajanju i provođenju izmjene Regulacionog plana „Centar“ Gračanica stavlja se na javnu raspravu i javna rasprava traje 30 dana.

Za provođenje javne rasprave zadužuje se Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove, a raspravu da provede u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u općini Gračanica („Službeni glasnik Općine Gračanica“, broj: 5/04).

Zaključak je usvojen sa 27 glasova „ZA“, to jest, jednoglasno.

Data je pauza u trajanju od pola sata.

Nastavku sjednice prisustvuje 27 članova Vijeća.

TAČKA 7:

DOPUNJENI IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2009. GODINU, SA PODACIMA U DIJELU RASHODA I BILANSOM STANJA I USPJEHA

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Prošli puta kad smo razmatrali Izvještaj o radu Doma zdravlja Gračanica i onda se vidjelo da se umiješala politika, tako da je Izvještaj ljudima pao zbog politike, a nismo ni jednoj ustanovi tražili dopunu, iako je skoro u svim izvještajima falio bilans stanja.. I tada se vidjelo da je trebalo birati direktora dole i da je to politika odrađivala i zbog toga je sad na ovoj sjednici došla dopuna izvještaja. Žalosno je što se to prošli puta desilo i trebalo je i prošli puta biti usvojeno.“

Senad Memić:

„S obzirom da je većina primjedbi bila od strane Kluba vijećnika SDP-a mi smo zadovoljni odgovorima. Ova dopuna izvještaja prošla je proceduru i unutar samog Doma zdravlja, usvojen je od strane Upravnog odbora i samim tim mislimo da su se stekli uslovi da ga usvojimo na ovom vijeću.“

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

- Prihvata se Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica za 2009. godinu i dopunjeni izvještaj o finansijskom poslovanju sa podacima u dijelu rashoda i bilansom stanja i uspjeha.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 8:

INFORMACIJA O ZIMSKOJ SLUŽBI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Informacija je zaključkom usvojena jednoglasno sa 27 glasova „ZA“, bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 9:

INFORMACIJA O HIGIJENSKO-EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Kratko dodatno obrazloženje je dao Zijad Dedić, šef Službe za upravu.

Učesnik u diskusiji je Muharem Musić:

„Informacija o higijensko-epidemiološkoj situaciji na području općine Gračanica je pred nama i ja se ne bih bavio ovim podacima koji su unutar Informacije, a situacije je otprilike, s obzirom da imamo i uporedne podatke za 2007. i 2008. godinu, može se jasno vidjeti da u većini mjesnih zajednica u odnosu na 2007. godinu u 2009. godini je značajno smanjen broj oboljelih po raznim zaraznim bolestima. Ali imamo i situaciju gdje, ako poredimo 2008. i 2009. godinu dolazimo do saznanja da nije dolazilo do značajnije izmjene u broju oboljelih od zaraznih bolesti. Kada su u pitanju zaključci i prijedlozi ja bih samo zamolio i predložio da jedan od zaključaka u ovoj informaciji bude, da Općinsko vijeće Gračanica traži od nadležne službe i

Općinskog načelnika da što hitnije preduzmu sve neophodne radnje kako bi Općina Gračanica dobila sanitarnog inspektora.“

Kratko je obrazložio prijedlog te pročitao dopis od strane Higijensko-epidemiološke službe Gračanica, koji je stigao krajem maja 2010. godine.

Zijad Dedić je kratko dodao tekst kako treba da izgleda zaključak.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

- Prihvata se Informacija o higijensko-epidemiološkoj situaciji na području općine Gračanica uz stav, da Općinski načelnik pokrene postupak upošljavanja sanitarnog inspektora u Općini Gračanica.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 10:

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA UREĐAJA ZGRADE

Nije bilo učesnika u diskusiji i predsjedavajući je predložio da se zaključkom podrži nacrt Zakona.

Zaključak je jednoglasno usvojen sa 27 glasova „ZA“

TAČKA 11:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Ova tačka je dopunjena sa još dva rješenja i tri zaključka. Materijal je podijeljen vijećnicima za vrijeme pauze.

Dopuna ove tačke dnevnog reda je usvojena jednoglasno a i istu je razmatrala i Komisija za propise i Statut i nije imala primjedbi.

Sva rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe su usvojena jednoglasno bez učesnika u diskusiji.

Sjednica je završena u 14.30 sati, a predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je konstatovao i obavijestio vijećnike da će se tematska sjednica održati 01. 07. 2010. godine sa početkom u 14.00 sati, kada će na dnevnom redu biti samo tačka dnevnog reda koja je na početku 20. sjednice povučena.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić.

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Muharem Musić
