

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-04893-2010
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 01. 07. 2010. godine

Z A P I S N I K
SA 19. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 27. 05. 2010. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici sa početkom u 12.00 sati.

Početku sjednice prisustvovalo je 24 člana Općinskog vijeća. Odsutni su: Huskanović Elvira, Hodžić Ezaneta, Hasić Mujo, Šuša Ersan i Devedžić Almedin.

Sjednicu je vodio Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Zehrom Mujačić.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šef kabineta općinskog načelnika Omer Hamzić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu Zijad Dedić, Aida Hodžić i Mustafa Bajić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predstavnik Ureda OSCE-a u Tuzli Jasmin Trle, predstavnik Etičke komisije, te predstavnici sredstava informisanja.

Mehanović Suljo je iznio primjedbu na Zapisnik sa 18. sjednice koja se odnosi na dio njegove diskusije o Izvještaju o radu JZU Dom zdravlja Gračanica za 2009. godinu, gdje se spominje broj uposlenih radnika, tako da treba da stoji 202 umjesto 220.

Nakon toga Zapisnik sa 18. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 24 glasa "ZA".

Primjedbu za nedostavljanje odgovora na postavljeno pitanje je iznio Hasan Puškar:

"Ja sam na prethodnoj sjednici postavio konkretno vijećničko pitanje, ko je nadležan za postavljanje rešetki na slivnike u MZ-i Soko? Nisam dobio odgovor, a ja znam ko je nadležan, ali pošto nisam dobio odgovor, ja sam pokrenuo proceduru kod inspekcije i pokrenut ću i u MUP-u ili da mi se odgovori ko je nadležan i da se to završi. Drugo, pošto sam već za govornicom mogu li sada postaviti novo pitanje?"

Pošto je ustanovljeno da nema više vijećnika koji bi komentarisali odgovore, prešlo se na postavljanje novih pitanja.

Hasan Puškar:

"Pitanje je na mjestu i glasi, ko je nadležan da od kružnog toka prema Elektroposlovnici, dio ulice Bosanskih kraljeva, ili da asfaltira ili da se naspe i da se pomete rizla sa puta. Ono više nema smisla, putem se ne može proći. Ko je nadležan da se to uradi?"

Mešić Latif:

„Gospodine predsjedavajući, gospodine načelnice, gospodo vijećnici, gosti i mediji. Moje vijećničko pitanje se odnosi na rekonstrukciju regionalnog puta R-461-a, Donja Orahovica-Srebrenik i upućeno je Kantonalnoj direkciji za promet i komunikacije.

Pošto sam postavljao nekoliko puta ovo pitanje i u toku ove godine sam dobio odgovor da su sredstva budžetom planirana za 2010. godinu da se izvrši rekonstrukcija puta i da je Direkcija za puteve u svom planu planirala rekonstrukciju.

- Ako su sredstva obezbijeđena da li je Vlada Tuzlanskog kantona uz pomoć Direkcije raspisala tender za izbor izvođača za rekonstrukciju puta i u kojem se terminu planira početi rekonstrukcija?

Ovo nam je potrebno da bi u mjesnoj zajednici preduzeli određene aktivnosti na pomoći pri ulasku izvođača na radilište, a odnosi se na: obilježavanje podzemnih instalacija, obezbjeđenje grupe za pomoć izvođaču oko rješavanja imovinsko-pravnih odnosa i drugo.

Još samo da napomenem da je put u katastrofalnom stanju i ukoliko se ne uradi njegova rekonstrukcija poslije ove zime neće biti moguće odvijanje saobraćaja navedenom saobraćajnicom.”

Džemal Jukan:

“Moje pitanje bilo bi upućeno Ministarstvu unutrašnjih poslova TK, a prije pitanja samo da pojasnim. Naime, radi se o privođenju boraca koji su učestvovali na protestima u Sarajevu, znači o načinu privođenja. Iz Gračanice je pozvano par ljudi, odnosno jedan vojni ratni invalid je došao u MUP da da izkaz o dešavanjima u Sarajevu. Odavde je rečeno da će biti prevezen u Tuzlu pa će ga vratiti iz Tuzle. Dovežen je u Tuzlu, u Tuzli su skupili još boraca sa kantona i odvezli su ih sve skupa u Sarajevo i rekli da će sutra po njih doći u Sarajevo. Sutra ovaj naš je, da kažem imao sreće i pustili su ga, a drugi su zadržani. Ljudima nije rečeno gdje idu, koliko će ostati, trebaju li ponijeti lijekove, pare, pribor za ličnu higijenu i slično. Na kraju naš saborac je bukvalno istjeran iz Tužilaštva i da se vrati kući, ali bez sredstava, žalio se i govorio da je iz Gračanice dovežen u Sarajevo, nakon čega se snašao na neki način i vratio se kući. Moje pitanje bi bilo, da li je Ministarstvo dužno, ukoliko sprovodi i vozi na saslušanje nekog iz mjesta boravka, da ga po tom obavljenom poslu i vrati tamo odakle je dovežen? Toliko.”

Sanel Zaketović:

“Ja imam inicijativu upućenu prema Općinskom načelniku, a vezana je za most u MZ-i Trnovci. Unazad nekoliko mjeseci je došlo do niza saobraćajnih nesreća na tom mostu koje na sreću nisu imale žrtava, došlo je do slijetanja sa tog mosta zato što znak nije postavljen pod pravim uglom sa cestom i zbog same užine mosta. Stoga upućujem inicijativu načelniku da u narednom periodu hitno pošalje službu nadležnu za postavljanje znakova, da se na tom dijelu puta bar postave znakovi za suženje puta, jer u ovom periodu sad ljetnom, gore radi jedna diskoteka i veliki broj prolaznika prolazi koji ne znaju za taj most i vjerovatno može doći i do gorih posljedica, a u narednom periodu predlažem Općinskom načelniku da planira sredstva za proširenje tog mosta.”

Edin Ibrišević:

“Ja imam jednu inicijativu koju upućujem prema Općinskom načelniku, a odnosi se na, ako je moguće da koriguje radno vrijeme određenih općinskih službenika, to jest, onih koji rade sa građanima. Naime, svima je poznato da u Općini službe rade od 8.00 do 16.00 sati, a većina naših sugrađana ima takvo radno vrijeme u svojim firmama i preduzećima. Onda su oni prisiljeni da uzimaju slobodne sate ili slobodne dane da bi ostvarili svoje osnovno građansko pravo. Zato bih zamolio načelnika, ako je moguće da putem nekog dežurnog službenika i slično, tako da se omogući da i poslije 16.00 sati do 18.00 sati zaprimi njihove dokumente, kako bi ostvarili svoje pravo.”

Mirsad Čamdžić:

“Ja imam dva vijećnička pitanja, odnosno dvije inicijative. Prvo, boravio sam među građanima u podružnici Lipa i oni su me zamolili da na ovaj način, sa ovog mjesta prenesem sljedeću inicijativu koja ima naziv, zahtjev za prosijecanje novog puta. Naime, ovaj zahtjev na relaciji most za Gajeve niz Drijenču, pojas pored donje mahale gdje bi se na kraju spojio sa mostom na meraji kod Grina. Obavještavam vas da je obavljen razgovor sa mještanima koji gravitiraju sa ovog područja, pogotovo građani preko čijih parcela bi išao pomenuti put i isti su dali saglasnost za prosijecanje puta preko njihovih parcela. Ovaj put bi imao humane svrhe, iz razloga što ovi građani već decenijama nemaju pristup svojim kućama a ni parcelama. Zamislite da u današnje vrijeme građani do svojih kuća idu riječnim koritom, a kojim često ide samo otpadna voda, odnosno kanalizacija. Dužina pomenutog puta je maksimalno 400 metara i ovaj eventualni put je skraćena za izlaz, odnosno ulaz u Lipu, čime bi se izbjegle gužve u špici saobraćaja i neželjene posljedice u zimskom periodu. I još što je bitno naglasiti, rješavanjem ovog puta otvorila bi se mogućnost izgradnje na pomenutim parcelama što bi uplatom rente za parcele vrlo brzo vratilo i preplatilo sva uložena sredstva. Građani bi učestvovali dobrovoljnim prilozima i ja ovdje imam peticiju od 29 ljudi koji su dali saglasnost i većina njih bi ustupila svoje parcele bez naknade. Adil Grbić bi sam preuzeo izgradnju mosta na pomenutom potezu. Napominjem da se ova inicijativa vuče od 2006. i 2008. godine, o čemu ima dokumentacija ali do realizacije nikada nije došlo.

Druga inicijativa, kao vijećnik boravio sam na sastanku među šest privrednika, “Širbegović”, “Rodading”, “AB beton”, “Bonzo”, “Isowod” i “Mirna”. Oni su prije dvije godine Općinskom vijeću Gračanica i Općinskom načelniku uputili inicijativu za asfaltiranje puta ulica Sprečanski put. Do dana današnjeg nikakvog odgovora nisu dobili. Svi veoma dobro znamo da je ovo već više godina, daleko najružnija ulica u Gračanici i da je to, pogotovo zadnjih mjeseci kulminiralo po lošem, jer je i ono malo preostalog asfalta ovih dana polaganjem cijevi toplovoda od Gradske toplane definitivno uništeno. Smatramo da privredni kolektivi koji se nalaze direktno uz ovu dionicu imaju najveći interes da ova ulica dobije stvarni status ulice u građevinskom smislu. Očekujemo aktivno učešće lokalne vlasti i ne sumnjamo da će ovih dana završiti predmjer i predračun radova, kao i to da će dati i finansijsku podršku prilikom izvođenja radova. Isto tako imamo informacije da će u toku mjeseca juna doći do asfaltiranja dionice od magistralnog puta do raskrsnice prema toplani i to nije predmet naše inicijative. Naša inicijativa je da se ta ulica u što kraćem roku u potpunosti uredi i asfaltira od raskrsnice prema budućoj toplani do starog karanovačkog mosta. Iz tih razloga sve firme koje gravitiraju na tom području su se međusobno usaglasile da su spremne učestvovati u sufinansiranju navedene dionice puta. Očekujemo da u ovom zajedničkom problemu odmah po dobijanju predračuna od lokalne zajednice, održimo zajednički sastanak sa predstavnicima lokalne zajednice i da tada zajednički definišemo konačnu dinamiku ulaganja, strukturu ulaganja i konstrukciju finansiranja navedene dionice puta.”

Rahim Gadžić:

“Ja imam vijećničko pitanje upućeno Općinskom načelniku. Prije nego što postavim pitanje, dat ću uvodno obrazloženje. Nakon usvajanja budžeta za 2010. godinu načelnik je sazvao sve predsjednike MZ-a u svoj kabinet gdje su prisustvovali tom sastanku. Na tom sastanku smo se dogovorili o raspodjeli sredstava za održavanje javne rasvjete, utrošak javne rasvjete i za održavanje puteva po mjesnim zajednicama. Nakon tog sastanka trebalo je svaki mjesec da se uplaćuju redovne tranše prema vijećima mjesnih zajednica. Dogovoreno je da se za februarsku potrošnju uplate sredstva u iznosu koliko je iznosio januarski račun i tako se i uplatilo, a ostala sredstva da se raspodjele na deset jednakih rata i tako će se uplaćivati bez obzira kako i koliko koja MZ-a troši i tada smo dogovorili mjere štednje i potrošnji po stubovima. Prva uplata, reći ću u ime MZ-e Prijeko Brdo, je bila u iznosu od 1.446,00 KM, koliko je iznosio i januarski račun. Mi smo dobili tu uplatu da platimo februarski račun i ostalo je još 9.460,00 KM, kad se podijeli na deset mjeseci, rata iznosi 946,00 KM. Dobijemo sljedeću

tranšu za uplatu za javnu rasvjetu u iznosu od 741,00 KM, što znači da dobijemo 205,00 KM manje sredstava uplate za javnu rasvjetu. Mi svi znamo da i ovo što dobijamo sredstva, javna rasvjeta bi mogla sjati od pola devet do dvanaest sati, znači i tad smo uveli strogu mjeru štednje. Željeli smo svi uštediti u ljetnom periodu, kako bi u zimskom periodu imali što više, kada mrak počinje i da bi javna rasvjeta sijala malo duže u zimskom periodu. Ali, ako će doći do smanjenja tih sredstava, mi kao predsjednici MZ-a bi trebali da znamo zbog čega dolazi do tog i kolikog smanjenja, jer je to otprilike oko dvadeset tri i nešto posto smanjena uplata za ovaj mjesec za javnu rasvjetu. Druga stvar, dogovorili smo da se održavanje javne rasvjete plaća u jednakim tranšama svaki mjesec. Evo na isteku je peti mjesec, ja mogu reći za svoju MZ-u, nismo dobili ništa za održavanje javne rasvjete. Ja sam i prošle godine tražio, pošto imamo kvarova na javnoj rasvjeti da dobijemo jedan dio sredstava, a nisam dobio ni prošle godine sredstva i na kraju smo mi morali skupiti pare da kupimo sklopke i zamijenimo ih na javnoj rasvjeti, kako bismo još više štedili na potrošnji. I ovim putem pitam da li će se uopšte uplaćivati sredstva za javnu rasvjetu, za održavanje javne rasvjete ili neće, ako neće treba građani da znaju da se neće uplaćivati i da održavaju u sopstvenoj režiji, a kako će biti, kada će i koliko će biti i da li će i dalje biti sredstva za javnu potrošnju javne rasvjete po MZ-a i da li je smanjeno svim mjesnim zajednicama u ovom procentu ili je smanjeno samo pojedinim mjesnim zajednicama? I kada je riječ o održavanju puteva po mjesnim zajednicama, svi znamo kako su bile kiše i šta se desilo sa putevima i da li ćemo mi dobijati sredstva da izvršimo proljetnu sanaciju, pošto to svi građani traže od predsjednika MZ-e, putevi su zarasli i treba ih srediti i dovesti u normalno stanje. Hoćemo li ta sredstva dobiti i na koji način?”

Odgovore na pojedina pitanja i inicijative dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

“Da dam odgovore na neka pitanja, da poslije ne trošimo vrijeme i papir. Evo, prvo na Latifovo pitanje. Ja sam jutros, sasvim slučajno, nevezano za ovu sjednicu razgovarao sa direktorom Direkcije, “Komusa”, raspisan javni poziv, izabran izvođač a izvođač je “Roading”. Na to se žalio Jata, odnosno Zvornik-putevi i čeka se dovršetak procedure. Što se tiče regionalnog puta Gračanica-Gradačac, da ovaj dio koji je planiran, završeni su projekti i ovih dana se raspisuje konkurs. To je dakle, dionica od bolnice prema spoju gore kod Podgaja. Bilo je evo i nekoliko inicijativa, znamo krenule su i kampanje. Ovo što je Čamdžić iznio. Sprečanski put je završen. To je drugi neki put koji vodi prema kompaniji “Širbegović” i Karanovačkom mostu. Prilika je, mi imamo predračun i o ovakvim stvarima se razgovara kada je budžet, razgovara se u skladu sa Planom kapitalnih investicija. Dobro, privrednici su i kod mene bili i traže u pola godine kad se budžet realizuje spram onog što je usvojeno. Inicijativa ide i ako to bude u skladu sa Planom i mi kod sljedećeg budžeta to izglasamo. Dobro, bit će i ovaj i onaj put i svaki drugi. Isto se odnosi tako i kada je u pitanju prosijecanje puta o ovome dole. Tačno je da je tamo jedan dio kuća, objekata u Lipi izgrađen i da kod gradnje objekata, građani su prihvatili da će koristiti put dok se ne riješi pitanje. Složeno je to pitanje, a ovo da će neko izgraditi most, mi smo tražili saglasnosti i nikad nismo dobili vodoprivrednu saglasnost za taj dio. Tačno je da ljudi već 20 godina prolaze kroz dionicu rijeke i evo postavljena je inicijativa, traži se ponovo, pokušat ćemo, ali složeno je to pitanje. Kad je u pitanju ovo što je Gadžić iznio. Dakle, nikom nije umanjeno. Rekli smo ako se sjećate, da ćemo za januar, odnosno za februar uplatiti koliko je januar, ali u ukupnoj kvoti para koje su raspoređene po mjesnim zajednicama. Ako je to 10.000,00 KM. Svi su dobili ostatak od tih sredstava u deset rata, nikom nije smanjeno. Kad je u pitanju održavanje niko nije dobio. A znate zašto, evo dat je odgovor čini mi se Ibriševiću 25% je manje prihoda za četiri mjeseca. Imaju prioriteta i možda ćemo već sljedeći, ili onaj drugi mjesec potegnuti za rebalansom. Ali stoji, kriteriji koje smo usvojili i vjerovatno će ovih dana biti nešto za održavanje, što se tiče održavanja puteva po MZ-a on je u nekim MZ-a već realizovan, evo ima tu vijećnika iz MZ-a koje su povukle dio sredstava, jer im treba i mi damo nalog službe i spram onog koliko imate para bit će realizovano. Dakle, neće se umanjiti ništa, premda je problem sa budžetom, a imat ćete priliku da možda već na narednoj sjednici se o tome upoznate i raspravljate.”

Rahim Gadžić:

“Ja tražim da se ispravi ako je greška a evo donio sam i sve uplate za potrošnju javne rasvjete. Znači ostalo je 9.460,00 KM i podijeli se sa deset, dobijamo 946,00 KM i evo sad zadnja uplata koju smo dobili je 741,00 KM. Ako je greška neka se ispravi.”

Općinski načelnik:

“Očito se ne razumijemo. Molim vas, sredstva za javnu rasvjetu su u okviru godine za dvanaest mjeseci, a ne deset. Dakle sredstva su po budžetu podijeljena na dvanaest rata. Budžet je platio prvu, a ono se dijeli na jedanaest. Dvanaest mjeseci se plaća javna rasvjeta. I sve je jasno.”

Edvin Tahirović:

“Pošto sam u toku ove Čamdžićeve inicijative, odnosno sve je to išlo preko MZ-e. S obzirom da je u budžetu planirano 10.000,00 KM za projekat regulacije rijeke Drijenče, mislim da se u sklopu toga treba rješavati. Ako se ne bude u sklopu toga rješavalo onda bi napravili još veći problem. MZ-a je sigurno u toku toga i dole ima svašta, i ako bi oni prosjekli taj put, šta bi se desilo kod ostalog stanovništva tamo.”

Kako nije bilo više pitanja prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu. Nije bilo učesnika u diskusiji i dnevni red 19. sjednice Općinskog vijeća glasi:

1. ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA
Izvjestilac: Avdo Bajraktarević, predsjednik Komisije za odlikovanja
2. RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O IZBORU KOMISIJE ZA PRAĆENJE POLOŽAJA BORACA, RVI, PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA
Izvjestilac: Mirnes Ahmić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje
3. RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O IZBORU ETIČKE KOMISIJE
Izvjestilac: Mirnes Ahmić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje
4. IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2009. GODINU
Izvjestilac: Jasminka Imširović, općinski pravobranilac
5. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA ZA 2009. GODINU
Izvjestilac: Fuad Alić, direktor
6. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „KOMUS“ D.O.O. GRAČANICA ZA 2009.GODINU
Izvjestilac: Zakira Đogić, direktor
7. INFORMACIJA O SAKUPLJANJU, ODVOZU I DEPONOVANJU KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
8. INFORMACIJA O KAPITALNIM ULAGANJIMA U INFRASTRUKTURU U 2009. GODINI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
9. INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU NADZORA OPĆINSKIH INSPEKCIJA U 2009. GODINI
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe

10. PRIMJEDBE NA NACRT ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRAĐENJU
11. ZAHTJEV MZ-e DOBOROVCI I MZ-e GORNJI DOBOROVCI ZA BRATIMLJENJE
12. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

TAČKA 1:

ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA

Uvodno obrazloženje je dao Avdo Bajraktarević, predsjednik Komisije za odlikovanja, nagrade i druga priznanja:

„Komisija za odlikovanja, nagrade i druga priznanja sastala se 19. 05. 2010. godine i održala sjednicu na kojoj su razmatrane pristigle primjedbe na Nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja. Komisija je uzimajući u obzir primjedbe koje su pristigle, utvrdila prijedlog Odluke o dodjeli Općinskih priznanja koji je nešto izmijenjen u odnosu na nacrt i predlaže Općinskom vijeću da usvoji sljedeću Odluku o dodjeli općinskih priznanja:

Član 1.

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. Mjesna zajednica Rašljeva,
2. MI „Kovan“ d.o.o. Gračanica,
3. Evangelističko-Methodistička Kristova crkva Zwickau-Planitz Njemačka.
(Evangelisch-Methodistische Christuskirchgemeinde Zwickau-Planitz Njemačka)

Član 2.

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Džaferović Miralem, Gračanica,
2. Mešić Smail, Gračanica,
3. Moralić Refija, Gračanica,
4. Humić Fahir, Gračanica,
5. Širbegović Faruk, Gračanica,
6. Šerbečić Ibrahim, Gračanica.

Član 3.

Odluka o dodjeli općinskih priznanja bit će saopštena i priznanja će biti uručena dobitnicima na svečanoj sjednici Općinskog vijeća, 2. juna 2010. godine, povodom obilježavanja Dana općine Gračanica.

Član 4.

Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u «Službenom glasniku Općine Gračanica».

Prijedlog Odluke razmatrala je i Komisija za propise i Statut i nije bilo primjedbi.

Muharem Musić:

„Dana 25. 05. 2010. godine na prijedlog ove odluke upućen je amandman Kluba vijećnika SDA koji glasi:

Amandman 1.

Da se u članu 1. pod rednim brojem 1. umjesto MZ-e Rašljeva stavi MZ-a Džakule.

Obrazloženje: Pošto je MZ-a Džakule u protekim godinama uradila značajne projekte kao što su:

- izgradnja puta Doborovci-Monj-Džakule,
- izgradnja puta Džalule-Biberovo Polje (povezivanje dvije općine Gračanica i Gradačac) i još niz drugih projekata.“

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Evo još malo obrazloženja vezano za amandman SDA. Mi smatramo da MZ-a Džakule zaslužuje da dobije zlatnu plaketu iz razloga što su u proteklom periodu uradili jedan značajan putni pravac koji povezuje MZ-e, putni pravac Doborovci-Monj-Džakule i otvorila još jedan novi putni pravac prema Biberovom Polju i to povezuje sa općinom Gradačac. Pored toga uradilo se još niz poslova u MZ-i i mi smo stava da MZ-a Džakule zaslužuje to mjesto zbog čega smo i uložili amandman i tražimo da podržite naš amandman.“

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a će podržati Odluku u obliku kako je predložena. Što se tiče amandmana SDA cijenimo da, situacija ovakva kakva je, ne bih komentarisao opšte obrazloženje, jer otprilike sve mjesne zajednice na našoj općini su ulagale i mislim da sve zaslužuju priznanje. Nažalost, mi idemo svake godine sa po jednom mjesnom zajednicom, tako da će i MZ-a Džakule doći na red sljedeće godine, s te strane naglašavam mi ćemo biti suzdržani kod amandmana SDA.“

Mirsad Čamdžić:

„Ja hoću da iskoristim ovu priliku da kažem samo jednu stvar u vezi ove odluke, odnosno nacrtu Odluke. Što piše u obrazloženju nacrtu, možete to pročitati jer vam je u materijalu za prošlu sjednicu. Kada me je dr. Omer Hamzić nazvao i iznio prijedlog kako bismo vratili već poljuljani devalvirani ugled ovome, jednog čovjeka koji je u svom radu u svojoj pravoj misiji etablirali i samim njegovim izborom možda vratili određenu vrstu digniteta ovoj odluci. Bio sam sretan evo, kad načelnik kaže da je izborna kampanja da iz njegovog kabineta dolaze takve depolitizirane poruke za afirmaciju ljudi koji zaista zaslužuju da budu vrednovani. Bio sam sretan, naravno i učestvovao sam svojim potpisom u pisanju obrazloženja za profesora Jasmina Mujkića i to je bilo u nacrtu. Međutim, izgleda da često politika može natjerati vola da poljubi konja. I u ovom slučaju možda se u ovoj paraboli nešto slično i dešava. Ja pitam ovdje Stručnu službu, da li mogu ja sa ovog mjesta podnijeti amandman, odnosno iznijeti svoj prijedlog da glasamo o tome da nacrt koji je predložen na prošloj sjednici Općinskog vijeća bude ujedno i Odluka. Samim tim ja bih podržao ovo što je SDA predložila da umjesto MZ-e Rašljeva bude MZ-a Džakule i da na broju dva umjesto Mešić Smajl bude Mujkić Jasmin. Ja mislim da ovaj signal koji je došao iz nepolitičke javnosti da je bila sjajna stvar za vraćanje digniteta svemu ovome, naravno uopšte ne umanjujući značaj svih predloženih ljudi, svih predloženih institucija i da hoću da se zapiše da sam na ovu temu diskutovao da se prema ovom profesoru koji dobrim dijelom svojim novcem finansira našu djecu i Gračanicu promovira i u Rimu i u Parizu i u Hajdelbergu, da bismo trebali biti odgovorni i ne ponašati se prema njemu kao Željko prema Džeki. U to ime vas iskreno molim, ukoliko postoji ta mogućnost da ovu nepravdu prema njemu i dobrih ljudi koji su na to signalizirali otklonimo. Zato tražim da mi se odgovori, da li može biti amandman nacrt Odluke?“

Sekretar Općinskog vijeća, Zehra Mujačić je odgovorila da ne postoji mogućnost djelovanja amandmanom na Odluku, jer se to moralo uraditi ranije u skladu sa odredbama Statuta i Poslovnika.

Edin Ibrišević:

„S obzirom da ovu sjednicu prate mediji, želim da iznesem svoje mišljenje i mišljenje SDU. Mi smatramo da ova odluka kao i dosadašnje u pozadini imaju politički karakter prije svega. Iz tih razloga ovaj puta, ni lično ja, ni SDU nismo nikog kandidovali za općinsko priznanje. Smatramo da su svi ljudi koji su predlagani jednako kvalitetni, ali mislimo da smo mi na određeni način svojim ovdje radom devalvirali ova priznanja. Iskreno se nadam da ćemo u narednom periodu putem Kolegija Općinskog vijeća zauzeti drugačije stavove, drugačije Odluke o dodjeli općinskih priznanja.“

Muharem Musić:

„Dakle, kao i svake godine imamo obavezu da prema uspješnim pojedincima i uspješnim kolektivima sa područja općine Gračanica, izmjerimo njihov doprinos u prethodnom periodu za našu općinu i uopće za kvalitet našeg življenja, te takve na jedan simboličan način s naše strane vrednujemo i taj njihov doprinos priznamo kroz dodjeljivanje zlatnih plaketa i zlatnih znački. Dobra je stvar da mi danas diskutujemo i evo da sada raspravljamo na temu ko je malo više uspješniji, a ko je malo manje uspješan u svim ovim prethodnim aktivnostima i u prethodnim godinama. Ja sam predložio MZ-u Džakule za dodjelu općinskog priznanja „Zlatna plaketa“ iz razloga da imamo što više prijedloga iz područja lokalne, odnosno mjesne samouprave. Zašto? Da bi se ova oblast na području naše općine bolje vrednovala da bi se dakle, njene samoupravne, mjesne zajednice, VMZ-a, pojedinci koji funkcionišu u MZ-a, pojedinci koji funkcionišu kroz raznorazne odbore koje građani i MZ-e osnivaju, za realizaciju određenih projekata na svom području. Dakle, da bi se malo više takmičili i da bi se afirmisali, te da bi zbog toga bili što uspješniji u realizaciji tih svojih projekata. Naravna stvar i u prethodnim godinama smo prepoznavali iz mjesne samouprave i lokalne samouprave uspješne pojedince i uspješne kolektive i zbog toga ih i nagrađivali sa određenim općinskim priznanjima. Kada su u pitanju MZ-e Rašljeva i Džakule smatram da i jedna i druga zaslužuju, dakle u istom su rangu da ponesu ovo priznanje Općine „Zlatna plaketa“, ali činjenica je da imamo više aplikanata, a manje priznanja. Da li će neka od ovih MZ-a izgubiti u svom entuzijazmu i u svojim nastojanjima da poboljšaju život građana na svom području i svoju komunalnu i ostalu infrastrukturu ako ne dobije ove ili možda pete godine, nakon 2010. godine određeno priznanje Općine Zlatnu plaketu ili Zlatnu značku. Smatram da neće, jer svaka od ovih MZ-a se upuštala u realizaciju projekata poboljšanja i rekonstrukcije svoje lokalne infrastrukture i prvenstveno radi poboljšanja uslova življenja na svom području, pa tek onda i ako bude općinsko priznanje, što bi naš narod rekao „mašala“ ne treba ga odbiti i to mu dođe kao pridjev, odnosno kao činjenica da je neko drugi sa nekog nivoa vlasti, da li općinskog ili nekog drugog, prepoznao nastojanja tih ljudi i kolektiva koji su se angažovali u čitavom tom procesu. S obzirom da sam ja jedini predlagač bio MZ-e Džakule za ovo priznanje i tretiran na isti način i MZ-u koju sam predložio i MZ-u Rašljeva koju je predložio neko drugi, apsolutno kao vijećnik na potpuno isti način i smatram da možda u ovom momentu bi MZ-a Rašljeva koja ima određene svoje specifičnosti u odnosu na MZ-u Džakule, ovo priznanje u ovoj godini možda malo više značilo u njihovim nastojanjima da realiziraju neke svoje započete projekte. S obzirom da bi možda i ova zlatna plaketa treba da da građanima MZ-e Rašljeva još nekakav dodatni entuzijazam i dodatni podsticaj da budu istrajni u svojim namjerama te da te započete projekte i poslove završe, MZ-a Džakule bi ovu zlatnu plaketu dobila samo kao tačku na sve ove projekte koje do sada završila. Smatram da apsolutno neće izgubiti na značaju ako MZ-a Džakule možda sljedeće ili neke treće, četvrte ili pete godine nakon 2010. godine bude nosilac jednog ovakvog priznanja, jer pred ovom MZ-om se nalazi još nekoliko značajnih projekata i nadam se da nakon realizacije tih projekata Zlatna plaketa ili nekakvo drugo priznanje, zavisno od toga da li ćemo se odlučiti da promijenimo ovu odluku o

općinskim priznanjima, pa možda bude i nekakvo vrednije i nadam se i u nekom drugom obliku značajnije za MZ-u Džakule. Dakle, što se tiče same Odluke u ovom dijelu zlatnih plaketa, ja podržavam i glasat ću za ovakav prijedlog kakav je došao od strane Komisije. A to se tiče priznanja zlatne značke možda evo, da se kolega Čamdžić ne naljuti i ja sam takođe podržao kandidaturu Jasmina Mujkića iz istih ovih razloga koje je Čamdžić navodio i iz onih razloga koji su navedeni u obrazloženju kandidature za Jasmina, ali smatram da je Jasminov period u ovo vrijeme i tek dolazi i da smo mi na ovaj način otvorili prostor ovom mladom pedagogu da bude još uspješniji u ovim svojim aktivnostima. A dodjeljivanjem zlatnih znački pojedincima koji su ovdje navedeni od rednog broja jedan do rednog broja šest zaokružili bi sve oblasti na području naše općine, počevši od angažmana u mjesnoj, lokalnoj samoupravi, u privredi, zasluga za doprinos u odbrambeno-oslobodilačkom ratu kao i za zasluge u humanitarnim aktivnostima.“

Poslije svog izlaganja predsjedavajući Općinskog vijeća je dao pauzu od deset minuta. Nakon pauze, a uz prisustvo 24 člana Općinskog vijeća predsjedavajući Općinskog vijeća je dao na izjašnjavanje amandman Kluba vijećnika SDA.

„ZA“ amandman je glasalo 10 vijećnika, a 14 vijećnika je bilo „SUZDRŽANO“.
Konstatovano je da amandman nije usvojen.

Rahim Gadžić je zatražio pauzu od pet minuta radi konsultacija Kluba, prije izjašnjavanja o prijedlogu Odluke.

Nastavku sjednice prisustvuje 24 člana Vijeća.

Rahim Gadžić je iznio stav Kluba vijećnika SDA:

„Klub vijećnika SDA ostaje pri svom stavu pošto amandman SDA nije prošao i žao mi je samo što predlagač MZ-e ne podržava MZ-u koju je predložio i brzo je promijenio mišljenje i ne želi podržati naš amandman iz razloga što je on predložio, a mi smo uložili amandman.“

Muharem Musić:

„Ja sam predlagač MZ-e Džakule za Zlatnu plaketu i naveo sam u obrazloženju šta je sve u MZ-i urađeno u prethodnih deset godina. Smatram da Klub vijećnika SDA ne treba da izražava žaljenje zbog ove zlatne plakete iz sljedećih razloga. Ukoliko je Klub vijećnika SDA toliko zainteresiran da pomogne MZ-i Džakule, na ovaj način ja ih pozivan da pomognu MZ-i Džakule da se MZ-a riješi duga od 266.000,00 KM prema građevinskoj firmi „Jata“, koji je napravljen zahvaljujući SDA. Ukoliko stvarno želite to, mi od 2002. godine hodamo po sudu zbog katastrofalnih angažmana SDA u MZ-i Džakule i neka nam je dragi Bog na pomoći kako ćemo se iz ovoga izvući. Samo toliko.“

Rahim Gadžić:

„Kad je bio Nacrt Odluke usvojen je jednoglasno. Smatrali smo da je to to. Međutim, gospodine predsjedavajući, glasao si za Nacrt Odluke, podržao si, ali ne znam šta se desilo u tako kratkom periodu da ti odjednom odustaješ od toga i zato smo mi ovog stava, što je predlagač odustao od te odluke koju smo usvojili u nacrtu.“

Senad Memić:

„Kolega Gadžić je prilikom iznošenja stava u jednoj rečenici podržao sve što se mota oko ove odluke. Kolegij Općinskog vijeća je jednoglasno zaključio prije deset dana da se neće obasipati amandmanima i da ćemo svi zajedno ovu odluku podržati jednoglasno. Evo ovdje, ima nas šest, ako se ne varam, i mogu potvrditi što sam ja sada rekao. Princip amandmana SDA je sljedeći. Ovo govorim zato što svi to ovdje znamo, pa nek zna i javnost. SDA je podnijela amandman samo iz razloga da unese kost ovdje, da se raspravlja o ovoj odluci jer je predsjednik

Vijeća MZ-e Džakule vijećnik BPS-a i gospodin predsjedavajući je iz LDS-a, a treća stvar je testiranje većine. Nije ovdje niko toliko naivan da povjeruje kako je SDA-u toliko stalo do Džakula i s te strane mislim da nema potrebe da se ovdje toliko mrevarimo s ovim stvarima. Da nema šesnaest ruku, SDA bi itekako glasala za ovu odluku, u to sam duboko uvjeren, a da je ostao onaj nacrt SDA bi podnijela amandman da Rašljeva dobije zlatnu plaketu, da se Džakule izbace. Stoga nema potrebe dalje razglabati oko ovoga.“

Avdo Bajraktarević:

„Evo ja ću kao predsjednik Komisije iznijeti par svojih razmišljanja. Kad smo prvi puta donijeli Nacrt Odluke gledali smo više finansijska sredstva i koliko je uloženo sredstava. Ali nakon diskusija ovdje na prošlom Vijeću i nakon primjedbi koje su nam stigle, odlučili smo se da damo prednost MZ-i Rašljeva, znajući da je MZ-a Rašljeva poslije rata na ovamo napravila najveći uspjeh. Uložili su procentualno možda najviše svojih sredstava. Jedna je od najzaostalijih mjesnih zajednica na općini Gračanica. To nas je motivisalo da prednost damo MZ-i Rašljeva. Kad je u pitanju općinsko priznanje Zlatna značka, tu smo napravili malu izmjenu uz sve uvažavanje prema profesoru Mujkiću. Dali smo prednost Mešić Smajlu . Posmatrajući rad profesora Mujkića uzeli smo u obzir da je to rad i kompletne srednje škole i da su profesori u prethodnim godinama dobivali te značke. Išli smo i na to da pokrijemo sve strukture ovog društva. Džaferović Miralem je iz oblasti kulture, Mešić Smajl je iz oblasti boračke populacije, Moralić Refija uzoran radnik koja već godinama radi čestito i pošteno, Humić Fahir jedan od najboljih sportskih radnika u Gračanici, Širbegović Faruk, odličje gračaničke privrede i Šerbečić Ibrahim je čovjek koji godinama radi humanitarne poslove, tako da mislim da ujedno ovo će biti na neki način i smjernice za pripremanje izmjene Odluke o priznanjima. Ne bih htio ovdje da politiziramo, da li je SDA više za Džakule ili ne. Ovo je već prešlo malo i u cirkus i molio bih vas da se okrenemo prema Odluci koju sad imamo i da pređemo na glasanje bez dalje diskusije.“

Rahim Gadžić je replicirao Senadu Memiću:

„Mislim da predsjedniku Kluba vijećnika SDP-a ne treba da tako kaže jer ako bi on želio da zna naše stavove, onda može da prisustvuje Klubu SDA ili da pređe u SDA ili da prisustvuje sjednici Kluba, a ne da iznosi ovakve površne stavove kakav je naš amandman, da li je ispravan ili ne. Mi smatramo da je ispravan i stojima iza njega.“

Prešlo se na izjašnjavanje o prijedlogu Odluke o dodjeli općinskih priznanja.

Odluka je usvojena sa 17 glasova „ZA“ i 7 „PROTIV“.

TAČKA 2:

RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O IZBORU KOMISIJE ZA PRAĆENJE POLOŽAJA BORACA, RVI, PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA

Uvodno obrazloženje za ovu tačku i tačku 3. dao je Ahmić Mirnes, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje:

„Komisija za izbor i imenovanje je devetnaestog ovog mjeseca održala svoju sjednicu i na osnovu prijedloga SDA koji su prispjeli Komisija je podržala taj prijedlog tako da je donijela prijedlog izmjene Rješenja o izboru stalnog radnog tijela Općinskog vijeća Komisije za praćenje položaja boraca, RVI, porodica šehida i poginulih boraca. Rješenje o izboru stalnog radnog tijela Općinskog vijeća Gračanica Komisije za praćenje položaja boraca, RVI, porodica šehida i poginulih boraca, objavljeno u „Službenom glasniku Općine Gračanica“, broj: 10/08, mijenja se u dijelu pod I, tačka 1. tako da se ime Grapkić Ramiz mijenja u ime Puškar Hasan. U ostalom dijelu Rješenje ostaje isto. Nije posebno potrebno obrazloženje ovog rješenja, znamo da je naš

kolega Grapkić umro, tako da je ostala upražnjena pozicija predsjednika ove komisije, a prijedlog je od SDA jer joj ta pozicija pripada“.

Isto tako je pročitao i Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru drugih članova Etičke komisije i to: „Umjesto Slamnik Jasmine i Bukvić Mubere treba da stoji Begović Rukija i Mehmedović Fatima. Razlog za izmjenu je što su raniji članovi Komisije izjavili da nisu u mogućnosti pratiti rad Komisije, zbog čega je SDA predložila dva nova člana, predstavnika SDA u Etičku komisiju.“

Hasan Fehratović predsjednik Komisije za propise i Statut je iznio stav Komisije da se preambula dopuni u oba rješenja i da se iz riječi „Na osnovu“ navede i član 16. Statuta, pa tek onda član 30. Poslovnika.

Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru Komisije za praćenje položaja boraca, RVI, porodica šehida i poginulih boraca je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 3:

RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O IZBORU ETIČKE KOMISIJE

Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru Etičke komisije je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 4:

IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2009. GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o radu Općinskog prvobranilaštva za 2009. godinu je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 5:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA ZA 2009. GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Senad Memić:

„JP „Vodvod i kanalizacija“ je kao što vidimo u prošloj godini poslovalo uspješno, uprkos teškoj godini. Mi ćemo u svakom slučaju podržati ovaj izvještaj, čestitati upravi i radnicima na uspješnom radu u protekloj godini. Što se tiče zaključnih razmatranja u ovom izvještaju predlažemo još jedan zaključak a koji se odnosi na naselja Bijela Polja i Lendići. Upoznati smo da su urađene određene radnje kako bi se vidjelo šta je sve potrebno da bi se voda dobila, znamo da postoje određena tehnička rješenja koja koštaju određen iznos sredstava, ali ipak želimo da ovdje u izvještaju dodamo zaključak da u narednom periodu bude prioritet, prilikom izrade i ulaganja u izgradnju vodovoda, tako da vodu imaju ova naselja. Direktor „Vodovoda i kanalizacije“ nas je upoznao da u Lendićima ima preko 100 domaćinstava, na Bijelim Poljima ne znam koliko i da je kod njih zaista teška situacija s vodom, odnosno nemaju je nikako, a do određenog nivoa Lendića postoji voda, ali ona ne zadovoljava, odnosno promjer ne zadovoljava ostala naselja, tako da bi se morala uraditi kompletna rekonstrukcija od Doma na Javoru. S te strane znači predlažemo zaključak da JP „Vodovod i kanalizacija“ u saradnji sa općinskim službama u narednom periodu kao prioritet uzmu naselja Bijela Polja i Lendići.“

Direktor JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica je odgovorio na prijedlog , naglašavajući da ovaj zaključak ne može imati mjesto u Izvještaju o radu za 2009. godinu jer u tom izvještaju

za 2009. godinu nisu bila ni planirana sredstva za obezbjeđenje i snabdijevanje vodom naselja Lendići i Bijela Polja. A nisu bila planirana jer ta dva naselja nisu u urbanoj zoni, a tamo gdje je urbana zona to je tamo lakše i uraditi.

Napomenuo je: „Mi smo u 2009. godini predložili Općinskom načelniku kapitalna ulaganja i taj projekat je ušao u kapitalna ulaganja i oni imaju neku svoju cifru koja je vrlo značajna za rješavanje ta dva naselja. Kad se krene s Bijelim Poljima nadodaje se Lohinja i to je prostor koji iziskuje stvarno ogromna sredstva i rješavanje toga. Nekakve preduslove mi smo stvorili za nekakvo rješavanje Bijelih Polja a i Lendića, ali za to treba dosta sredstava. Problem i Lendića i Bijelih Polja je problem profila cjevovoda. Tehničko rješenje smo pripremili. I da kažem, mi nismo adresa koja treba to rješavati. Mi smo preduzeće koje održava i upravlja sa 5.000 potrošača, grad Gračanica i MZ-a Pribava. Tu nas sad kača i Zakon o preduzećima i ja nigdje ne mogu ulagati u javno dobro. Ja sa ugovornim dijelom sa lokalnom zajednicom mogu rješavati to.“

Ibrahim Hasić:

„Ja bih ovdje gospodinu Memiću koji kaže, zahvaljuje se menadžmentu na dobrom poslovanju, s obzirom da je voda u pitanju tu recesije nema. Voda se troši, da li bila recesija ili ne, znači to je božija blagodet i tu se prihodi ostvaruju onakvi kakvi jesu. Ja bih sada malo za ovaj zaključak, koji kaže da to bude prioritet. On može biti i mjesec i godinu i dvije i pet a i deset, zavisi u kom vremenskom periodu taj prioritet treba da bude. Znamo da su u urbanoj sredini Babići bili, moram se vratiti na njih s obzirom da su prije godinu i po dana dobili vodu, nažalost na kraju prve decenije dvadesetprvog stoljeća, ljudi su bili bukvalno žedni i to nije bilo ni u Sahari, takve žeđi kakva je bila na Bahićima, ali evo riješilo se tako kako se riješilo. Znači u svakom slučaju je bilo ulaganja u tu strukturu od strane građana. Isto tako i građani Bijelih Polje i Lendića i bilo gdje, ne bježe od tih ulaganja da bi dobili vodu. S obzirom da ja možda malo više od drugih kolega baratam sa tim kad je voda u pitanju jer na određen način sam ja riješio 830 domaćinstava u Malešićima, riješio sam znači sve ono do vode, a vode ima onoliko koliko je Bog dadne, odnosno koliko ima, ali infrastruktura postoji, ako vode ima ona ima kuda doći. Ako se domaćinstva u Lendićima hoće odreći hiljade maraka, ja ne vidim da treba više da se uradi voda. Isto tako i Bijela Polja. Ima i druga priča. Ja sam čuo da su oni od Fuada tražili vodu, a govorim za dio u Lendićima, pa je došlo, tamo eto nema vode, pa su oni rekli da će ići nekome, pa je on rekao ja sam ovdje alfa i omega. Ali ljudi moraju imati vodu, to je osnov svih pravila i ljudskih prava da imaju svoju vodu.“

Senad Memić je ne izlazeći za govornicu rekao da odustaje od prijedloga zaključka.

Mustafa Hrvić:

„Ja sam prošli puta postavio vijećničko pitanje baš u tom kontekstu. Kad se tiče Izvještaja, Izvještaj kao izvještaj, ja sam samo prihvatio iz razloga što je on takav kakav je, što je urađeno to je i napisano, ne može se ništa dodavati da je urađeno ako nije urađeno. Briga ovog našeg preduzeća mora biti drugačija. Ona zakonski nije moguća pošto evo direktor kaže i to treba razjasniti, da i mi nekom tamo možemo objasniti. Da možemo građanima reći, imamo javno preduzeće koje ne može o tome brinuti i da ostanu žedni i gotovo i da ljudi to rješavaju kao što su i do sada rješavali. Ja sam prošli puta rekao da na srebreničkoj općini preduzeće slično ovom našem snabdijeva pola općine Srebrenik vodom i to je dobro organizovano. To može biti primjer i nama da u budućnosti krenemo tim putem, a i ja sam uvijek gledao ako neko radi nešto bolje da i ja radim isto kao on. Ali ne može se desiti da u dvadesetprvom vijeku, da mi ako smo na nekakav način iza tog preduzeća i ako je ono naše i ako smo ga mi formirali itd., da građani kad očekuju rješavanje svojih problema, da mi ovdje kažemo može, ne može, ima zakonska regulativa. Moramo naći načina da ti ljudi dobiju vodu, za mjesec, dva, tri ili sto godina. Ja ne želim ponovo komentarisati ovdje izjave tih građana, jer one mogu biti subjektivne, ali njihove izjave su poražavajuće u tome kako se osoblje preduzeća odnosi na njihove zahtjeve. Ja znam da

ti građani možda nemaju ni taktike ni metoda da budu smireni a da nemaju vode. Konkretno ovi gore na Bijelim Poljima koji su se meni obratili kao vijećniku, ja ne znam iz kojih razloga i MZ-a Piskavica na tom dijelu pravi neke radnje u slučaju da Vodovod to ne odradi da mi pomognemo tim ljudima, jer nas je sramota da ljudi u dvadesetprvom vijeku nemaju vode. Ono što su oni rekli, ako je to istina, onda je to stvarno za nevjerovati. Takav je nivo nebrige, ne može postojati, a znam da direktor zna bolje od mene, radi u Vodovodu i bolje neke stvari može objasniti, ali ne mogu da shvatim da tu nema nikakvih radnji, konkretnih u smislu da to bude brže. Imaju zahtjevi i teški su sto hiljada, dvjesto hiljada, ili tristo hiljada, nije bitno, imaju i s tim je završeno. Mene interesuje kao vijećnika, da bih tim građanima mogao prenijeti ne kritikujući nikoga, jer ne znam šta je suština, ima li kakve dodatne aktivnosti da se to rješava brže ili je to samo statično. Podnio sam zahtjev, završio, spavam, a vi građani dovozite sebi vodu ovdje iz Gračanice. Ako su ti ljudi spremni dati tri hiljade KM Piskavici dok dovedu vodu, onda ne vidim razloga da to ne daju Vodovodu i možda četiri i pet hiljada. Šta se radi sa zahtjevima?“

Odgovor je dao direktor Fuad Alić.

Sead Gazibegović:

„Ja mislim da smo malo otišli od tačke dnevnog reda. Dobro je da je direktor neke stvari pojasnio, ali to je posebna tačka, za neko drugo vrijeme, problematika snabdijevanja vodom općine Gračanica, MZ-e te i te i to zaslužuje dosta diskusije, a bit će i objašnjenja. Mi sad imamo Izvještaj o poslovanju za prošlu godinu, imamo li primjedbi na to i ono što je bilo i da je Fuadu bilo za prošlu godinu da se Lendići riješe pa nisu riješeni, onda bi pitali gospodina direktora što plan nije ispunjen, a ovo, otići ćemo daleko. Treba o tome raspravljati, treba Elaborat o tome i treba na Vijeće, ali sada da se vratimo na Izvještaj.“

Ibrahim Hasić:

„Malo da razjasnimo, ja nisam nikad bio za to da neko džaba dobije vodu, pa to ne treba da bude ni u Lendićima ni u Gračanici. Lendići imaju uslove da dobiju prije vodu nego ovi na Bijelim Poljima.“

Zaključkom je jednoglasno prihvaćen Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica za 2009. godinu.

TAČKA 6:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „KOMUS“ D.O.O. GRAČANICA ZA 2009.GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Latif Mešić:

„Mi smo na svom klubu razmatrali ovaj izvještaj koji je urađen, naša je ocjena kvalitetno, samo na zaključcima treba raditi da ne bi ostali samo napisani na papiru, a to se posebno odnosi na dva zaključka. To je da se proširi naplativost znači da se poveća naplativost, uz jače angažovanje inspeksijske službe i osoblje „Komusa“ kao i predstavnika MZ-e, mislim da bi se tu moglo još dosta poraditi. Dalje da se proširi usluga odvoza smeća na druge MZ-e. Finansijski pokazatelji su obrađeni u bilansu stanja što je sastavni dio Izvještaja i na tome treba insistirati da sva javna preduzeća i ustanove to prezentuju, jer imamo stvarno sve pokazatelje šta se radilo u jednom javnom preduzeću. Uz ove zaključke ja predlažem da se Izvještaj usvoji.“

Rabija Fišić:

„Ja bih u svoje lično ime nešto rekla vezano za ovaj izvještaj a nadam se da će neko drugi reći u ime kluba. Izvještaj je jako dobro urađen i vidimo da su pozitivno poslovali. Zaključci su takođe dobri s tim da treba možda naglasiti da se oni i sprovede. Mene samo interesuje koji su efekti, recimo šta su dobili povećanjem komunalnih usluga i gdje su ta sredstva usmjerena?“

Hasan Fehratović:

„Evo ja ću u ime Kluba vijećnika SDA reći par riječi. Evo kolegica je rekla, radi se o jednom detaljnom izvještaju, razrađen je i posebno imamo kad je u pitanju prihodovna i rashodovna strana. Imaju dakle i određena pojašnjenja, ali ja bih bez obzira na to imao dva pitanja. Na strani rashoda ovdje imamo, ako može direktorica da pojasni, naknade za organizaciju vašara, jer je ovako malo značajnija cifra dvadeset dvije hiljade i još neka KM. Bez obzira što ispod ove tabele imamo objašnjenje, imamo ovu stavku finansijski rashodi, cca 113.000,00 KM. Ima dole objašnjenje, kamate po kreditima i kamate na javne prihode. Ako može malo pojašnjenja.“

Muharem Musić:

„Ja imam tri pitanja, a čisto je riječ o prihodima i rashodima u 2009. godini. Pod broj jedan, mi smo prošle godine dali saglasnost na povećanje cijena usluga „Komusa“ prema domaćinstvima i identično je pitanje kao što je postavila kolegica Fišić. Imamo ovdje u ovoj tabeli usporedne prihode po godinama, pa je povećan prihod u 2009. godini u odnosu na 2008. godinu 130.942,00 KM, dakle da li je to zbog povećanja cijena usluga ili je došlo do povećanja broja korisnika usluga „Komusa“. Drugo pitanje se odnosi na otpis nenaplativih potraživanja. Sedamdesetjedna hiljada i petsto dvije marke. Drastično velika nenaplativa potraživanja u odnosu na 2008. i 2007. godinu, dakle tada smo imali po 5.000,00, 3.800,00 KM, pa sad najednom sedamdeset hiljada i petsto dvije marke u 2009. godini. Zastarilo možda ali evo, da li se menadžment „Komusa“ bavio razlozima zašto je nenaplativost došla na ovaj iznos, i treće pitanje se odnosi na rezultate poslovanja. Bruto dobit u 2009. godini 19.655,00 KM pa da bi odmah ispod, porez na dobit, 15.318,00 KM. Malo mi ovo nešto nelogično, jer taj porez na dobit je u 2007. godini bio 10%, a sad je nešto blizu 80% pa samo da se to rasčisti, jer mislim da za to ima neko logično objašnjenje.“

Na postavljena pitanja odgovore je dala direktorica JP „Komus“ Gračanica, Đogić Zakira i ujedno se zahvalila svim članovima Vijeća na pohvalama Izvještaja, a i samog poslovanja tog preduzeća jer je godina 2009. godina za ovo preduzeće bila veoma teška.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Komus“ d.o.o. Gračanica za 2009. godinu je zaključkom jednoglasno usvojen.

Senad Memić, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a je zatražio pauzu.

Sjednica se nastavlja u 14.45 sati.

Nakon pauze sjednici prisustvuje 21 član Općinskog vijeća, a sjednici je pristupio i Devedžić Almedin.

TAČKA 7:

INFORMACIJA O SAKUPLJANJU, ODVOZU I DEPONOVANJU KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Informacija o sakupljanju, odvozu i deponovanju komunalnog otpada na području općine Gračanica je usvojena jednoglasno sa 21-im glasom „ZA“.

TAČKA 8:

INFORMACIJA O KAPITALNIM ULAGANJIMA U INFRASTRUKTURU U 2009. GODINI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji, ali izjašnjavanjem 14 članova Vijeća „ZA“ i 7 „SUZDRŽANO“ Informacija nije usvojena.

Izražena je sumnja u rezultate, pa je izvršeno poimenično glasanje. Po završetku je konstatovano isto. „ZA“ je glasalo 14 članova Vijeća, a 7 „SUZDRŽANO“.

Za riječ su se javili:

Senad Memić:

„Ja ne znam šta se desilo ali evo sa ovim slučajem ja ne razumijem da se na nešto nema primjedbi a izjašnjava se suzdržano. Prvi puta sam i ja vidio sve podignute ruke „ZA“, ali ne znam šta se desilo i ponovo govorim, ako je neko imao primjedbu i bio protiv Informacije to se izade i kaže, a ne ovako, bez iznošenja primjedbi, a ne glasa se „ZA“.

Rahim Gadžić:

„Ja moram reći stvarno da je i predsjedavajući brzo zatvorio raspravu po ovoj tački i nisam uspio reagovati. Mi imamo svoje primjedbe na Informaciju ali nismo uspjeli izaći i iznijeti ih.“

Zijad Dedić je u ime predlagача negotovao isto. Nema razloga ni primjedbi, a ne prolazi. Ovo je Informacija o nečemu što je već urađeno u 2009. godini.

U toku diskusije sjednici su pristupili i drugi članovi Vijeća pa je prisutno 24 člana Općinskog vijeća.

Senad Memić je ponovo izašao za govornicu i rekao:

„Ovo govori o opravdanosti inicijative sa prošlog Vijeća koja je naknadno uvrštena kao tačka dnevnog reda, kako bi se uvele sankcije prema pojedinim vijećnicima koji koriste svaku pauzu da budu odsutni sat vremena i da piju kafu u vrijeme trajanja sjednice i da se neodgovorno ponašaju prema svojoj funkciji. Ja zaista mislim da mi što prije moramo imati kvalitetnu odluku i određene sankcije. Ovdje se neki ponašaju previše komotno, a svi dobro naplatimo.“

TAČKA 9:

INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU NADZORA OPĆINSKIH INSPEKCIJA U 2009. GODINI

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao Informaciju o radu i vršenju nadzora općinskih inspekcija u 2009. godini. S obzirom na oblast nadzora komunalne, građevinske inspekcije te broj izručenih prekršajnih naloga, mišljenja smo da je inspekcija kvalitetno odradila svoj posao u svemu. Ako se uzmu u obzir sve okolnosti koje su bile prošle godine, a i s obzirom da je građevinski inspektor imenovan prije godinu i nešto dana, a dugo godina nije postojao, mišljenja smo da je njegov rad vrlo kvalitetan. Što se tiče komunalnih inspektora u ovoj oblasti svakodnevno ima milion neriješenih problema, uz dosta izlazaka na teren. Nažalost, imamo dosta MZ-a koje kubure sa određenim problemima, kao što su divlje deponije i sve ostalo. I s te strane mislim da bi se svi zajedno trebali puno više angažovati u tom smislu jer zakon poznaje dosta restriktivne sankcije za ljude koji se ne ponašaju odgovorno prema svom okolišu, ali svi mi ponekad nastojimo da to prođe mimo nas, odnosno čekamo da neko drugi nešto prijavi

ovlaštenim službenim licima, kako bi mogli reagovati. S te strane mislim da svim ovim ljudima treba dosta i pomoći s naše strane i vjerovatno bi mi bili svi puno zadovoljniji sa izgledom naše općine.“

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA takođe je razmatao ovu informaciju i smatra da je Izvještaj dobar kvalitetan i isti će se podržati.“

Hasan Fehratović:

„Ja ću se, da ne oduzimam puno vremena, osvrnuti na ove zaključke i imamo ovdje zaključak broj 5, da građani uspostave veću saradnju sa inspekcijama i da im pomognu u evidentiranju lica koja odlažu otpad na nedozvoljena mjesta. Naročito se to odnosi na naselja gdje je organizovan odvoz smeća. Mi imamo problem divlje deponije između Donje i Gornje Orahovice, dakle pored regionalnog puta, gdje je prije nekih 4-5 godina sanirama ta divlja deponija. Dakle, obzirom da se radi o regionalnom putu od strane Kantonalne vlade data su određena sredstva, ali u posljednjih godinu dana ponovno se dešava situacija da se odlaže smeće, i ako se nastavi tom dinamikom mogla bi se ponovo tu pojaviti divlja deponija. Govorim ovo iz razloga, dakle, obje ove MZ-e Gornja i Donja Orahovica imaju organizovan odvoz smeća, međutim, pošto se radi o tranzitnom, jako frekventnom putu, vjerujte da se tu zaustavljaju vozila, pošto sam imao priliku da vidim, i sa natpisom čak drugih kantona. Ovdje stoji da građani uspostave veću saradnju itd. Radi se o lokalitetu izvan naselja, ako građanin slučajno prođe tuda i vidi i može evidentirati, teško da se može u tom dijelu uspostaviti ta saradnja između građana i inspekcije osim da postavimo tu nekakve komunalne redare. Stoga bi evo izvjestiocu predložio, da li postoje neki mehanizmi, kad je u pitanju ova komunalna inspekcija da ovdje posvete malo više vremena za taj lokalitet, da pokušaju nekoliko tih lica kazniti kako bi se to popravilo. Vjerujte garantujem i stojim iza toga da je najmanje građana koji zloupotrebljavaju taj lokalitet ove dvije mjesne zajednice. Evo ako ima ta mogućnost da se malo više angažuje na tom lokalitetu.“

Hasan Puškar:

„Ja bih kao vijećnik pohvalio službenike koji rade na inspeksijskim poslovima i zahvalio im se na saradnji kao predsjednik VMZ-e Soko, jer isti je na konstantnom rješavanju problema u vezi komunalne infrastrukture itd. Znači pohvalio bih rad i zahvalio bih se na saradnji.“

Odgovore na pitanja i sugestije dao je Zijad Dedić, šef Službe za upravu.

Zaključkom je jednoglasno sa 23 glasa „ZA“, jer je trenutno sjednicu napustio Avdo Bajraktarević, Informacija o radu i vršenju nadzora općinskih inspekcija u 2009. godini usvojena.

TAČKA 10:

PRIMJEDBE NA NACRT ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRAĐENJU

U vezi sa ovom tačkom dnevnog reda predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je napomenuo da je na ranijoj sjednici Vijeća dato zaduženje Službi za upravu i Komisiji za urbanizam i ekologiju da pripreme primjedbe i prijedloge na nacrt Zakona. To je i učinjeno i primjedbe su dostavljene u pismenoj formi članovima Vijeća.

Za riječ se javio:

Latif Mešić:

„Evo ja ću vrlo kratko, uglavnom je postupak ispoštovan i da vam kažem da usvajanjem ovog zakona otežali bi rad investitorima, izvođačima kao i Službi urbanizma. Zato bih molio da ove primjedbe ne odu gore i da se ne baca u stranu i da se Zakon ne usvoji onakav kakav je bio, kako je do sada bilo. Moramo preko svojih organa i poslanika koji u Skupštini TK usvajaju

Zakon, apelirati na ovo da se ove primjedbe uvrste. Prevažodno ovaj zakon bi morao još biti, odnosno da se produži njegova rasprava i da se proširi na veći vremenski period što je ovdje i navedeno, iz razloga što Zakon zahtijeva određena sredstva, ne određena, nego velika sredstva da bi se mogao provoditi u potpunosti. To je izrada preostalih urbanističkih planova zato što je dat vremenski period od godinu dana. Znači ne bi bilo izgradnje u slučaju da se to sve ne izreguliše. Zato bih ove primjedbe da se usvoje, ali da se insistira na ugrađivanju istih u Zakon, a ne da bude praksa kao do sada.“

Muharem Musić je definisao zaključak da se prihvate primjedbe na nacrt i stav da se nacrt Zakona u ovakvom tekstu ne prihvati.

Zaključak je jednoglasno usvojen sa 24 glasa „ZA“, jer se na sjednicu vratio i Avdo Bajraktarević.

TAČKA 11:

ZAHTJEV MZ-e DOBOROVCI I MZ-e GORNJI DOBOROVCI ZA BRATIMLJENJE

Predsjedavajući Općinskog vijeća je upoznao članove Vijeća da je na sjednicu pozvan i predsjednik Vijeća MZ-e Gornji Doborovci, ali iz opravdanih razloga nije prisutan i zamolio da on pročita dopis koji je upućen MZ- Doborovci i MZ-i Gornji Doborovci. Pročitao je dopis koji glasi:

„Predmet: dokument o bratimljenju sa selom Doborovci, opština Gračanica (Bosna i Hercegovina).

Opštinski Savjet

Sa šesnaest glasova (jednoglasno) dizanjem ruke glasalo se za: razmatranje procesa bratimljenja.

1. Da se administracija Opštine Sant' Angelo di Piove di Sacco pobratimi sa Doborovicima i da se odrede vodeće aktivnosti koje ova opštinska administracija u saradnji sa A.V.I.P.-om treba da uradi:

- Da se odrede osnove međusobne saradnje zasnovane na produblivanju odnosa, razmjeni posjeta i raznih drugih aktivnosti.

- Povezivati privrednike Sant' Angelo di Piove di Sacco sa onima u Doborovicima u cilju međusobne saradnje koja se može pretvoriti u konkretne ugovore.

- Podržati održavanje kulturnih i sportskih događaja posvećenih u prvom redu mladim generacijama koje se trebaju usmjeravati na čuvanje prirodnih bogatstava i na zaštitu čovjekove okoline.“

Pročitao je i pismo predsjednika Opštine koje glasi:

„Ostavlja se Predsjedniku Opštine i članovima Savjeta da ispune sve zadatke i donesu dokumente koji su neophodni da bi se zaključilo bratimljenje i da po završetku posla podnesu izvještaj sastanku Skupštine.

Sa zadovoljstvom mogu da vam saopštim da je Savjet Opštine Sant' Angelo di Piove di Sacco odobrio (dokument br. 4. od 09. 02. 2010. godine koji vam u prilogu dostavljamo) početak procedure bratimljenja između naših savjeta. Siguran sam da će se veoma brzo moći i formalno proglasiti bratimljenje koje ionako odavno traje između naših mjesta.

Zahvaljujem svima onima koji su dali svoj doprinos da se dođe do ovog rezultata, radeći na zadacima koji su omogućili da se produbi međusobno upoznavanje i da se uspostave još bolji odnosi između naših građana.

Posebno zahvaljujemo predsjedniku A.V.I.P.-a profesoru Mariu Fiorinu na njegovom neumornom radu. Koristim ovu priliku da vas sve pozdravim sa nadom da ćemo se štoj prije vidjeti. S poštovanjem.

Predsjednik Općine
Romano Boischio“

U diskusiji je učestovao Rahim Gadžić:

„Ja smatram da je to dobra stvar i htio bih da dam jedan prijedlog. Da bi ta procedura bratimljenja protekla u najboljem redu, smatram da Stručna služba treba obezbijediti tehničku pomoć, kao i finasijskim sredstvima kako bi to bilo obavljeno na nivou.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća je definisao zaključak koji glasi:

„Općinsko vijeće Gračanica na zahtjev MZ-e Doborovci, broj: 54-05/2010 i MZ-e Gornji Doborovci, broj: 119/10, daje saglasnost za bratimljenje mjesnih zajednica Doborovci i Gornji Doborovci sa Općinom Sant'Angelo di Piove di Sacco, Italija.

Vijećima mjesnih zajednica Doborovci i Gornji Doborovci, Odbor za međunarodnu saradnju pružit će potrebnu pomoć u postupku realizacije čina bratimljenja sa Općinom Sant'Angelo di Piove di Sacco, Italija.“

Zaključak je jednoglasno usvojen.

TAČKA 12:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Komisija za propise i Statut je razmatrala rješenja i zaključke Imovinsko-pravne službe i nije imala primjedbi.

Rješenja i zaključci su usvojeni jednoglasno.

Sjednica je završena u 15.35 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić.

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Muharem Musić
