

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-00270-2014
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 30. 01. 2014. godine

Z A P I S N I K
SA 15. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 26. 12. 2013. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica, sa početkom u 11.00 sati.

Sjednici je prisustvovalo 29 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutan je bio Dedić Dino.

Sjednicu je zakazao i istom predsjedavao Edin Ibrišević, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, Azra Mustajbašić, savjetnik načelnika za odnose sa javnošću, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić i Zijad Dedić, izvjestioci Kulović Senad, Zaketović Sajima i Mahmutović Vanesa, Jukan Džemal poslanik u Skupštini TK, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 14. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 29. glasova "ZA" bez primjedbi.

Pitanja i inicijative kandidovali su:

Mirsad Čamdžić:

"Naša stranka je sedamnaestog decembra 2012. godine u općinski budžet inicirala stavku za uvođenje bežičnog interneta u centru grada. Dokle se došlo, pošto imam nezvanična saznanja da bi to trebalo biti finiširano i da se ispuni kao jedna stavka? Molio bih odgovor ovdje i sada".

Nihad Krajinović:

"Imam jednu inicijativu. U nekoliko navrata stanovnici naselja Ališevići Bazen 3 obraćali su se s molbama za rješavanje infrastrukture (puta i kanalizacije) u ovom naselju, no do danas ništa nije urađeno. Kanalizacija se izljeva iz dvorišta i iznad i ide između kuća što za posljedicu može imati pojavu zaraznih bolesti. Nesnosan neugodan miris se širi i primijećena je pojava pacova. Stoga očajni građani traže hitno rješavanje situacije jer više nemaju strpljenja. Prema meni dostupnim informacijama ekipa iz JP "Vodovod i kanalizacija" već je izlazila na teren, međutim ništa nije urađeno. Molim još jednom nadležne službe da obidu teren, sagledaju situaciju i predlože rješenje kojem bi se trebalo pristupiti u što kraćem roku".

Himzo Avdić:

"Upućujem inicijativu Policijskoj upravi Gračanica na traženje građana u MZ-i Stjepan Polje, s obzirom da se događaju neke provale i u javnim ustanovama i u privatnim kućama, policija to dobro obilazi, takoreći nikako. Pogotovo za vrijeme vikenda kad je kod nas događaj diska, nekih zabava omladine. Ako se može kako iznaći rješenje da se gorivo usmjeri u policiju, ako može iz Općine da se nešto da, da oni češće obilaze MZ-u Stjepan Polje preko subote i nedjelje".

Almedin Devedžić, kao predsjednik Komisije za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama sa 2. sjednice Komisije iznio je sljedeće zaključke:

“Komisija je dana 25. 12. 2013. godine na svom sastanku raspravljala o:

- Rezultatima vrednovanja osnovnih i srednjih škola sa područja općine Gračanica,
- Trenutnim uslovima u kojima se odvija nastava tjelesnog i zdravstvenog odgoja u srednjim školama u Gračanici,
- Organizaciji javne tribine na temu “Treba li kultura ovom gradu”.

Raspravljajući o ovim i nekim drugim temama doneseni su sljedeći zaključci koje želim da pročitam ovdje na ovom vijeću.

* Da se u Programu rada Općinskog vijeća za 2014. godinu uvrsti Informacija o radu i uspjehu osnovnih škola na općini Gračanica koje će Službi za društvene djelatnosti dostavljati iste do kraja septembra kalendarske godina, a da se o istim raspravlja na oktobarskoj sjednici.

* Komisija pregledavajući uspjeh naših škola na kantonu nije zadovoljna sa uspjehom škola, posebno kada su u pitanju takmičenja učenika na kantonalnim i višim nivoima takmičenja.

* Iako je osnovno i srednje obrazovanje u nadležnosti Kantona, skrećemo pažnju Općinskom vijeću i načelniku da je obrazovanje ovih nivoa u vrlo teškoj materijalnoj situaciji da bi pomenuti mogli pomoći školama u dijelu organizacije općinskih takmičenja koja nisu planirana u Budžetu Kantona. Napominjemo, ukoliko se pomenuta takmičenja koja počinju u februaru 2014. godine odgode na gubitku će biti najviše učenici koji se tokom cijele godine spremaju sa svojim nastavnicima. Ono što bi Općina mogla pomoći moglo bi se ogledati u obezbjeđenju hrane, sendviča i sokova učenicima koji cijeli dan provedu na takmičenju. Predlažemo načelniku da pokuša u budžetu uklopiti sredstva od 3.500,00 KM kako bi se svakoj školi domaćinu pomoglo u organizaciji.

* Hitno uputiti zahtjev MONKS TK da se na teren uputi komisija kako bi se utvrdilo da li postoje minimalni uslovi za odvijanje nastave tjelesnog i zdravstvenog odgoja za učenike srednjih škola u Gračanici, obzirom da je veliki pritisak roditelja učenika koji traže trenutno obustavljanje izvođenja nastave tjelesnog i zdravstvenog odgoja zbog neuslovnih prostorija u kojima se ista odvija. Takođe komisija traži pismeni odgovor od strane MONKS TK vezano za preduzete aktivnosti nakon našeg poziva, a menadžment da iznađe rješenje problema.

* Organizovati javnu tribinu “Treba li kultura ovom gradu”. Komisija će početkom februara 2014. godine organizovati ovu tribinu na kojoj će se raspravljati o aktuelnim problemima vezanim za težak položaj kulture i njenih radnika, kao i inertnost svih onih koji bi mogli dati svoj doprinos u promociji iste.

* Komisija pokreće inicijativu na zahtjev Vijeća roditelja OŠ “Hasan Kikić” Gračanica za otvorenje pješačkog ulaza, izlaza u dvorište OŠ “Hasan Kikić” Gračanica.”

Odgovor na pitanje Čamdžić Mirsada dao je na sjednici Zijad Dedić, šef Službe za upravu. Nije bilo više učesnika za postavljanje pitanja pa se prešlo na raspravu o predloženom dnevnom redu 15. sjednice Općinskog vijeća koji glasi:

1. BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2014. GODINU
Izjavitelac: Nusret Helić, Općinski načelnik
2. ODLUKA O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2014. GODINU
Izjavitelac: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU
Izjavitelac: Edin Ibrišević, predsjedavajući Općinskog vijeća
4. PROGRAMSKE AKTIVNOSTI OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2014. GODINU
Izjavitelac: Nusret Helić, Općinski načelnik

5. INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE GRAĐANA OD NEEKSPLODIRANIH I MINSKOEKSPLOZIVNIH UBOJNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2013. GODINI
Izjavitelj: Mustafa Bajić, šef Službe
6. INFORMACIJA O ANALIZI TALA POPLAVLJENOG POLJOPRIVREDNOG PODRUČJA UU TUZLANSKOM KANTONU SLIV RIJEKE SPREČE GRAČANICA U 2013. GODINI
Izjavitelj: Mustafa Bajić, šef Službe
7. RJEŠENJE IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe

Nije bilo učesnika u diskusiji o predloženom dnevnom redu i isti je usvojen jednoglasno sa 29 glasova "ZA".

TAČKA 1:

BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2014. GODINU

Uvodno obrazloženje po prvoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić:
"Poštovani predsjedavajući, uvaženi vijećnici, saradnici, gosti i mediji, sve vas skupa pozdravljam sa željom da današnja sjednica Općinskog vijeća, vjerovatno posljednja u ovoj godini bude okončana uspješno u ostalom, kao i sve ranije.

Pred vama je prijedlog budžeta Općine Gračanica za 2014. godinu.

Da podsjetim, da smo do ovog prijedloga došli nakon obavljene široke javne rasprave po Nacrtu budžeta koga smo usvojili krajem oktobra i nakon obavljenih konsultacija sa predstavnicima stranaka i klubova vijećnika i u jednoj široj demokratskoj proceduri.

Ja vam se svima zahvaljujem što ste ozbiljno i odgovorno pristupili izradi ovog dokumenta.

Neću se vraćati na budžetski okvir i njegovu generalnu strukturu, jer su oni ostali ne promijenjeni u odnosu na Nacrt.

Oslonit ću se na ključne izmjene koje je budžet pretrpio u odnosu na Nacrt, a koje su rezultat naših dodatnih analiza i procjena, javne rasprave i održanih konsultacija o kojima sam već govorio.

Podsjetit ću, a to se vidi iz dostavljenih materijala i obrazloženja da su kroz javnu raspravu (31 subjekt), tražena preko 2,5 miliona KM, prije svega za puteve, vodovode, domove, terene i slično.

Primjedbe su opravdane sa stanovišta potreba, ali ne i naših finansijskih mogućnosti i kapaciteta budžeta. Ipak smo dosta uvažili.

Sve smo primjedbe ozbiljno razmotrili, dodatno analizirali projekciju prihoda i planiranih rashoda i rezultat toga je budžet od 11.332.000 KM koji je u odnosu na Nacrt veći za 13 % ili 1.312.000 KM. Kako?

Nakon dodatnih analiza i obavljenih konsultacija povećali smo prihode i primitke za 731.000 KM (705.000 KM primitci, 141.000 KM porezi građana, 20.000 takse i koncesije, 10.000 budžetske naknade i 5.000 tekući grantovi – te smanjeni prihodi od indirektnih poreza za 130.000 KM).

Također smo procijenili da ćemo nešto zbog ne realizovanih projekata namjenskih sredstava i nešto na račun ušteda ostvariti suficit u ovoj godini u iznosu od 580.000 KM.

Šta je dobro i pozitivno? To da smo povećane prihode usmjerili na projekte koji su traženi kroz javnu raspravu, tako da smo za tekuće izdatke usmjerili samo 105.000 KM, a ostalo na kapitalne projekte. Da podsjetim, da je Nacrtom za kapitalne izdatke bilo planirano 2.225.500 KM, a ovim prijedlogom 3.538.000 KM ili za 1.312.000 KM više.

Vi u obrazloženju prijedloga na stranici 1, 2, 3 i 4 imate taksativno navedeno koji su izdaci smanjeni, koji povećani, a koje su nove stavke ili projekti, tako da ih neću ponavljati, osim što ću spomenuti samo neke:

- Sva neostvarena sredstva od posebne naknade (poreza za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća), a to su namjenska, raspodijelili smo za te namjene u budžetu 2014. godine.
- Povećali smo grantove mjesnim zajednicama za 14.000 KM.
- Povećali smo sredstva za vodosnabdijevanje za 110.000,00 KM.
- Također, smo povećali sredstva za puteve preko 400.000 KM + 400.000 namjenska za put Babići-Vis i Ritašići-Drama, itd.

Svo vrijeme pričamo o budžetu i prijedlogu koji je pred vama i koji vam je uz ostale materijale dostavljen.

Dozvolite, da nešto kažem o amandmanima koji su u međuvremenu stigli i kao predlagač se izjasnim o svakom pojedinačno:

-Amandmane su podnijeli klubovi SDP, SDA, BPS i vijećnici Hasić Ibrahim i Avdić Himzo. I ja sam imao Amandman, odnosno prijedlog je moj.

Klub SDP je podnio 9 amandmana u kome traži da se za projekte izdvoji još 65.000 KM. Neki se podudaraju sa amandmanima kluba SDA. Idemo redom:

I – Da se za puteve u Sokolu planira još 5.000 KM (put Mehići). Isti amandman je podnio Klub SDA. Amandman se prihvaća.

II – Da se za put Oštrikovac u Sokolu planira još 5.000 KM jer bi se u sredstva građana taj put i završio. Amandman se prihvaća.

III – Da se za put Birkovac-Krčevine u Gornjoj Orahovici planira 10.000 KM, isti amandman je podnio i Klub SDA. Amandman se prihvaća.

IV – Da se za vodosnabdijevanje u Donjoj Orahovici planira novih 10.000 KM. A sličan je bio i prijedlog vijećnika Gazibegović Admira. Amandman se djelimično prihvaća u iznosu od 5.000, jer smo i poslije Nacrta u prijedlogu za ovaj projekat dodali još 10.000 KM.

V – Da se za MZ Babići planira 5.000 KM za uređenje poligona u Karićima. Radi se o zemljištu koje je kupljeno. Amandman se usvaja.

VI – Da se za puteve u Buku planira 15.000 KM. I Klub SDA je tražio da se za puteve u Buku planira iznos od 20.000 KM. Amandman se prihvaća i planira iznos za puteve u Buku od 20.000 KM.

VII – Da se poveća stavka vjerski objekti za 5.000 KM. I Klub SDA traži da se ova stavka poveća za 10.000 KM. Amandman se usvaja i planira novih 5.000 KM za vjerske objekte obzirom da u sljedećoj godini imamo puno objekata koji se trebaju dovršiti ili otvoriti se i staviti u funkciju.

VIII – Da se za puteve u Piskavici planira 10.000 KM. Isti amandman je i od Kluba SDA. Amandman se prihvaća.

IX – Da se sa stavke kanalizacija u MZ Džakule – Rijeka skine 5.000 KM i doda nova stavka

- kanalizacija Džakule-Mehmedovići 5.000 KM.

Amandman se prihvaća, jer je za kanalizaciju Rijeka po predračunu dovoljno 14.000 KM, a ima projekat kanalizacije Mehmedovići za koji bi sredstva obezbijedili i građani.

Klub SDA podnio je 16 amandmana u kojima traži novih 176.000 KM. Sa napomenom, da se neki podudaraju sa amandmanima SDP-a.

I – Da se za MZ Lukavicu, planira 6.000 KM za kanalizaciju i 5.000 KM za rekonstrukciju školskog poligona.

Amandman se djelimično prihvaća i 5.000 KM planira za kanalizaciju. Poligon ćemo ostaviti Kantonu i slijedeće godine.

II – da se za Soko, put Mehići planira još 5.000 KM.

Amandman je već prihvaćen.

III – Da se za G. Orahovicu planira 10.000 KM za puteve.

Amandman je već prihvaćen.

IV – Da se za vodosnabdijevanje u D. Lohinji planira još 10.000 KM.

Amandman se djelimično prihvaća i planira još 5.000

jer je za ovaj projekat od Nacrta do prijedloga dato još 10.000 KM.

V – Da se za Doborovce planira 10.000 KM za puteve ili tribine.

Amandman se djelimično prihvaća i za stavku igralište (tribine) planira još 5.000 KM.

VI – Da se za rekonstrukciju rezervoara za vodosnabdijevanje u Stjepan Polju planira 15.000 KM.

Amandman se prihvaća, obzirom da je Stjepan Polje u završnoj fazi da kompletira vodosnabdijevanje.

VII – Da se za puteve u P. Brdu planira još 10.000 KM,

jer su planirana sredstva u budžetu uglavnom za preneseni projekat iz ove godine.

Amandman se prihvaća.

VIII – Da se za Pribavu planira još 5.000 KM za puteve.

Amandman se odbija jer je već od Nacrta do prijedloga za Pribavu i puteve dodato 25.000 KM.

IX – Da se za G. Doborovce na puteve doda još 10.000 KM.

Amandman se djelimično prihvaća i planira još 5.000 KM, jer je 3.000 KM dodato na Nacrt.

X – Da se za puteve u Trnovcima planira 10.000 KM.

Amandman se ne prihvaća jer smo u odnosu na Nacrt već dodatno planirali za Trnovce: za most 12.000 KM, koliko je i koštalo stvarno saniranje mosta. Planirati za

Društveni dom 10.000 KM

i vodosnabdijevanje 15.000 KM.

XI – Da se za puteve u Buku planira 20.000 KM.

Amandman je već prihvaćen,

jer je to bio i amandman SDP-a.

XII – Da se za puteve u Piskavici planira 10.000 KM.

Amandman je već prihvaćen.

Jer je bio isti Amandman SDP-a.

XIII – Da se za Džakule planira 20.000 KM za puteve.

Amandman se odbija,

jer je već u odnosu na Nacrt za Džakule predviđeno

19.000 KM za kanalizaciju što smatramo, obzirom na ovaj budžet, da je dovoljno.

XIV – Da se za vodosnabdijevanje Vranovići planira još 10.000 KM.

Amandman se odbija jer smo kod prijedloga budžeta povećali

sredstva za vodosnabdijevanje u Vranovićima za 15.000 KM.

XV – Da se za put Meraje-Mujkanovac planira 20.000 KM.

Amandman se ne može prihvatiti.

XVI- Da se za vjerske objekte planira još 10.000 KM.

Amandman je već djelimično usvojen, kroz amandman

SDP-a i planira 5.000 KM.

Klub vijećnika BPS-a podnio je 1 amandman:

I – Da se za puteve u Lendićima planira još 10.000 KM.

Amandman se prihvaća.

Vijećnik Hasić Ibrahim podnio je 1 amandman:

I – Da se za izgradnju poligona u Malešićima-Golaći planira 15.000 KM, jer je prilikom rebalansa skinuto 10.000 KM za ovaj poligon.

Amandman se prihvaća.

Vijećnik Avdić Himzo je podnio 1 amandman:

I – Da se za put Luke u Stjepan Polju, planira 10.000 KM.

Amandman se prihvaća.

Rekoh da i ja imam jedan amandman-prijedlog, a to je:

- da se za uređenje prostora (asfaltiranje i drugo) oko novo sagrađene džamije u D. Orahovici planira 10.000 KM. Ono je u završnoj fazi i bilo bi dobro da se taj prostor uredi, čime bi zaista Orahovica dobila jedan interesantan i širi prostor, na kome su pored džamije i dom i igrališta, dakle svi sadržaji.

Za usvojene amandmane bilo je potrebno obezbijediti dodatnih 150.000 KM i to:

I – Za amandmane SDP-a 20.000 KM.

II – Za amandmane SDA 40.000 KM.

III – Za zajedničke amandmane SDP-a
(isti projekti 50.000 KM).

IV – Za amandmane vijećnika 35.000 KM.

V - Za moj amandman-prijedlog 10.000 KM.

Taj iznos u prijedlogu budžeta će se obezbijediti na taj način što će se povećati prihodi na stavci kapitalni grantovi od kantona za 128.000 KM. Računa se na sredstva po potpisanim ugovorima iz ranije godine i smanjiti rashode za 22.000 KM i to po slijedećim stavkama:

- Ekonomski kod 612 224 – regres za godišnji odmor za 8.000 KM,
- Ekonomski kod 613 911 – usluge reklame i medija za 2.000 KM,
- Ekonomski kod 613 974 – izdaci za rad stručnih komisija za 3.000 KM,
- Ekonomski kod 613 981 – izdaci za poreze i doprinose komisija za 1.000 KM,
- Ekonomski kod 613 945 – obilježavanje općinskih i drugih praznika za 1.000 KM,
- Ekonomski kod 614 233 – sportski susreti prijateljskih gradova za 1.000 KM,
- Ekonomski kod 614 311 – sportske manifestacije i turniri, za 2.000 KM,
- Ekonomski kod 614 311 – podrška izdavačkim projektima općinskog značaja za 2.000 KM,
- Ekonomski kod 821 524 – urbanistički i prostorni plan Općine za 3.000 KM.

Nakon usvojenih amandmana i datih obrazloženja budžet Općine Gračanica bi iznosio 11.456.000 KM i sastoji se od :

- prenesenog viška iz ranijeg perioda 581.000 KM s nadom da će to tako i biti,
- prihoda i primitaka 10.901.000 KM,
- izdataka 10.757.500 KM,
- otplate duga 724.500 KM,
- ukupno izdaci i otplate 11.456.000 KM.

Ja vjerujem da će ovaj budžet dobiti vašu podršku.

Sve što smo planirali, smatram da su i interesi većine građana naše općine i valja nam se svima potruditi da ga (bez obzira na sve ekonomske i druge poteškoće) u najvećoj mjeri ostvarimo.

Obećavam da će u službama biti još više odgovornosti, više reda, više štednje, posebno više rada - kako bi stvarali uslove za njegovu realizaciju.

Još jedan poziv da podržite budžet i time iskažete spremnost da i dalje zajednički u interesu svih ili većine građana vodimo općinsku politiku i gradimo bolje sutra.

Budžet je prvi i ključni iskorak ka tom cilju u 2014. godini. H v a l a!"

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

“Klub vijećnika SDA se aktivno uključio oko Budžeta Općine Gračanica za 2014. godinu. Od nacrtu Budžeta evo vidimo da je došlo do korekcija određenih stavki. SDA i klub su imali svoje primjedbe na nacrt Budžeta i evo vidimo veći dio je načelnik prihvatio. Naš osnovni cilj je bio da sve MZ-e općine Gračanica budu tretirane u Budžetu 2014. godine. Vidimo da sve MZ-e imaju određene projekte i nadamo se da ćemo ih u 2014. godini i realizovati. Iz tih razloga Klub vijećnika SDA će podržati Budžet Općine Gračanica za 2014. godinu.”

Vehid Osmanović:

“U ime Kluba SDP-a mogu reći da ćemo podržati ovaj budžet sa velikim zadovoljstvom. Pokušat ću s nekoliko rečenica i obrazložiti to naše zadovoljstvo, a smatram da isto zadovoljstvo dijele i ostali vijećnici u ovom općinskom vijeću. Prije svega, rijetkost je na općinskom a pogotovo na višim nivoima vlasti da se o suficitu uopšte razgovara. A mi u 2014. godinu ulazimo sa suficitom od 581.000,00 KM što stvarno dokazuje racionalno trošenje društvenih sredstava. Zbog toga načelniku trebamo dati posebno priznanje. Drugo, veliko zadovoljstvo, koje nadam se dijelim skupa s vama, je što je ovaj budžet u funkciji razvoja, u funkciji podrške socijalno ugroženim kategorijama, podrške učenicima, studentima, nezaposlenim, podrške sportu i kulturi i naravno podrške javnim institucijama i ustanovama koje su u funkciji građana. Zadovoljan sam što smo

skupa sa načelnikom, svi mi vijećnici, dali veliki doprinos da se u budžetu nađe prostora i sredstava da se u razvoju lokalne sredine nađu sve mjesne zajednice na prostoru općine Gračanica sa po nekoliko projekata. I na kraju moram se zahvaliti i svim kolegama vijećnicima što su svojim prijedlozima više pažnje posvetili općem razvoju općine a ne sredinama iz koje dolaze, tako da i one sredine, odnosno mjesne zajednice koje nemaju vijećnika u ovom vijeću, imaju kome da se obrate ko će zastupati njihove interese i realizovati projekte od važnosti za njihove sredine.”

Safet Pjanić:

“I Klub vijećnika BPS-a, normalno kao i moji prethodnici su da se budžet jednoglasno prihvati i usvoji jer smo rekli i prošli puta da u onaj budžet koji je rađen bez nas, nismo se puno upuštali u njegovu strukturu i analitiku, ali ovaj puta smo zaista bili prisutni cijelo vrijeme i mislim da ovaj budžet odražava potrebe svih građana naše općine i svih mjesnih zajednica. Nama je posebno drago to što je budžet došao do Buka, do Piskavice, do Lendića, do Lohinje itd. itd. a da nisu samo na spisku preferencijalne mjesne zajednice kao što su Malešići, Orahovica jedna i druga, Soko itd. itd. Ovaj budžet mora biti ravnomjeran i uravnotežen i glasat ćemo samo zato za njega, jer zaista je došao do najudaljenijih mjesnih zajednica i da sad svi građani mogu reći, eh mi pripadamo Općini Gračanica. To govorim u ime Kluba BPS-a. Ovo ću reći kao vijećnik Safet Pjanić da ovo što se daje u budžetu za izgradnju putne infrastrukture i ostalih projekata je za svaku pohvalu i malo je tih budžeta koji, da kažem, imaju razvojnu komponentu. Međutim, ovo što ja vidim u zadnje vrijeme izgradnja te infrastrukture zaista je katastrofalna. U prilog ove moje tvrdnje ide i put koji je rađen prije dvije ili godinu kraj Režića dole prema Drijenči, ko zna ko ne zna, ja znam jer tamo prolazim, je sav popucao. Put koji ide prema Lendićima pokraj pilane je sav popucao, a nije star ni godinu dana. Mislim, ako ćemo tako davati pare za izgradnju i održavanje onda nema smisla više tako raditi te i ulagati nego da se okrenemo drugim projektima. Po meni, ja ne bih uopšte radio put iz Javora dole prema Malešićima ne bi ga uopšte radio, a u budžetu stoji 100.000,00 KM za održavanje tog puta, ko zna ko ne zna i on je sav popucao. Ima dvije velike provale ali sve ostalo je u komadima. Pitanje je za novi budžet, za novo održavanje tog puta koliko će biti sredstava. I svi drugi putevi. Je li to možda na sceni zaobilaznica kroz Sarajevo da je to tanji asfalt za 2-3 cm ili je to nešto drugo u pitanju. Ja tražim kao vijećnik da to zaista bude nadzorovano. Ako u budžetu za to nema stavke ali mislim da ima tamo za nadzor puteva 15.000,00 KM čini mi se, ne znam šta je to zaista. Ili je za održavanje puteva, ne znam šta je i ne interesuje me, ali ako nema, da se ugradi stavka za nadzor izgradnje putne infrastrukture. Ljudi plate, koji su validni i da se ne pravi pet nego sedam centimetara itd. itd. To je velika primjedba. Puno para dajemo bez veze. Još jednu stvar hoću da kažem ovdje, koja je vrlo važna. Može li se načelniče uvesti akciza na tonu na kubik posipnog materijala na ove koji idu tim putem. Samo za taj put što ga Vi zovete Lendići, a to nisu Lendići, to je Javor prema Malešićima i da se od toga on finansira a ne da on ulazi u budžet. Zašto. Zato što ćemo za godinu dana ponovo imati te fleke i te rupe. To je neodrživo na ovakav način. Ili se fušeri, ili nešto nije u redu sa izgradnjom. Znači, ja kao vijećnik stavljam primjedbu na izgradnju tih puteva. I još jedno. U budžetu smo vidjeli ovdje da ima dosta sad puteva koji vežu te ide se gore na Vis, 200.000,00 KM, te Malešići-Stjepan Polje 100.000,00 KM, to je 500.000,00 KM. Mogu li kada doći projekti u Gračanicu kao što je recimo gradski bazen, kao što je neki centar koji će okupljati mlade da ljudi ne idu u Salzburg, Grac i Beč, nego da ostanu ovdje. Mislim da će to biti inicijativa moja na jednoj od narednih sjednica Vijeća. Da ne dužim, podržavam budžet. Budžet je dobar, neću reći odličan. Ima razvojnu komponentu i težiti svi da bude i realizovan. Jer budžet mora kako kažem pored toga što odražava potrebe građana da bude provodljiv i da ima zakonsku regulativu, odnosno zakonski predznak. Toliko.”

Edin Ibrišević:

“U ime Kluba SDU-SBB budžet je plod jedne dobre saradnje zakonodavne i izvršne vlasti. Kao što su kolege već navele budžet je sa projektima stigao u sve mjesne zajednice što nas posebno raduje. I mislimo da je spram mogućnosti, budžet okrenut maksimalno interesu građana, znači spram mogućnosti i sredstava koja su nam na raspolaganju i iz tog razloga ćemo naravno sa zadovoljstvom podržati ovaj budžet.”

Nije bilo više prijavljenih vijećnika za diskusiju i Budžet Općine Gračanica za 2014. godinu je usvojen jednoglasno sa 29 glasova "ZA".

TAČKA 2:

ODLUKA O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2014. GODINU

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestvovao je:

Mujo Hasić:

„Po ovoj drugoj tački dnevnog reda Komisija za budžet je imala sjednicu i naravno podržala je Odluku o načinu izvršavanja Budžeta Općine Gračanica za 2014. godinu uz konstataciju da bi se konačno trebao početi primijenjivati član 18. Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Gračanica koji glasi:

„Sredstva planirana u okviru kapitalnih projekata namijenjena za vodosnabdijevanje mogu se koristiti samo za vodovode koji su predati na upravljanje MZ-a ili drugim pravnim licima“.

Ovakav stav ili zaključake imali smo i u nekim ranijim sazivima Vijeća, međutim još uvijek određene MZ-e nisu stavile svoje vodovodne mreže i sisteme pod nadzor MZ-e ili nekog drugog pravnog lica. I da nam se ne bi desilo da mi budžetska sredstva usmjeravamo, a pogotovo kreditna sredstva koja su namijenjena za rješavanje pitanja vodosnabdijevanja, usmjeravamo znači grupi građana i da oni kontrolišu sistem“.

Nakon iznešenog stava Komisije za budžet Odluka o načinu izvršavanja Budžeta Općine Gračanica za 2014. godinu usvojena je jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 3:

PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU

Kratko uvodno obrazloženje o Programu rada Općinskog vijeća Gračanica za 2014. godinu dao je predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević.

Učesnici u diskusiji su:

Mirza Omerdić:

„Evo ja bih iskoristio priliku s obzirom da sam izvršio u ime Kluba vijećnika SDA konsultacije i sa predsjedavajućim Općinskog vijeća i sa gospođom Aidom šeficom urbanizma, a stvar je rješavanje jednog velikog problema. Taj problem jeste dopuštanje građenja u pojasu od Orahovice do Stjepan Polja. U Stjepan Polju je u ovom trenutku taj problem jako intenzivan zbog toga što u Stjepan polju sada trenutačno postoji veliki broj investicija koje bi značile zapošljavanje velikog broja ljudi. Ja sam inače bio involviran u praćenju i prikupljanju sve te dokumentacije i sad mi je tek postalo jasno ono kad čitate Proces Kafke pa niko ništa ne konta, evo sad sam ja skontao. Postoje određene nelogičnosti, neusaglašenosti, pa ja imam dojam da sve te stvari pogotovo nerazumijevanje od strane Kantona i usmjereno je na to da se zaustave investicije. To najviše šteti općini Gračanica i mislim dakle da svi mi moramo biti svjesti tog problema i da prihvatimo značaj koji on tačno ima. Meni je gospođa Aida kazala da se na Skupštini Kantona ovo pitanje stavlja na zadnju tačku pred kraj i niko to ne čita. Ja od sada čitam sve strane, kome dajemo saglasnost kome ne dajemo, jer su to jako bitne stvari. Postoji dakle veliki broj problema. Recimo jedan od velikih problema jeste kada tražite prenamjenu poljoprivrednog u nepoljoprivredno zemljište i onda normalno Kantonalnoj inspekciji podnesete zahtjev da to uradi i ukoliko je izvršena prenamjena i dođe inspektor i sve to verificira i kaže prenamjena je izvršena, eventualno napravi nekakvu kaznu, možda čak i ne mora ukoliko je prošlo ono vrijeme žalbe. Ti sa tim mišljenjem, gdje kaže da je nemoguće vraćanje u prvobitno stanje uz velike troškove prosljediš ministarstvu koje ne prihvata činjenice kantonalnog inspektora nego kaže, ja to odbijam samo zato što je neusaglašenost planova

između Kantona i Općine takva. To se može tretirati nekakvom povredom prava, odnosno upravnog postupka, to pravnici malo bolje znaju, dakle da se ne koristi činjenično stanje. Drugi problem jeste z.k. izvadak. Da biste sve to pokrenuli morate imati z.k. izvadak i slažem se, međutim, na općini Gračanica koliko sam ja shvatio postoje parcele čiji je vlasnik umro i 1938. godine i to tako stoji. I kada se to znači pokrene raščišćavanje, ne znam već kojim pravnim postupkom, prođe 2-3 godine. Mislim da se mora tražiti, ovako malo smiješno, umrlog čovjeka, mislim da je to jedini način. I masu nekakvih problema. I čini mi se da su postavljeni takvi uslovi da kažu, uredu mi ćemo vama dati sve to ali morate imati to, znajući unaprijed da se to ne može relativno brzo riješiti. U tom smislu ja sam ispred Kluba SDA poslao zahtjev Vijeću, opet kažem, u konsultacijama sa gospođom Aidom da se na narednom Vijeću, uvrsti informacija o tome dokle je došlo usklađivanje Prostornog plana, šta je nama činiti da mi to pokušamo razriješiti. Mislim da će njena služba dati detaljne informacije sa mogućim rješenjima. I ono što bih zamolio kolege vijećnike da pridaju značaj ovoj tački jer usporava investicije. Usporava dakle razvoj, a to nam nikako nije u interesu, pogotovo nama vijećnicima. To je nekako stvar koja prolazi mimo nas, a jako je bitna. I htio bih zamoliti, povrh toga što svi trebamo proučiti te stvari, moramo dakle aktivno učestvovati u rješavanju ovog problema koji je u interesu Općine. Ja vjerujem da ćemo imati podršku načelnika u tom smislu, odnosno svih službi u Općinskom vijeću kako bismo mi to riješili. Firma npr. „Trgovir“, gdje ja radim je dobila odbijenicu. U saradnji sa pravnicima mi smo napravili žalbu. Pravnik je identifikovao stvari koje su značile određene povrede pa ćemo vidjeti šta će se desiti. Recimo firma „Radijal“ isto tako širi kapacitete, dobili su odbijenicu. Sad je veliki problem ako znamo dakle da bi ti ljudi sa tim investicijama zaposlili možda stotinjak ljudi. To bi značilo da sa Zavoda za zapošljavanje skidaju tih sto ljudi. Uglavnom su to kompanije koje su usmjerene ka izvozu. Dakle, veliki je procenat izvoza, 60, 70, 80 procenata i možete misliti koliki bi procenti bili po osnovu toga. Imamo dakle administrativnu začkoljicu koja zaustavlja realan investicioni život u Općini Gračanica jer investitori su pragmatični ljudi. Pragmatičnost je stvar ostvarenja profita, efikasnosti zapošljavanja itd. Još jedan argument koji se povlači je to poljoprivredno zemljište. Evo ja živim u Stjepan Polju, imam u tom dijelu jednu parcelu i vjerujte da tu ne sijem nikakvog povrća zato što je zagađenost Spreče zagađila i zemljište. Skratit ću, htio sam akcentirati jednu stvar, a to je da je to dakle ozbiljan problem i da svi moramo ozbiljno shvatiti taj problem.“

Predsjedavajući Vijeća je napomenuo da je ta informacija po prijedlogu kojeg obrazlaže Omerdić planirana programom rada Vijeća za narednu sjednicu.

Mirsad Čamdžić:

„Često u Programu rada Općinskog vijeća Gračanica imamo neke stvari koje su da kažem rutinske i koje iz godine u godinu radimo, koje su neophodne kako bismo obezbijedili što bolje funkcionisanje zakonodavne vlasti. Ja imam jedan konkretan prijedlog, a iniciran sam time što je sinoć objavljen spisak najvećih plata, sto najvećih plata u BiH. I možda zato što je među tim ljudima i neko ko se finansira novcem poreznih obveznika sa Općine Gračanica i sa Kantona. Ja predlažem konkretno da u januaru ili februaru Općinsko vijeće Gračanica razmatra Informaciju o visini plata direktora, rukovodilaca, da pokušamo prezentirati pedeset ili dvadeset najvećih plata ljudi u Gračanici koji su plaćeni novcima poreznih obveznika u Gračanici. Samim time ovo bi bila i jedna moralna poruka i građanima koji su nas birali, kada se ideja bijede i siromaštva duboko zabila u srce svakog čovjeka i ove općine i BiH. Mislim da mi šutimo nad činjenicom da smo mi postavljali ljude u nadzorne odbore, u upravne odbore. Da su ti ljudi birali direktore koji danas imaju platu veću od Bakira Izetbegovića ili Željka Komšića. To su novci poreskih obveznika. Molio bih da stručne službe provjere da li su nama dostupni ti podaci. Da li mi to možemo znati ili ne?. I ako ne, ko može? Znam da ćete odgovoriti da ćemo to kroz izvještaje javnih preduzeća, javnih zdravstvenih ustanova i javnih ustanova uopšte to dobivati, ali to se nekako sve razvodni. Bilo bi dobro da mi možda kumulativano u jednoj informaciji razmatramo visine plata odgovornih ljudi na području općine Gračanica. Onih, još jednom ponavljam, koji se finansiraju iz sredstava poreznih obveznika i one firme, ona preduzeća kojima smo mi osnivači. Mislim da neko mora znati kolike su te plate. Jesu li to članovi upravnog odbora, nadzornog odbora, direktori, šefovi računovodstva, načelnik, Vijeće. Da li mi uopšte smijemo, da li možemo imati tu informaciju i da znamo ko koliko

zarađuje. Kontretan moj zaključak bi dakle bio da u narednoj januarskoj, eventualno februarskoj sjednici odgovorna služba pokuša pripremiti i materijale poslati vijećnicima, kolike su plate. Prvih pedeset plata ili dvadeset plata, ukoliko mogu prikupiti primanja na području općine Gračanica. Ukoliko to ne može ja predlažem i molim predsjedavajućeg Vijeća da formulišemo zajedno, da li na pauzi ili ne, ovaj zaključak i da se on da na glasanje.“

Esad Tursunović:

„Malo replike na ovo Mirsadovo. Šta nama ovo treba sve? I zbog čega mi ovdje da se blamiramo?. Ja samo prije par sjednica iznio vezano za Dom zdravlja. Sve je to nešto ispolitizirano, a ja kao privrednik i ostali privrednici koji su ovdje u Vijeću najbolje znamo situaciju u privredi kakva je. Ti naši direktori se ponašaju kao kabadahije. Nigdje nije zapamćeno da direktor vlasniku ne podnosi izvještaj kao što se kod nas dešavalo. Mene je obradovala Mujina priča vezana za dječije obdanište sa prošle sjednice. Da već jednom krenemo i za te upravne odbore da znamo šta oni rade. Niko ništa ne radi, troši naše pare ovdje. Imamo 3-4, a ne dao Bog da imamo 20 preduzeća. Dokle bi to došlo?“

Nije bilo više učesnika u diskusiji i predsjedavajući je konstatovao da se prelazi na izjašnjavanje o predloženom.

„S obzirom da se javio prvi kolega Omerdić njegov prijedlog je uvršten u mjesecu januaru, pod rednim brojem 5. Dalje na inicijativu Komisije za obrazovanje u mjesecu oktobru pod rednim brojem 4 da se razmatra Informacija o radu i uspjehu osnovnih škola na području općine Gračanica za školsku 2013/2014. godinu. Obrađivač bi trebala da bude Služba za društvene djelatnosti i opće poslove Općine Gračanica.

Prijedlog Komisije je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

Imali smo i prijedlog od Mirsada Čamdžića da se u mjesecu februaru razmatra Informacija o visini palta rukovodećih kadrova u javnim preduzećima, javnim ustanovama i javnim zdravstvenim ustanovama kojima je osnivač Općina Gračanica.

Prijedlog je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

Prešlo se na izjašnjavanje o prijedlogu Programa rada Općinskog vijeća Gračanica za 2014. godinu.

Program rada Općinskog vijeća za 2014. godinu usvojen je jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

Vehid Osmanović, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a je zatražio pauzu od deset minuta. Nakon pauze, a uz prisustvo 26 članova Vijeća prešlo se na sljedeću tačku dnevnog reda.

TAČKA 4:

PROGRAMSKE AKTIVNOSTI OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2014. GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji i Programske aktivnosti Općinskog načelnika za 2014. godinu usvojene su jednoglasno sa 26 glasova „ZA“.

Odsutni su Dedić Dino, Čamdžić Mirsad, Pjanić Safet i Tursunović Esad.

TAČKA 5:

INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE GRAĐANA OD NEEKSPLODIRANIH I MINSKOEKSPLOZIVNIH UBOJNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2013. GODINI

Nije bilo učesnika u diskusiji i Informacija o stanju zaštite građana od neeksplodiranih i minskoeksplozivnih ubojnih sredstava na području općine Gračanica u 2013. godini, usvojena je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

Odsutni su Dino Dedić i Esad Tursunović.

TAČKA 6:

INFORMACIJA O ANALIZI TALA POPLAVLJENOG POLJOPRIVREDNOG PODRUČJA U TUZLANSKOM KANTONU SLIV RIJEKE SPREČE GRAČANICA U 2013. GODINI

U diskusiji su učestvovali:

Sead Gazibegović:

„Pred nama je jedna informacija koju smo zadugo čekali. Puno smo mi pričali o tome, raspravljali usmeno ali konačno imamo jednu zavaničnu informaciju u pismenom obliku koja je pokazala ono što smo mi i pretpostavljali ili bolje reći nezvanično znali, što znači da je tlo pored rijeke Spreče zagađeno. U nekim segmentima, kad su u pitanju neki metali, našao sam tu i do deset puta više recimo nikla, na nekoj lokaciji primijetio sam da ima više od dozvoljene količine žive, do dva puta više itd. itd. Mi znamo kakav je živa otrov i o tome nema potreba šta dalje diskutovati. Za mene se ovdje postavlja pitanje, šta dalje? I autori ove informacije su u zaključnim razmatranjima i dali dio odgovora na to pitanje. Na pitanje, šta dalje preduzimati kad je u pitanju ovakva situacija s tim zemljištem u dolini rijeke Spreče, kao prvo, kažu da treba dokazati porijeklo tih elemenata, mada ja opet kažem mi pretpostavljamo ili nezvanično znamo koje je porijeklo, odnosno odakle je to stiglo. Jer kažu iznad Lukavca ili iznad Živinica tih otrovnih određenih elemenata nema, ispod Živinica, Tuzle i Lukavca ima, ali eto to treba na kraju krajeva i dokazati. Drugo, autori kažu da treba ispitati i sadržaj ovih elemenata u poljoprivrednim proizvodima sa tog područja, a da ova agencija ili zavod nije ovlašten za to. Znači mi bi trebali dalje krenuti u aktivnosti, angažovati nekog, ne znam da li se to posebno plaća ili je u okviru redovnih poslova ovih agencija, da se i taj dio posla završi, a onda kad budemo imali pismeno i odakle tačno to stiže i kakva je situacija sa poljoprivrednim proizvodima, onda ćemo znati i šta dalje raditi. Mislim da ne smijemo stati na ovome, dobili smo Informaciju i da se na tome završi jer time nismo ništa napravili.“

Mujo Hasić:

„Dobili smo Informaciju i tamo je znači prvi puta struka posao ispitivanja radila, gdje su bile tretirane četiri općine, Živinice, Kalesija Gračanica i Doboj Istok. Rezultati tog ispitivanja su pred nama i utvrđeno je za rijeku Spreču, znači od Lukavca, Gračanice i do Doboj Istoka, koncentracija određenih elemenata teških metala i drugih znatno je veća u odnosu na one općine koje su tretirane, to jest Živinice i Kalesija. Oni su i preporučili, znači da je ovo prvo praćenje da se to radi još i u naredne dvije, tri godine da se eventualno potvrdi ovakvo stanje da bi se nakon toga eventualno mogli poduzeti konkretni koraci u pogledu traženja i obeštećenja onih ljudi koji se bave poljoprivrednom proizvodnjom, a nalaze se uz sliv rijeke Spreče. Tamo ima napisano da ima niz faktora koji utiču na prisustvo tih teških metala i ostalih supstanci od prirodnog porijekla pa do ljudskog faktora. Ova analiza još ne daje tačnu informaciju ko je ustvari i šta je porijeklo, ko uzrokuje i odakle je porijeklo prisustva znatno većih količina određenih teških metala. Znači to bi trebalo da se potvrdi u naredne dvije-tri godine da se vidi da li je to zaista uzrok čovjek ili je to pod uticajem prirode da se sa lijeve, odnosno desne strane rijeke Spreče nalazi takvo tlo koje izlučuje određene teške metale i drugo. A malo prije kolega Omerdić iznosio je problem koji postoji na području općine Gračanica u pogledu pretvaranja poljoprivrednog zemljišta u građevinsko zemljište i faktički sprečavanje razvoja općine Gračanica. Jednostavno poduzetnici su prinuđeni da jako dugo čekaju na rješavanje zahtjeva pretvaranja poljoprivrednog u građevinsko zemljište i dobivanja građevinske dozvole. Ja sad pitam, ako mi imamo ovakve rezultate koji treba da se potvrde još 2-3 puta, da li je to poljoprivredno zemljište? Kakva je svrha zabrane prevođenja poljoprivrednog u građevinsko zemljište ako je ono kontaminirano? To je broj jedan. Broj dva, zašto bi mi onda plaćali taksu za prevođenje poljoprivrednog u građevinsko zemljište ako to zemljište nije poljoprivredno nego je kontaminirano, a nisu to male naknade. Naknade se kreću oko pedeset ili malo više KM po m². Za privrednika koji hoće da gradi neku manju halu treba oko stotinjak hiljada KM samo za prevođenje plus one ostale stvari. Mi smo svjedoci, u posljednje vrijeme kažu da će općine Tuzla, Živinice i Lukavac biti subvencionirane od strane sudske presude za zagađenje tla, zemljišta i zraka od Termoelektrane Tuzla, a mi ovdje na području općine Gračanica i Doboj Istoka

nismo time tretirani. Pa i ako nismo time tretirani pitam se ko će, kada i na koji način početi plaćati odštetu poljoprivrednim proizvođačima koji vrše svoju djelatnost na području sliva rijeke Spreče, od poplava koje su prouzrokovane najvećim dijelom ljudskim faktorom, a to je nekontrolisano i neblagovremeno ispuštanje vode u jezeru Modrac. Nikad niko od poljoprivrednih proizvođača nije bio oštećen za štete koje pretrpe nekontrolisanim izlivanjem. To su neke stvari na koje mi u narednom periodu moramo da obratimo pažnju, da iniciramo od strane Općinskog načelnika, Općinskog vijeća prema Vladi Kantona i već ne znam kome još treba, zaista da ti ljudi budu oštećeni. I na kraju evo postavlja se pitanje i upotrebe poljoprivrednih proizvoda koji se proizvode na tom području. Ako su oni s tog kontaminiranog zemljišta, znači oni nisu preporučljivi za ljudsku ishranu. To je zaista jedan složen problem koji možda mi nedovoljno tretiramo na sjednicama Vijeća, a isto tako i na višim nivoima vlasti. To je ono što sam ja htio da kažem i sve ono što bude do nas u Općinskom vijeću trebamo poduzeti korake kako bi svi oni koji gravitiraju i bave se poljoprivrednom proizvodnjom u slivu rijeke Spreče bili na neki način oštećeni u nekom narednom periodu. Nadam se da ovo neće biti samo prazna diskusija, da će konačno doći vrijeme da se to rješava, a evo ponukani ostalim stvarima, neka preduzeća koja su u državnom vlasništvu su izmirili svoje obaveze po osnovu pravosnažnih sudskih presuda i nadam se da će doći vrijeme kada će i javno preduzeće koje upravlja jezerom Modrac snositi odgovarajuće konsekvence i platiti određenu odštetu imajući u vidu da se jezero Modrac koristi i kao rezervoar prerade za pitku vodu i kao rezervoar za potreba Termoelektrane.“

Senad Kulić u ime autora Informacije Službe za civilnu zaštitu iznio je sljedeće:

„Sve inicijative koje budu, a i zaključci od Vijeća mogu se uvrstiti u Program razvoja zaštite spašavanja i tražiti sredstva od Federalne uprave civilne zaštite da u svoj program uvrsti to tako da može biti isfinansirano sve ono što budu zaključci Vijeća.“

Nakon toga Informacija o analizi tala poplavljenog poljoprivrednog područja u Tuzlanskom kantonu sliv rijeke Spreče Gračanica u 2013. godini, je usvojena sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 7:

RJEŠENJE IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Nije bilo učesnika u diskusiji i rješenje Imovinsko-pravne službe je usvojeno jednoglasno sa 29 glasova “ZA”

Sjednica je završena u 12.35 sati.
Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**

mr.sci. Edin Ibrišević