

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
OPĆINA GRAČANICA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj: 01-05-551/2010  
Datum: 04. 01 2010. godine

Z A P I S N I K  
SA 14. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA  
GRAČANICA

Održane dana 28. 12. 2009. godine, u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici sa početkom u 11.00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 27 članova Općinskog vijeća. Odsutni su: Puškar Hasan, Fišić Rabija i Huskanović Elvira.

Sjednicu je otvorio Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica i istu vodio zajedno sa zamjenikom Seadom Gazibegović i sekretarom Zehrom Mujačić.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, šef kabineta Općinskog načelnika Omer Hamzić, Općinski pravobranilac Jasminka Imširović, predstavnik OSCE-a Anđela Poljak, predstavnik Instituta iz Sarajeva Amir Polić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predsjednik VMZ-e Stjepan Polje Adnan Ibrahimović, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 13. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno.

Primjedbe na nedostavljanje odgovora po ranije kandidovanim pitanjima od strane vijećnika iznijeli su:

Mirnes Ahmić:

“Ja samo više puta upućivao vijećničko pitanje u ime Kluba SDA predsjedniku VMZ-e Džakule, vezano za usvajanje Statuta, ali ni jednom nisam dobio odgovor, pa tražim predsjedavajući malo odgovornosti po tom pitanju, da se uvede neka vrsta odgovornosti za nedobijanje odgovora na postavljena vijećnička pitanja, a obzirom da vjerovatno neću ni dobiti odgovor na to postavljeno pitanje, ja to pitanje predsjedavajući prosljeđujem Vama kao članu VMZ-e Džakule i kao osobi koja je zadužena za koordinaciju sa vijećima mjesnih zajednica, da Vi provjerite i dostavite mi odgovor na vijećničko pitanje, a vezano za usvajanje Statuta MZ-e Džakule.”

Ibrahim Hasić:

“Ja bih samo upitao da li je Služba onu moju inicijativu prosljedila Sudu u Tuzli?”  
Odgovoreno je da je inicijativa od strane Stručne službe prosljeđena Sudu u Tuzli.

Rahim Gadžić:

“Ja sam na prošloj sjednici postavio dva vijećnička pitanja i jednu inicijativu. Ni na jedno vijećničko pitanje nisam dobio odgovor, a ni za inicijativu. Pošto su jako bitna pitanja tražim odgovor zbog čega nisam dobio odgovor. Da li to vijećnici ne trebaju dobijati odgovore. Bitni su jer su se odnosili na održavanje puta Doborovci-Monj-Džakule-Prijeko Brdo. I danas dan ja ne znam da li je potpisan ugovor, ako jeste, zašto se neće reći da je provedena procedura, ko je to potpisao ugovor, ko taj dio posla radi. Drugo pitanje se odnosilo na javnu rasvjetu. Kvarovi su na javnoj rasvjeti i zbog čega se ne kaže da li će se održavati javna rasvjeta, hoće li ili ne. Ako ne, da građani znaju i da prikupljaju svoja sredstva za javnu rasvjetu, mimo toga što imaju predviđena sredstva za održavanje javne rasvjete u budžetima Općine Gračanica. Moju inicijativu koju sam više puta ponavljao, a to je postavljanje zaštitne ograde na prevojima, evo znamo kakva je prolaznost na putevima zbog čega se neće izaći na teren i ustanoviti gdje to treba postaviti, i da se planiraju sredstva, i da se već jednom za sva vremena postave ti branici gdje su kritična mjesta. Ja ponovo postavljam ova pitanja i ponovo tražim, zbog čega se vijećnicima ne žele dostavljati odgovori?”

Nova pitanja su postavili:

Ersan Šuša:

“Želio bih postaviti pitanje načelniku Općine radi informisanosti građana. Od momenta kupovine dvorane Luke u stopostotnom vlasništvu Općine do danas, u koju svrhu radi ta dvorana, odnosno kako je registrovana, kao koja firma i čisto formalno radi građana, ja lično sam upoznat?”

Latif Mešić je kandidovao jednu vijećničku inicijativu i postavio jedno vijećničko pitanje:

«Moja inicijativa je da se Zakon o legaliziranju bespravno izgrađenih građevina produži, tj. da se vremenski ne ograničava.

Obrazloženje: Zakon o legalizaciji bespravno izgrađenih građevina donesen je na prijedlog Vlade Skupštine Tuzlanskog kantona, na sjednici Skupštine TK, održanoj 30. 03. 2006. godine. Po tom zakonu se postupalo i rađena je legalizacija objekata koji su bespravno izgrađeni od 30. 03. do 19. 01. 2007. godine, te produžena i završeno je podnošenje zahtjeva sa 31. 05. 2009. godine. Od tada se ne mogu podnositi zahtjevi za legalizaciju objekata iako postoji objekata koji su bespravno urađeni, te postoji potreba za legalizaciju istih. Na sjednici Općinskog vijeća održanoj u septembru 2009. godine, razmatrana je Informacije o primjeni Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih objekata na općini Gračanica i utvrđeno je da je na osnovu zakona izdato oko 820 odobrenja za građenje. I pored toga postoji potreba da se uslovi zakona vremenski ne ograničavaju tj. predlažem da se za sve objekte koji imaju uslove legalizacije izdaju dozvole bez obzira na vrijeme izgradnje ukoliko za to imaju sve ostale potrebne preduslove. Ovim bi se stvorili uslovi da bi se objekti bespravno izgrađeni legalizovali, te bi prihodi legalizacije bili uplaćeni u budžet, a većina izgrađenih objekata bi dobila dozvolu, iako i bez dozvole i potrebne dokumentacije neće biti porušeni niti vlasnici objekata sankcionisani. Napominjem da je u pojedinim kantonima ovaj zakon i dalje na snazi i da se po istom provodi procedura legalizacije.

Pitanje je upućeno prema Vladi TK, a odnosi se na planiranje sredstava za rekonstrukciju regionalnog puta R461a Donja Orahovica-Srebrenik.

Nekoliko puta sam pokretao inicijativu i postavljao pitanja kada će se planirati sredstva za rekonstrukciju puta, a takođe je to učinjeno i od vijećnika Osmanović Vehida i kako vidimo da sredstva nisu planirana ni u sljedećem periodu. Put je u katastrofalnom stanju i saobraćajnica koja veže Općinu sa tri mjesne zajednice kao i sa Općinom Srebrenik je gotovo neprohodna. Čini mi se da su 2007. godine bila planirana sredstva za rekonstrukciju, ali nisu realizovana i usmjerena su u druge svrhe. Projektna dokumentacija za ovaj put je pnovu rađena i urađena je u 2008. godini. Ove godine je takođe bila planirana rekonstrukcija raskrsnice na Rječici tj. na vezi regionalnog i magistralnog puta i nije urađena. Molio bih sve odgovorne i one koji mogu doprinijeti, a posebno Vladu TK da se ovom

problemu pristupi krajnje ozbiljno i da planiramo sredstva te zajedničkim snagama izvršimo rekonstrukciju regionalnog puta.»

Sjednici je pristupio i Hasan Puškar tako da istoj prisustvuje 28 članova Vijeća.

Almedin Devedžić uputio je dva vijećnička pitanja:

«1. Koliko je utrošeno sredstava u budžetu za 2009. godinu sa ekonomskog koda 61 4311 pozicija 65-grantovi neprofitnim organizacijama-KUD-a i kako su sredstva raspoređena, odnosno utrošena?

2. Da li je završen odabir ponuđenih projekata u okviru LOD projekta, tj. JAČANJA LOKALNE DEMOKRATIJE, finansiran od strane UNDP i Općine Gračanica, te koji su projekti odabrani i u kojem iznosu?»

Suljo Mehanović:

«Zamolio bih Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK da u okviru planiranog budžeta planira sredstva za poboljšanje uslova rada u osnovnim i srednjim školama na općini Gračanica. Naime, pojavom sezonske gripe, a i nove gripe H1N1 i zabrinutosti roditelja za zdravlje djece u školama, primijećeno je da u školama na općini Gračanica nema osnovnih higijenskih uslova, kao što su topla voda i deterdžent za pranje ruku, a nažalost u pojedinim školama vode nema uopće. U cilju zaštite zdravlja učenika nadam se da će se naći sredstva da se uslovi u školama na općini Gračanica poprave.»

Općinski načelnik je odgovorio na pitanje Šuša Ersana:

“Ovo za sportsku dvoranu, pokrenut je postupak likvidacije d.o.o. “Sportska dvorana” i još je postupak u toku, kad se to dovede do kraja, a mi u međuvremenu pokrenuli smo postupak da sala, kao objekat ostaje u vlasništvu Općine, ali da se da na korištenje, upravljanje, vjerovatno pridoda JU BKC-u ili će ostati pri Općini. Dakle te dvije aktivnosti se vode i nakon toga ćete dobiti informaciju. Drugo, kad je u pitanju ovo što je Mešić Latif kandidovao, regionalni put Donja Orahovica-Srebrenik i ja sam bio prije tri dana u Direkciji i pismeno tražili, nije bio planiran u ovoj godini da uđe u plan ove godine i dobili smo obećanje i od ministra i od direktora Direkcije i otišao je dopis zvaničan poslije toga i tražit ćemo još od naših poslanika u Skupštini Kantona da i oni lobiraju da se planira kako je to već bilo predviđeno još prije 3-4 godine, čini mi se i nadam se da će taj projekat u narednoj godini biti u prioritetu.”

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu. Predsjedavajući Općinskog vijeća je pročitao predloženi dnevni red sa 13 tačaka dnevnog reda. U toku diskusije o predloženom dnevnom redu Općinski načelnik je predložio:

“Vi znate da smo mi na prošloj sjednici Općinskog vijeća donijeli Odluku o prijemu volontera i tad smo zaključili da nakon što se izvrši javni oglas i prijavljivanje, da stanje snimimo i da ponudimo neke nove odluke prema Općinskom vijeću. U skladu s tim i sa prijavama, ja predlažem da danas razmatramo Odluku o izmjeni i dopuni odluke o prijemu volontera u kojoj želimo da omogućimo svima koji su se prijavili po raspisanom konkursu da budu primljeni ili u privredne subjekte ili u javne ustanove. Ako se dopuna dnevnog reda prihvati ja ću kasnije obrazložiti to, jer se radi o novih 22 volontera čime bi svima prijavljenim na Birou do petka ove godine omogućili obavljanje volonterskog rada.”

Hasan Puškar:

“Samo bih predložio da se pod tačku 2. ubaci Odluka o izmjeni Odluke o namjeni utroška prihoda od koncesionih naknada, a Budžet Općine za 2010. godinu i Odluka o izvršavanju budžeta Općine za 2010. godinu pomjere na tačku 3. i 4. Obrazloženje: Nakon što se usvoji budžet Općine Gračanica, ova odluka se više ne može izmijeniti, a ako se izmijeni i usvoji prije budžeta, primjedbe na

Odluku se mogu uvrstiti u budžet. Znači, ja bih predložio to jer po meni ova odluka više nema značaja ne može se izmijeniti ako se budžet usvoji i tražim da se o ovome izjasni Općinsko vijeće.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je predložio da se tačka koja se nalazi u predloženom dnevnom redu pod rednim brojem 5. Nacrt-Odluka o provođenju i usvajanju regulacionog plana Radna zona II Gračanica, razmatra kao prva tačka dnevnog reda na današnjoj sjednici Općinskog vijeća iz razloga što na sjednici prisustvuju predstavnici Instituta iz Sarajeva, kako bi mogli odmah završiti sa prezentacijom ovog nacrtu odluke i kako bi se mogli na vrijeme vratiti u Sarajevo, s obzirom na vremenske uslove kakvi su.

Prijedlog dopune dnevnog reda 14. sjednice kandidovanog od strane Općinskog načelnika, usvojen je jednoglasno i razmatrat će se pod tačkom 5. dnevnog reda.

Prijedlog Puškar Hasana nije usvojen jer je za isti glasalo 11 “ZA” a ostali “SUZDRŽANO”.

Prijedlog predsjedavajućeg Općinskog vijeća je usvojen sa 20 glasova “ZA”, 1 “PROTIV” i 7 “SUZDRŽANO”.

Rahim Gadžić se javio za diskusiju:

“Ja kako znam da ne može prije odluka biti nacrt, ima to negdje u Poslovniku piše, pa ako ima da se pročita, ili ćemo mi to nešto prekršiti sa ovim. Tražim obrazloženje.”

Predsjedavajući je naglasio da to nema u Poslovniku i predložio da se nastavi. Pročitao je dnevni red koji za 14. sjednicu Vijeća glasi:

1. NACRT - ODLUKA O USVAJANJU I PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA RADNA ZONA II GRAČANICA  
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
2. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2009. GODINU  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2010. GODINU  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
4. ODLUKA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2010. GODINU  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
5. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
6. ODLUKA O NAMJENI UTROŠKA PRIHODA OD KONCESIONIH NAKNADA  
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
7. NACRT-STRATEGIJA ZA MLADE OPĆINE GRAČANICA

Izvjestilac: Nedžad Peljto, član grupe za izradu Strategije  
(Napomena: Materijal je dostavljen predsjednicima klubova)

8. PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2010. GODINU  
Izvjestilac: Muharem Musić, predsjedavajući Vijeća
9. PROGRAM RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2010. GODINU  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
10. INFORMACIJA O REALIZACIJI ODLUKE O STIPENDIRANJU UČENIKA  
I STUDENATA U ŠKOLSKOJ 2009/2010. GODINI  
Izvjestilac: Senadida Šakovi, šef Službe
11. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE VRANOVIĆI
12. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE LUKAVICA  
(Napomena: Materijal za ove tačke dnevnog reda dostavljen je predsjednicima klubovima)
13. NACRT-ZAKON O UNUTRAŠNJIM POSLOVIMA TUZLANSKOG KANTONA  
(Napomena: Materijal je dostavljen predsjednicima klubova)
14. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE  
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red 14. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je sa 17 glasova “ZA”, 1 “PROTIV”, a ostali “SUZDRŽANO”.

Pošto je bilo izmjena i dopuna dnevnog reda, a materijal po dopuni treba podijeliti kako bi se vijećnici upoznali sa tekstom Odluke, predsjedavajući Vijeća je dao pauzu od 15 minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje 28 članova Vijeća i prešlo se na rad po dnevnom redu.

### **TAČKA 1:**

#### **NACRT - ODLUKA O USVAJANJU I PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA RADNA ZONA II GRAČANICA**

Uvodono obrazloženje po ovoj tački prvo je dala Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove.

“Mi danas pred sobom imamo nacrt Regulacionog plana Radna zona II. Općinsko vijeće Gračanica je donijelo Odluku o pristupanju izradi Regulacionog plana Radna zona I, II i III koja je objavljena u “Službenom glasniku Općine Gračanica”, broj: 5/07. Radna zona I je urađena i taj regulacioni plan je usvojen, on je u primjeni, a sada evo izrađujemo regulacioni plan Radna zona II koji je po obuhvatu nešto manji, ima oko trideset hektara zemljišta koje je u ovoj radnoj zoni. Prema provedenoj proceduri posao je dobio na javnom natjecanju Arhitektonski fakultet Sarajevo, odnosno Institut za arhitekturu, urbanizam i prostorno planiranje. Prema zakonskoj proceduri za svaki regulacioni plan mora se prvo izraditi nacrt, zatim sprovesti javna rasprava, pa tek nakon toga se izrađuje prijedlog plana. Svaki plan se normalno sastoji od svog tekstualnog dijela, grafičkih priloga i od Odluke o provođenju. Vi ste u materijalima dobili nacrt Odluke o provođenju regulacionog plana, grafički dio je kasnio pa smo danas za sjednicu Vijeća pripremili jednu sinteznu kartu. Inače u samom regulacionom planu bude više karti koje su pojedinačne, koje se odnose na saobraćajnice, struju,

instalacije vodovoda, zatim postojeće stanje, planirano stanje i slično. Ispred nosioca izrade plana, odnosno ispred Instituta za arhitekturu, urbanizam i prostorno planiranje ovdje je gospodin prof. Amir Polić, koji će obrazložiti ovaj regulacioni plan.”

Amir Polić:

“Ovaj regulacioni plan napravili smo u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju Federacije BiH, Zakonom o prostornom planiranju TK i jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja, a odnosi se i na regulacioni plan i urbanističke projekte. Ovaj regulacioni plan u obuhvatu koje je gospođa Aida rekla 29 hektara, napravljen je dijelom ili većim dijelom na neizgrađenoj površini. U onom dijelu koji je pomenut kao obavezni sadržaj to je tkz. urbanistička osnova, nekad su se upotrebljavali drugačiji termini, a to je postojeće stanje, vi to dobro znate. Ovo su detalji onog dijela tamo, ja ne mogu da pokažem a vi možete gledati, od onoga što je bitno treba pomenuti da je u privatnom vlasništvu 223.814 m<sup>2</sup> ili 78,80 i nešto posto ukupne površine. U vlasništvu privatnih preduzeća je 30.500 m<sup>2</sup> ili 10% a Općina je u vlasništvu, to je javni put, korito rijeke Sokoluše itd. i to je negdje oko 10% od ukupne teritorije ili 29.582 m<sup>2</sup>. Uvjeti građenja dobro su vam poznati, odnosno više onima koji su to izgradili, ali treba napomenuti da je ovo što je ovdje označeno kao uvjetno racionalno građenje, rezultat, odnosno posljedica za sada neregulisanog vodotoka rijeke Sokoluše, zatim naravno nepripremljenost ili blizina poplavnog pojasa rijeke Spreče. Ona je nešto niže, zasad je ne ugrožava, ovo je granica s donje strane i jasno da komunalna infrastruktura postoji, odnosno samo dijelom, preko ovih neizgrađenih površina, prelaze kablovi visokog napona. U koncepciji je poznato uređenje svakog ovog prostora i sve to se mora uraditi, kablovi idu pod zemlju. Za vodotok rijeke Sokoluše dobili smo idejne projekte, unijeli smo tu regulaciju, evo ovdje nacrtana, uređena je i zaštitna zona od 15 m sa vrha nasipa. Odmah da kažem da su sada malo povećali taj zaštitni pojas. U saobraćaju ništa se ne dešava, izuzev što se unutar zadatog prostora formira jedna mreža saobraćajnica lokalnih servisnih itd. Duž ove granice južno postavljene u odnosu na magistralni put Tuzla-Doboj, saobraćajnica je na samoj granici, a unutar toga napravljena je mreža tako da na najmanji mogući način, izbjegavajući skoro u potpunosti cijepanje parcela ide granicom posjeda ili eventualno ulazi u posjed koji ima više kvadrata, ako se nađe u takvoj nekoj situaciji. Ukupno, sve ove saobraćajnice su priključene na magistralni put na tri mjesta. To je dobro 350 i 500 m i to je ovdje označeno i čini se jako dobrim i racionalnim i to je napravljeno i u urbanističkom i prostornom planu takođe je ova saobraćajnica označena kao jako značajna što i sami vrlo dobro znate, a inače je urbanističkim planom predviđena kao četvertračna saobraćajnica u dijelu urbanog dijela grada Gračanice. To znači dvije trake u jednom smjeru plus dvije trake, razdjelna traka i 20 m lijevo i desno zaštitni pojas. Cjelokupni ovaj, za sada mi ne znamo niti predložimo da se odredi neki rok, naravno da to i nadalje stoji dio budućnosti ali svakako bi bilo dobro da se taj koridor, evo ovdje prikazan ovom roza rasteru, sačuva da se izbjegne građenje unutar tog koridora i da se jednostavno omogući onog momenta, a i inače aktiviranje i jedne a i druge i treće radne zone na najbolji mogući način. Ove saobraćajnice unutar zadate površine i prostornog obuhvata 6,50 m je svaka od ovih saobraćajnica crveno označena. Radijusi su prilagođeni u križanjima 12 m, dakle onoj vrsti saobraćaja koji će se tu odvijati, izgradnjom kapaciteta itd., a pored ostalih bitnih stvari određene su i naravno građevinske linije, pripremljeni su propisi iz Zakona o prostornom uređenju, normativi urbanizma, prilagođeni lokalnim uvjetima što se otprilike odnosi i što se može tumačiti kao da svaka parcela ovdje je tačno označena i na kartama ćete vidjeti, svaka pojedinačna parcela je ovdje unesena, međutim nije i podesna za građenje kapaciteta koje nazivamo radna, industrijska, sad se najčešće u Federaciji to nazivaju gospodarske zone. Većina općina takav je termin usvojila, znamo o čemu se radi. Dakle na jednoj parceli, koja je recimo široka 15 m, normalno da se tu ne može raditi nešto ozbiljnije niti ljudi mogu planirati neke kapacitete da se bavi nekim obrtom, proizvodnjom itd. Pretpostavlja se i predviđa da će se porcele morati spajati, odnosno kupovat će se od privatnika, posjednika i moralo bi se voditi računa, što smo prikazali na ovom dijelu kako to treba da izgleda takoda se može razviti odgovarajući proizvodni kapacitet širine najmanje što bi

trebalo da je otprilike nekih 30-40 m. To je uvjetovano. Ta širina je, između ostalog, određena i nekim nazivima, propisima i zakonima kod građenja a one se odnose, prije svega na formiranje protupožarnog puta. Evo recimo na ovome, ovo je zatečeno stanje i sve su tako formirane. To su uske, koriste ljudi parcelu onakvu kakva jeste. Izgradi relativno uzak gabarit na objektu, pri čemu do međe ostave tako malo prostora da se ne može formirati propisan taj protupožarni put. Ta blizina od objekta do objekta ovim regulacionim planom ovdje u odluci o provođenju tog regulacionog plana, određena je minimalno 5,00 m od jednog objekta do granice susjednog i plus 5,00 m to znači 10,00 m bi bila maksimalna, odnosno minimalna udaljenost gdje se postavlja građevinska linija, a preko građevinske linije ne bi smio ni jedan dio građevine, kako u Zakonu piše, da pređe. Pa bi tako građevinske linije koje su ovdje, malo vam je ovo nježno nacrtano, označene kao evo ovom crvenom bojom, gdje bi to i kako bi se to napravilo. U svakom slučaju od saobraćajnice, građevinska linije se pomjera 20,00 m. U tih 20,00 m znači od ivice trotoara je javna površina sve ove saobraćajnice znači od-do presijeku ove parcele, odavde se građevinska linija povlači 20,00 m budućeg vlasnika, sadašnjeg itd. U tom dijelu propisano je da se samo prave parkirališta, ulaz u parcele i sl. tako da ništa ne smije biti na javnoj površini, a pretpostavimo naravno da će se taj režim i moći tako održati. Mi smo na ovom jednom bloku pokazali, od 11 blokova, tako smo nazvali, sve ove površine metar planiranih saobraćajnica kako i na koji način bi moglo, rekli smo ovdje od dvije parcele da se napravi jedna dovoljno velika koja bi sada već imala vrlo dobru, zadovoljavajuću površinu i tu bi se mogao razviti bilo kakav i najsavremeniji sadržaj za proizvodnju bilo čega, čak i onoga što sad ne možemo pretpostaviti. Općina je napravila anketu, dvanaest ljudi se javilo. Razumljivo je tako se i u drugim općinama to dešava, ljudi baš lako ne govore čime će se to oni baviti, prvo se rješavaju odgovarajuće stvari, a vi ste na najboljem putu da ovako pripremite površinu jednu značajnu ovdje na teritoriji grada, koja je označena i u svim dokumentima do sad višeg reda, jako značajnja i odlučujuća za razvoj vašeg grada. Evo ovdje, redom od nekih bezbroj sitnih parcela, koje su jedva po 15 ili 20 metara, tormiralo bi se finih šest parcela gdje se može apsolutno u odnosu što prostor nudi naći zainteresiranih prije svega stanovnika, građana općine pa i ostalih da naprave odgovarajući kapacitet i odgovarajuće sadržaje. Primjenjujući zakone i propise iz Zakona o prostornom uređenju Kantona i Federacije, veličine parcela, bez obzira, različite su, građenje na toj parceli ne bi trebalo da pređe 50% ukupne te površine. To znači, ako imate 1000 m<sup>2</sup> parcelu građevinska površina ne bi smjela da pređe 500. Primjera radi, tako to ide i još jedan normativ kojeg se bezuvjetno mora pridržavati je tzv. koeficijent izgrađenosti. To znači da ovo što je sada označeno u ovoj parceli kao žuto, to bi trebalo da bude i u visinu i u širinu upravo toliko, to je takozvani koeficijent jedan. Ako imate 2000 m<sup>2</sup> parcelu bruto izgrađena površina bi trebala da bude 2000 m<sup>2</sup>, a to se onda stavlja još ono da ne smije preći tlocrtnu površinu 50% i eto otprilike i visine i kubature i sve ono što zanima ljude to je vrlo lako, to sve zemlje koriste, evropske, naši susjedi i tako bi trebalo da bude i to je kod nas u zakonu uvedeno. U ovom slučaju recimo, napravljena su na ova dva bloka samo dva moguća primjera, ovdje je ona farma i ovdje je jedna ogromna, odnosno ove parcele su jako velike pa pri tom mi neustrajavamo, mi ih apriori ne pravimo bezbroj nekih malih, to će vaša služba, to ćete vi Odlukom o provođenju ovlastiti općinske organe da oni mogu to da urade na osnovu onog koliko ima zahtjeva, kakvi se zahtjevi pojavljuju da bi mogli apsolutno fleksibilno reagovati na svaki mogući zahtjev za izgradnjom. Malo ovdje na ovom dijelu gdje je pumpa SAX ovdje je najviše izgrađenih objekata, sve ostavljamo, ništa se ovdje ne ruši, izuzev što ovdje postoji jedan objekat koji se ne koristi, on nije bogzna kakvog kvaliteta, a mi smo inače utvrdili bonitet, njihovu građevinsku vrijednost svi su ovdje objekti iznačeni druge i treće kategorije, znači nema one prve. Taj objekat treba ukloniti zbog toga što prelazak iz ove mreže saobraćajnica ispod Sokoluše ovamo na ovu gornju stranu, dakle povezivanje je vrlo značajno u smislu funkcije itd., da se sve ovo održi i zadrži uz mogućnost popravke. To bi bilo od onih tehničkih elemenata koji se moraju poštivati, zapravo u onoj mjeri koliko je to moguće. Regulacioni plan se donosi na pet godina, po Zakonu Federacije, Kantona, naravno poslije tih pet godina pitanje je šta će se desiti, puno treba da se uradi, da se pripremi na način kako to, većina je ja mislim upoznata sa primjerom iz Varaždina, ali i bolje nego što smo mi uradili, kupili su i zemlji i sve uradili. Ovo za naše uvjete niko bolje ne može uraditi, vi prednjačite jer znam vrlo dobro

koliko radimo po općinama u Federaciji. Malo ko se odlučuje, malo ko da je sačuvao prostor, još od dokumenta višeg reda prostornog plana, urbanističkog itd. kao vi. Zone su se po većini općina pomiješale, ali ovdje je to izvanredno urađeno i sačuvano. Zona I je Širbegović i mi smo sve, jer je kvalitetno urađeno, prenijeli u zonu III i u svakom slučaju nakon sprovođenja javne rasprave sa građanima znat će se kako ga sprovesti i realizirati. Eto to je to, ako ima pitanja, ja ću odgovoriti.”

U diskusiji su učestvovali:

Latif Mešić:

“Evo iako je ova odluka u formi nacrti i bit će na raspravi, iskoristio bih prisustvo predstavnika Instituta pa bih postavio nekoliko pitanja. Gledali smo ovdje ove interne saobraćajnice i moje je pitanje da li se može smanjiti poprečni profil ovih internih saobraćajnica, jer tri puta po dva i po metra traku i dva trotoara po metar i šezdeset, mislim da je to malo veće i je li to zakonska regulative ili zbog otkupa zemlje koji se vrši, tako da zauzima veliki prostor ova interna saobraćajnica. Zatim imamo ovamo u ovim urbanističko-tehničkim uslovima takođe zbog istog razloga, kaže da se granice susjednih parcela, znači objekti su udaljeni po 5,00 m, profesor je u svom izlaganju to obarazložio, međutim, moje je takođe mišljenje da je to 5,00 m povelika udaljenost parcela. Dalje, evo profesor je iznio koji je dozvoljeni procenat izgrađenosti ali nije upisano ovdje u urbanističko-tehničke uslove, znači 50% i koeficijent jedan, tako da ja mislim da i to treba napisati u uslove gdje evo stoji jedna klauzula i to se može. Ovo gdje kaže za arhitektonsko oblikovanje planiranih objekata treba upotrebljavati savremene materijale, ne znam koji su to savremeni materijali, da li u zagradi staviti da je to i kamen i drugo, što se sve podrazumijeva savremenim materijalima. Ove građevinske linije po meni su puno uvećane i veliki je zaštitni pojas, iako je profesor dao svoje mišljenje zašto je to tako, mislim da je prevelika udaljenost od objekata. I još jedno pitanje koje se više možda veže za urbanizam, pošto će to biti i materijalizovano kroz plan, da li je moguće kad klikneš na jedan da dobiješ urbanističko-tehničke uslove, broj čestice i slično. To je to.”

Amir Polić je odgovorio na postavljena pitanja:

“Zašto su ovdje poprečni profili 3,25 m, jedna je traka plus druga, znači 6,50 m je kolovozna konstrukcija u poprečnom profilu, ne sedam kao što su magistralne ceste i isključivo dva razloga postoje. Radna zona I je iste gabarite usvojila s razlogom, mi smo to vrlo dobro proučili, kakav je njihov dokument. On je perfektno napravljen, u svakom slučaju radi se o teškom ili srednje teškom motornom saobraćaju itd. Znači kretanje vozila, prikolice, kamioni, veliki šleperi itd. Sve se to predviđa. Traka od 3,00 m nije dovoljna, stvarno nije, jer radijusi sa 12,00 m ovdje pa i veći, 18,00 m je potrebno da bi šleper ušao. A zašto je odmaknuto, pa i onaj minimalni, znači dvije trake po 80 cm je 160 cm, to je ona površina gdje bi trebali ovdje da se kreću pješaci, jer će to jednog dana biti i krasan prostor gdje pješaci zalaze, i ne samo sa automobilima, i trgovački i proizvodni itd. i vjerovatno i vi bolje od mene znate kako to može izgledati lijepo, dolazi se na rad, ali se dolazi i poslovno, ili u kupovinu ili u pregledavanje itd. upoznavnje sa proizvodima sa automobilom. Znači 5,00 m je jedno parking mjesto i još 6,00 m ostane do objekta gdje se može formirati ili izložbeni salon ili bilo šta ono što vidite i tako će i biti ubuduće. Ta građevinska linija je neophodna da bi se moglo razviti, ono što je sada problem broj jedan problem je saobraćaj, automobili i parkiranje. Cijeli svijet ne zna šta će s tim, pa bar da mi ostanemo na nekim nama dostupnim saznanjima kao neko ko je predviđao da se uradi nešto onako kako bi to trebalo biti. Udaljenost od objekta do objekta to znači, 3,00 m je širina saobraćajnice za vatrogasno vozilo, 1,00 m prema objektu i 1,00 m prema ogradi, to je rezervna površina i to je dobro došlo za ulazak nekih širih vozila. Mi smo inače previše racionalni pa poslije žalimo. Ovdje će biti grad i mi smo predvidjeli, na vaš zahtjev, da se zove stambeno-poslovna zona, ovdje će se i stanovati i raditi i živjeti. Širina parcela i površina neophodna za građenje se radi na osnovu analiza, što iziskuje i određene materijale, beton, čelik i slično. Nas interesuje kako će ti objekti izgledati. Savremeni materijali su sve veći izvori, paneli i vrlo dobro izgledaju i prilagođavaju se zahtjevima investitora i moraju lijepo izgledati jer je ovo ulaz u Gračanicu i rukovodili smo se što manjim ograničenjima.”



Avdo Bajraktarević:

“Ja bih se prije svega zahvalio profesoru a i postaviti ću za sad pitanje. Kako sam ja razumio udaljenost od interne saobraćajnice građevinske linije 20,00 m. Mislim da evo neke parcele imaju interne saobraćajnice sa sve četiti strane i treba možda razmisliti da građevinska linija se ispoštuje sa jedne strane, a ne mora sa svih strana gdje prolaze interne saobraćajnice da to bude 20,00 m. Evo recimo ova jedna parcela 20,00 m odozgo i 20,00 m odozdo je 40,00 m. Slažem se da treba i mogu zamisliti, ali kolika je onda iskorištenost to je upitno i šta će biti primamljivo za buduće investiture kad on mora kupiti parcelu od deset ili dvadeset dunuma da bi napravio objekat od 20x30.”

Kako se radi o nacrtu Odluke predsjedavajući je zamolio predlagača nacrtu da se izjasni o trajanju javne rasprave.

Aida Hodžić je predložila da to bude 30 dana.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

Prihvata se Nacrt Odluke o usvajanju i provođenju Regulacionog plana “Radna zona II” Gračanica.

Nacrt Odluke o usvajanju i provođenju Regulacionog plana “Radna zona II” Gračanica stavlja se na javnu raspravu i javna rasprava traje do 28. 01. 2010. godine.

Za provođenje javne rasprave zadužuje se Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove, a raspravu da provede u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Općini Gračanica (“Službeni glasnik Općine Gračanica”, broj:5/04).

Zaključak je jednoglasno usvojen sa 28 glasova «ZA» jer je sa sjednice izašao Šuša Ersan.

Data je pauza od pet minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje 26 članova Vijeća. Odsutni su Fišić Rabija, Šuša Ersan, Huskanović Elvira i Fehratović Hasan.

## **TAČKA 2:**

### **ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2009. GODINU**

Uvodno obrazloženje dao je Općinski načelnik, gosp. Nusret Helić.

“Uvaženi vijećnici, poštovani predsjedavajući, dame i gospodo,

Evo nas pri kraju još jedne budžetske godine koja je po svemu specifična, ne samo kada je naš budžet u pitanju, nego i budžeti drugih nivoa vlasti i drugih općina.

Na svim nivoima je došlo do drastičnog pada prihoda što je zahtijevalo i stalne korekcije i kresanje rashoda, odustajanje od nekih projekata i donošenje novih budžeta, odnosno njihovog rebalansa. Zbog takvog stanja mi smo u oktobru izvršili rebalans budžeta i određene korekcije uz napomenu da ćemo i dalje pratiti i analizirati stanje prihoda i rashoda i da je moguć još jedan rebalans. Evo, rezultat tog praćenja i procjena ostvarenja prihoda i rashoda za kraj godine je novi rebalans budžeta za ovu godinu.

Rebalansom je predviđen budžet u iznosu od 12.244.000 KM, što je u odnosu na raniji budžet manje za 340.000 KM.

Struktura rebalansa odnosno novog budžeta je slijedeća:

- Višak prihoda nad izdacima iz prethodnih godina 65.000 KM.
- Prihodi 9.581.000 KM.
- Primitci 2.598.000 KM.

Da pojasnim na što se odnose prihodi i primitci:

- Višak prihoda iz ranijeg perioda je 65.000 KM i odnosi se na namjenska sredstva viših nivoa vlasti (50.000 KM džamija Soko, 10.000 KM Centralno spomen-obilježje, 5.000 KM projektovanje džamije Lukavica).

Kao što ste vidjeli ova stavka u odnosu na nacrt je manja za 371.000 KM što su takođe namjenska sredstva za Sportsku salu jer neće doći do realizacije u ovoj godini, te je za isti iznos smanjen i rashod budžeta.

- Prihodi su planirani veći za 307.000 KM. U strukturi prihoda najveći dio čine porezni prihodi i to u iznosu od 6.680.500 KM, što je u odnosu na ranije usvojen budžet više za 459.500 KM.

Povećanja u okviru poreznih prihoda odnose se na:

- Prihodi od poreza na zaostale obaveze po propisima do 31.12.2008.godine veći za 10.000 KM.

- Prihodi od poreza na promet po propisima do 31.12.2005.godine veći za 25.000 KM.

- Prihodi od poreza na dohodak po novim propisima veći za 82.000 KM.

- Najznačajnije povećanje se odnosi na prihode od inidirektnih poreza za 400.000 KM (procjena u odnosu na ostvarenje do 15.12.).

Smanjenje u okviru poreznih prihoda odnosi se na:

- Prihod od poreza na imovinu za 52.000 KM.

- Ostali porezi 5.500 KM.

Neporezni prihodi su rebalansom planirani u iznosu od 1.800.500 KM, što je manje za 72.000 KM u odnosu na usvojeni budžet.

Iz tabelarnog pregleda analitike ovih prihoda se vidi kretanje po pojedinim grupama i kontima.

Tekuće potpore su planirane u iznosu od 1.100.000 KM i manje su za 80.000 KM od plana, a odnose se na:

- Tekuće potpore od Federacije u iznosu od 560.000 KM i to pristigla sredstva za staru džamiju Soko, toplifikaciju, deminiranje, podršku sajma obrtništva i dr.

- Tekuće potpore od Kantona u iznosu od 540.000 KM, što je manje za 60.000 KM, a odnose se na toplifikaciju, sredstva Kantonalne uprave za civilnu zaštitu, sredstva NERDE za Klaster plastičara, refundaciju bolovanje i slično.

Ukupno planirani primitci po rebalansu iznose 2.598.000 KM, što je manje od planiranih za 276.000 KM a odnose se na:

- Primitci od prodaje imovine u iznosu od 650.000 KM, što je u odnosu na plan manje za 50.000 KM (nisu još realizovane neke prodaje).

- Kapitalne potpore su planirane u iznosu od 720.000 KM, što je u odnosu na raniji budžet manje za 130.000 KM, a odnose se na:

- Kapitalne potpore iz inostranstva 80.000 KM (Projekat MDP).

- Kapitalne potpore od Federacije 200.000 KM, a odnose se na sredstva za vodovod Stjepan Polje, Regulacioni plan Radne zone i dr.

- Kapitalne potpore od Kantona u iznosu od 340.000 KM, a odnose se na sredstva za unapređenje poljoprivrednog zemljišta, regulaciju Japage, vodovod G.Orahovica, regulaciju Sokoluše i dr.

- Ukupno planirani dugoročni i kratkoročni primitci od domaćeg zaduženja kod dobavljača iznose 1.228.000 KM i manji su za 98.000 KM u odnosu na raniji budžet (75.000 KM Turkovići i po ugovoru za Piskavicu).

#### R A S H O D I

Ukupne otplate duga i izdaci su 11.912.000 KM, što je 452.000 KM manje u odnosu na usvojeni budžet, a odnose se na:

- Otplatu duga 1.055.000 KM (anuitet kredita Svjetske banke 140.000 KM i 915.000 KM anuitet kredita kod dobavljača iz zaduženja).

- Izdaci iznose 10.857.000 KM i kao što se vidi manji su za 452.000 KM.

Da bi uravnotežili budžet, finansirali prioritete, stvorene obaveze i funkcionisanje javne uprave i javnih funkcija i djelatnosti izvršili smo korekcije na mnogim stavkama, uključujući i projekte koji su započeti a neće biti završeni u ovoj godini (oni se prenose u budžet 2010.godine).

Iz obrazloženja koje ste dobili vidi se koje su stavke smanjene, a koje povećane.

Pojasnit ću neke koje se odnose na povećanja:

- Naknade i porezi na vijećničke naknade 7.600 KM (nije realno planirano i ne radi se o povećanju naknada).

- Izdaci za javni rasvjetu 25.000 KM (stvarni utrošak iako je u zadnja 3 mjeseca došlo do ušteda).

- Komunalno održavanje ulica 16.000 KM (Stvarni troškovi komunalne higijene).

- Zimska služba 15.000 KM (Stvarni troškovi).

- Održavanje puteva u MZ 10.000 KM (Sredstva Kantonalne uprave civilne zaštite).

- Kolektor Japaga 31.000 KM (Situacija za nabavku cijevi, sredstva od Kantona).

- Vodovod G.Orahovica 12.000 KM (Sredstva za istražnu bušotinu).

- Vodovod Pribava 10.000 KM (Položena sredstva građana).

- Vodovod Omerbašići 22.000 KM (Okončana situacija po ugovoru iz 2008.godine).

- Oprema za novi centra nova zgrada Općine 27.000 KM.

- Ostali kapitalni projekti 42.000 KM (Okončana situacija, završen put po ugovoru iz 2008.godine G.Orahovica i put do džamije St.Polje).

- Izdaci za priključak na toplifikaciju 10.000 KM (Sportska sala, zgrada Općine).

Planirani višak prihoda nad rashodima od 332.000 KM su namjenska sredstva koja su pristigla na račun ili se očekuju do kraja godine, a projekti će biti planirani u budžetu za 2010.godinu (Soko džamija, sajam obrtništva, vodovod G.Orahovica, projektovanje vodovoda D.Lohinja i Rašljeva, unapređenje poljoprivrednog zemljišta).

Dozvolite mi da predložim jednu izmjenu u odnosu na prijedlog koji ste dobili uz prijedlog za sjednicu.

Izmjena se odnosi na rashode strana 9, ekonomski kod 821 226 – unapređenje poljoprivrednog zemljišta – umjesto 90.000 KM treba da stoji 119.000 KM, zbog nove situacije radi se o namjenskim sredstvima Kantona. Za taj iznos bi se smanjio i planirani višak prihoda nad rashodima (suficit) sa 332.000 KM kako stoji u materijalu na 303.000 KM.

Za isti iznos će se smanjiti višak prihoda iz ranijih godina, kao i rashodi u budžetu za 2010.godinu koji se odnose na unapređenje poljoprivrednog zemljišta.

Tako bi ukupan budžet za 2009.godinu ostao 12.244.000 KM. Samo bi se izdaci povećali za tih 29.000 KM, tako da bi iznosili 10.886 KM umjesto 10.857 KM i planiran je višak prihoda do kraja godine bi bio 303.000 KM umjesto 332.000 KM.

Nadamo se da do kraja godine neće doći do znatnijih promjena kada su prihodi u pitanju i da ćemo godinu završiti kako smo i planirali. Veoma je bitno da je budžet čitavu godinu bio likvidan i da ni u jednom momentu nije došlo u pitanje funkcionisanje osnovnih djelatnosti, službi, Vijeća, drugih korisnika i planiranih projekata.”

Na sjednicu su se vratili Fehratović Hasan i Huskanović Elvira pa je prisutno 28 članova Vijeća.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je upoznao prisutne da Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na Odluku. Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

“U svoje lično ime i ime organizacije SDU želim vam sretnu Novu 2010. godinu. Evo u ovoj tački imamo Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu, kao odraz novonastale situacije na terenu. Klub vijećnika SDU i LDS je odlučio u vezi sa ovim da će podržati ovaj rebalans budžeta.”

Vehid Osmanović:

“Kao što se i očekivalo i ovaj rebalans budžeta ne nudi ništa značajno bolje stanje u odnosu na oblast infrastrukturnih ulaganja od onoga kojeg smo imali kod usvajanja budžeta i kod usvajanja prvog rebalansa budžeta. Međutim ovdje je značajno spomenuti da je rad općinske administracije bio bez ikakvih većih problema i servis, kao servis građana. Znači, obavio je onu prvu početnu funkciju za koju Općina i postoji. Tu smo imali manjih problema vezano za mjesne urede, odnosno matičare iz opravdanih razloga i nadam se da ćemo u budućnosti ovaj problem kvalitetnije riješiti u odnosu ovog trenutno riješenog stanja. Kao i ranijih godina i ove godine baratamo budžetom koji je skoro za milion veći od onog stvarnog budžeta kojim se u principu raspolaže, a razlog je što iz godine u godinu prenosimo značajna sredstva koja nikako da se utroše za sportsku dvoranu, rekonstrukciju džamije u Sokolu, Lukavici, vodovod u Stjepan Polju i slično. Mislim da ćemo u narednoj godini bar ta sredstva potrošiti tako da imamo taj budžet manji i realno on je manji za oko milion maraka. Ne bih komentarisao ulaganja u infrastrukturu, ali bih spomenuo da su grantovi za rad MZ-a, evo vidimo neopravdano po našem mišljenju, umanjeni za skoro 50%. Mislim da to MZ-e, odnosno predsjednici MZ-a koji obavljaju jedan lavovski posao nisu zaslužili. Ovdje bih još izrazio na kraju ove godine jedno žaljenje što odluke koje mi ovdje usvajamo, a usvojili smo ih jednoglasno, ne poštujemo i o njima dalje nikad i ne diskutujemo. Radi se naime o tome da smo rekli da ćemo u aprilu ili u šestom mjesecu imati jedan plan ulaganja u infrastrukturu po MZ-a, utvrditi kriterije, ali ni od nacрта ni od odluke o tim stvarima, evo kraj je godine nema ništa. Nadam se da ćemo u budućnosti imati priliku da to bar kad-tad uradimo, obzirom da ovaj rebalans nudi faktičko stanje stvari koje se više ne može promijeniti. S BiH će podržati ovaj rebalans uz uvjerenje da ćemo u narednom periodu poboljšati stanje kod ulaganja u infrastrukturu, pogotovo ovdje u gradu jer je značajan zastoj pogotovo u putnoj infrastrukturu, jer mislim da moramo malo više posvetiti pažnje i zajedničkim nekim potrebama, one su koncentrisane u MZ-i Gračanica, ili kako neko kaže u gradu, a da malo manje imamo pritiska na, da ne kažem, ruralne, odnosno MZ-e koje su ipak u ovom momentu bolje asfaltirane od grada.”

Senad Memić:

“Klub vijećnika SDP-a je razmatrao Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu i istu će usvojiti. Vrlo bitna je stvar i slažem se sa kolegom Vehidom što ni jednog momenta nije došlo u pitanje funkcionisanja kako lokalne samouprave, tako i javnih ustanova i javnih preduzeća koja imaju određeni odnos sa Općinom Gračanica i finansiranje istih ni jednom nije dolazilo u pitanje. Što se tiče ostalih kapitalnih izdataka, nažalost i prihoda prije svega, vidimo da dan na dan ne liči i očito je da se nešto bitno dešava na višim nivoima, čim imamo situaciju da su izuzetna nepoznanica prihodi, isto tako i prihodi sljedeće godine su bitni. Lično sam mišljenja da će sljedeća godina biti puno teža nego ova, ali tako je kako je.”

Rahim Gadžić:

“Klub vijećnika SDA je razmatrao Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu i zauzeo sljedeći stav. Znajući kod kreiranja budžeta za 2009. godinu Klub vijećnika SDA je iamo svoje primjedbe i amandmane za budžet 2009. godine, ni tada mi nismo dobili podršku i naše stavke se ni tada nisu mogle ugraditi u budžet, a nakon toga smo, znajući i kretanja u državi da se budžeti ne pune, tražili smo da se pripremi rebalans budžeta na majskoj ili junskoj sjednici, ali ni tada se rebalans nije pojavio, a pojavljuje se na oktobarskoj sjednici gdje smo i mi imali svoje primjedbe, tražili unutrašnju preraspodjelu sredstava. Nismo dobili podršku od parlamentarne većine i nakon toga dolazimo na decembarsku sjednicu i dobijamo novi rebalans budžeta i u tom novom rebalansu nisu isplanirana dobro sredstva i dolazi do probijanja stavki koje su na rebalansu na oktobarskoj sjednici, znači trebalo je pravilno tada bar pripremiti rebalans da ne dolazi do probijanja pojedinih stavki. Ovdje vidimo da je došlo do probijanja stavki i do 40% i po našem mišljenju do toga nije trebalo doći, iz tog razloga što mnogi kapitalni projekti nisu na rebalansima budžeta skinuti i nisu se realizovali. I iz mnogo drugih stvari Klub SDA ovaj rebalans budžeta neće podržati.”

Hasan Puškar:

Imam jedno pitanje. Zašto jedan zaključak nije ponuđen na razmatranje Vijeću, ekonomski kod 721 112-prihodi od koncesija. Budžetom za 2009. godinu bilo je planirano 70.000,00KM i pomenuta sredstva već su bila uvrštena u budžet. Pošto su ta sredstva već bila raspoređena u planiranju budžeta za

2009. godinu, pokrenuo sam inicijativu da se za uređenje izvorišta vode u Sokolu izdvoji 10.000,00 KM jer se plaća koncesija za vodu koju plaća JP "Vodovod i kanalizacija", a pomenuti izvor je zajednički. Tada je donešen zaključak da se 10.000,00 KM izdvoji za uređenje pomenutog izvora, ukoliko se ostvari višak sredstava za koncesije to jest, ukoliko iznos pređe 70.000,00 KM. Višak sredstava je ostvaren u prvom rebalansu, a sada i u drugom u iznosu od 25.000,00 KM. Zato postavljam pitanje, zašto nije u prijedlogu jednog od ova dva rebalansa ispoštovan zaključak i pomenuta sredstva uvrštena, ili zašto taj zaključak nije bar dat Vijeću na razmatranje, pa da ga Vijeće odbije ili usvoji? E tu dolazi sada ona moja tačka dnevnog reda koji sam predlagao, jer koja je svrha razmatraati Odluku o koncesijama ako se budžet usvoji? Znam ja, sad će biti odgovor da zaključak nije obavezujući jer nije odluka, ali zašto nije ponuđen Vijeću, to je obaveza da se ponudi?"

Kako više nije bilo diskutantata, predsjedavajući Vijeća je dao Odluku na izjašnjanje.

Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu je usvojena sa 20 glasova "ZA" u 8 "PROTIV".

Rahim Gadžić je ponovo tražio riječ i izašao za govornicu:

"Odnosilo se pitanje na stavku u rebalansu budžeta kojeg je vijećnik Hasan Puškar postavio i vjerovatno smo trebali dobiti odgovor za ta sredstva od koncesija. Ovdje je predlagatelj rebalansa budžeta i vjerovatno on treba da da odgovor."

Kako se predlagatelj nije javio za davanje odgovora, ponovo je predsjedavajući konstatovao da je Odluka usvojena sa 20 glasova "ZA" i 8 "PROTIV".

### **TAČKA 3:**

#### **BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2010. GODINU**

Uvodno obrazloženje o prijedlogu Budžeta Općina Gračanica za 2010. godinu dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

"Uvaženi vijećnici, poštovani predsjedavajući, dame i gospodo,

Mi smo u oktobru mjesecu usvojili Nacrt budžeta za 2010.godinu u iznosu od 10.228.000 KM i zaključili da se o njemu obavi javna rasprava do 10.12.2009.godine.

U toku javne rasprave stiglo je više prijedloga, primjedaba i sugestija i sve su one razmotrene, dosta ih je uvaženo i na osnovu njih, još jedne analize i naše procjene usaglašen je sa smjernicama i ciljevima fiskalne politike za 2010.godinu, utvrdili prijedlog budžeta koji vam je i dostavljen.

Prijedlogom je planiran budžet za 2010.godinu u iznosu od 11.097.000 KM ili 869.000 KM veći u odnosu na Nacrt, a sastoji se od:

- Viška prihoda nad izdacima iz ranijih godina 837.000 KM.
- Prihoda 9.357.000 KM i
- Primitaka 903.000 KM.

Zašto je došlo do povećanja budžeta i našto se odnose povećanja.

Višak prihoda nad rashodima iz ranijih godina je veći za 432.000 KM i sastoji se iz suficita iz ranijeg perioda do 2009.godine, a odnosi se na sredstva za dvoranu, džamiju Soko, džamiju Lukavica i

poslovnu zonu. I suficita po rebalansu budžeta za nerealizovane projekte a radi se o sredstvima za džamiju Soko, sajam obrtništva, vodovod G.Orahovica, projektovanje vodovoda i slično.

Prihodi su veći za 398.000 KM i uglavnom se odnose na porezne prihode (prihodi od indirektnih poreza za 350.000 KM, poreza za dobit 50.000 KM i prihoda od imovine i imovinskih prava 20.000 KM, dok je došlo do smanjenja nekih neporeznih prihoda kao rezultat pada prihoda u 2009.godini).

Planirani primici su veći u odnosu na Nacrt za 380.000 KM, a odnose se na očekivane veće potpore iz inostranstva – projekat MDP-a 18.000 KM, potpore od Kantona 20.000 KM za projektovanje vodovoda.

Detaljni prikaz pojedinih vrsta prihoda je dat u tabeli analitike prihoda, tako da nema potrebe za dodatno obaržloženje.

Ukupni izdaci i otplate iznose 11.097.000 KM od čega su:

- Izdaci budžeta 9.819.000 KM,
- Otplate duga 1.278.000 KM.

Izdaci su u odnosu na Nacrt budžeta veći za 965.000 KM.

Na što se odnose i koji su to veći ili novi izdaci mogli ste vidjeti iz sintetike i analitike izdataka i dostavljenog obrazloženja, a ja ću još jednom obrazložiti neke:

- Povećana stavka bruto plaće za 81.000 KM ne odnose se na veće plaće (one su iste već treću godinu), nego na popunjavanje upražnjenih radnih mjesta vatrogasaca, novih pripravnika kao rezultat zajedničkog projekta Općine i Federalnog zavoda zapošljavanja, popune dva radna mjesta državnih službenika i zamjene službenika koji odlaze u penziju sa visoko obrazovanim kadrom.

Ne realizovani projekti iz 2009.godine preneseni u 2010.godinu kao što su: Vodovod St.Polje, vodosnabdijevanje G.Orahovica, prostorni plan općine, Regulacioni plan radne zone, projekat digitalizacije u katastru, putevi u Piskavici, Sportska dvorana i slično).

- Učešće Općine u rekonstrukciji Regionalnog puta od raskrsnice kod Bolnice do Podgaja 8100.000 KM - Direkcija obezbjeđuje 350.000 KM.

- Ostali projekti ili povećane stavke su rezultat prihvaćenih primjedaba po javnoj raspravi o Nacrtu budžeta.

Dozvolite mi da se izjasnim o amandmanima koji su u skladu sa Statutom i Poslovníkom dostavljeni na prijedlog budžeta:

- Amandmani Kluba vijećnika SDP-a – ukupno 8 u kojima se traži 75.000 KM koji bi se pokrili umanjnjem nekih stavki i dijelom povećanja prihoda.

Amandman 1.

Da se u budžetu planira nova stavka od 10.000 KM:

Unapređenje uslova i rada romske populacije.

Amandman se djelimično uvažava i predlaže 7.000 KM.

Amandman 2.

Da se stavka ekonomski kod 821 113-Vodosnabdijevanje Rašljeve poveća za 10.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i predlaže 5.000 KM.

Amandman 3.

Da se planira nova stavka kod kapitalnih projekata vodosnabdijevanje Škahovice 10.000 KM.

Amandman se usvaja.

Amandman 4.

Da se planira nova stavka kod kapitalnih projekata izgradnja dva manja mosta u Piskavici 5.000 KM.

Amandman se prihvata.

Amandman 5.

Da se planira nova stavka izgradnja mini igrališta 10.000 KM.

Amandman se usvaja.

Amandman 6.

Da se planira nova stavka izgradnja (pokrivanje Doma u Babićima)

15.000 KM.

Amandman se usvaja.

Amandman 7.

Da se za završetak izgradnje igrališta u Miričini planira 5.000 KM.

Amandman se usvaja.

Amandman 8.

Da se na ekonomskom kodu grantovi mjesnim zajednicama povećaju sredstva za 10.000 KM (ovo je i amandman BPS-a).

Amandman se usvaja.

Klub SDA podnio je dva amandmana u kojima traži novih 752.000 KM koje bi se obezbijedile povećanjem prihoda od akciza inidirektnih poreza za 594.000 KM i preraspodjelom drugih izdataka 157.200 KM (smanjenje 20 % grantovi neprofitnih organizacija).

Amandman 1.

Da se planiraju nove stavke ili povećaju postojeće u ukupnom iznosu od 712.000 KM. Nabrojano je 23 stavke.

Amandman se odbija.

Amandman 2.

Da se na ekonomskom kodu 614.311 poticaj u poljoprivredi sredstva povećaju za 40.000 KM povećanjem prihodovne strane na poreznim приходima. Amandman se djelimično usvaja i sredstva povećavaju za 20.000 KM.

Naša stranka je podnijela jedan amandman u kome se traži 10.000 KM.

Amandman 1.

Da se stavka «Budžet za mlade» poveća za 10.000 KM u cilju novih projekata za mlade, kao što je izgradnja SKATE (Skejt) parka na rukometnom igralištu.

Amandman se usvaja.

Vijećnik Edin Ibrišević je predložio dva amandmana u kojima se traži 25.000 KM.

Amandman 1.

Da se planira 20.000 KM na ime proširenja Doma u Stjepan Polju u kome bi se instalirala oprema Kanadske zdravstvene organizacije za tim porodične medicine i povremeni rad stomatologa.

Amandman se usvaja.

Amandman 2.

Da se za završetak puta Potok Mahala-Mejremići-Malešići, odnosno ucijevljenje jarkova i rigola planira 5.000 KM.

Amandman se odbija. Realizacija ovog projekta je moguća kroz postojeće stavke u budžetu, kao što je ekologija i slično.

Da sumiramo:

Za ukupno prihvaćene i djelimično prihvaćene amandmane u iznosu od 107.000 KM sredstva će se obezbijediti na dva načina:

- 44.000 KM smanjenjem na slijedećim stavkama. Utrošak javne rasvjete za 10.000 KM,
- Održavanje javne rasvjete u gradu za 5.000 KM,
- Usluge reklame i medija za 4.000 KM,
- Antrax za 10.000 KM,
- Urbanističko-regulacioni plan za 10.000 KM,
- Projekti Općine i MDP-a za 5.000 KM.

- 63.000 KM povećanje prihoda od inidirektnih poreza-ekonomski kod 717 141.

Osim predloženog kada su amandmani u pitanju predlažemo slijedeće izmjene i dopune:

- Da se smanje preneseni višak prihoda nad rashodima iz prethodnih godina za 29.000 KM isto tako i rashod na stavci unapređenje poljoprivrednog zemljišta jer smo za ta sredstva uvećali izvršenje po rebalansu i smanjili suficit 2009. godine.

- Takođe predlažem da se poveća stavka za volontere ekonomski kod 611 111 – volonteri u Općini za 5.000 KM zbog većeg broja volontera. Za taj iznos bi se povećali prihodi na ekonomskom kodu 722 322 – komunalna taksa i naknada za korišćenje gradskog građevinskog zemljišta.

- Ostala sredstva za volontere ćemo tražiti kroz projekat MDP-a.

Sa usvojenim amandmanima i prijedlogom izmjena nekih stavki koje sam obrazložio budžet za 2010. godinu bi iznosio 11.136.000 KM i sastojao bi se od:

- Preneseni višak prihoda nad rashodima iz ranijih godina 808.000 KM.

- Prihodi i primitci 10.328.000 KM.

- Ukupni prihodi 11.136.000 KM.

- Izdaci budžeta 9.858.000 KM.

- Otplate duga 1.278.000 KM.

Predlažem Općinskom vijeću da usvoji prijedlog budžeta u veličinama kako sam naprijed iznio. Smatram da je on moguće ostvarljiv i uz dodatno angažovanje odgovornih službi i uz mjere racionalne potrošnje.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je iznio stav da Komisija za propise i Statut i Komisija za budžet nisu imale primjedbi.

U diskusiji su učestvovali:

Rahim Gadžić:

“Pošto je Općinski načelnik sve amandmane koji su bili uloženi na budžet za 2010. godinu pročitao osim amandmana SDA a i očekivali smo da će u cjelosti odbiti amandmane, jer znamo da se naši amandmani i u ovoj godini ne prihvataju, a nije želio ni obrazložiti zbog čega ih je odbio, radi javnosti i vijećnika kolega, želim pročitati amandmane SDA. Oni glase:

- Amandman I

U Budžet Općine Gračanica planirati nove kapitalne investicije i povećati iznose na postojećim:

Rekonstrukcija puta Lukavica-Malešići .....	10.000,00 KM
Asfaltiranje puta u Lukavici, zaseok Šašovka .....	10.000,00 KM
Asfaltiranje puta u Lukavici zaseok Prnjavor-Sokak .....	10.000,00 KM
Pokrivanje Doma kulture u Babićima .....	15.000,00 KM
Asfaltiranje puta u Donjoj Orahovici, Rijeka-Sokak-Riječica .....	25.000,00 KM
Izgradnja mosta u gradu Skver-Šumarija .....	150.000,00 KM
Izgradnja rezervoara za vodu u Sokolu .....	97.000,00 KM
Izgradnja vodovoda u Škahovici .....	30.000,00 KM
Putevi u Donjoj Lohinji .....	90.000,00 KM
Izgradnja vodovoda u Donjoj Lohinji .....	20.000,00 KM
Rekonstrukcija Doma kulture u Sokolu .....	10.000,00 KM
Pokrivanje Doma kulture u Gornjoj Orahovici .....	15.000,00 KM
Poligon u Buku .....	15.000,00 KM
Putevi u Prijekom Brdu .....	25.000,00 KM
Izgradnja vodovoda Zmajevac u Džakulama .....	30.000,00 KM
Izgradnja tribina na stadionu u Donjoj Orahovici .....	20.000,00 KM
Izgradnja vodovoda u Trnovcima .....	30.000,00 KM
Asfaltiranje puta Doborovci-Pandurište .....	30.000,00 KM
Vodosnabdijevanje u Miričini, ekonomski kod 821 113 povećati za .....	10.000,00 KM
Vodovod u Stjepan Polje, ekonomski kod 821 129 povećati za .....	30.000,00 KM
Vodosnabdijevanje u Vrahovićima, ekonomski kod 821 124 povećati za .....	15.000,00 KM
Rekonstrukcija puta Zvijezda-Kamenolom, ekon. kod 821 622 povećati za ...	15.000,00 KM
<u>Kupovina zemlj. za poligon u G.Doborovcima, ekon.kod 821 111 povećati za</u>	<u>10.000,00 KM</u>



U K U P N O:

712.000,00 KM

Dodatna sredstva za Amandman I obezbijediti na sljedeći način:

- Grupu «Grantovi neprofitnim organizacijama» umanjiti linearno za 20% što iznosi

157.200,00 KM,

- Prihodovnu stranu na ekonomskom kodu 710 000-Porezni prihodi, uvećati za

400.000,00 KM,

- Prihodovnu stranu na ekonomskom kodu 720 000-Neporezni prihodi, uvećati za

154.800,00 KM.

Amandman II

Poticaj u poljoprivredi ekonomski kod 614 311 pozicija 55 – povećati za 40.000,00 KM.

Dodatna sredstva u iznosu od 40.000,00 KM za Amandman II obezbijediti povećanjem prihodovne strane na ekonomskom kodu 710 000, Porezni prihodi.

Obrazloženje amandmana:

Smatramo realnim da se pozicije u grupi Grantovi neprofitnim organizacijama u vrijeme recesije mogu umanjiti za navedeni iznos i da se usmjere u kapitalne investicije ravnomjerno po mjesnim zajednicama. Također smatramo da su u odnosu na 2009. godinu prihodi nerealno planirani i da mogu biti znatno veći, imajući u vidu najavljeno povećanje akciza na duhan i kafu. Ovim se nastoji kao i u izbornoj 2008. godini vještački svoriti suficit u budžetu i da se višak sredstava raspoređuje netransparentno, mimo odluke Općinskog vijeća.

Mi smatramo da je amandman SDA bio realan i da se mogao prihvatiti. Tražimo da se o amandmanima SDA Vijeće izjasni.”

Zatim, pošto Rabija Fišić, vijećnik Općinskog vijeća nije prisutna, poslala je jednu svoju primjedbu na budžet pa ću je ja pročitati Općinskom vijeću:

«Obzirom da neću biti prisutna na sjednici Općinskog vijeća koja će se održati 28. 12. 2009. godine, a učestvovala sam u raspravi na klubu u svim tačkama dnevnog reda i u potpunosti podržavam svoje kolege, ipak sam htjela i na ovaj način da učestvujem u radu sjednice. Prije svega bih htjela da pozdravim sve prisutne i zaželim uspješan rad i sretne Novogodišnje praznike. Kako je poljoprivreda moje životno opredjeljenje, ne mogu a da ponovo po već bogzna koji put ne pomenem, da iznos od 20.000,00 KM predviđen u budžetu u 2010. godini za podsticaje u poljoprivredi je simbličan, pogotovo kad znamo da je u ovoj godini rebalansom ta stavka u potpunosti izbačena. Znamo takođe da će u ovoj godini kako sa Federalnog i Kantonalnog nivoa na našu općinu kroz podsticaje u poljoprivredi doći cca 2.500.000,00 KM, a za sljedeću godinu u budžetu Federacije je pridviđeno 5.500.000,00 KM za iste, pogotovo za razvojne projekte u poljoprivredi, uz uslov da i Općina učestvuje u sufinansiranju (Projekti ruralnog razvoja i sl.) imajući u vidu isto tako da je ova godina za proizvođače mlijeka bila teška gdje je proizvodnja smanjena za 17% i to govori u prilog tome da treba planirati veća sredstva u tu svrhu i još da pomenem, druge općine u okolini čak i sa manjim budžetom izdvajaju mnogo više sredstava za ovu granu privrede na pojedinim stavkama uopšte ne da primijetiti da je recesija, a šteti na bitnim stvarima-kapitalna ulaganja, poljoprivreda i sl.

Takođe bih napomenula kad je u pitanju Program rada Općinskog načelnika vezano za poljoprivredu, super je napisano samo ga treba provesti u djelo.»

Mustafa Hrvčić:

“Radimo do sada dobro i ja se strpim od mnogih stvari koje bih možda ovdje i rekao. Moram govoriti konkretno. Mislim da me neko ne shvati pogrešno. Amandman SDA, gledajući iznos, ja ne ulazim sada u strukturu toga svega ostalog, za mene dođe neozbiljan. Neozbiljan iz razloga što i kod mene na isti način u Piskavici gore, jer sam gore predsjednik VMZ-e, kažu jedni daj da od njega zatražimo što više pa nek propadne. Srećom to su pojedinci. Načelnik to ne može obezbijediti, a uopšte me ne zanima ko je načelnik, znači ne može, sedamsto hiljada veći budžet je nemoguće ostvariti. Evo sad da to prihvatimo, nije nikakav problem, nećemo moći ostvariti, praviti ćemo rebalans i doći ćemo na isto. Hajde da se malo uozbiljimo, da vidimo šta je to moguće. Ja ne kažem da se tu ne može uraditi

više, ali na ovakav način ja mislim da se ne uvažavamo i ne stvaramo atmosferu međusobnog razumijevanja i poštivanja. Meni je drago da ste spomenuli sve redom, ne spominjem ni ja sve redom. Piskavica nigdje nije spomenuta u tim amandmanima, pa postavljam pitanje, zašto? Često puta smo kursor u tome svemu, zato što smo mali. Znači nije se sjetilo Piskavice, je li zato što gore nema nekog interesa, nije velika sredina itd. Znači, po meni uopšte nismo dovoljno ozbiljno pristupili u tom dijelu i amandmani na klubu SDP-a bili su mnogo veći, pa su skraćeni i to smo smatrali da je poteško za načelnika bez obzira odakle je, iz koje sredine dolazi. Teško je to izvršiti ali eto opet da zaključim, napraviti će se rebalans, ali to je tako, a kad se oslobodimo ovih anuiteta u 2011. godini, bit će toga. Volio bih da ovo privedemo na jedan dostojanstven način, ja sam spreman da ispoštujem svakoga, nikog nisam nikad želio ni da uvrijedim, da podcijenim, ali mislim da nedostaje dovoljno ozbiljnosti.”

Rahim Gadžić je replicirao:

“Poštujući svog kolegu moram neke stvari da kažem. Sve druge stranke koje su uložile amandmane gospodin načelnik je prihvatio. Naš amandman od 750.000,00 KM nije ni jedne KM prihvaćen. Jednostavno kaže amandman jedan i dva potpuno odbijen, od SDA. I sad moram reći kolegi. On kaže, možda je amandman neozbiljan, velika stavka. Mi smo uložili amandman i načelnik se očitovao. Trebao se očitovati, neke stavke možda jesu realne, neke nisu, ali apsolutno nije obrazložio naš amandman, pa da kaže ova stavka je realna, prihvatam, ali ne, ni jedna marka od amandmana nije prihvaćena.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća, Muharem Musić:

“Možda iz ovog prvog amandmana i ima nešto što bi se moglo prihvatiti, ali način na koji je predložen amandman je diskutabilan i za razmišljanje.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Prvo, amandman je cjelina, je li tako? Vi ste nabrojali, a mi smo rekli i na komisiji ako mislite da se amandmani ozbiljno razmotre u smislu realnosti, svaka ona vaša stavka je amandman. Ne može se amandmanom reći, amandman na čitav budžet, dajte ovdje ili ondje. Na komisiji je tako bilo i vi ste opet poslali amandman u kojem tražite 712.000,00 KM. Odbija se amandman. Naveli ste ovo što reče, grubo je reći neozbiljno, ali evo, naveli ste da se povećaju prihodi pošto se povećavaju akcize. Zna li vi gdje akcize idu, malo razmislite prije nego predložite, jer nema veze sa budžetima općina, to je državni prihod, ne raspoređuje se uopšte, to morate znati. Amandmani koji su prije usvojeni, amandmani SDP-a su koji su tražili svega 70.000,00 KM i nismo sve usvojili. Usvojili smo amandman SDU-a gdje traže 25.000,00, 20.000,00, usvojili smo amandman onaj vaš djelimično u iznosu zadnjem. Šta je tu sporno? Jeste li vi svjedoci da se skoro usvojio budžet Federacije, i jeste li svjedoci kako je usvojen. Vladajući su dali stotine amandmana, kad je počela i opozicija davati amandmane ustali su i rekli iz Vlade nema para i odustali su svi od amandmana, jer nema novih para. Ovdje nema novih, ni dinara. Šezdeset tri, ovo što sam, to su od indirektnih poreza, usaglasili smo juče sa smjernicama, tačno je taj iznos kod indirektnih poreza kako je u budžetu, tako i smjernice nude. Nećemo se igrati budžeta. Vi ste i prošle godine, sjećate se, tražili u sličnom amandmanu milion i nešto i da je prošao, mi budžet smanjili za dva miliona porezne prihode. U tome je stvar, dakle ne možete nešto tražiti, ja stojim ovdje, u prihodima nema ni pedlja povećanja. Možete usvajati ali u okviru ovih prihoda, jer sve bi drugo bilo neozbiljno i upitno je. Upitno je, evo slušate li vi hoće li ova godina krenuti ovako, a da stavljamo ovdje još novih 700.000,00 KM, ne može se tako o budžetu razgovarati.”

Hasan Puškar:

«Znači naš amandman je baziram na povećanju okciza. Uredu, kažete akcize, odnosno ništa od akciza ne dolazi u Općinu. Ovako, kontaktirao sam pomoćnika federalnog ministra i kaže čovjek ovako se sredstva od akciza i PDV-a dijele. Sredstva pristigla od PDV-a i akciza se dijele na sljedeći način, znači liježu na jedinstveni račun zajedno, od ukupne sume sredstava prvo se odvoji 10% rezerve to jest

za povrat PDV-a i slično. Ostatak sredstava se raspoređuje na sljedeći način. Prvo državi ide njen procenat, sljedeće je Distrikt Brčko, onda dobija Federacija i Republika Srpska svoj dio. U Federaciji se sredstva dijele na sljedeći način. Otplaćujemo vanjski dug, budžet Federacije 36,2%, kantonalni 51%, općinama 8,42%. Pri donošenju zakona svaka od 79 općina u Federaciji je dobila svoj procenat raspodjele sredstava i ta sredstva se na osnovu dnevnog priliva sredstava svaki dan prebacuju na račun općine, svaki dan, znači linearno po procentu, tako mi je rečeno. Znači ovo pobija predlagača budžeta da Općina nema prihoda od akciza.»

Mirnes Ahmić:

«Prvo bih se obratio Općinskom načelniku i mislim da nije korektno da stalno pominje kako, ne znate, naučite se, nije to tako i slično. To su neke stvari tehničke prirode, evo i na pretprošnoj sjednici kad je bio rebalans budžeta ja sam ovdje govorio o prihodovnoj strani kad je u pitanju budžet za 2009. godinu. Isto tako je bilo, ne znaš, nisi ekonomista, raspitaj se, a ja sam se raspitao isključivo pri poreznim prihodima pa smo evo vidjeli da je tu tih dva mjeseca bio priliv viši za oko četiri stotine i nešto hiljada KM, i mislim da nije korektno na taj način se obraćati. Ono što bih još naglasio vezano je za stavku naknade za povrat više naplaćenih sredstava ekonomski kod 614 811, ako možete da mi pojasnite, ovdje je planirano 30.000,00 KM. Nekako kad pogledam u odnosu na budžet za 2009. godinu on je bio planira i usvojen sa 5.000,00 pa smo ga prvim rebalansom smanjili na 2.000,00, pa je ovim drugim rebalansom potpuno ukinuta stavka, pa me interesuje otkud ovolika stavka u budžetu za 2010. godinu. I evo ovdje povećanje, kad je u pitanju, izdaci za telefone i PTT usluge, mi kad smo imali onu tematsku sjednicu, a o mjerama štednje i predlagali neke stvari svi smo se nekako hvatali tih telefona, kad je u pitanju smanjenje, Vi ste nas preduprijedili i rekli da su smanjeni ali evo na kraju vidimo da je u budžetu za 2009. godinu došlo do povećanja te stavke. Pravedanje je da su se određene službe preselile pa da su to stvarni troškovi, slažem se s tim, ali na razini tog 2009. godine s tim povećanjem od 5.000,00 ostao je i budžet za te namjene i u 2010. godini. Koliko sam upoznat te preseljene službe će se gore vratiti u novu zgradu, tako da mislim da nema potrebe za povećanje tih sredstava. I na kraju samo da kažem Klub vijećnika SDA razmišlja o svim MZ-a, a ne kao Klub SDP-a koji očigledno ima na popisu pet MZ-a i ulaže amandmane samo za njih.»

Hasan Fehratović:

«Ja ću se ukratko osvrnuti na predloženi budžet za 2010. godinu. Prvu primjedbu koju bih iznio možda to nije zakonska obaveza, ali do prije godinu dana bila je praksa da u prijedlogu budžeta imamo i kolonu za prethodnu godinu. Dakle, ovdje imamo prijedlog budžeta, odnosno poređenje prijedloga u odnosu samo na nacrt budžeta, dakle iz nekih praktičnih razloga bilo bi dobro. Ali ja sam iskoristio ovaj materijal za današnju sjednicu po prethodnoj tački dnevnog reda gdje smo imali ovaj posljednji rebalans budžeta za 2009. godinu pa sam napravio odgovarajuća poređenja. Ako nisam u pravu neka me neko ispravi, planirani su dakle prihodi u odnosu na rebalansirani budžet za 2009. godinu za 224.000,00 KM, ne znam zbog čega barem nije moglo ostati, odnosno planirati se prihodi barem u istoj mjeri kao i 2009. godine i bojim se da se neće ponoviti i ono što je pročitao predsjednik kluba u amandmanima da se možda i namjerno ide ispod nekih realnih prihoda, jer smo sličnu situaciju imali i isto smo ovo govorili prije dvije godine i onda se desilo prošle godine da je taj suficit bio negdje oko milion i po KM. Dalje, kada su u pitanju ovi amandmani koje je ponudio Klub vijećnika SDA, naravno ono nije cementirano, moglo se o tome razgovarati ali ovdje uopšte danas nije bilo, ovdje barem i djelimično da se oni uvažavaju. Ništa ondje nisu prekršena pravila što je amandman napisan u više stavki. Imali smo evo i od ostalih klubova, pa je rečeno prihvata se djelimično, pa se moglo i ovdje barem ili se moglo barem pročitati na šta se odnosi. Malo je ovako, i ja ću reći nekorektno što nije barem podijeljeno klubovima ti amandmani da se upoznaju na današnjoj sjednici, a ne da se samo kaže ti je nekih 700.000,00 nerealnih, neozbiljnih i idemo dalje. Ali evo kad poredimo opet neke stvari u odnosu na 2009. godinu. Govorimo recesija, neće se, da li će se ostvariti prihodi barem u ovoj mjeri itd. Uporedite sa rebalansiranim budžetom kojeg ste malo prije usvojili, plaće se povećavaju u odnosu na prošlu godinu za 73.000,00 KM. I ono što stalno govorimo grantovi neprofitnim organizacijama

povećavaju se za 97.800,00 KM. Evo ako griješim uporedite pa nađite to, dok se kapitalne investicije za 2010. godinu znatno smanjuju. Pa dajte da vidimo, ako idemo i sa smanjenjem, jedanput i što smo govorili u toku ove godine, dajte da idemo sa nekim linearnim smanjenjima. Ne možemo neke neprofitne organizacije povećavati a kapitalne investicije znatno smanjivati, uporedite imate ove pokazatelje za 2009. godinu. I još jedna primjedba, odnosi se na PKSC na Bazenu. Znamo da smo tome posvećivali i tematske sjednice Općinskog vijeća, ja sam postavljao i vijećničko pitanje. Sticanjem okolnosti uposlenik sam Mješovite srednje škole i ovdje još uvijek dvije godine nema nikakvih pomaka kada je to u pitanju, evo i dalje se prenose sredstva od kantona. To su sredstva od 400.000,00 KM, a nešto je i utrošeno, dobio sam odgovor na vijećničko pitanje, ostalo je još 370.000,00 KM, te postavljam pitanje Općinskom načelniku, zašto iz općinskih sredstava nije ništa planirano u narednoj godini za ovu salu kako bismo tim učenicima i obezbijedili adekvatne uslove za izvođenje nastave tjelesnog odgoja. I evo još jedanput sa ove govornice bih sve zamolio da pokrenemo i to pitanje sa mrtve tačke.»

Senad Memić:

«Vijećnici SDP-a su zadovoljni sa obrazloženjem načelnika vezano za naše amandmane i mi ćemo podržati i usvojiti ovaj budžet Općine. Ja ću se malo osvrnuti na diskusije kolega koji su diskutovali prije mene. Što se tiče kolege Puškara meni je vrlo drago da on zna ovog pomoćnika ministra Federalnog ministarstva finansija, ali vjerovatno je pogriješio adresu pa je trebao konsultovati državnog ministra finansija čiji je pomoćnik Fuad Kasumović koji je u današnjem izdanju dnevnih novina izričito naglasio da nema šanse da se povećaju akcize ove godine zato što su sve firme stvorile tolike količine zaliha, da se taj period neće povećati. Takođe ja bih napomenuo kolegi, a to je neko u svojoj diskusiji pomenuo, prošle godine vrlo nerealni amandmani Kluba vijećnika SDA su doveli do toga tako da je konačna cifra po tim amandmanima bila preko milion KM. Mi smo na kraju smanjili porezne prihode, što znači da su ti amandmani kojim slučajem usvojeni naš budžet bi bio u deficitu, gotovo tri miliona, tako da s te strane morate jednom shvatiti, a to možete pročitati i u našim amandmanima. Osam amandmana je Klub vijećnika SDA dao, pardon SDP-a tako da je ukupna suma bila preko 70.000,00 KM. Znači po meni vi se malo više bavite politikom, a malo manje idete na to da se zbilja ti amandmani usvoje. Imali smo tu situaciju kod rebalansa, tamo ste isto tako naveli pa se neke stavke ponavljanju po tri puta, s kojih skidate. Ako ste zbilja htjeli da ovdje korektno prodiskutujemo o vašim zahtjevima, da vidimo da li zbilja ima potrebe da se pomogne, ne znam Stjepan Polje ili neka druga MZ-a, vjerovatno bi vi redali amandman po amandman. Ovako ste nas doveli u situaciju da je uopšte nerealno razmišljati o tome da se sad, danas ovdje vrši preraspodjela 700.000,00 KM. Trebate biti svjesni da to nikad nećete moći ovdje dočekati, ili i možda nekad, ali ja neću biti u tom vijeću. Kolega Ahmiću, ovo je odgovor i na vaše, Klub vijećnika SDA vodi brigu o svim MZ-a a vi, pošto amandmane pišete iz kancelarije a ne izlazite na teren vjerovatno ne bi u svom amandmanu predlagali za Malešiće 10.000,00 KM, jer je to asfaltiranje puta i sa tih 10.000,00 KM vjerovatno ga ne bi mogli posuti ni rizlom, jer za taj put treba 100.000,00 KM. I evo vi meni sad odgovorite šta bi vi uradili s tih deset hiljada KM, ako mi usvojimo, šta? Ništa. Hoću da kažem po meni se ponavljaju situacije, a to je kolega Hrvić dobro primijetio. Vi ako hoćete da ne usvojite budžet, ovo je put kojim idete, a ako hoćete da ga usvojite put i postupak bi bili puno drugačiji.»

Hasan Puškar je replicirao:

“Prvo, kolega Memiću ne moraš nam držati predavanje, mi znamo dakle pare dolaze iz Federacije a ne iz državnog budžeta. Drugo, nastavit ću diskusiju pošto moram a nisam mislio, nakon ove izjave maloprije zamoljen sam od Vijeća MZ-e Soko nešto da iznesem, imam svoja lična razmišljanja koja nisam mislio, ali kad kažeš da mi ne mislimo iz SDA, da vidimo kako vi mislite iz SDP-a, pošto je odbijen amandman, a preventivno se odnosi na Soko, Lohinju itd. A to su MZ-e koje su sa nulom. Ja kao predsjednik VMZ-e ne bih želio više da doživim da gore po Općini moljakam, cigančim i slično, kao što mi je nekoliko puta rečeno, nego bih želio da predlagač budžeta Općinski načelnik, kada predlaže budžet ravnomjerno predvidi između ostalih i MZ-u Soko u prijedlogu budžeta jer bi bilo ljudski realno što sam skrenuo pažnju na Komisiji za budžet kao njen član. Međutim, tada mi

je njen predsjednik ovdje prisutni u nekoliko navrata rekao da budžet nije realnost i ljudski nego je to budžet sedamnaest ruku, valjda je tu mislio na vas većinu iz SDP-a. Druga stvar koja me je kao čovjeka a ne kao člana Vijeća ili predsjednika VMZ-e Soko u najmanju ruku naljutila, ali i izazvala revolt mojih vijećnika gore koji su me zamolili da to sad ovdje iznesem. Prilikom održavanja javne tribine SDP-a u Sokolu, prva izjava koju je dao njen predsjednik je da VMZ-e Soko nikad nije kandidovalo projekat izgradnje puta Centar-Ilidža u Sokolu, prema predlagачu budžeta, na šta su se svi vijećnici u MZ-i složili da to nije istina, da je to laž, jer smo mi nekoliko puta to kandidovali, ali valjda se moraju predizborna obećanja nekako voditi pa svaljivati na nas vijećnike, ali tu se mi opet ništa ne pitamo jer tu je budžet sedamnaest ruku koji se pita. Treća stvar koju želim reći je, zašto mi iz budžeta plaćamo priključak na grijanje sportskoj sali Luke i zašto odvajamo sredstva za investiranje u sportskoj sali. Po meni ta sala ima svoje prihode i neka se sama finansira, ne plaćamo ništa ni BKC-u, ni Centru za socijalni rad itd. oko toga. Dalje me interesuje koji je način finansiranja u toj sportskoj sali, jer skoro se održavao turnir MZ-a. Moja MZ-a je izbačena iz turnira jer sam ja tražio račun da bi platio uplatu za ekipu. Isti nisam mogao dobiti da bi nakon moje frke što su izbačeni, podijeljeni jednim računom a jednim nisu. Drugo vezano za salu moram navesti primjer Radio Gračanice. Ja kad odem u Radio Gračanicu da naručim reklamu za nešto, kažu izvolite gospodine, sjednite, platim 3,30 KM reklamu i na to dobijem fino račun, A4 format s brojem i potpisom, sve. U našoj sportskoj sali imamo, između ostalog, termine za rekreaciju koji se plaćaju oko 60,00 KM po satu, zavisni kad igrate, a pitanje moje u vezi s tim je koji je način izdavanja računa za te termine, gdje se to knjiži, jer evo ja prvi nisam ga nikada dobio. To je bila prije praksa, do kada će se ta praksa nastaviti? Ipak mi smo se za tu salu zadužili 1.100.000,00 KM, Znači zamolio bih odgovor, gdje ko i kako finansira blagajna i ko se o svemu brine, mislim ja to znam, a ovo je sve zbog javnosti?”

Rahim Gadžić:

“Moram kolegi Senadu, predsjedniku Kluba ipak neke stvari da kažem. Senade, u prošlom sazivu Vijeća kada je SDA činila većinu svi su budžeti usvojeni jednoglasno, to si zaboravio, zato što je postojala bolja koordinacija između predsjednika klubova. Danas smo došli u situaciju da nemamo nikakve koordinacije. Bilo kakav prijedlog naš, jednostavno se odbija. Amandman SDP-a uvažen za vodovod u Škahovici, načelnik prihvata, a stoji i u našem amandmanu što načelnik nije ni pogledao. Znači ako je Klub SDP-a, uložio amandman SDA, evo ovdje stoji izgradnja vodovoda u Škahovici 30.000,00 KM, ne amandman se odbija. Znači neke stvari moramo ipak ozbiljnije poslagati i pogledati naše dokumente pa se izjasniti o svakoj stavci, ovo bar djelimično, nego se apsolutno nije izjašnjavao, jednostavno amandman jedan i dva se odbija. Mi smo glasali, mi smo došli ovdje da usvojimo realan budžet i ako vi budete htjeli da mi usvajamo realan budžet, prihvatite neke stavke i s našeg amandmana i normalno je da ćemo podržati i mi. Ako vi ništa nećete prihvatiti mi ćemo zauzeti stav, i predsjedavajući poslije rasprave tražim pauzu.”

Mirnes Ahmić:

“Evo kolegi Senadu, volio bih ga pitati, Senade slušaj ako ćeš davati odgovor. Kad kaže da SDP misli na sve MZ-e, evo uzet ćemo primjer Vranovića, da mi odgovori da li je ikad Klub SDP-a uložio amandman za MZ-u Vranovići pa makar i jedna marka to bila i da li je ikad ako ima neki podatak, da je podržao amandman drugih vijećnika ili klubova? Koliko ja znam, a u VMZ-e sam od 2004. godine, to se još nikad nije desilo. Ako je to stav da se razmišlja na takav način o svim MZ-a, uredu je.”

Senad Memić:

“Evo vrlo kratko, kolega Gadžiću u četvrtak je održan kolegij Vijeća, prisutni su gospoda predsjednici klubova, pokušali smo usaglasiti ovaj budžet i da ne dođemo u situaciju u kojoj smo sad. Na izričit zahtjev, žao mi je što je izašao kolega Vehid i Džemal, su od tebe kao od predsjednika kluba, ne znam da li tvoje kolege znaju, tražili da vaš amandman ne bude cjelovit kao što je sad jer su oba rekli da će vjerovatno podržati određene stvari, ali ako bude cjelovit to neće moći. Vjerovatno će i

potvrditi, a bio je i predsjedavajući. Prema tome ja nisam rekao da Klub SDP-a ne bi našao nešto za shodno da podrži ali jednostavno ne date nama a ni načelniku situaciju u kojoj bi mi podržali određene vaše amandmane, i to je tako bilo.”

Rahim Gadžić:

“Senad je rekao neke stvari, ali je zaboravio reći na čiju inicijativu je došlo do tog sastanka. Tražili smo ga, i Vehid, da pokušamo jedanput usaglasiti budžet. Međutim, kad mi spomenemo naše iznose vi kažete od toga nema ništa, može samo dvadeset do trideset hiljada KM, a šta je to sredstava kad mi pogledamo koje su mjesne zajednice, koje imaju sredstva a koje ne, a mi smo sredstva rasporedili na sve mjesne zajednice, da imaju određena sredstva.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Da pojasnim neke stvari. Ponovo se vraćamo akcizama, nema evo Puškara koji je potegnuo pitanje. Mi smo sve prihode i od indirektnih od poreza na dohodak kreirali na bazi smjernica u kojima su svi prihodi koji pripadaju općinama i ne treba, kažem, držati nama pridiku kako se raspoređuju, znamo mi to napamet. Doslovce smo primijenili smjernice, ako fule oni fulili smo i mi, ne bi se one slale u okviru kojih su svi prihodi koji pripadaju Općini i nema drugih para, možete vi izglasati, ali znate kako se prati budžet, vi izglasajte bez prihoda, tamo prihode rashode, mi ćemo pratiti ostvaruju li se i nema izvršenja. Dakle, nije realno to što ste govorili, tako da oko tih prihoda razjasnimo. Telefoni, stvarno sam pokušao, smanjeni su ako se sjećate po onim našim mjerama, telefoni za šefove na 20,00 KM, i načelnikov, svi su mobilni smanjeni. Centralu stvarno ne možete kontrolisati, nema teorije, to su stvarni troškovi, a gledali smo i druge općine i mene je stid evo slobodno mogu reći, kad to vidim. Dođe vam telefona, jer stvarno se zove, i to je rezultat tolikog broja jer svaki referat da bi se neki posao završio i meni je krivo, ali to je takvo stanje. Onih trideset hiljada je obaveza, još 2006. godine je leglo nama poreza na promet od prodaje imovine od Lido osiguranja što je trebalo Tuzli. Pogrešno uplaćeno na naš račun i oni su prošle godine tražili da ja to vratim, nemam, i sad moram planirati. To je leglo na naš račun mi smo potrošili i treba ih vratiti. Hasane, plaće se ne povećavaju. Evo šefa Civilne zaštite, ružno je pričati, umro je jedan nismo popunili jer prekoračili bi tamo budžet, pa smo za tri pripravnika procedure vodili evo pet mjeseci, znate kako to sporo ide od Agencije, pripravnik ekonomista, diplomirani pravnik, socijalni radnik pa je završena procedura, to je zajedno, plaća 70% Federalni zavod, 30% mi, pa ne popunjavamo sanitarnog inspektora, pa nemamo šefa odjela za budžet, najvažnijeg, zato imamo nekih problema u funkcionisanju toga, ne popunjavamo da ne iskočimo iz tih sredstava i evo vidjeli ste za što se planiraju. Sala. Sala je problem o kojoj evo dvije godine pričamo, dobili 400.000,00 KM, preprojektovali, raspisali tender, ponavljam milion i dvjesto je pokrivanje, provjerili, sjedali u kolegiju zajedno sa predsjedavajućim, sa svim zainteresovanim možemo li šta za ove pare raspisati, opipljivo da se nešto završi. Tamo treba zaštita onih betona i obnova betona trebaju znatna sredstva. Ne možemo pokriti ni pola objekta. Imamo obećanje, vode se procedure OPEK-a kredit, očekujemo informaciju o tome. Ministricu smo o tome obavijestili i očekujemo u sljedećoj godini sredstva, da li mogu pokriti. Općina je uložila dva miliona, a sala će biti da ne kažem pola-pola ili komplet na korištenje obrazovanju, tako da nismo u mogućnosti ništa uraditi dok ne dođu sredstva. Nemojte ovo oko MZ-a. Nije budžet da se dijeli po mjesnim zajednicama, on je po projektima i prioritetima, je li tako? Evo Vehid je iznio što se nije stiglo do projekta kapitalnih investicija, vidjeli ste u Programu, u januaru je on planiran. On kad se usvoji, a usvojili smo kriterije, predložili ste, i spram Plana kapitalnih investicija će se sljedeći budžet krojiti. Nema više daj nam 20.000,00 KM itd. Dakle, prema prioritetima i nije tačno, evo Vehid je možda u pravu, ima napada iz Gračanice da je više sredstava otišlo u obnovu infrastructure u MZ-e, i neka je, mi smo i rekli hoćemo da tamo stvorimo uslove bolje, dakle nemojte pričati da je neko zapostavio neku MZ-u. Ovo što Puškar reče, a nema ga, da je načelnik slagao, nije direktno, ali indirektno, da načelnik laže evo nađite mi primjer, mislim da je to nekorektno. Morali bi se korektnije ponašati jer ja nikog ovdje ne vrijeđam niti ću ikad dok sam tu. Kad je u pitanju sala, priključak. Sala je naš objekat. Mi smo priključili salu, nismo priključili d.o.o. nego salu koja treba da bude u funkciji i sporta i sportista i zato treba pare da obezbijedimo. Rekao sam

da provodimo proceduru kako salu najbolje organizovati, da li pri BKC-u ili kao javnu ustanovu, za sada nije realno, jer kad bude i ova sala gore onda bi bilo realno da bude sala zasebna ustanova koja će se baviti sportom ili BKC ili će jedno vrijeme ostati pri Općini, utvrdit ćemo pravila igre i oni će uposlenici ko gore bude upravljati određenim kriterijima, a to su procedure, salu valja prijaviti na PDV jer ona ostvaruje prihod veći od pedeset, valja to promijeniti itd. Evo to je to.”

Rahim Gadžić:

“Ja bih ovdje pomenuo ekonomski kod 614 117. Grantovi MZ-a za njihove djelatnosti mi svi znamo, do sad smo dobivali to da je raspoređeno po MZ-a, a sada vidimo da to nije, pa me interesuje, da znamo zbog čega nije došlo do razdvajanja tih sredstava, kako bi sve MZ-e mogle donijeti finansijske planove i šta planirati u narednoj godini, ovako imamo jednu stavku iz koje ništa drugo ne vidimo. Zatim grantovi pojedincima kod 614 229-jednokratne pomoći, zanimaju me koji su to kriteriji za dodjelu jednokratne pomoći jer znamo da sve MZ-e imaju ljudi koji su socijalno ugroženi i kojima je neophodno da dobiju ta sredstva, pa bi vjerovatno trebalo da i VMZ-a budu upoznata sa tim kriterijima za jednokratne pomoći da i mi možemo nekog predložiti za to, a ovako kad ne znamo kakvi su kriteriji i ko dobija, možda neko i dobija u MZ-i Prijeko Brdo, ja ne znam, a volio bi da dobije ako je zaslužio i ako mu treba. Volio bi da mi se kaže postoje li ti kriteriji i da li mi možemo doći do tih kriterija, bar predsjednici VMZ-a.”

Vehid Osmanović:

Evo ja ću malo iznijeti svoje lično mišljenje, a to je i mišljenje S BiH, vezano za ovaj budžet, koji je zaista skroman što se tiče ulaganja u infrastrukturu. Ipak ne bih se složio s nekim kolegama koji su diskutovali da sve MZ-e nisu zastupljene. Ovo kako sam ja izvadilo i analizirao, zastupljeno je 19 mjesnih zajednica, što je u odnosu na 21 koliko ih ima, znači dvije mjesne zajednice ovdje nisu zastupljene. Džakule i Soko, i što je meni zaista drago da je u tih 19, 15 mjesnih zajednica zastupljeno sa rješavanjem vodosnabdijevanja. Mi smo se ovdje puno puta izjašnjavali da će vodosnabdijevanje u budućnosti biti prioritet ovog vijeća i ove općinske administracije. Nažalost ta sredstva su više nego skromna jer ukupno u tih 19 mjesnih zajednica, ne uključujući sredstva Federacije i Kantona ulaže se 525.000,00 KM. Znači, jednostavno sredstava nije dovoljno, mi se sad ovdje svi moramo angažovati da, evo neki ljudi i mogu i hoće, i možda i lobiraju da uklonimo sve moguće prepreke kod lobiranja kod viših nivoa vlasti, da li je to Federalna ili Kantonalna vlada, iako i one kubure jer nemaju sredstava da u te projekte pokušamo iznaći što je moguće više sredstava iz drugih izvora, jer logično je da iz ovih izvora poreskih prihoda može funkcionisati jedino općinska administracija. Drago mi je da su se malo korigovali i ovi procenti vezano za redovne aktivnosti MZ-a, jer je to u prošloj godini bila zaista katastrofa, jer jedan veliki dio MZ-a nije mogao ispoštovati sve obaveze. Ovako da spomenem, iako je to najmanje bila moja želja, da ne platim telefon i on je u Gornjoj Orahovici trenutno isključen, platit ćemo ga, samo da dokažemo da ono sredstava što smo dobili nije nam moglo biti. Mi plaćamo sekretara 200,00 KM, a to je ispod sredstava koja dobijamo da platimo samo to, koji radi u MZ-i, jer od planiranih 4.000,00 KM dobili smo samo 1.700,00 KM i nismo čak mogli ni njega platiti. Znači isključen je namjerno jer ja nisam htio da dajem neka svoja sredstva, jer jednostavno neko drugi mora finansirati to i nadam se da će to u narednoj godini biti ispravljeno pa ću to platiti i telefon će se ponovo aktivirati u MZ-i Gornja Orahovica. Ovdje sam i na zadnjem kolegiju rekao da imam primjedbu vezano za održavanje javne rasvjete, u gradu 50, a u mjesnim zajednicama 25.000,00 KM i to je mislim jedan veliki nesrazmjer, obzirom da je sad trenutno više javne rasvjete izgrađeno u mjesnim zajednicama, nego u gradu, a nekad je to bio donos 60 naprema 40% u korist grada, a sad je čak skoro i obrnuto. Ovdje treba bar izbalansirati da ta sredstva budu koliko-toliko ujednačena. Druga stvar, interesuje me zbog čega u ovim stavkama i održavanje puteva u mjesnim zajednicama i u gradu itd., što se ovdje ne navede da je to MZ-a Gračanica, jer grad mi nekako djeluje da se to odnosi samo na uži centar grada, ako se kaže MZ-a Gračanica znači to je kompletna šira okolina. Imamo ovdje ovako, komunalno održavanje ulica, koje je nedefinisano 200.000,00 KM. Interesuje me, neko će mi

odgovoriti koji dio komunalnih održavanja ulica tih 200.000,00 KM obuhvata? Da li je to uži centar grada, kompletna MZ-a Gračanica itd.? Evo imao sam primjedbu i na ovo povećanje plate, dobio sam odgovor s kojim mogu biti ili ne moram čak ni biti zadovoljan, ali uglavnom znam zbog čega je ovo povećanje od 81.000,00 KM. Ja ću se sad samo osvrnuti na ove stvari koje su u odnosu na rebalans smanjene i nije mi jasno koji su to razlozi. Primijetio sam da je održavanje puteva u MZ-a smanjeno za 2.000,00 KM, ne znam, obzirom da je budžet povećan da li je baš bilo potrebno da se to smanji, ali vidjet ćemo sad kod raspodjele tih sredstava u januaru ili februaru kad budemo odlučivali o onim sredstvima koja su zajednička u održavanju javne rasvjete, putne infrastrukture i zimsko održavanje, da li ćemo moći nešto izbalansirati, tako da po mom mišljenju ni jedna MZ-a na općini Gračanica ne bi trebala biti ispod nekih 20.000,00 KM za redovne aktivnosti i održavanje onoga što je neophodno, jer sve procedure kod održavanja, pogotovo javne rasvjete, da bi neko došao da napravi intervenciju u MZ-i ide dosta sporo i nema pravog rješenja kako se to može riješiti, da li to Asima nazoveš pa nekog drugog, trećeg itd. Ali zna proteći i po petnaestak dana da neko dođe i interveniše negdje gdje gori rasvjeta svu noć ili negdje gdje ne gori nikako. Nadam se da ćemo to riješiti. Evo ne bih ja više, obzirom da vidimo da su ta ulaganja zaista skromna u odnosu spram mogućnosti. Ja bih zamolio samo kolege vijećnike da malo pročitaju Zakon o lokalnoj samoupravi, a to govorim samo onima nažalost koji ga vjerovatno nisu pročitali, da na jednoj strani tamo nađu kakva je uopšte vlast u općini, da smo mi kao Općinsko vijeće dužni izgrađivati partnerske odnose sa načelnikom, odnosno sa izvršnom vlašću i da u tim partnerskim odnosima trebamo tražiti nekakve kompromise i da zajednički djelujemo, a ne svako zastupa neke svoje lične interese i da bude isključiv i uvijek misli da je on jedino i isključivo on u pravu.”

Edin Ibrišević je ne izlazeći za govornicu zatražio da se drugi njegov uloženi amandman stavi na izjašnjavanje članovima Vijeća.

Mirsad Čamdžić:

“Evo ponukao me malo i gospodin Vehid, koji je dao jednu dijagnozu odnosa selo-grad, odnosno u MZ-i Gračanica. Nažalost svi mi znamo da je MZ-a Gračanica vrlo slabo zastupljena ovdje u vijećničkim klupama, samim tim što samo pet vijećnika iz Općinskog vijeća Gračanica ima adresu u MZ-i Gračanica, što je jedan ovako debalans i nestvaran izraz stanja na području naše općine i partikulacije te neke političke volje. Zato je Naša stranka, ne želeći ići po ovom principu da se svako bori za svoju mjesnu zajednicu i lansirala jedan taj mali skromni amandman koji se odnosi na izgradnju skejt parka za mlade ljude u Gračanici, dakle nešto što sigurno neće donijeti izvorne bodove Našoj stranci što ne znači da uvođenjem u neku mahalalu ili nekim glasačima priključka nego znači jednu poruku da se može amandmanski djelovati i na stvari koje nisu, hajde da kažem, odlično se razumijemo, direktno politički profitabilne. Naravno, mi ćemo podržati ovaj budžet, ali želim načelnika da pitam, da mi on da javan odgovor, pa poslije da vidim kroz repliku, puno se govori ovdje o ovom stanju u kojem se nalazimo, odnosno ovim crnim oblacima koji se nadvijaju, o recesiji, o teškoj ekonomskoj situaciji i evo iz privatnih razgovora već znam da će poslije Nove godine mnoge gračaničke firme da otpuste određeni broj ljudi što znači da će sigurno i budžet i naša ekonomska slika na području općine Gračanica dobro biti ugrožena. U svemu tome kad pogledam realne su neke stvari u budžetu i sve mogu shvatiti, ali nekako izlišno kao ulična svjetiljka koja gori u po bijela dana, izgleda mi jedna stavka u budžetu, a to je regres za godišnji odmor. Znam da o tome ne govori ni SDA, o tome ne govori ni SDP kao i o vijećničkim paušalima koje su dominantne stranke, govorim to, da kažem, sa nekom moralnom odgovornošću. Naime, glasao sam za rebalans budžeta, kada sam imao direktan interes i neki je minus i kada je firma u kojoj ja radim takođe obuhvaćena tim rebalansom u negativnom saldu i drugi vanjski korisnici kao što je BKC, odnosno Obanište u izuzetno teškoj situaciji i Centar za socijalni rad. Ovi direktni korisnici budžeta nisu time uopšte dirnuti, neokrnjeni. E sada, zaista mislim, i da vidim načelnice, da li je, da upotrijebim možda jednu tešku riječ, moralno da u trenutku kada radnici ostaju bez posla, kada će biti teške situacije na području općine Gračanica, da će mnoge stvari biti dovedene u pitanje da neko ko ima zagarantovanu platu, općinski radnik, što je i



neophodno za izvršenje funkcije Općine ali garantirati i isplatu regresa nekako mi to izgleda i malo nelogično u svemu ovom u čemu se nalazimo. Naravno, znam i da imaju pravu, ali sama ta stavka i njena pojava nanosi neku moralnu domaćinsku poruku budžeta i baca nekakvu sjenu na čitav ovaj budžet koji ja uvažavam kao ozbiljan i u skladu sa svim.”

Pošto nije više bilo prijavljenih članova Vijeća za diskusiju, po ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajući Općinskog vijeća je dao riječ Adnanu Ibrahimoviću, predsjedniku VMZ-e Stjepan Polje. U vrijeme pauze predsjednik VMZ-e Stjepan Poje je podijelio članovima Vijeća uloženi amandman na Nacrt budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu.

Adnan Ibrahimović:

“Evo u ime MZ-e Stjepan Polje, čiji sam predsjednik Vijeća, želim da izrazim nezadovoljstvo na ovakav nacrt budžeta Općine Gračanica. Naime, na poziv Općinskog načelnika VMZ-e Stjepan Polje je provelo javnu raspravu o Nacrtu budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu, o čijem terminu održavanja je obaviještena i Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije i šef pomenute službe je prisustvovao javnoj raspravi u našoj MZ-i. Na javnoj raspravi izneseno je više primjedbi na nacrt budžeta od 29. 10. 2009. godine. Znači, ovdje navodim datum budući da se ovdje pojavljuje više nacrt budžeta, a najviše se primjedbi odnosilo na ekonomski kod 821 128-vodovod u Stjepan Polju. Nakon provedene javne rasprave uvažavajući iznesene primjedbe Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije dostavljen je prijedlog amandmana na nacrt budžeta broj: 02-10/09 od 04. 12. 2009. godine kojeg ja ovdje imam, a već je i podijeljen. Mislio sam to kratko objasniti, a da vijećnici to vide. Objasniti ću o čemu se radi. Prema amandmanu ekonomski kod 821 128-vodovod u Stjepan Polju bio bi uvećan za planiranih 50.000,00 KM, a 426.000,00 KM koliko je potrebno za završetak II faze projekta dogradnje i rekonstrukcije vodovodnog sistema u MZ-i Stjepan Polje, a za koji Općina Gračanica je provela proceduru izbora najpovoljnijeg izvođača i potpisala ugovor o finansiranju i izvođenju radova za vodosnabdijevanje MZ-e Stjepan Polje. Potrebna sredstva mogu se obezbijediti dijelom sa ekonomskih kodova 614 229, 614 235, 614 311, 821 213, 821 221 i drugih kako je dato u prijedlogu a dijelom povećanjem prihodovne strane, prije svega potpora iz Federacije i Kantona, a onda i potpore od MZ-e koja je ovdje planirana u iznosu od 276.000,00 KM. Što se tiče potpore od MZ-e ona je većim dijelom i obezbijedena budući da se u našoj MZ-i vode aktivnosti na prikupljanju ovih sredstava što možete vidjeti iz kopije izvoda računa MZ-e. Pored velike želje stanovnika MZ-e Stjepan Polje za rješavanje problema vodosnabdijevanja, koji se prije svega odnosi na nedovoljne količine vode zbog dotrajalog sistema distribucije, a i zbog nekvalitetne vode koja uzrokuje zdravstvene probleme. Općina se nije značajnije angažovala na realizaciji ovog projekta a ovu tvrdnju iznosim iz nekoliko razloga. Prije svega u februaru 2009. godine na račun Općine su dospjela namjenska sredstva za navedeni projekat. Tek nakon upućene inicijative našeg rahmetli predsjednika i vašeg kolege gosp. Ramiza Grapkića u julu 2009. godine raspisan je javni poziv za ove radove. Nakon izbora izvođača na osnovu namjenskih sredstava i sredstava planiranih u budžetu Općine 2009. godine, Općinski načelnik je potpisao ugovor o finansiranju i izvođenju radova za vodosnabdijevanje MZ-e Stjepan Polje kojim se obezbjeđuju sredstva u iznosu od 220.000,00 KM. Izvođač je započeo sa izvođenjem ugovorenih radova ali oni ne teku predviđenom dinamikom iz razloga što se Odlukom o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica iz desetog mjeseca 2009. godine umanjuju planirana sredstva na iznos 160.000,00 KM, a novom odlukom evo vidimo na 50.000,00 KM. Tvrdnju da se općinska vlast ne angažuje na rješavanju ovog problema potkrepljujemo i činjenicom da ni u jednom dijelu ovog nacrt budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu kojeg imate kod sebe, koji je kreiran nakon provedene javne rasprave, a evo da napomenem nije dostavljen MZ-i, nisu uvaženi prijedlozi na javne rasprave u MZ-i Stjepan Polje koje je uputilo Vijeće koje je bilo zaduženo za provođenje javne rasprave, čak je predviđeno i smanjenje ranije planiranih sredstava, znači sa onih 160.000,00 KM vidimo evo prenosi se 105.000,00 KM plus 50.000,00 KM koje je planirano za 2009. godinu, znači 155.000,00 KM. Takođe općinska vlast se nije angažovala jer nas nije o tome obavijestila na obezbjeđenju kapitalnih potpora od Kantona i Federacije na realizaciji ovog započetog projekta, ni nakon našeg upućenog pismenog

zahtjeva 03-11/09 od 15. 12. 2009. godine. Cijenjene kolege predsjednici VMZ-a vidim ovdje vas ima, predsjedavajući, načelnice još jednom vas pozivam da u ime evo žednog i bolesnog stanovništva, a znamo kakva je voda u Stjepan Polju, ponovo razmotrite prijedlog amandmana dostavljen na nacrt budžeta. Još jednom napominjem da je u našoj mjesnoj zajednici i dalje na snazi zabrana o korištenju vode u bilo koje svrhe i molim vas da se Vijeće o ovome izjasni, kako bi realizacijom ovog projekta bili riješeni svi problemi u vodosnabdijevanju MZ-e Stjepan Polje, kako u smislu potrebnih količina tako i u smislu potrebnog kvaliteta vode. Hvala!”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Evo ovako redom, čini mi se, Gadžić je pomenuo kriterije za jednokratne pomoći, postoje kriteriji, načelnik je napravio kriterije u skladu sa zakonom isto onako kao što su i svi načelnici do sada, ništa se nije promijenilo. Jednokratne pomoći se dodjeljuju na osnovu zahtjeva i tih kriterija. Grantovi MZ-a u sljedećoj tački dnevnog reda, što su tamo iznosi a nije podijeljeno, kad budemo govorili o Odluci o izvršenju budžeta reći će se kako će se posebnom odlukom koja će biti na raspravi u januaru ili februaru, četiri stavke će se tamo regulisati pa ćemo o tome pričati kad bude ta tačka dnevnog reda. Ovo što reče Vehid, javna rasvjeta u gradu 50, skinuli smo već pet iz grada pa namirili ono tamo za volontere, pa ćemo malo poslušati peglati na drugim stavkama. Regres, ne mora se. Obaveza je Zakon je rekao po zadnjem, da naknada za regres može iznositi toliko, imaju pravo na to i evo mi smo i planirali u skladu sa tim. Dakle ona je 50% od prosječnog ličnog dohodka u Federaciji. Hoćemo li je isplatiti ne znamo, može se tu stati ako se budžet ne bude izvršavao, dakle može se i ne isplatiti. Ona je ono na što imaju pravo po Zakonu, prenešena je u budžet, hoće li biti para, vidjet ćemo, isto je i za plaće. One su ovakve, ako ne bude dovoljno para, one kasne, preuzeto je iz Zakona, slažem se, mene ako pitate ja bih bio prvi za to da ne bude, ali imaju pravo na to. Nije prioritet u plaćanju, a to ste mogli i vidjeti. Evo Stjepan Polje. Ne može se baviti samo svojom MZ-om. Vi kažete vlast nije ništa uradila. Ova vlast na čelu sa ovim načelnikom je obezbijedila 600.000,00 KM za vodovod u Stjepan Polju. Ja potpisao ugovore, dakle nije tačno da se ova vlast ne bavi Stjepan Poljem, i nije tačno ovo što iznosi, zato bih molio da baratate argumentima, nije nigdje ništa smanjeno. Mi smo rebalansom smanjili za dvjesto i nešto zato što smo znali da se neće realizovati čitava stavka. Prenosimo u sljedeću godinu. Imate u sljedećoj godini 155.000,00 KM, ustvari u ovoj i ima situacija 53.000,00 koja još nije plaćena jer je procedura, da se ta sredstva odozgo s našeg računa prebace moraju federalni potpisati itd. Dakle nije tačno da se ova vlast nije bavila pitanjem Stjepan Polja, šesto hiljada je državnih para došlo za Stjepan Polje, uzмите u kojoj mjesnoj zajednici je bilo toliko, a znam da treba još, i nije tačno da nije načelnik poslao zahtjev, otišli su zahtjevi u Direkciju ovim redom i to prije par dana, direktno predato, pošto više nije onako kad pošaljemo. Dakle, bit će vodovod Stjepan Polje, bit će vodovod Vranovići, Rašljeva, bit će projektovanje vodovoda Donja Orahovica, piše nastavak regulacije rijeke Spreče i ako zafali para za završetak vodovoda u Gornjoj Orahovici. To su kandidovani projekti Kantonalnoj direkciji voda, odnosno iz onih vodnih naknada to možete provjeriti, otiđite, tako da ne baratate nekim netačnim informacijama. Evo toliko.”

Hasan Puškar:

“I opet nema Sokola iako je kandidovano, dakle opet Soko nije kandidovan prema Vladi.”

Odgovor je dao Općinski načelnik.

Suljo Mehanović:

“Meni sad nije jasno što se obraća predsjednik VMZ-e Stjepan Polje, pošto je i on ovdje dosta pričao zbog javnosti, da i ja zbog javnosti. Ja amandman MZ-e Stjepan Polje nisam vidio ni u jednom prijedlogu do sad, a ni načelnik nije pominjao, znači nije uopšte ubačen, da li je tu sad neki vakum. Rečeno je da je amandman bio na nacrt, što znači da amandman nije došao na prijedlog.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je dao pauzu s konstatacijom da će se sjednica nastaviti u 15.00 sati.

Nastavku sjednice prisustvuje 28 članova Općinskog vijeća. Odsutni su Fišić Rabija i Šuša Ersan.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je kratko ponovio uložene amandmane na budžet Općine Gračanica za 2010. godinu.

I Amandman Kluba vijećnika SDA kojeg je pročitao predsjedavajući Općinskog vijeća nije usvojen jer "ZA" je glasalo 11 članova Vijeća, a "SUZDRŽANO" 17 članova.

II Amandman Kluba vijećnika SDA takođe je pročitao I nije usvojen jer je "ZA" glasalo 11 članova Vijeća, a 17. "SUZDRŽANO".

II Amandman Edina Ibriševića koji glasi: "Da se iz ekonomskih kodova za kapitalna ulaganja izdvoji 5.000,00 KM za izgradnju puta na potezu Potok Mahala-Mejremići-Malešići", nije usvojen jer je "ZA" glasalo 5 članova Vijeća, a 23 "SUZDRŽANO".

Predsjednik Kluba vijećnika SDA Rahim Gadžić zatražio je pauzu od pet minuta radi konsultacija i zauzimanja stava prije izjašnjavanja o Budžetu Općine za 2010. godinu.

Data je pauza do 15.25 sati.

Nakon pauze, a uz prisustvo 28 članova Općinskog vijeća Rahim Gadžić je iznio sljedeće:

"Pošto amandmani SDA nisu prihvaćeni ni djelimično, znači ništa nije prihvaćeno, Klub vijećnika SDA će napustiti sjednicu Općinskog vijeća i odlučit će o daljem učešću u radu ovog vijeća."

Sjednicu su napustili vijećnici SDA, a sjednica je nastavljena sa prisutnih 19 članova Vijeća, što je dovoljno za dalji rad.

Budžet Općine Gračanica za 2010. godinu dat je na izjašnjavanje i usvojen sa 19 glasova "ZA".

#### **TAČKA 4:**

#### **ODLUKA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2010. GODINU**

Uvodno obrazloženje dao je Općinski načelnik Nusret Helić.

«Evo u odnosu na nacrt ove odluke došlo je do određenih izmjena i ja ću samo predložiti vijećnicima. Dakle, u članu 10. zbog jedne greške stoji da budžetska izdvajanja za tekuću rezervu ne smiju preći 10% budžetskih prihoda, treba da stoji, ne smiju preći 3% i u članu 17, odnosno 15. dodate su nove tri tačke, dakle kad je riječ o sredstvima i stavkama koje se finansiraju iz budžeta po prethodno donesenim odlukama i kriterijima Općinskog vijeća ubačeni su dakle i, održavanje javne rasvjete MZ-a, održavanje puteva po MZ-a i izdaci za javnu rasvjetu u MZ-a. Takođe, već je ranije utvrđeno da i grantovi MZ-a se utvrđuju na osnovu posebne odluke Općinskog vijeća. Mi ćemo vjerovatno u januaru ili najkasnije u februaru predložiti te odluke da bi se ta sredstva mogla direktno transferisati, odnosno vršiti transfer prema računima MZ-a. Sve ostalo je kao u nacrtu.»

Komisija za propise i Statut, te Komisija za budžet nisu imale primjedbi na Odluku. Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o izvršavanju budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu je usvojena jednoglasno sa 19 glasova «ZA».

## **TAČKA 5:**

### **ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA**

Općinski načelnik Nusret Helić je kratko obrazložio prijedlog Odluke:

“Ne znam koliko ste uspjeli upoznati se sa Odlukom pošto vam je tek danas dostavljena, ali evo da ponovim ono što sam malo u uvodu rekao. Dakle, mi smo na osnovu Odluke koja je usvojena na prošloj sjednici Vijeća o prijemu volontera i to ukupno 45, proveli javni oglas i na oglas se javilo 67 volontera, od kojih je 60 na zanimanja koja su već bila u prethodnoj odluci i 7 novih. Istovremeno za 8 se nije prijavilo, dakle tamo kad su u pitanju njemački jezik, engleski jezik i inženjer tehnologije, i još neka zanimanja tako da je praktično na naš konkurs prijavljeno 67 volontera i mi smo imajući u vidu zaključak sa prošle sjednice vijeća da izađemo prema potrebi sa novim zahtjevom za povećanje broja volontera i evo danas je ta odluka pred vama, dakle predlažemo da umjesto 45 volontera primimo svih 67 koji suse prijavili na konkurs i vidjeli ste da smo ih rasporedili po privrednim i drugim subjektima. Za to su potrebna nova sredstva i vidjeli ste da smo u budžetu planirali nvoih 5.000,00 KM kad su u pitanju volonteri koji će volonterski rad obavljati u Općini, to je posebna stavka, a za ove druge smo rekli da ćemo razliku sredstava obezbijediti iz projekta, prije svega iz NDP projekta. Dakle nisu potrebna veća sredstva, ali veoma je značajno da svim tim mladim koji su na Zavodu i onima koji su završili a rade u nekoj drugoj struci, omogućimo obavljanje volonterskog rada. Poslije ovoga, sljedeće aktivnosti su sklapanje ugovora sa firmama gdje se obavlja, a prije toga i saglasnost Ministarstva obrazovanja, za srednje i osnovne škole, a onda računamo da ćemo to u prvoj polovici januara završiti i da će ovi volonteri početi sa obavljanjem volonterskog rada najdalje od 15. januara. Samo da kažem da ćemo volonterima platiti ono najnužnije što ima, osiguranje i topli obrok negdje u visini od 100,00 KM i moguće, zavisi kako ko može i dio sredstava za prevoz. Mislim da ćemo ovim uraditi zaista dobar potez i omogućiti svima ovima o kojima je riječ da obave volonterski rad i steknu uslove za polaganje stručnog ispita.”

Učesnici u diskusiji:

Edin Ibrišević: “Ja bih samo da podsjetim da sam na prethodnoj sjednici rekao da je ovo bio moj zahtjev i zahvaljujem se načelniku što je uvažio, da svi oni koji su izrazili želju da volontiraju da im se i odobri.”

Avdo Bajraktarević.

“Evo i ja ću kratko, vidim ovdje da su i diplomirani kriminalisti raspoređeni na rad u Općini Gračanica i možda ne bi bilo loše da se vidi sa Ministarstvom unutrašnjih poslova TK odnosno, Policijskom stanicom Gračanica da pokušamo vidjeti da to obave tamo, zašto su se i školovali.”

Odluka je usvojena sa 19 glasova “ZA”, a i zaključak koji je predložio Avdo Bajraktarević, s kojim se složio i predlagач Odluke.

## **TAČKA 6:**

### **ODLUKA O NAMJENI UTROŠKA PRIHODA OD KONCESIONIH NAKNADA**

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je naglasio da Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na Odluku, ali je istu razmatrala Komisija za budžet koja je predložila:

“Da se u članu 1. Odluke o namjeni utroška prihoda od koncesionih naknada sa odgovarajućim procentom uvrsti i uređenje i održavanje izvorišta vodovoda u Sokolu.»

U diskusiji je učestvovao Senad Memić:

«Klub vijećnika SDP-a će usvojiti ovu odluku u izvornom obliku kako je i predložena i neće podržati stav Komisije za budžet, jer smo mišljenja da su izvorišta javna dobra koja su data na upravljanje JP «Vodovod i kanalizacija» i shodno tome imaju obavezu održavanja istih.»

Pošto više nije bilo diskutirano, predsjedavajući Vijeća je ponovo pročitao prijedlog Komisije i dao ga na izjašnjenje.

«ZA» je glasalo 2 vijećnika, 4 «PROTIV» i 13 «SUZDRŽANO».

Odluka je usvojena u predloženom obliku sa 19 glasova «ZA», koliko je i prisutno članova Općinskog vijeća.

## **TAČKA 7:**

### **NACRT - STRATEGIJA ZA MLADE OPĆINE GRAČANICA**

Uvodno obrazloženje je dao Nedžad Peljto, član radne grupe za izradu Strategije za mlade. Ukratko je obrazložio aktivnosti radne grupe u zadnja tri mjeseca vezano za dokument nacrtu Strategije za mlade. Upoznao je članove Vijeća sa sastavom radne grupe imenovane od strane Općinskog načelnika koja je formirajući podgrupe pripremila ovaj dokument. Naglasio je cilj Strategije za mlade koja definiše postojeće stanje, probleme mladih, kao i akcioni plan djelovanja koji bi se koristio i konkretnim učešćem aktuelne vlasti sa pojedinim djelovanjima u oblastima navedenim u dokumentu. Radna grupa je prethodno izvršila sveobuhvatno istraživanje problema, kako bi se odgovorilo na potrebe mladih u Gračanici, a sve se radilo u saradnji sa GTZ-om. Istraživanje je provedeno na slučajnom odabiru 295 mladih od 15 do 29 godina. Obrazložio je akcioni plan po segmentima.

U diskusiji su učestvovali:

Senad Memić:

“S obzirom da su samo klubovi vijećnika dobili materijale, hoću da kažem da je Strategija za mlade Općine Gračanica izuzetno bitan dokument i prvi je ovakve vrste i potvrđuje našu opredjeljenost da na sistematski način rješavamo probleme mladih na području naše općine. Hoću takođe da kažem i pohvalim sve one koji su učestvovali u izradi ovog dokumenta i vrlo bitno da naglasim da su svi ovi ljudi radili na volonterskoj osnovi, da su ostavili dosta svog slobodnog vremena i da su se potrudili da ova strategija bude jedna od najboljih. Vjerujte pročitao sam strategije gotovo svih općina na području kantona, Općine Odžak i mogu vam reći da je ovo prvo najbitnije, a druga stvar najkoncizniji dokument ovakve vrste i ova cifra na kraju vjerujte da nije uopšte prenapuhana nego je to tačno onoliko koliko treba i ja se nadam da ćemo, evo imamo i ove godine budžet za mlade, a i naredne, te do 2012. godine uspjeti ispoštovati ovaj dokument.”

Edin Ibrišević:

“Želim da kažem da će Klub vijećnika SDU i LDS podržati ovu Strategiju i da uputim jednu dobronamjernu kritiku kao osoba koja se bavi naučnim radom, radi i izrađuje dokumente. Mislim da ovdje ima jedan mali nedostatak u metodologiji. Ponovo ponavljam, nadam se Nedžo da se nećete ljutiti na sugestiju, mislim da ova podjela problema po bitnosti i hitnosti njihova rješavanja, nije baš najprimjenjenija u ovoj Strategiji. Prije svega ovdje postoje četiri kvalifikacije i postoje kvalifikacije nije ni bitno, nije ni hitno nema ni na jednom mjestu, znači javlja se suviše pa eto ovo je kao dobronamjerna sugestija, ništa više.”

Mirsad Čamdžić:

“Naša stranka će takođe podržati ovu Strategiju, smatra je kvalitetnom i poziva svu javnost da se mladi ljudi uključe. Inače Strategija jeste u svom konceptu otvorena za sve primjedbe koje će doći iz vana i da ona to može usisati i treba je animirati i treba pozvati ponovo i ukoliko imaju bilo kakvu primjedbu da uzmu učešća u javnoj raspravi i dobro će doći sve što se predloži.”

Sead Gazibegović:

“Pozdravljam sve prisutne, a neka neko prenese i onim odsutnim i za njih važi ovaj pozdrav. Meni je žao što ovo nisam malo prije vidio u samom materijalu i sad kad sam prelistao vidim da je kvalitetno urađeno, zaslužuje pohvale i sasvim je jasno iz ovog da su puno vremena odvojili da ovo urade. E sad, zato što nisam imao prilike prije vidjeti, možda to negdje i stoji ovdje, ali ja nisam vidio. Vidim tu da se prikazuju i problemi, odnosno uzroci koji dovode do problema u kojima naša mlada populacija jest i čini mi se da nisam video uticaj porodice i roditelja na ovakvo stanje. Nije to samo kriva lokalna zajednica, Općina, načelnik, poslanici i slično i to je dobronamjerna sugestija. Šta me je ponukalo na ovo, evo ovaj skorašnji snijeg i ovdje vidim, a iznenadio sam se jer sam baratao podatkom da škola broji nekih 1.500 đaka, a evo s Gimnazijom je evo 2.200 i profesori i sve je to vojska. I pitao je neko jednog uposlenika šta ne očistite snijeg oko škole, što ne napravite akciju, eh kaže, pa da nam dođu roditelji pa da nas linčuju, ne daju oni svojoj djeci svašta raditi. Toliko.”

Pošto više nije bilo učesnika u diskusiji član radne grupe za izradu dokumenta Dženana Tukulj je isto tako dala dodatno obrazloženje i predložila da javna rasprava traje 30 dana.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

Prihvata se Nacrt Strategije za mlade općine Gračanica.

Nacrt Strategije za mlade općine Gračanica stavlja se na javnu raspravu i javna rasprava traje 30 dana.

Za provođenje javne rasprave zadužuje se Radna grupa za izradu Strategije.

Zaključak je usvojen sa 19 glasova «ZA».

### **TAČKA 8:**

#### **PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2010. GODINU**

Kratko obrazloženje za Program rada Općinskog vijeća Gračanica za 2010. godinu dao je predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Program rada Općinskog vijeća za 2010. godinu je usvojen sa 17 glasova “ZA” jer su sjednicu opravdano napustila još dva vijećnika.

### **TAČKA 9:**

#### **PROGRAM RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2010. GODINU**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Program rada Općinskog načelnika za 2010. godinu usvojen je jednoglasno sa 17 glasova “ZA”.

### **TAČKA 10:**

#### **INFORMACIJA O REALIZACIJI ODLUKE O STIPENDIRANJU UČENIKA I STUDENATA U ŠKOLSKOJ 2009/2010. GODINI**

Vežano za Informaciju predsjedavajući Općinskog vijeća je zamolio vijećnike da obrate pažnju na sugestiju službe, odnosno prijedlog načelnika općine a odnosi se na kategoriju III i IV. Za diskusiju se niko nije javio, a vijećnicima je bilo jasno o čemu se radi.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je definisao zaključak:

Prihvata se Informacija o realizaciji Odluke o stipendiranju učenika i studenata u školskoj 2009/2010. godini, uz stav da se svim učenicima i studentima sa istim brojem bodova u Kategoriji 3 (učenici i studenti iz socijalno ugroženih porodica) i Kategoriji 4 (redovni studenti I godine) dodijele stipendije.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 17 glasova «ZA».

**TAČKA 11 i 12** su razmatrane zajedno.

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE VRANOVIĆI  
DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE LUKAVICA

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na statute mjesnih zajednica Vranovići i Lukavica.

Sa 17 glasova “ZA” data je saglasnost na Statut MZ-e Vranovići.

Sa 17 glasova “ZA” data je saglasnost na Statut MZ-e Lukavica.

**TAČKA 13:**

NACRT - ZAKON O UNUTRAŠNJI POSLOVIMA TUZLANSKOG KANTONA

Dogovoreno je da do 20. 01. 2010. godine vijećnici dostave primjedbe na Nacrt Zakona direktno ili u Stručnu službu Vijeća.

**TAČKA 14:**

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Komisija za propise nije imala primjedbi na rješenja i zaključak Imovinsko-pravne službe. Rješenja i zaključak usvojeni su jednoglasno sa 17 glasova “ZA”

Prisutnim članovima Vijeća i ostalim obratio se Općinski načelnik Nusret Helić, zahvalivši se na dosadašnjem radu i saradnji i zaželivši im sretnu Novu 2010. godinu.

Vijećnicima se obratio i Memić Senad, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a, koji je takođe uputio čestitke za Novu godinu.

Sjednica je završena u 15.20 sati

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA  
Muharem Musić

