

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj: 01-05- /09
Datum: 07. 12. 2009. godine

Z A P I S N I K
SA 13. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 02. 12. 2009. godine, u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici sa početkom u 12.00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 29 članova Općinskog vijeća. Odsutna je Huskanović Elvira. Sjednicu je vodio Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, šef kabineta Općinskog načelnika Omer Hamzić, Općinski pravobranilac Jasminka Imširović, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, član Etičke komisije, te predstavnici sredstava informisanja.

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić obratio se vijećnicima:

“Prije nego otvorim sjednicu da dam napomenu svim vijećnicima i predsjednicima klubova da ste zajedno sa ovim materijalom dobili i jedno pismo od strane Saveza općina i gradova Federacije BiH. Nadam se da ste ovo pismo pročitali, da ste takođe registrirali i napomenu koja se nalazi na kraju ovog pisma. Mi smo svoj dio posla uradili, izvršili smo dakle prijavu da smo zainteresovani za ove vrste seminara i očekujemo od svih vas da, kada budu organizovani ovi seminari u Gračanici, da uzmete učešće u njihovom radu jer sve ove teme koje su predviđene da će biti obrađivane svakako mogu služiti vijećnicima i kompletnom našem općinskom vijeću u budućem radu, kako bismo naš rad koji je ionako dobar podigli na još jedan malo bolji, kvalitetniji i viši nivo.”

Zapisnik sa 12. sjednice Općinskog vijeća Gračanica, usvojen je jednoglasno bez primjedbi.

Mirnes Ahmić je iznio primjedbu na nedostavljanje odgovora, već dva puta kandidovanog pitanja:

“Evo drugi put ne dobijam odgovor na vijećničko pitanje koje sam uputio u ime Kluba vijećnika SDA a uputio sam ga predsjedniku VMZ-e Džakule. Evo i ovim putem apeliram da mi se dostavi taj odgovor na vijećničko pitanje i evo i Vas predsjedavajući, kao člana VMZ-e Džakule, molim da uradite nešto po tom pitanju kako bi dobili taj odgovor.”

Nova pitanja i inicijative postavili su:

Ibrahim Hasić:

“Želim uputiti jednu inicijativu. Naime, dana 27. 12. 2001. godine Općinski sud Tuzla je donio rješenje pod brojem L.101/01 o otvaranju likvidacionog postupka nad ZZ «Kooperativa» Lukavica. Za likvidacionog upravnika određen je Muratović Hamdija iz Gračanice. Od otvaranja likvidacionog postupka, iako bi isti u interesu radnika i povjerilaca trebao trajati što je moguće kraće, postupak u ovom predmetu traje enormno dugo, više od 8 godina. Bivši radnici ZZ «Kooperativa» a i povjerioci su u više navrata tražili od suda ubrzanje postupka, međutim od toga nije bilo nikakvog efekta. Likvidacioni upravnik namjerno odugovlači postupak koristeći okolnosti da se iz imovine prvo namiruju njegovi troškovi, pa stoga nema interesa za okončanje postupka. Prema našim informacijama, a posebno informacijama bivših radnika on je izdao u zakup kafić koji se nalazi u objektu zadruge, vrši otuđenje inventara i prodaju određenih nekretnina i to bez licitacije ciljanom kupcu. Bivši radnici ZZ «Kooperativa» koji su ispunili uslove za penziju ne mogu ići u penziju zbog neplaćenih doprinosa. Smatram da i općini Gračanica na čijem području se nalazi ZZ «Kooperativa» ne može biti svejedno da se uništava zadružna imovina i da radnici i povjerioci budu oštećeni samo zbog ponašanja likvidacionog upravnika i spornosti suda, tim prije što se stvaraju socijalni problemi u MZ-i Lukavica koja je inače u teškoj situaciji. Prema mojim saznanjima u likvidaciono vijeće povjerilaca nije ušao ni jedan bivši radnik zadruge, niti veći povjerioci. Vijeće je formirano po preporukama Muratović Hamdije. Predlažem da se općinsko vijeće obrati direktno Općinskom sudu Tuzla sa zahtjevom za ubrzanje postupka i sa zahtjevom za promjenu likvidacionog upravnika. Predlažem da Općinsko vijeće formira komisiju koja će izvršiti analizu stanja imovine ZZ «Kooperativa» Lukavica, te provjeriti i ove moje navode, a potom tražiti od suda izmjenu likvidacionog upravnika. Moje delegatsko pitanje odnosi se i na to da li su Općina Gračanica, ili njeni organi bilo šta poduzeli u cilju sprečavanja ovakvog ponašanja tim prije što je i raniji Općinski pravobranilac učestvovao u postupku pokretanja likvidacije i stečaja ZZ «Kooperativa» Lukavica.

Mirsad Čamdžić:

«Evo jedne inicijative. Iniciram promjenu naziva Gradskog stadiona Luke u Gradski stadion Bibe Ramaš.

Obrazloženje: Koristim ovu priliku da Upravi NK «Bratstvo», navijačima, Odboru za obilježavanje značajnih događaja i ličnosti OV Gračanica i cjelokupnoj gračaničkoj javnosti uputim inicijativu za dodjeljivanje imena Bibe Ramaš našem gradskom stadionu. Želim da se izjasne o ovome i da u slučaju prihvatanja inicijative znaju da imaju podršku vlasti. Dosadašnji naziv Luke nikada nije prihvaćen i «okalemljen» i nikada upotrijebljen u svakodnevnom govoru. Gračanica nije vodila računa o svojim personalitetima, prepoznatljivim ljudima, tako da momci koji sport imaju u malom prstu ne znaju ko je Bibe Ramaš. Mislim da ne treba posebno govoriti kako bi se Gračanica s ovim odužila najboljem igraču svih vremena. Ne zaboravimo da se radi i o poznatoj gračaničkoj porodici Ramaš iz koje je rahmetli Bibe. Naime, uvriježene su tri vrste podjele imena stadiona: zemljopisni, marketinški i emocionalni. Milano ima Đuzepe Meacu, Madrid-Santijago Benabea, Sarajevo Asima Ferhatovića. Uskoro i Gračanica-Bibeta Ramaša. Nadam se da imamo još emocija. Zamolit ću Stručnu službu da ovu inicijativu uputi Odboru za obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, te upravi NK “Bratstvo” Gračanica.»

Rahim Gadžić:

“Ja imam dva vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje se upućuje nadležnoj općinskoj službi, da li je završena procedura oko izbora izvođača radova za održavanje putnog pravca Doborovci-Monj-Džakule-Trnovci-Prijeko Brdo? Zašto to govorim? Govorim iz tog razloga što smo u prošlom periodu, a ne možemo nigdje dobiti informaciju da li je to završeno. Jutros sam razgovarao sa prevoznikom koji prevozi djecu našu, znači učenike koji idu u srednju školu i oni ne znaju da li je završena procedura, a u svakom momentu može snijeg da padne, a sto učenika prelazi preko tog prevoja i treba da znamo kome se možemo obratiti za održavanje tog puta. To je jedno. Drugo vijećničko pitanje je upućeno nadležnoj

službi Općine Gračanica vezano za javnu rasvjetu. Svi znamo da javna rasvjeta i za održavanje po mjesnim zajednicama imamo stavku u budžetu. U prošlom periodu dešavali su se kvarovi na javnoj rasvjeti, svi građani se obraćaju MZ-i. Mjesna zajednica nema sredstava da može održavati javnu rasvjetu, svi predsjednici se upute na adresu Općine i pozovu Asima koji je nadležan za to i mi kad pozovemo i prijavimo kvar, on kaže sačekajte da vidimo da li ima sredstava. Sljedeći odgovor je, nema sredstava. Da li se sredstva koja su predviđena budžetom za održavanje javne rasvjete po mjesnim zajednicama stvarno troše za kvarove na javnoj rasvjeti ili se troše u druge svrhe, zanima nas jer mi trebamo da građanima kažemo da MZ-a nije nadležna, znači s tih sredstava za održavanje javne rasvjete da se prebace sredstva na račune mjesnih zajednica i mi ćemo održavati. Ako se ta sredstva troše na održavanje, ko je osoba, odnosno ko je kontakt osoba u Općini koju ćemo mi kontaktirati da neko dođe i popravi javnu rasvjetu. I imao bih jednu inicijativu. Ja sam na nekoliko sjednica postavljao inicijativu vezano za postavljanje zaštitne ograde na putnim pravcima koji su ugroženi u zimskom periodu. Međutim, ja sam dobio odgovor i sačekao sam zato što sam imao obećanje da će iz nadležne općinske službe doći u sve mjesne zajednice da običu MZ-e i da se stvarno vidi gdje treba postaviti zaštitnu ogradu. Međutim to se nije desilo i ja ponavljam inicijativu i zamolio bih dok još ima vremena, ima mjesta gdje je neophodno postaviti zaštitnu ogradu, imali smo i nesreća na tim dijelovima puteva. Stoga ponovo molim da se izađe i to utvrdi kako bi se obezbijedio nesmetan saobraćaj i to govorim ne samo za svoju MZ-u nego za čitavu općinu.”

Šuša Ersan:

“Ja imam dva vijećnička pitanja upućena nadležnim službama Općine. Do kada će se rasvjeta u Gračanici, odnosno do kada će se vršiti restrikcija u Gračanici po pitanju rasvjete i drugo pitanje, do kada će Gračanlije u centru grada hodati po kaldrmi i ako je već kaldrma da se to malo više održava, da se čisti, jer ovo je bruka i sramota u Gračanici? Ništa više.”

Edin Ibrišević:

“Ja za danas imam jednu vijećničku inicijativu i jedno vijećničko pitanje. Inicijativa glasi: Potreba društva za razvoj demokratije zahtijeva obezbjeđenje uslova za njen nesmetan razvoj, u vezi s ovom činjenicom, predlažem da Vijeće donese odluku da se prostor koji koriste općinske službe u zgradi «bivšeg vojnog odsjeka», nakon preseljenja općinskih službi u novu zgradu Općine, dodijele za rad parlamentarnih stranaka i parlamentarnih grupa, tj. strankama koje učestvuju u radu Općinskog vijeća Gračanica. Na taj način bio bi omogućen razvoj demokratskih procesa na našoj općini, kao što je to već učinjeno u Općini Lukavac i u nekim drugim općinama.

Vijećničko pitanje. Ovo vijećničko pitanje sam postavio prije šest i po mjeseci i nikada nisam dobio nikakav odgovor. Zato ću ga ponovo postaviti.

Kada će na putu M4 u mjestu Stjepan Polje biti postavljena vertikalna i horizontalna signalizacija kojom se označava neposredna blizina osnovne škole. Naime, preko ceste prelazi veliki broj učenika koji žive sa suprotne strane od one na kojoj se nalazi škola?

Problem je ozbiljan jer dovodi u pitanje bezbjednost najmlađih generacija.»

Pošto se više niko nije javio predsjedavajući je zatvorio vrijeme za postavljanje pitanja i naglasio:

“Poslovnikom je predviđeno da odgovor na postavljeno vijećničko pitanje može se dostaviti odmah na sjednici i usmeno pa ako ima neko, dakle od šefova službi ili Općinski načelnik koji trenutno raspoložu nekom informacijom da daju odgovor, a ako ne onda mi imamo obavezu ta pitanja proslijediti na adrese na koje su upućena.”

Za riječ se javila Jasminka Imširović, općinski pravobranilac.

“Vezano za inicijativu gospodina Hasića, vezano za likvidacioni postupak u vezi Zemljoradničke zadruge, moram Vas izvijestiti da je već Općinsko pravobranilaštvo u toku 2003. godine podnijelo izlučni zahtjev, znači zahtjev za izlučenje nekretnina u državnoj svojini koje je

koristila Zemljoradnička zadruga što je i usvojeno, a u ostalom dijelu sve što Vijeće može uraditi, znači to nije preduzeće bivše društveno, u državnoj svojini nismo nadležni, ali Vijeće može usvojiti jedan zaključak, odnosno podnijeti zahtjev za urgentno rješavanje likvidacionog postupka.”

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu.

U toku rasprave Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove je predložila dopunu dnevnog reda sa još jednom tačkom dnevnog reda i to Odluka o izmjeni Odluke o proglašenju dobrom u opštoj upotrebi a radi se o lokaciji stočne pijace. Odluku je razmatrala i Komisija za propise i Statut i nije imala primjedbi. Odluka je podijeljena članovima vijeća, a predsjedavajući je predložio da se da pauza kako bi se vijećnici upoznali sa tekstom Odluke, te nakon toga da se ide na izjašnjavanje o dopuni predloženog dnevnog reda 13. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Nakon pauze jednoglasno je usvojena dopuna dnevnog reda sa Odlukom o izmjeni Odluke o proglašenju dobrom u opštoj upotrebi i to pod tačkom 4.

Dnevni red 13. sjednice Općinskog vijeća Gračanica glasi:

1. ODLUKA O PRISTUPANJU IZMJENI ODLUKE O USVAJANJU I PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA “CENTAR” GRAČANICA
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
2. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE ZA INFORMISANJE I KULTURU “BOSANSKI KULTURNI CENTAR” GRAČANICA
Izjavitelj: Nedžad Peljto, direktor JU BKC
3. ODLUKA O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
4. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O PROGLAŠENJU DOBROM U OPŠTOJ UPOTREBI
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
5. NACRT- ODLUKA O JAVNIM I OSTALIM PARKIRALIŠTIMA I TAKSI STAJALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
6. SAGLASNOST NA ODLUKU O CIJENAMA TOPLOTNE ENERGIJE, TROŠKOVIMA PRIKLJUČKA NA TOPLOVOD I MJERENJA TOPLOTE
Izjavitelj: Hasan Mostarlić, direktor “Eko-toplane” d.o.o. Gračanica
7. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE DONJA LOHINJA
8. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE RAŠLJEVA
9. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE PRIJEKO BRDO
10. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE GRAČANICA
11. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE SOKO

(Napomena: Materijal za ove tačke dnevnog reda dostavljen je klubovima vijećnika-predsjednicima i sa istim će biti upoznati na sjednici klubova vijećnika)

11. INFORMACIJA O STANJU I ZAŠTITI GRAĐANA OD NEEKSPLODIRANIH I MINSKOEKSPLOZIVNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2009. GODINI

Izvjestilac: Mustafa Bajić, šef Službe

12. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno. Prešlo se na rad po dnevnom redu.

TAČKA 1:

ODLUKA O PRISTUPANJU IZMJENI ODLUKE O USVAJANJU I PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA "CENTAR" GRAČANICA

Učesnik u diskusiji je Edin Ibrišević:

"Radi opšte informisanosti zamolio bih šefa Službe da nam pojasni član 4. koji kaže: Izradu izmjene regulacionog plana finansirat će Općina Gračanica i vlasnik zemljišta "Bosna" d.o.o. Gračanica. Iz navedenog člana postavlja se sljedeće pitanje, šta regulacionim planom dobija Općina Gračanica, a šta vlasnik zemljišta "Bosna" d.o.o. Gračanica i shodno tome kolika su ulaganja Općine Gračanica a kolika vlasnika zemljišta "Bosna" d.o.o. Gračanica?"

Aida Hodžić, šef Službe je dala odgovor:

"Usvojenim regulacionim planom "Centar" izmjene i dopune 2006. godine, lokacija bivšeg prostora robne kuće koja je srušena, označena je kao posebno atraktivan prostor za koji je bilo potrebno uraditi urbanistički projekat. Urbanistički projekat je najdetaljniji planski akt kojim se rješavaju upravo takvi prostori koji su od značaja za jedno područje. Tom prilikom u saradnji sa preduzećem "Bosna" d.o.o. Gračanica urađen je urbanistički projekat i ovo vijeće ga je usvojilo 2007. godine. Međutim, desilo se da se imovinski odnosi između preduzeća "Bosna" d.o.o. i tadašnje ABS banke, odnosno sadašnje Sparkasse nisu uspjeli razriješiti, odnosno bilo je govora o zajedničkoj investiciji ili o zamjeni nekretnina. Iz tog razloga nikad nije ni došlo do realizacije tog urbanističkog projekta koji je usvojen. Pošto se ABS banka izjasnila da ne želi ući u ovu investiciju i neće graditi novi objekat, a dogovor o zamjeni imovine nije postignut, onda se radi prava susjeda i drugih lica mora pristupiti izmjeni regulacionog plana iz razloga da se iz urbanističkog projekta, iz te lokacije izdvoji parcela koja pripada ABS banci, a da se ostali prostor koji pripada "Bosni" d.o.o. riješi na drugi način. Pošto smo mi već jednom uložili sredstva u to i zbog toga što ih investitor nije u rješavanju svojih finansijskih konstrukcija završio, zato smo i stavili da će finansirati "Bosna" d.o.o. i Općina. To je razlog."

Sjednici je pristupila i Huskanović Elvira, tako da je prisutno svih 30 članova Vijeća.

Općinski načelnik, Nusret Helić:

"Samo da znate, obzirom da su novi zakoni o eksproprijaciji kojima, ako za nešto nije utvrđen javni interes ako nije javni objekat ne može se ekspropisati. Dakle, ni u kom postupku mi ne možemo ABS banku u ovom postupku ekspropisati pa da bi mogli onda završiti projekat kako je to bilo urbanističkim projektom. Dakle to je razlog prema ovome što će se raditi i ta ABS Banka ostaje pokrivena planskim aktom van ovog područja. Dakle, doći će do izmjene. Odlučili smo se za izmjenu regulacionog plana da ne bi mijenjali i urbanistički projekat pa opet morali i regulacioni plan, koji je

viši planski akt. Ja pretpostavljam da to neće koštati više od pet-šest hiljada. Ovo što je Edin pitao što Općina. Općina je ta koja je odgovorna za izradu regulacionog plana, prostornog, dakle i po Zakonu o principima lokalne samouprave i Statuta, ona je ta koja je odgovorna za donošenje planskih akata, provedbu itd. Ovdje smo se samo odlučili na jednostavniji način da bi izbjegli ovo da stoji status kvo i da znate više se, sem ako se ne sporazumite, ne može uzeti ničija kuća zato što tu treba da pravi neko drugi nešto. Može eksproprijacija, odnosno javni interes ako će biti škola pa se utvrdi tržišna cijena i slično. Ranije je to moglo. Mi poklopimo Općinu interesom i vlasnik može da se brani, ali nema toga, štiti se privatna imovina i nema govora o oduzimanju. Dakle to je razlog, nisu velika sredstva, iskoristit će se sav dio, sem tog prostora koji je pokrivaio lokaciju ABS banke.”

Odluka o pristupanju izmjeni Odluke o usvajanju i provođenju regulacionog plana “Centar” Gračanica je usvojena sa 30 glasova “ZA”

TAČKA 2:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE ZA INFORMISANJE I KULTURU “BOSANSKI KULTURNI CENTAR” GRAČANICA

Uvodno obrazloženje je dao director JU “Bosanski kulturni centar” Gračanica Nedžad Peljto.

“Druga tačka dnevnog reda odnosi se na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove “Bosanski kulturni centar” Gračanica. Dopune se odnose na dopunu šifre 64 200, a ona se odnosi na dodatak šifre telekomunikacijama i odnose se na usklađivanje djelatnosti prema Odluci o standardnoj klasifikaciji djelatnosti iz 2006. godine. Ukratko da pojasnim šta to znači. Jedna od organizacionih jedinica u okviru JU “Bosanski kulturni centar” Gračanica da bi obnovila svoju dozvolu za rad, dužna je da dostavi izvod u kojem je navedena djelatnost 64 200, a odnosi se na telekomunikacije. Obzirom da u svojoj šifri djelatnosti u Odluci o osnivanju JU “Bosanski kulturni centar” Gračanica, a samim tim i Radio Gračanica je registrovana za djelatnost šifre 92 200 i obuhvata emitovanje radio i televizijskog programa, proizvodnju radio i televizijskog programa ali isključuje prenos tog programa preko releja i satelita, a mi to već radimo. Da bi ustanova i dalje vršila prenos tog programa preko releja potrebno je da registruje djelatnost telekomunikacija, to jest šifra 64 200 koja prema navedenoj Odluci o klasifikaciji djelatnosti obuhvata program, prenos programa putem releja. Znači da bi Radio Gračanica dobila dozvolu za dalji svoj rad dužna je Regulatornoj agenciji za komunikacije da dostavi izmjenu i dopunu Odluke o dopuni djelatnosti JU “Bosanski kulturni centar” Gračanica. To je što se tiče dopune, a izmjene se odnose, obzirom da je nastupila nova odluka o standardnoj klasifikaciji djelatnosti, mi vršimo prilagođavanje postojećih šifri djelatnosti sa tom novom odlukom.”

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

“Klub SDA razmatrao je ovu odluku i ima jednu primjedbu, a odnosi se na: Vijeće je u prošlom periodu dogovorilo da se prilikom razmatranja izmjena, uz iste da se dostave osnovne odluke na klubove. Mi smo dobili običan jedan list, na osnovu kojeg ne možemo analizirati osnovnu odluku, šta se i u kom redu mijenja, a i dogovorili smo se da na klubove dolazi izvorna odluka. Da li je Stručna služba odbavijestila BKC, da je potrebno da nam dostave izvornu odluku ili nije to ne znam, međutim ovakve izmjene napraviti na jednom običnom listu je, smatram to nekorektno i trebamo do sada i ubuduće dobiti, a bio je zaključak da na klubove dolaze izvorne odluke ukoliko su izmjene i dopune. I sad bih nešto rekao u svoje lično ime. Drago mi je što se BKC usavršava ali žalosno je i dalje što nikad ne razmišljaju da ima dosta građana koji ih ne čuju i ni u jednom planu i programu BKC nikad nije

napravio da pokrije signalom Radio Gračanice i ostala naseljena mjesta. Imali smo sredstva obezbijedena, sredstva koja su bila iz budžeta planirana za tu namjenu, i znamo da je ovaj saziv Vijeća to uradio i ta sredstva pretvorio u drugu namjenu BKC-u. To je žalosno. Žalosno je što i danas dan nakon toliko godina, toliko vijećničkih pitanja, inicijativa, nismo došli u tu situaciju da svi građani općine Gračanica slušaju Radio Gračanicu, jer mi treba da čujemo informaciju i šta se dešava, a i danas dan to ne možemo i zato bi rekao, žao mi je stvarno što ništa niste učinili po tom pitanju.”

Vehid Osmanović:

“Klub vijećnika S BiH će kod ove odluke biti suzdržan iz istog ovog razloga kojeg je već kolega Gadžić pomenuo. Mi ne znamo kako glasi izvorna odluka niti smo je kad dobili, što znači da se ne možemo izjasniti o ovome jer ne znamo šta piše u izvornoj odluci, niti znamo šta se mijenja u odnosu na nju, a i ne piše šta se mijenja i šta se dodaje. Ne znamo pravu odluku.”

Zehra Mujačić, sekretar Vijeća je naglasila:

“Evo, pošto ovo doživljam kao primjedbu Stručnoj službi zašto nema izvorne odluke, ovdje je naveden službeni glasnik u kojem se nalazi izvorna odluka i jedna izmjena i dopuna njena. Znači oba službena glasnika su navedena. Sve službene glasnike Stručna služba dostavlja svim političkim partijama koje participiraju u Vijeću. Znači, možete se poslužiti ako potražite te službene glasnike. Ukoliko nemate vremena ili su vam zagubljeni službeni glasnici, od dana kad se dostavi materijal za sjednicu Vijeća, ovo govorim za sve materijale ne samo za ovaj, možete se javiti u Stručnu službu, ako bilo kome šta zatreba, bilo to klubu, pojedinačno vijećniku da ga zanima, da mu zatreba još dopune nekog materijala može doći i mi ćemo to dostaviti. Neće biti problem stvarno nikakav. Evo ovo neka bude i za ubuduće. Ako mislite da vam nešto konkretno u radu za sjednicu može pomoći dođite prije u našu službu jer Stručna služba i služi vas i mi ćemo vam to dati. Ovo sam dostavila predsjedniku Komisije za propise i Statut računajući da će Komisija biti ta koja će se malo više upustiti u to i taj dodatni material, tu izvornu odluku su oni imali.”

Senad Memić:

“Klub vijećnika SDP-a se dobro pripremio za ovu sjednicu, tako da je konsultovao službene glasnike Općine Gračanica broj: 2/09 i 1/04, pročitao izvornu odluku, pročitao Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju JU “Bosanski kulturni centar” Gračanica i Odluku će podržati, pogotovo što ne bi smjela doći u pitanje dalja produkcija rada Radio Gračanice.”

Nedžad Peljto:

“Ja moram u nečemu da vas razuvjerim ako ste ikada imali sumnje, obzirom da je Vijeće donijelo, prošle godine koliko ja znam, odluku kojom se dodjeljuje taj novac za kupovinu te opreme, a bilo je prije toga namijenjeno i za nove releje. Upravo je suprotno, uradili ste pravu stvar što ste dodijelili novac BKC-u i da kupi tu novu opremu. Zašto? Zato što jedno vuče drugo. Mi smo tu opremu nabavili i dijelom BKC je obezbijedio dodatna sredstva, obzirom da iznos koji je bio dodijeljen nije bio dostatan da se kupi oprema. Mi smo sada, Radio Gračanica je osavremenjena sa opremom koja zadovoljava sve standarde. Postojeća oprema koju smo zamijenili, a odnosi se na releje i predajnike, mi planiramo sljedeće godine, odnosno kad budemo u prilici, a to u dogovoru i sa načelnikom i predsjednicima vijeća mjesnih zajednica, gdje će nama MZ-a dodijeliti taj prostor, odnosno to postojeće mjesto na određenoj tački tako da ćemo pokriti te MZ-e koje nemaju signala. Znači, upravo Vijeće je donijelo pravu odluku kad je dodijelilo ta sredstva za kupovinu nove opreme gdje će stare releje postaviti i pokriti te MZ-e koje nemaju čujnost, a to je Prijeko Brdo, Lukavica i druge tačke i u dogovoru sa RAK-om za postojeće releje. Htjeli smo to postaviti na Visu, ali izgleda da će taj signal preći u Hrvatsku i samim tim ta državna agencija neće nama da olakša. Trenutno, moram da dodam, Radio Gračanica je jedna od glavnih organizacionih jedinica od kojih se nekim dijelom finansira i sam

BKC, misleći na njegove tekuće troškove i u ovom periodu je jedna jako bitna stavka kako za nastavak rada BKC-a tako i Radio Gračanice.”

Rahim Gadžić:

“Moram reći, drago mi je što sam čuo od direktora BKC-a da je on prezadovoljan što su uzeta ta sredstva za BKC, ali mi je jako žao što direktor ne kaže u kojoj će to godini doći. Evo sredstva su tri-četiri godine bila na računu, nisu iskorištena, čekala se prilika da se popravi oprema u BKC-u, a ne da se pokrije signalom ova strana koja nema programa Radio Gračanice i zamolio bih da ubuduće i dalje, da oglasi koji se tiču MZ-a i građana općine Gračanica ne idu preko Radio Gračanice nego da se građani obavještavaju plakatama, jer mi to ne znamo, jer nismo informisani i ne možemo to znati. Vi dobijate velika sredstva znači od Radio Gračanice i drago mi je da poslušete pozitivno, ili već kako poslušete ja ne znam, ali morate voditi više računa o svim građanima i da svi građani slušaju radio.”

Vehid Osmanović:

“Ja bih samo uputio repliku predsjedavajućem i sekretaru Općinskog vijeća. Nisu vijećnici obavezni da zbog Zakona o pristupu informacijama hodaju po Općini i od pojedinih službi traže određene odluke i dokumenta. Znači službe su obavezne da nam dostave, a mi smo donijeli Odluku da se moraju dostaviti. Prema tome, ne slažem se da mi moramo po svakoj tački dnevnog reda hodati od službe do službe i tražiti izvorne informacije.”

Za riječ se ponovo javio direktor Bosanskog kulturnog centra, Nedžad Peljto:

“Samo ću kratko, ja sam na ovoj poziciji kao direktor BKC-a od prije par mjeseci, apsolutno smatram se odgovornim za sve ono što će se desiti u budućnosti. Isto tako, ovo što sam sada rekao, to je u našem planu i sigurno neće biti neizvjesno, koliko je izvjesno, znači to je ono što ćemo raditi planski, programski i to koliko nam finansije dozvoljavaju, a to je jedna od stavki za sljedeću godinu.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Evo da kažem za ove stavljene primjedbe mogu ići, dakle možemo mi obezbijediti odluke nije problem, ali smo smatrali da ne treba pošto se ne radi o suštinskim izmjenama, a iz ovog što ste dobili mogli ste vidjeti o čemu se radi. Ali se slažem gdje se odluka mijenja u više članova mora se imati ona osnovna odluka, da biste donijeli odluku o izmjeni, ova odluka je zaista posložena, vidjeli ste usklađivanje sa nomenklaturom i trebalo bi da Odluka prođe, ništa nije sporno viza vi ovog u nastavku daljeg kvalitetnog rada radio stanice. Ali i ovo moramo, ja Gadžiću stalno govorim. Vijeće je donijelo odluku i ona je takva, a evo prilike budžet se radi, recite evo Vijeće neka kaže da je važnije sad signalom pokriti Prijeko Brdo ili Džakule, nego uraditi put o čijem stanju je evo govorio Šuša, ovdje se opredjeljuje. Dakle, sva ta finansijska izdvajanja i uz korekcije se stvaraju u budžetu, kad je budžet usvojen nemate vi dalje šta pričati, može se ali nema efekta, mi sad kažemo prošlo je to vrijeme, bila odluka donesena, pa donesena druga, i dobro je sad je preduslov da brže uđe u ovo što je govorio direktor. Prilika je kod budžeta da iskristališemo šta je prioritet, falit će para i vidjet ćete koliko će još faliti.”

Rahim Gadžić:

“Očekujem od Vas načelniče da Vi predložite u nacrtu, Općinskom vijeću da stoji stavka pokrivanje signalom Radio Gračanice i mi ćemo podržati ovu odluku.”

Sjednicu je kratko napustio Hasan Fehratović pa je prisutno 29 članova Vijeća.

Odluka je usvojena sa 17 glasova “ZA” i 12 “SUZDRŽANO”.

TAČKA 3 :

ODLUKA O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA

Uvodno obrazloženje je iznio Općinski načelnik Nusret Helić:

“Dozvolite mi da kažem par riječi iako u obrazloženju imaju navedeni razlozi za donošenje ove odluke. Prije svega donošenjem ove odluke mi omogućavamo jednom većem broju nezaposlenih ljudi sa visokom stručnom spremom obavljanje volonterskog rada i na taj način stvaramo njima preduslove da svi oni nakon položenog stručnog ispita, ravnopravno sa drugima učestvuju u zasnivanju ili pokušaju zasnivanje radnog odnosa, a posebno se to odnosi na ovaj profesorski kadar gdje su i najveći problemi, obzirom da su neke i susjedne općine provele ovakvu aktivnost, da bi se doveli naši profesori u drugačiji položaj. Vidjeli ste da se Odlukom predviđa, odnosno odobrava obavljanje volonterskog rada za 45 osoba visoke stručne spreme, za što je u budžetu za narednu godinu, računam da ćemo ovaj postupak provesti do kraja ove godine, neophodno obezbijediti 134.000,00 KM. Možda na prvi pogled nekome ova cifra može izgledati i velika ali je sigurno značajnije što će se 45 mladih visokoobrazovanih kadrova kroz ovo osposobiti i steći prva radna iskustva i uslove za zaposlenje. Do profila i zanimanja koja su u Odluci, za koje se obezbjeđuje volontiranje, došli smo na osnovu pismenih izjašnjavanja pravnih subjekata, javnih i obrazovnih institucija u kojima će se najveći broj, ako se ovo završi kako treba, i zaposliti kao volonteri. Prije toga smo obavijestili iste, dakle i pravne subjekte i obrazovne ustanove koji su to profili na Zavodu, odnosno na Birou za zapošljavanje. Napominjem da je u momentu kad smo radili ovu odluku bilo 77 osoba koji nemaju nikakvog staža, a veći broj je onih koji su na Birou sa nekim stažom od godinu ili nekim drugim. Što je bitno još napomenuti kad je u pitanju ova odluka. Mislim da je ovo potpuno transparentan način na koji se ova oblast reguliše. Moglo se na osnovu sredstava planiranih u budžetu ove godine i sljedeće provesti postupak i izvršiti odabir i sigurno bi se pojavilo zašto, kako i smatram da je ovo upravo dobar način da se Vijeće o tome informiše, pa smo išli putem i tražili moguće firme koje će izvršiti zaposlenje i na osnovu toga krenuli u dalju aktivnost. Takođe smo, ako se sjećate prošlog Vijeća, razgovarali i kod rebalansa o jednom iznosu sredstava, mislili smo da ćemo uspjeti završiti ovaj postupak pa će to biti u ovoj godini. Objektivno nije moglo, iza ovog slijedi konkurs na koji će se prijaviti volonteri. Može se desiti da ovih 45 planiranih neko je u međuvremenu otišao i ne prijavi se. Vidjeli ste da smo u Odluci samo rekli da je moguće ako se na prijavi ovaj odgovarajući broj, profil za neke druge, to neko u firmi prihvati, možemo onda do ovog broj 45 nekog primiti. I ono što je bitno, nakon ove odluke pravi se ugovor između Općine i ustanova, odnosno firmi koje primaju volontere o obavezama međusobnim, dakle Općina će pokriti ona najosnovnija sredstva a to je ovih 134.000,00 KM, a onda bi se pravio ugovor sa volonterima o obavljanju tog rada, a to su neke sljedeće faze itd. Tako da će se na osnovu jednog kriterija, mislim da je on ispravan, izvršiti izbor. To je, kad je prijavljen na birou poslije završene visoke spreme, dakle to će biti kriteriji i mislim da je on najpošteniji. Ako eventualno bude istih po datumu, onda ćemo ići tako kako smo tamo rekli, boračka populacija a nadamo se da u dan nije bilo slučajeva. Vidjeli ste u obrazloženju da je ostao samo jedan broj ljudi koje nismo uvrstili, a danas možemo reći šta ćemo, ostalo je tamo sociologa dva pedagoga, četiri ekonomista, jedan veterinar, biolog, dakle mali broj ljudi, s tim što mislim da je ovo najznačajnije za ove koji se obrazuju za profesorski kadar jer nakon devet mjeseci volonterskog, on polaže stručni ispit i ravnopravno konkuriše sa drugima na upražnjena radna mjesta. Iza ovog slijedi niz aktivnosti, nadamo se da ćemo podržati, valja odmah, vidjeli ste da stoji u budžetu za narednu godinu, naći ovu razliku od 90.000,00 KM, jer tamo je planirano 40.000,00 KM i otvoreni smo i za razgovore u smislu je li ovih 45. dovoljno. Mi smo smatrali da jeste. Ovo što je ostalo na evidenciji je nešto što se javilo krajem ove godine, odnosno u drugoj polovici ove godine. Smatramo tako da ćemo napraviti dobar posao.”

Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

“Složio bih se sa načelnikom da ćemo napraviti jedan dobar posao ako danas usvojimo ovu odluku za ovih 45 visokoobrazovanih naših sugrađana. Međutim, moram reći da bi daleko bolje bilo da smo obuhvatili sve ove visokoobrazovane osobe sa biroa, ali ako nam finansije to ne dozvoljavaju u najmanju ruku trebali bi omogućiti da kadrovi poput veterinara i diplomirane medicinske sestre koji nisu obuhvaćeni ovom odlukom budu naknadno uvršteni na ovaj spisak jer ne trebam vam objašnjavati ni pojašnjavati značaj ova dva zanimanja za našu lokalnu sredinu. Dakle, ovu odluku bi mi makar mogli proširiti za ova dva gore navedena zanimanja.”

Mirsada Mekić:

“Na ovu Odluku o volontiranju tražim da se pored ovih zanimanja, ubaci još i zanimanje za profesora istorije i geografije.”

Senad Memić:

“Mi ćemo u svakom slučaju podržati Odluku, ali htio bih da skrenem pažnju na jednu činjenicu da od svih javnih ustanova i javnih preduzeća na području općine Gračanica samo dvije su našle za shodno da se prijave i dobiju. Preduzeće u kojem ja radim se prijavilo i nažalost na biou nema, ili na sreću, nema stručnog kadra koji nam je bio potreban, tako da nismo dobili, ali mi je neshvatljivo, nadovezat ću se na diskusiju koju je Edo započeo, da Veterinarska stanica Gračanica nije se prijavila i da nam ostaje jedan veterinar. To meni ne ide u glavu iz razloga što je to nešto što finansira Općina i što će ta osoba volontirati i vjerovatno će nešto i naučiti i nešto privrijediti tim nekim javnim ustanovama i javnim preduzećima. U principu iz ovog se može zaključiti da su te naše javne ustanove i preduzeća malo kao zatvorene. Poznavajući kadar koji tamo radi, mislim da je bilo prostora da se pomogne i ovim osobama koje su ostale, kao što su ekonomisti. Ja bih ovdje malo i o terminologiji. Nisam siguran da pod tačkom 16. treba da piše i inženjera hemije ili inženjera hemijske tehnologije i volio bih da mi se to malo razjasni je li inženjer hemije ili inženjer hemijske tehnologije. O ekonomistima i ovim drugim, mislim da je i tu bilo malo, to su sve ljudi koji su diplomirali itd. Da li se moglo i malo drugačije, jer pod tačkom 15. i 16. firme “Kovan” i “Variplast”, znači da tim firmama trebaju inženjeri hemije ili inženjeri hemijske tehnologije jer imamo ovamo profesore hemije, a nisam siguran da u BiH ima toliko inženjera hemije, mislim da su svugdje na fakultetima profesori hemije, a inženjeri hemijske tehnologije dolaze sa tehnološkog fakulteta, tako da tu ima podosta razlike i ne znam na šta se odnosi, tako da bih volio tu pojašnjenje.”

Avdo Bajraktarević:

“Prije svega, meni je drago što ćemo biti u prilici da donesemo jednu ovakvu odluku. a pored toga ja bih postavio pitanje. Da li je u ovaj broj, da li su uključeni i inženjeri i profesori koji trenutno rade, negdje su zasnovali radni odnos kao trgovci, kao konobari, kao transportni radnici i u našim tržišnim centrima i mislim da bi bilo fer, ako nisu uzeti u obzir, da i njima damo priliku da se vrate svom izvornom zanimanju?”

Rahim Gadžić:

“Klub vijećnika SDA je razmatrao ovu odluku i apsolutno je podržava, za svaku je pohvalu da se mladim ljudima omogućava volontiranje da bi mogli poslije toga zasnovati radni odnos. Mene zanima na koji način je planirano oglašavanje za prijave tih kadrova i da li je određena osoba za to i da li su sva naša preduzeća dobila dopis da mogu sebi potražiti radnike, ili su to samo pojedina preduzeća, to me zanima?”

Mujo Hasić:

“Evo da u svoje lično ime podržim Odluku jer je to način, jedan od načina da pomognemo našim sugrađanima s jedne strane i s druge strane kako da roditeljima tih završenih studija kroz ovaj način nadoknadimo eventualno novac uložen u njihovo školovanje, da samim time opravdamo i naše stipendije koje smo dodjeljivali tim studentima koji su završili fakultete i da ne kažem da se ovim mi zatvaramo od neke radne snage. Ovo je jako interesantno za osobe profesorskog tipa, znači onih ljudi koji učestvuju u obrazovanju. Šta se dešava? Dešava se da svake godine opada broj djece u osnovnim i srednjim školama i samim tim se vrši smanjenje potrebe za radnom snagom, i na nivou ministarstva se vrši preraspodjela nastavnog kadra i imamo takvu situaciju da nama ovdje na području općine Gračanica, dolaze prosvjetni radnici iz susjednih općina, to s jedne strane, s druge strane ovom odlukom omogućujemo toj djeci da završe pripravnički staž i da ravnomjerno mogu učestvovati na konkursu za prijem u radni odnos na teritoriji naše općine. Ja ne vidim da će ovdje biti neka, da kažem posebna gužva na struke koje nisu prosvjetne kategorije. Ima tamo ekonomista, diplomiranih pravnika i ostalih struka koje nisu baš toliko zainteresovane da rade samo da bi odradili pripravnički staž i tražit će, sasvim normalno, da bude vrednovan njihov rad, a ne samo da im prođe dvanaest mjeseci da odrade pripravnički staž i steknu pravo za polaganje stručnog ispita. U prilog ovom želim reći da sam i ja tražio sa Zavoda za zapošljavanje imena sa završenom školom onih koji mene interesuju. Ja sam po tom spisku krenuo redom i zvao da bi mi rekli, žao mi je ja već radim. Znači negdje već radi, a nalazi se na Birou za zapošljavanje, a mi kukamo zašto nam inspekcija dolazi svakih mjesec dana. Još jedna činjenica. Sva pravna lica i ustanove iskazivali su potreba za određenom strukom i ako niko nije tražio određeni profil zanimanja, znači ovdje nije naveden i da u ime svoje firme kažem, ja nisam tražio inženjera hemije, nego inženjera hemijske tehnologije i zamolio bih da se ti termini usklade. U svakom slučaju ja lično, a evo i kako je rekao kolega Memić, podržavam ovu odluku.”

Ezaneta Hadžić:

“Kao što Općinski načelnik reče, da su privredni subjekti i javne školske ustanove tražile upravo ove volontere koji stoje ovdje u Odluci. Nije mi jasno na ovom spisku nema svih škola, nema OŠ iz Gornje Orahovice, Miričine i Stjepan Polja. Stjepan Polje koliko znam nije uopšte apliciralo ni za jednog volontera, ali sam razgovarala sa direktorom OŠ Gornja Orahovica i rekao mi je da su oni uputili zahtjev za neke volontere, međutim njih ovdje nema, takođe ni Miričine, pa da mi se objasni to, zbog čega?”

Mirsad Čamdžić:

“Samo kratko, Naša stranka je u dva maha davala podršku u sklopu inicijative i sretni smo što evo danas možemo usvojiti ovu odluku, ovakvu kakva je. Naravno svi imaju neke svoje primjedbe, da bi još toga dosta moglo stati, međutim bezuslovno Naša stranka podržava ovu odluku.”

Općinski načelnik Nusret Helić dao je odgovore na primjedbe i sugestije:

“Evo samo neka pojašnjenja. Dakle, kad smo se odlučivali da uđemo u ovo, prvo smo zatražili spisak kadrova koji su na Zavodu i onda smo prema javnim ustanovama, odnosno nismo svim preduzećima jer tamo ima 77, a šta mislite da se pošalje na 400 adresa da oni to vide. Privredni subjekti mogu ako tamo ima inženjera, ekonomista, pravnika i nešto još ne znam, i poslali smo obrazovnim ustanovama pošto je najviše tih profesora. I od njih smo dobili potrebe i spram tih potreba i spram one naše procjene šta mi to para možemo obezbijediti išli smo imenom i prezimenom i vidjeli koliko ljudi tamo ima od 2007, 2008 i došli smo do neke ove cifre i evo to je tih 45. Nije problem da se mi danas izjasnimo da primimo još ali ako se javi neko ko može primiti recimo veterinara, za veterinara se nije prijavila Veterinarska jer ima pripravnika. Za istoriju i geografiju nikog na Birou nema. Bar podaci kakvi su nam dostavljeni piše profesor istorije, profesor geografije. Za hemiju smo dobili dva, piše inženjer hemije i mi smo to spram dva traženja rasporedili. Što nema i drugih, ovo što je Avdo rekao, on tamo negdje radi i nije na Zavodu evidentiran, samo sa Biroa sa visokom spremom kad se prijavio.

Imate na Zavodu starijih, kad kažem starijih ne po godinama, nego su prijavljeni 2004. godine, sa srednjom a tek je završio fakultet. Od tog datuma kad je sa visokom stručnom spremom prijavljen to će nam se računati na kraju u odabiru itd. Ovo za Gornju Orahovicu Osnovnu školu, bilo je, Gornja Orahovica je tražila jednog, ne mogu se sjetiti kako je, da li pedagoga, ali njih više nema, rasporedili smo ih tamo a tražila je i Gimnazija i nema tog kadra više, tako da nismo ni mogli staviti to u Odluku. Ona je otvorena ako hoće primiti nekog drugog u sklopu ovih 45. Mnoge su se škole izjasnile za profesora biologije, jezika isl. A kad smo vidjeli koliko ima i rasporedili ta škola ne može jer nema tog kadra.”

Vehid Osmanović:

“Evo ja bih napomenuo ovdje, načelnik reče nema profesora istorije i geografije. Vijećnik Mirsada Mekić je profesor istorije i geografije ali je nju Biro u februaru ili martu skinuo sa evidencije zato što ima paušal. Znači ona i dalje ne radi, a 2005. godine je ona prijavljena na Biro. Znači zbog nekog zakona koji je donešen i ako ima primanja veća od 300,00 KM ne može biti na Birou bez obzira po kom osnovu su ta primanja i ona je tad skinuta s Biroa i to je razlog možda zbog čega je ovdje nema. 2005. je prijavljena na Biro ali su je oni skinuli sa evidencije.”

Šuša Ersan:

“Meni je baš drago da smo se mi dotakli ove teme. Ja imam informacije da već pri općinskim komisijama koje smo imali u zadnjih 7-8 godina, osoba koji su bili, vodili se kao direktori pojedinih firmi, bili stipendisti Općine i bili su uporedo i redovni studenti na fakultetu. Zamolio bih komisiju da provjeri tu informaciju i da nam dostavi da li ima takvih.”

Mirnes Ahmić:

“Samo molim da načelnik odgovori jer nije odgovorio Rahimu na pitanje, kakav će biti način oglašavanja, obzirom da ako to bude putem Radio Gračanice nisu svi u ravnopravnom položaju jer se ne čuje u svim mjesnim zajednicama, pa ako može da se oglas dostavi u Mjesnu zajednicu ili na neki drugi način.”

Senad Memić:

“Pošto imamo ovako jedan mali problem, pokušat ću nešto predložiti što bi možda moglo riješiti. U članu 4. ove odluke gdje kaže da odabir nezaposlenih osoba VSS će vršiti komisija, a kao osnovni kriterij će biti dužina perioda prijavljivanja na evidenciju, možda bi ovdje mogli dodati i stavku, datum sticanja stručne sprema, odnosno da se kao kriterij, možda brišemo ovo datum prijavljivanja, da osnovni kriterij bude datum sticanja visoke stručne sprema, odnosno datum da je on diplomirao i od tog datuma da se računa od kada je, jer faktički on je nezaposlen od tog datuma. To bi nam bilo bolje mjerilo jer ako imamo ovih problema, ako neko negdje radi, ali sa nekom drugom nižom spremom.”

Hasan Puškar:

“Molio bih da u ovoj odluci definišemo ovi što rade, rade, a šta kad imamo konkretan slučaj kao što je evo naša kolegica. Mislím da takvih slučajeva ima još, koji ne rade a nisu na birou, a imaju visoku stručnu spremu. Ima ovih evo što su skinuti s Biroa, zbog nekih primanja, penzija i mora se to definisati.”

Općinski načelnik:

“Ovo oko objavljivanja, objavit ćemo, dakle suština je da bude objavljeno u Birou i svi vi znate da je Biro, Radio Gračanica, poslat ćemo MZ-a. Ja vam tvrdim, možda ću pogriješiti, ali da se neće 45 ni prijaviti jer ima neko ko se zaposlio u međuvremenu, daj bože. Ako se širi, otići ćemo u nedogled. Možemo reći koliko god se prijavi da primamo, tu treba i više para, ako će neko primiti, a to govorim

da se mi usaglasimo, i niko se s ovim ne igra, Šuša nešto pominje, i molio bih te budi konkretan, ko radi, nismo te razumjeli, direktor radi, stipendista, nešto da vidimo. Ovo što je Senad rekao, piše u tom članu od sticanja visoke stručne spreme, kad je završio on se i prijavio na Zavod. Nama je Biro-Zavod mjera da je neko nezaposlen, sad bi mi, odnosno neki tamo radili mimo zakona, podaci su sa Zavoda i evo ovo što je Vehid rekao, treba vidjeti je li opravdano skidanje sa evidencije, da vidimo možda jeste, žena tu radi, političar, ne može biti na Birou, da i taj slučaj vidimo ali otišli bi predaleko kad bi mogli znati i ove sve detalje. Možda da se vratimo još jednom, kad se prijavi, ako se prijavi više od ovih 45, a imamo tamo nju i firme koje su rekle da će primiti neko zanimanje, možemo izaći opet na Vijeće i reći, ljudi imamo još troje, za to troje treba još 10.000,00 KM, to je jedan od izlaza i to prihvatite kao zaključak, nije problem. A možda da i jedan od zaključaka bude da sredstva tražimo od ministarstva, mada nema, da nam pomogne u finansiranju. Bolo bi pošteno deset, deset ili dvadeset hiljada iz nekih njihovih fondova.”

Mujo Hasić:

“Ja bih ovdje zamolio sve nas, znači ako sve ovo što mi hoćemo nije u sukobu sa određenim propisima, da se ovim ljudima koji su stekli zvanje profesora ili završili visoku školu, a nužda ih natjerala da rade ono za što se nisu školovali, da se pokuša i njima omogućiti da se prijave na konkurs. Zašto ovo govirim. Tačno je da ima profesora koji su završili prije nekoliko godina i koji rade, da li kao fizički radnici ili neke druge poslove, ali tačno je i to da ima onih koji ne bi posao prihvatili pa čekaju posao deset godina. Znači pokušavam samo da se i oni koji su vrijedni, koji žele da zarade sami sebi a ne da čekaju od nekog drugog pomoć, da im se omogući da se prijave na konkurs. Isto tako, ili će njima biti rješenje da napuste posao redovnog radnika da se prijave na Zavod za zapošljavanje, da nastave raditi na “crno” kod poslodavca i da onda stekne uslove da konkuriše na ovaj konkurs. Znači ili će kolegica biti prisiljena da napusti Općinsko vijeće, da se vrati na Zavod za zapošljavanje i ponovo prijavi ili ovo što je rekao načelnik evo tamo je aplicirano za dva inženjera hemijske tehnologije, mislim da nema ni jednog ili ima jedno, ono drugo je udata žena, treba da se porodi, znači tu već imamo manjka. Ekonomistima vjerujte ni na kraj pameti neće pasti da rade džaba. Vjerovatno ćemo znači imati nedostatak kadrova onih koji su već traženi i još na kraju, ne možemo mi nikom nametnuti da primi volontera, znači mora se iskazati potreba za određenom radnom snagom, određenim profilom profesije da bi neko mogao konkurisati i da se prijavi. Znači, bez obzira koji je kadar na Birou, ako ga neko neće, znači ne može biti predmet ove odluke.”

Hasan Fehratović:

“U svoje ime naravno, podržavam jednu ovakvu vrlo kvalitetnu odluku. Međutim, evo lijepo je što smo ovako detaljno otvorili diskusiju, lijepo je što smo otišli malo i unaprijed i evo već se govori i o stvarima da, načelnik je to i rekao, čini mi se i Mujo, da postoji mogućnost da se ovaj broj ne popuni. Postavlja se pitanje ekonomista, pravnika, da li će on ostaviti tamo neki posao pa doći ovdje da radi naravno kao volonter. Praksa u obrazovanju dakle kod ovih profesorskih zvanja je sljedeća. Može se vršiti volontiranje u javnim ustanovama, školama pod uslovom da je negdje taj volonter zaposlen, dakle zanima ih da je negdje prijavljen, da ima odgovarajuće osiguranje. Ako već raspravljamo o ovome da postoji mogućnost da se ne popune ova mjesta, a ostanu prazna mjesta tamo gdje su bili planirani pravници, ekonomisti itd. koji neće možda prihvatiti ove uslove. Evo praktičan primjer. Ako je četvoro profesora biologije, a prijavljeno ih desetero, da ovom odlukom nađemo mehanizam da nekako na ta upražnjena mjesta ostavimo ta zvanja kako bi im se omogućilo volontiranje u obrazovanju. Dakle, konkretno ako ostane upražnjenih mjesta na ovim inženjerskim mjestima, ekonomisti i pravници, a opet navodim primjer da bude više prijavljenih profesora od broja koji se traži, da ostavimo prostora ovom odlukom, ako bi naravno ovi pravni subjekti to prihvatili da ih kod sebe prijave, a da oni to volontiranje u obrazovanju odrade i polažu stručni ispit. Evo može pauza, pa da možda ubacimo još jedan član.”

Vehid Osmanović:

“Ja predlažem da se u članu 2. pod rednim brojem 23. doda zanimanje profesor istorije i geografije, jer bi bilo škola koje bi ovo zanimanje tražile da ih je bilo na spisku. Sigurno bi neka škola tražila.”

Pošto nije bilo više prijavljenih diskutanata, predsjedavajući Općinskog vijeća je dao pauzu od petnaest minuta, kako bi se na temu ove odluke još malo razmijenilo mišljenje sa prelagračem.

Nakon pauze, a uz prisustvo 27 članova Vijeća, jer su sjednicu napustili Fehratović Hasan, Isić Zijad i Šuša Ersan, predlagrač Odluke, Općinski načelnik iznio je sljedeće:

“Evo čuli smo puno rasprava i mogu nam pomoći da u onom narednom periodu koji je pred nama kažemo u kom pravcu ići, ali bi predložio da usvojimo ovu odluku, da nakon raspisanog konkursa uz ove sve tamo uslove koji će biti, doći ćemo do cifre koji su prijavljeni i eventualno oni što ne budu prošli proceduru do ovih 45 da se na sljedećoj sjednici Vijeća izađe i kaže, mi smo imali još prijavljena dva ekonomiste, dva geologa, mogu se u međuvremenu provjeriti mogu li se u škole primiti i da tražimo od Vijeća, jedino to vidim ispravnim, da odobri još sredstava za to. Sve drugo će nas odvesti, a evo i zaključak da nakon objavljenog oglasa i odabira kandidata izađe se sa informacijama na sljedeće Vijeće iz koga će proizaći, ostalo nam je desetak, jer svako drugo nedefinisano može izazvati tužbe ili žalbe.”

Džemal Jukan:

“Klub BPS-a će izvorno ovu odluku podržati kakva jeste. Uvažavamo sve ove prijedloge koji su bili, međutim ovdje je iznešeno, pojasnio je načelnik, ako se javne ustanove, što kaže Edo, kao Bolnica i Dom zdravlja nisu izjasnile da hoće nekog da volontira ne možemo ih prisiliti na to. Drugo, bilo je prijedloga, ako u jednoj ustanovi ne bude, da ga damo tamo jer ne može ljekar volontirati evo da kažem u “Variplastu” ili negdje drugo. Mora to završiti u ustanovi gdje će se to i certificirati onako kako jeste, spram poziva i struke koju je završio. Mi prihvatamo izvornu odluku, a u narednom periodu najvjerovatnije da ćemo toliko imati prostora da i ove druge uvedemo i ovo doradimo i popravimo jer sigurno nećemo imati ovih 45.”

Vehid Osmanović:

“Evo i mi ćemo prihvatiti Odluku ali ne u izvornom obliku, odnosno podržat ćemo je kako budu svi ostali. Mislim da ovdje treba dodati u redni broj 23 samo zanimanje, ne mora se ništa drugo definisati jer je ovdje napravljena greška što to zanimanje nije uopšte traženo od škola. Znači da je traženo sigurno bi to zanimanje bilo prihvaćeno, a ostala zanimanja koja nisu popunjena a već postoje ovdje, ona su tražena i ima ovdje u članu 2. od jedan do dvadeset dva. Niko nije mogao ni reći primiti ću profesora istorije i geografije kad nije traženo.”

Općinski načelnik je naglasio da tog zanimanja nema na evidenciji u Zavodu, a II osnovna škola je tražila to zanimanje ali osnovni problem je što nije na Zavodu, pa predlaže da se to ostavi za ovu drugu aktivnost.

Vehid je insistirao da se samo doda to zanimanje.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je ponovio prijedlog načelnika vezano za informaciju o realizaciji Odluke o obavljanju volonterskog rada, na osnovu koje će Vijeće odrediti dalje svoje aktivnosti u ovom pravcu.

Predložena Odluka uz zaključak je data na izjašnjavaње.

Odluka o obavljanju volonterskog rada nezaposlenih osoba visoke stručne sprema sa područja općine Gračanica u pravnim subjektima iz javnog i privatnog sektora je usvojena sa 25 glasova "ZA" i 2 "PROTIV"

Vehid Osmanović se ponovo javio za riječ:

"Obzirom da nije unešeno ono što smo mi tražili i što cura sad nema nikakve šanse da konkuriše S BiH napušta sjednicu."

I pored ponovnog obrazloženja datog od strane Općinskog načelnika sjednicu su napustili vijećnici Osmanović Vehid i Mekić Mirsada, a ranije su napustili Ersan Šuša, Isić Zijad i Fehratović Hasan, konstatovano je da sjednici prisustvuje 25 članova Vijeća.

TAČKA 4:

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O PROGLAŠENJU DOBROM U OPŠTOJ UPOTREBI

Odluka o izmjeni Odluke o proglašenju dobrom u opštoj upotrebi je usvojena jednoglasno bez učesnika u diskusiji sa 25 glasova "ZA".

TAČKA 5:

NACRT- ODLUKA O JAVNIM I OSTALIM PARKIRALIŠTIMA I TAKSI STAJALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je iznio stav Komisije za propise i Statut da se u preambuli Nacrta Odluke navedu i odredbe Zakona o sigurnosti na cestama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 6/06).

Učesnici u diskusiji su:

Mujo Hasić:

"Ja bih povodom ove tačke dnevnog reda samo zamolio da se taksi stajališta pokušaju malo urediti i obilježiti, jer sam imao sugestija od ljudi koji koriste taksi usluge, a i onih koji to rade, da se pokuša u sklopu obilježavanja ulica i signalizacije puta, izvršiti i obilježavanje taksi stajališta. To je jedno, drugo, trebali bi razmišljati da se polako uvodi i automatski sistem naplate parking mjesta u užem centru grada. Taj primjer imamo u obližnjem mjestu Tuzli gdje su uvedeni automati, negdje opravdani, negdje u nekim ulicama neopravdani, ali sad kad god dođete u Tuzlu možete parkirati vozilo i normalno uredno i platiti. Šta se dešava kod nas ovdje. Kod nas ovdje ljudi koriste, parkiraju vozilo po mjesec dana na istom mjestu i ništa ne plaćaju, znači niko njima nije dužan da obezbijedi garažu. Stoga i predlažem da se razmišlja o tome koliko infrastruktura bude dozvoljavala, a imamo priliku evo trebala je da prođe toplifikacija do centra grada, u sklopu obnavljanja i rekonstrukcije ulica nakon prolaska toplovodnih cijevi da se izvrši i postavljanje infrastrukture za automatsku naplatu parking mjesta."

Edin Ibrišević:

"Predsjedništvo OOSDU Gračanica je na svojoj redovnoj sjednici razmatralo ovaj nacrt i stava je da u današnjim okolnostima je neprirodno naplaćivati parking prostor ispred javnih objekata, a još više dizati cijenu istog. Zbog ovih mjera svaki proizvod i usluga u centru grada bila bi skuplja za 2,00 KM u odnosu na proizvode i usluge u drugim dijelovima grada. S ovom odlukom poslodavci, ukoliko bi se donio ovaj nacrt, u centru grada se stavljaju u neravnopravan položaj sa drugim poslodavcima.

Ovo poskupljenje neće pružiti kvalitetnije parkiranje nego će građanima samo povećati namet na vilajet. Smatram da u trenutnim društvenim okolnostima naplatu treba eventualno zadržati u prvoj zoni i to po cijeni od 1,00 KM i to da karta važi tokom cijelog dana na bilo kojem parking mjestu, kao i to da cijena mjesečne paraking karte bude 10,00 KM, što bi bilo dostupno širem krugu građana. I na kraju bih postavio pitanje, šta se dobija ovim povećanjem i čija će se kasa napuniti ukoliko ovaj nacrt pređe u Odluku i Odluku Vijeće usvoji?”

Edvin Tahirović:

“Pošto je ovo sve u nacrtu, znači odredit će se datum do kada će trajati javna rasprava. Znajući o ovoj probematici šta je rađeno u Tuzli i nekim okolnim mjestima, ja sam se posavjetovao sa čovjekom koji je to sve radio u Tuzli, naš ovdje mještanim, pa mi je on ovdje dao par nekih komentara i za što će se on sigurno malo više uključiti u to u toku javne rasprave, pa ću vam pročitati njegovo mišljenje pošto je on možda najmjerodavniji da nešto kaže o ovome u odnosu na nas.

- Veoma je pohvalno što je Općina Gračanica uvidjela i odlučila da riješi probleme koje ima kao i većina gradova sa mirujućim saobraćajem, međutim problem mirujućeg saobraćaja je mnogo kompleksniji nego što se misli. Čitajući ovu odluku uvidio sam neke nedostatke te želim kroz svoje iskustvo u ovoj oblasti da dam doprinos rješavanja ovog problema u općini Gračanica. Moram napomenuti da je vrlo teško bilo dati bilo kakvu primjedbu ili sugestiju zbog toga što ne znam kakav će način naplate biti na području općine. Prije svega, predlažem da se uradi Odluka o javnim parkiralištima bez taksi stajališta, jer u skladu sa Pravilnikom taksi stajališta planom određuje općinska služba, a saglasnost daje nadležno ministarstvo. Ukoliko usvojite ovaku odluku Općinsko vijeće Gračanica će utvrditi taksi stajališta, a iz nekog razloga može se desiti da vam to taksi stajalište ne dobije saglasnost.

U članu 2. govori se o parkiralištima bez naplate i ostalim parkiralištima, pročitao sam veći broj odluka o parkiralištima drugih gradova i nigdje nisam nešto ovako vidio, ovo će vam donijeti samo niz problema u radu preduzeća za naplatu parkiranja.

U članu 4. stav 2. navodi se da se može izvršiti rezervacija, ali nigdje u Odluci nije navedeno pod kojim uslovima. U stavu 3. navodi se da Općina vrši uređenje i obilježavanje parkirališta, što će se desiti ukoliko neko preduzeće vrši naplatu ili ako Općina sklopi ugovor o koncesiji.

Ukoliko se bude radilo o ručnoj naplati parkinga za parkirališta koja su navedena u članu 7. potrebno je 15 ljudi za ručnu naplatu u jednoj smjeni, automatskom naplatom taj broj bi bio 5. Ovo napominjem zbog toga što je ručna naplata neefikasna i neracionalna, te ima niz drugih nedostataka.

Prilikom formiranja cijena, potrebno je voditi računa i o povlaštenim stanarskim kartama kao i mjesečnim i godišnjim kartama koje ovdje nisu ni spomenute”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je zaključio raspravu i definisao zaključak.

- Prihvata se Nacrt Odluke o javnim i ostalim parkiralištima i taksi stajalištima na području općine Gračanica.

Nacrt Odluke o javnim i ostalim parkiralištima i taksi stajalištima na području općine Gračanica stavlja se na javnu raspravu i javna rasprava traje do 01. 02. 2010. godine.

Za provođenje javne rasprave zadužuje se Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove, a raspravu da provede u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Općini Gračanica (“Službeni glasnik Općine Gračanica”, broj:5/04).

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 25 glasova «ZA».

TAČKA 6:

SAGLASNOST NA ODLUKU O CIJENAMA TOPLOTNE ENERGIJE, TROŠKOVIMA PRIKLJUČKA NA TOPLOVOD I MJERENJA TOPLOTE

Uvodno obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Hasan Mostarlić, direktor “Eko-toplane” d.o.o. Gračanica.

“Zahvaljujem se što ste mi pružili priliku da kažem nekoliko rečenica o ovom materijalu kojeg ste dobili. Naime, o čemu se radi. Mi smo napravili jedan sažetak materijala koji se odnosi na cijene iz Studije koja je usvojena na Općinskom vijeću 05. 02. 2005. godine. To je bila Studija o mogućnosti toplifikacije grada Gračanice. Nakon toga prošle su određene procedure i 2006. godine je formirana firma “Eko-toplane” koja je sad praktično dobila opet od Općinskog vijeća, ja mislim 15. 12. 2006. godine, kada je usvojen dalji razvoj projekta, i praktično pravo da snabdijeva grad Gračanicu toplotnom energijom. Pošto je snabdijevanje toplotnom energijom inače po Zakonu o komunalnim djelatnostima komunalna djelatnost, onda smo mi imali obavezu da dobijemo saglasnost Općinskog vijeća na cijene usluga koje mi vršimo. Vi ste dobili materijal kojeg smo mi, opet kažem izvadili iz Studije a vezan je za ovu problematiku, on je malo širi nego što je možda uobičajeno, ali ja sam želio pošto je ipak poodavno bila ova odluka da vas podsjetim prvo, i drugo što među vama vjerovatno ima i vijećnika koji nisu imali priliku da slušaju prezentaciju Studije, pa smo kazali šta nam je bio cilj. U tehničkom dijelu rekli smo kakvo je to postrojenje koje smo instalirali, zatim koja je to investicija i u što će se potrošiti sredstva. U sljedećoj tabeli vidite, tamo vam je dato kako se zatvara ta konstrukcija finansiranja i na kraju smo dali statički i dinamički proračun Studije, znači urađen u najsavremenijim programima VD standarda. U jednoj tabeli su ulazni podaci, statički račun inače daje cijenu koja omogućava da projekat bude samoodrživ, a dinamički proračun pokazuje fiksnu godinu u kojoj se vrši, na neki način otplata kredita. Po nekom našem viđenju, ono što bih istakao da je mjerenje toplotne energije osnova za naplatu. Mislim da smo bili prvi u BiH koji imamo samo na taj način naplatu. Neki imaju miješano, znači i po kvadratu i po kilovatsatu, a mi smo prvi koji smo uveli to po kilovatsatu. Inače, tendencija daljeg, ako bi sad uzeli zakonsku regulative, sve organizacije koje se bave komunalnim djelatnostima, evo i struja i voda, a i snabdijevanje toplotnom energijom u budućnosti treba da pređu na ovaj način. Evo po nekim našim saznanjima, to se radi ubrzano evo i u Tuzli, Sarajevu, Zenici. Neki dan smo bili ja i gospodin Hamzić u Tešnju, evo i oni razmišljaju da raspišu tender i da vide kako bi mogli da to uvedu u Tešnju. Želja nam je bila znači da ozvaničimo jedan ovakav akt, da dobijemo saglasnost Vijeća a kažem opet, ne bi bilo smisla da sad razvijamo neku diskusiju, jer po meni nemate šta promijeniti, zato što je to usvojeno jednom na Vijeću, u tehnici ništa nije promijenjeno, znači sve su cijene ostale iste, zato što je investitor iz Austrije na osnovu toga ušao u investiciju. Druga stvar je zbog koje bi se to trebalo tako prihvatiti i ta da nakon usvajanja Studije, išlo se u potpisivanje predugovora sa korisnicima, znači oni su sve to prihvatili a zatim se dogodilo ono usvajanje projekta kao Programa za realizaciju i osnivanje firme i onda je firma napravila ponovo ugovore sa korisnicima gdje je opet to potvrđeno. Znači svi oni koji koriste znaju tu cijenu, prihvataju je i nema sada potreba da se nešto mijenja. Hoću reći i ovo, nije ovo zahtjev nikakav za promjenu cijene, ovo je početni materijal i prvi puta mi izlazimo na Vijeće i tražimo saglasnost na osnovu Studije koju je Vijeće usvojilo i da dobijemo polazni materijal za neke buduće izmjene, da li to bilo na više ili niže. Evo nadam se da ste razumjeli, ako bude da treba to pojasniti nešto, a volio bih da se diskusija ne razvija u smislu sada da se odstupa od ovoga i ako bude trebalo ja ću pojasniti ono što ja mogu, ako ne onda ćemo to dostaviti na neku vašu sljedeću sjednicu.”

U diskusiji po ovoj tčaki dnevnog reda su učestvovali:

Rahim Gadžić:

“Klub vijećnika SDA je razmatrao saglasnost i apsolutno smo i od početka za toplifikaciju Gračanice, međutim tražio bi neka pojašnjenja vezano za sljedeće. Prvo da nam se kaže vlasnička struktura tog preduzeća, ko su vlasnici, drugo da nam se kaže koliko je učešće bilo Općine, koliko Kantona, Vlade Federacije i koliko je učešće i drugih koji su učestvovali u tom projektu. Znači finansijski da znamo, kad to pojašnjenje dobijemo onda ćemo dati svoj stav, u stvari saglasnost.”

Senad Memić:

“Klub vijećnika SDP-a je razmatrao ovaj materijal i s obzirom da su neki od starih vijećnika usvajali Studiju koja je definisala uslove za toplifikaciju grada, znamo da je cijena koja je ovdje naznačena cijena toplote, ona cijena ustvari koja je usvojena na sjednici Općinskog vijeća, čini mi se 2005. godine, tako da za nas ovdje nema ništa novo što se tiče cijene, to je ta cijena i mi ćemo dati svoju podršku ovom projektu. U cilju konstruktivne rasprave, vidim već da ćemo mi, meni se čini ovdje otići na široko, pa bih zamolio predsjedavajućeg da raspravu ograniči na materijal koji je ovdje, odnosno na cijene, a da ne dozvolimo da to ide na široko.”

Mirsad Čamdžić:

“Evo za razliku od ovih kolega koji su na svojim klubovima raspravljali, Naša stranka je odlučila da sazove i javnu raspravu, da pita javnost šta misli o ovome. Mi smo na toj javnoj raspravi saznali od građana da grijanje jeste skupo ali smo izgubili više svaku iluziju da bi to trebala biti neka socijalna, nego da je ovo sasvim sigurno jedna ekonomska kategorija. Kao što reče uvodničar u ovu saglasnost jasno je nama da su neke stvari otišle tako daleko, međutim samo za jednu stvar bih ja tražio pojašnjenje od gospodina Mostarlića. Naime, cijene po ovoj odluci vrijede od 15. 10. 2009. godine. Znamo da ukoliko se u sljedećoj godini situacija pogorša, da će se Eko-toplane vjerovatno javiti sa zahtjevom da redefinišu ovu odluku, odnosno da im se da saglasnost na neku novu cijenu. Ali šta ukoliko se situacija povoljno popravi, ukoliko bude trebalo smanjivati cijenu, ukoliko energenti padnu, vjerovatno neće sami. Šta hoću da kažem? Da bi možda trebalo razmišljati i ovdje predložiti da se ova saglasnost ograniči. Znači vrijedi od 15. 10. 2009. godine do određenog termina. Mi ne možemo znati kakva će biti sljedeća sezona sa nabavkom energenata, proizvodnjom i distribucijom energije, tako popraviti da će ova cijena više biti nelegitimna i preskupa. Znači samo to, da li se ova saglasnost može ograničiti npr. do sljedeće grejne sezone.”

Hasan Mostarlić, direktor “Eko-toplane” d.o.o Gračanica je dao odgovor:

“Ja sam očekivao da će vjerovatno biti ovakvih pritanja, ali evo odgovorit ću gospodinu, mada je on ovo slušao ja mislim četiri do pet puta. Vlasnička struktura firme “Boms-expo” d.o.o. Gračanica je sto posto vlasništvo austrijskih investitora, 70% je firma SEGES, a 30%, po 10% su tri privatna lica. I to se znalo 2005. godine. Danas ako to neko ne može da skonta onda je to druga stvar. Drugo, ponuđeno je Općini da, evo meni je žao što nema načelnika, ali Omer je tu, učestvuje u vlasničkoj strukturi firme “Eko-toplane”, čak je ponuđeno ako žele privrednici, ali kako. Petnaest miliona investicija, 1% izračunajte koliko je, koliko hoćeš posto, položi toliko para, i gotovo. Niko se nije javio a da je tako išlo bilo bi d.d. dioničarsko društvo, ono bi sad moglo emitovati dionice, a pošto se niko nije javio, onda je austrijski investitor shvatio da je za njega to skupa organizacija i išao je na organizaciju u d.o.o. zato što je jednostavnije i za njih prihvatljivija. Koliko je Općina učestvovala evo sad sam rekao u vlasničkoj strukturi, ništa Općina je uzela na sebe Odluku koja je donešena 15. 12. 2006. godine, obavezu na sebe da obezbijedi dva i po miliona grant sredstava ali isto toliko je uzeo obavezu da obezbijedi strani investitor, dva i po miliona i to vam piše u materijalu to je tih pet miliona KM grant sredstava. Deset miliona KM, piše vam to, odnosno osam i po, piše da se obezbjeđuje iz kredita, a mi smo morali dići pet miliona eura kredita zato što nisu grant sredstva dolazila dinamikom kako su obećana i umjesto da se bavimo mi time, da kažemo, na neki način da sugerišemo da zamolimo, da apliciramo na Vladu Federacije, koja ni dan danas uz silna obećanja nije nikad dala Odluku o investicionom projektu sa kojom bi mogao strani investitor otići u fondove Evropske unije da dobije ova dva i po miliona. Po meni bi to bio cilj djelovanja i Vijeća i onih koji treba da pomognu. Što se tiče pitanja iz Naše stranke, cijene važe od 15. 10. 2009. godine zato što je tada počela grejna sezona i one će vrijediti dotle dok se nešto ne poremeti na tržištu, a remetiti će se na tržištu, evo vi ste dobili u materijalu, znači mi smo kazali koje su ulazne komponente za formiranje cijene i koliko koja komponenta utiče na formiranje cijene. Dužni smo, znači, po Zakonu o komunalnim djelatnostima svake godine podnijeti izvještaj, znači mi ćemo na kraju pred sljedeću grejnu sezonu možda u ovo isto

vrijeme ponovo napraviti izvještaj za Vijeće u kojem ćemo reći, između ostalog, da li će doći do promjene cijene i kakva je situacija sa ulaznim komponentama i tad će se moći pitati to što ste vi rekli, jer nema potrebe da se ograničava pošto je zakonom to regulisano.”

Rahim Gadžić:

“Vlada Kantona je dala sredstva, Općina je preuzela obavezu da će to obezbijediti i iz tog razloga mi smo svi očekivali, i ja prvi sam očekivao, da će grijanje sigurno biti najjeftinije u ovom regionu, ali kad smo došli do situacije i kad preračunamo ove cijene, kad uzmemo u obzir, nećemo Tuzlu pošto ima Termoelektranu, okolinu Lukavac, Banoviće, Doboj i pogledamo ovu stranu po mojoj računici, volio bi da me direktor popravi da nije tako, ali imamo najskuplje grijanje, bez obzira na učešće i Općine i Kantona, e to je razlog zašto cijene nisu malo niže i trebale su biti radi učešća države, kako bi građanima grijanje bilo jeftinije. Volio bih da demantuješ moju procjenu, ali mislim i dalje da je kod nas u regionu grijanje najskuplje.”

Mujo Hasić:

“Evo ja bih iskoristio priliku da kažem da ovaj projekat koji je u toku nema alternative, da li ćemo ga prije ili kasnije realizovati, to je zbog samih nas ovdje pa i zbog da kažem Evropske unije i Evropske zajednice. Mi sutra bez nekih ekološki zadovoljavanja kriterija nećemo moći ući tamo, ustvari neće nas ljudi prihvatiti ma koliko mi to željeli. S druge strane ovdje se govori o grantovima. Grantovi, koliko sam ja razumio su ukupno pet miliona, od toga je dva i po miliona grantovi, da li Općina, Kanton, Federacija, a dva i po će investitor obezbijediti putem Evropske zajednice i nekih drugih fondova, znači nije pet miliona, hajde da kažem iz BiH para poreznih obveznika nego samo dva i po miliona KM. To je naša sreća što neko hoće da da dva i po miliona ustvari naših para, para poreznih obveznika i na to mi dobivamo još toliko. Imamo situaciju da pravna i fizička lica isto tako dobivaju grantove, razne poticaje za obavljanje registrovane djelatnosti ili dobivaju razne grantove od viših ili nižih nivoa vlasti, znači za nove investicije itd. Nemoj da gledamo to da je ovo neko nekome dao. Ono što je neko dao to je dao nama, nije dao Austrijancima. Vjerovatno će se raspisati poziv za koncesiju gdje će eventualno, toplana plaćati koncesiju, znači neće oni to džaba, da li će to biti 20 ili 25 godina to nije uopšte sad ni bitno. Možda će nakon 30 godina neko drugi doći i biti vlasnik i gospodar tih uređaja. Da još kažem, trenutno imaju banke koje pravnim licima daju povoljne kredite za uštedu energije, između ostalog govori se i za ovaj vid energije, daju tako da obračunavaju kamatu koja će kasnije biti odbijena od vraćanja, znači faktički pravna lica dobijaju bespovratna, beskamatna sredstva. To je u ovom momentu. Kasnije će ići na fizička lica. Druga mogućnost, tražit će se mogućnost subvencije viših novoa vlasti za one koji nisu u mogućnosti da isfinansiraju instalacije podstanica. S druge strane već imamo primjer ovdje u Gračanici jedne firme koja daje kotlove na korištenje i obračunava, znači faktički brine se o grijanju isto kao što se brinu Eko-toplane. Znači vjerovatno će investitor tražiti mogućnost kako da ovim licima koji nemaju razvedenu sekundarnu mrežu u stanu, a ne mogu da isfinansiraju podstanicu, ja očekujem ustvari, da će u drugoj fazi tog projekta oni sami instalirati kod pravnih i fizičkih lica podstanice i dati na korištenje. On će time samo povećavati proizvodnju, distribuciju i prodaju toplotne energije. To ja očekujem prvenstveno za ona lica koja nisu u mogućnosti da sama isfinansiraju na kraju cijene. Cijene su stvar tržišta. Ja imam u svom pravnom licu priključak Eko-toplana i to funkcioniše kako funkcioniše. Nakon godinu dana, ako ja budem ocijenio da je to meni neracionalno, ja ću reći gospodo draga, ja se vama zahvaljujem ali više neću koristiti vašu uslugu kao i sve drugo. To je stvar tržišta. Isto tako, imamo ovdje tržišni centar Robot koji kaže da je njemu jako povoljno. Ima grijanje po m² od 1,00 KM, to nigdje nema. Znači sve zavisi od pravnog lica, čime se bavi. Nekome nije rentabilno, nekome jeste. Znači cijena grijanja po m² u svakom slučaju nije ista u različitim uslovima. Evo ja lično, a i Klub SDP-a će podržati saglasnost uz mogućnost naravno da se o ovome raspravlja i nakon godinu dana, ako se šta promijeni.”

Senad Memić:

“Ja se izvinjavam što opet izlazim. Ovdje osnovna stvar, što se ovdje energija naplaćuje po potrošnji. Gotovo svugdje u BiH, vi to svi znate gdje, po m², po članu porodice, paušal i sl. Dva ista stana u dvije različite zgrade vjerovatno neće plaćati isto. Postoji nešto što se zove energetska efikasnost, način iskorištenja toplotne energije, odnosno termička izolacija i sve ostalo. Znači nema tu pravila koliko će koštati grijanje, evo Mujo je rekao nekome je jeftino. Neko ko ima lošu stolariju će vjerovatno plaćati šest KM kvadrat. Znači to su neke različite stvari. Ja ne bih samo da odavde odu neke dezinformacije u vezi grantova. Direktor Eko-toplana govori jedno, kolega Rahim izade pa nešto drugo. Znači dva i po miliona su grantovi naše države, dva i po miliona su Eurofondovi. Ja se nadam, a govorim u ime Kluba, da će ovo jednog momenta zaživiti na području cijelog grada i da ćemo mi imati ekološki čistu sredinu, na osnovu tog smo na kraju i dobili te grantove.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je zatvorio diskusiju i definisao zaključak, ali pauzu je zatražio Rahim Gadžić, predsjednik Kluba vijećnika SDA. Data je pauza od pet minuta.

Nastavku sjednice je prisustvovalo 24 člana Općinskog vijeća.

Rahim Gadžić je iznio stav Kluba vijećnika SDA:

“Klub vijećnika SDA nakon obavljene konsultacije, mi od početka, a stojimo i dalje kod projekta vezano za toplifikaciju, ali nismo dobili dovoljno uvjerenja da li je ta cijena u nivou cijena drugih općina, da li je to skupo ili jeftino i kod ove tačke dnevnog reda bit ćemo suzdržani.”

Ranije definisan zaključak;

Daje se saglasnost d.o.o. «Eko-toplane» Gračanica na Odluku o cijenama toplotne energije, troškovima priključka na toplovod i mjerenja toplote broj: 258/09 od 26. 10. 2009. godine, sa Kalkulacijom formiranja cijene toplotne energije, koja je sastavni dio navedene odluke, usvojen je sa 16 glasova «ZA» i 8 «SUZDRŽANO».

TAČKA 7, 8, 9, 10 i 11 koje se odnose na davanje saglasnosti na statute mjesnih zajednica razmatrane su zajedno, a izjašnjavalo se o svakoj pojedinačno

SAGLASNOST NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE DONJA LOHINJA usvojena je jednoglasno sa 24 glasa “ZA”

SAGLASNOST NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE RAŠLJEVA usvojena je jednoglasno sa 24 glasa “ZA”

SAGLASNOST NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE PRIJEKO BRDO usvojena je jednoglasno sa 24 glasa “ZA”

SAGLASNOST NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE GRAČANICA usvojena je jednoglasno sa 24 glasa “ZA”

SAGLASNOST NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE SOKO usvojena je jednoglasno sa 24 glasa “ZA”.

TAČKA 12:

INFORMACIJA O STANJU I ZAŠTITI GRAĐANA OD NEEKSPLODIRANIH I MINSKOEKSPLOZIVNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2009. GODINI

Kratku dopunu Informacije iznio je Mustafa Bajić, šef Službe za civilnu zaštitu:

“Ja želim ovu informaciju samo dopuniti podacima, obzirom da je Vlada Japana odobrila sredstva za deminiranje na području općine Gračanica u iznosu od 200.000,00 EUR-a pa je 24. 11. 2009. godine u Japanskoj Ambasadi u prisutvu ambasadora, direktora AITEF-a, Općinskog načelnika Gračanica, direktora BH MAK-a Dušana Gavrana i drugih gostiju upriličena ceremonija potpisivanja ugovora između Japanske Ambasade i AITEF-a o grantu za deminiranje i uduplavanje sredstava za deminiranje na području općine Gračanica. Mi smo te projekte naveli u ovoj informaciji i u narednoj godini očekujemo da će iz ovih grantova biti deminirano negdje oko 381.000 m² rizične površine. Takođe da dopunimo da je još dva projekta, to su obale i korito rijeke Spreče 9 i 13 već završena deminiranja, tako da se ova informacija dopunjuje s ovim podacima.”

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

“Ja bih u svoje lično ime zahvalio se Službi civilne zaštite na dosadašnjem radu jer su kad se kod nas desio tragični slučaj maksimalno uložili truda oko te situacije, pomogli MZ-i i svima nama i Informaciju ću podržati.”

Latif Mešić:

“Pošto je i Klub vijećnika SDP-a isto razmatrao ovu informaciju i u potpunosti je podržava, posebno bi se zahvalio ovoj službi jer je puno urađeno i na području Sprečanskog polja. Čak smo održali sastanak i ocijenili da je 100% urađeno ono što je trebalo da se uradi, te podržavam Informaciju.”

Nakon toga Informacija je usvojena jednoglasno sa 24 glasa “ZA”.

TAČKA 13:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Opravdano, sjednicu je kratko napustio Sead Gazibegović, pa je u Sali bilo prisutno 23 člana Općinskog vijeća.

Rješenja su usvojena jednoglasno sa 23 glasa “ZA”, svako pojedinačno, a zaključci su usvojeni jednoglasno sa 24 glasa “ZA” jer se u salu vratio Sead Gazibegović.

Sjednica je završena u 15.30 sati

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Muharem Musić
