

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj: 01-05- /09
Datum: 30. 10. 2009. godine

Z A P I S N I K
SA 12. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 29. 10. 2009. godine, u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici sa početkom u 11.00 sati.

Početku sjednice prisustvuje 29 članova Općinskog vijeća. Odsutan je Džananović Asim.

Sjednicu je zakazao i istom predsjedavao Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, Općinski pravobranilac Jasminka Imširović, izvjestilac Mahmutović Vanesa, predstavnik OSCE-a Jasmin Trle, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 11. sjednice Općinskog vijeća Gračanica, održane dana 24. 09. 2009. godine, jednoglasno je usvojen bez primjedbi i dopuna.

Primjedbe na odgovore vezane za pitanja članova Općinskog vijeća, kao i na nedostavljanje odgovora iznijeli su:

Senad Memić:

“Samo mala ispravka. Ja sam dobio odgovor od Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK na moje vijećničko pitanje i vjerovatno greškom njihovom je meni poslat odgovor i na vijećničko pitanje, da li će se i kada nastaviti radovi na završetku OŠ u Pribavi. Ako se ne varam kolega Jukan je postavio to pitanje. Uredu je ako je i njemu dostavljeno.”

Mirnes Ahmić:

“Ja sam na prošloj sjednici u ime Kluba vijećnika SDA postavio pitanje prema predsjedniku VMZ-e Džakule i na to pitanje niti sam ja niti je Klub dobio odgovor, pa molim da se pitanje ponovo proslijedi kako bi se odgovorilo.”

Hasan Fehratović:

“Na prethodnoj sjednici uputio sam vijećničko pitanje prema Općinskom načelniku, sadržaja dokle se stiglo sa aktivnostima u vezi nastavka gradnje PKSC-a Bazen za potrebe izvođenja nastave tjelesnog odgoja učenika MSS i Gimnazije i da li su u ove svrhe

upotrijebljena grant sredstva od Vlade TK u iznosu od 400.000,00 KM, koja su na račun Općine Gračanica došla krajem 2007. godine. Ne bih da vas puno zamaram samim sadržajem odgovora, ovdje je rečeno na kraju da se grant sredstva nalaze u iznosu od 400.000,00 KM namijenjena za ove svrhe na tom računu Općine, ali u sadržaju izmjena i dopuna budžeta ima odgovarajućih indicija da nešto bude urađeno, obzirom da su i taj rebalans a i ovo vijećničko pitanje, mogu slobodno reći, rađeni istovremeno u ova dva tri dana. Ne mogu biti zadovoljan ovim odgovorom i drugo, ako može ubuduće, mislim da je to u skladu sa Pravilima, odgovor na vijećničko pitanje nije ni potpisan niti je ovjeren. Naravno ne sumnjam, ali mislim da treba biti potpisan i ovjeren.”

Mirsad Čamdžić:

“Na prošloj sjednici Općinskog vijeća postavio sam vijećničko pitanje i jednu vrstu inicijative o omogućavanju visokoobrazovanim pripravnicima i pripravnicama da odrade volontiranje, odnosno odrade pripravnički staž. Nisam dobio odgovor na to pitanje i još uvijek imam pritisak iz javnosti da tražim, da insistiram na tome. Vidio sam u rebalansu cifru od 20.000,00 KM, odnosno u nacrtu budžeta čini mi se 40.000,00 KM i da li se to odnosi baš na to, jer mi nije jasno jesu li to ta sredstva?”

Mustafa Hrvić:

“Ja sam postavio vijećničko pitanje vezano za plaćanje lijekova u JZU Opća bolnica u Gračanici i odgovor sam dobio sada. Na brzinu sam ga pročitao. Uglavnom nisam zadovoljan sa odgovorom. Ovo na početku i može ostati, ali u zadnjem pasusu stoji da: “Bolnica sve lijekova nabavlja putem tendera, a najpovoljniji dobavljač je uglavnom najjeftiniji. Nekad se desi da procijenimo da je za pacijenta, obzirom na kliničku sliku i njegov habitus djelotvorniji neki drugi lijek iz grupe lijekova koji kod nas nije prošao na tenderu te preporučimo da ga pacijent lično nabavi”, ne bih ja dalje ni čitao. Mislim, jasno je ovo. Ako neko misli ko je dao odgovor da sam ja naivan, odnosno da je narod naivan, onda je to stvarno previše. Znači oni su nabavili ono što je najjeftinije i da imaju nešto da se pokriju a sve ostalo se preporučuje pacijentu da nabavi. Znači sa ovim odgovorom nisam zadovoljan, ljudi sve plate, oni nabave najjeftinije, a onda propisuju i šalju narod da to sami kupuju. Najobičnija infuzija se kupi.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Evo vezano za dva odgovora. Ne vidim razlog da Hasan bude nezadovoljan jer to je tako. Dakle, sredstva postoje sa ono para što postoji i rečeno je u odgovoru od Kantona za salu. Ne može se uraditi, uslovno da kažem, ni pokrivanje, a čuli ste i ranije da je to oko milion maraka. Evo sad ćemo raspisati ponovo tender. Dakle, pare čekaju, mi tako odgovaramo i Ministarstvu, dok se ne steknu uslovi da imamo sredstva. Da ponovim da čekamo OPEK-a kredit, i da znate Općina je aplicirala dva miliona, gore je odobreno poslije skupštine milion i dvjesto, kojim to radnjama, tako da će nama faliti i u narednom periodu da to završimo. Kad to dođe, mi ćemo raspisati, evo i sada raspisujemo i zato smo ostavili sredstva u budžetu u rebalansu i probat ćemo uraditi šta možemo. Uradit ćemo pa pola pokriti, uslovno kažem, da bi ta sredstva opravdali da bi onda mogli svi zajednički nastaviti dalje. Dakle, to je činjenično, možete ne biti zadovoljni, takvo je stanje. Ovo što je govorio Čamdžić, mi smo odmah reagovali, evo vidjeli ste u rebalansu, to izgledaju mala sredstva, 20.000,00 KM. Računamo do kraja godine da možemo provesti procedure odgovarajuće, da bi odredili ko su ti i valja imati procedure, prioritete, jer ne možemo sve zaposliti. Imat ćemo mjesec i to su ta sredstva. Tri pripravnika koja smo primili preko Zavoda za zapošljavanje, federalnog, aplicirali i ovo nešto što će biti primljeno volontera, ako završimo procedure do kraja u ovoj godini. Planirali smo u sljedećoj stavku namjenski 40.000,00 KM, pitanje hoće li biti

dovoljno i za koliko. Druge općine su imale ova sredstva u budžetu za ovu godinu pa su završili, Gradačac, Živinice itd. Mi pravimo sada i nekakve kriterije i mislimo da dignemo sve one koji su do kraja 2008. godine na Zavodu. Puno ih je i u 2009. godini pa ćemo sljedeće godine opet planirati jer nam trebaju sredstva, tako da je to stavka. Obratit ćemo se i školama da vidimo koiko mogu primiti, a ići ćemo i preko Zavoda da to omogućimo.”

Nova pitanja i inicijative postavili su:

Vehid Osmanović:

“Ja imam ovdje dva vijećnička pitanja i jednu inicijativu. Prvo vijećničko pitanje upućeno je na Direkciju cesta Vlade TK i glasi:

- Kada se očekuje realizacija rekonstrukcije regionalnog puta Donja Orahovica-Gornja Orahovica-Srebrenik, obzirom na stanje u kojem se put nalazi?

Obrazloženje: Regionalni put Donja Orahovica-Srebrenik do sada nije imao ni jednu rekonstrukciju nego samo djelimične sanacije, tako da je u ovom trenutku lošiji od bilo kojeg lokalnog ili nekategorisanog puta na općini Gračanica. Jednim većim dijelom ovog puta je gusto naseljeno stanovništvo naselja Rijeka i Gornja Orahovica gdje se nalaze i dvije osnovne škole, te smo i zbog loše putne komunikacije imali i saobraćajne udese sa smrtnim posljedicama, a o lakše i teže povrijeđenim i materijalnim štetama da i ne govorimo.

Drugo vijećničko pitanje ću uputiti u ime menadžmenta JZU Dom zdravlja Gračanica i glasi:

- Upoznati ste da su u JZU Dom zdravlja Gračanica u toku završni radovi na izgradnji novog objekta za potrebe ove ustanove, kao i radovi na priključku na gradsku i kanalizacionu mrežu. Rješenjem o raskopavanju javne površine izdatom od strane Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove Općine Gračanica, broj: 06-23-4525/2009 od 24. 09. 2009. godine, JZU-i Dom zdravlja Gračanica je odobreno raskopavanje javne površine i polaganje trase kanalizacionog priključnog voda na zemljištu označenom sa k.č. broj: 4953 (ul. Patriotske lige) i 5797 (n.p.) k.o. «Šišića sokak» Gračanica. U toku izvođenja radova priključka na gradsku i kanalizacionu mrežu JZU Dom zdravlja Gračanica, izvođač radova je naišao na otpor mještana ul. Patriotske lige, odnosno «Šišića sokak». Mještani su dva puta izlazili u sokak zajedno sa svojom djecom i nisu dozvolili da se radovi izvedu, oni traže od Općine da se napravi kolektor kod njihovih kuća. U krugu Doma zdravlja Gračanica je otežan saobraćaj zbog izvođenja ovih radova koji traju oko tri sedmice, a sve zbog nastalog problema. Ovo navodim iz razloga da nadležna služba Općine pokuša što prije riješiti nastali problem, kako bi JZU Dom zdravlja Gračanica, nastavila sa radovima koji su trenutno zaustavljeni i ne mogu da se izvode zbog navedenog problema.

Evo sad bih prešao na inicijativu i zamolio bih Vijeće da se izjasni o istoj, obzirom da je inicijativa upućena Vijeću, pa da je Vijeće uputi načelniku. Inicijativa glasi:

- Da se u ovoj godini završi polaganje asfalta na kompletnoj dionici puta Donja Orahovica –Turkovići, da se dio plati u ovoj godini, a dio u sljedećoj godini.

Obrazloženje: Kao što je poznato u avgustu prošle godine ugovoreni su radovi na ovoj dionici puta uz značajno učešće građana. Dio radova je urađen u prošloj godini a završetak planira u ovoj i budžetom je bilo predviđeno 150.000,00 KM za te namjene. Obzirom na manje prihode u ovoj godini rebalansom je smanjeno na 75.000,00 KM, a drugih 75.000,00 KM prediđeno za sljedeću godinu. Kako bi zaštitili društvena sredstva i sredstva građana od propadanja preko predstojeće zime, a ovo ne bi bio nikakav izuzetak, obzirom da se i do sada radilo po sličnom ili istom principu. Molim Vijeće da se izjasni o ovoj inicijativi koji bi prosljedili načelniku.»

Rabija Fišić:

«- Koji su projekti finansirani i šta će se još finansirati iz sredstava unaprijednja poljoprivrednog zemljišta-ek.kod 821 226?

- Pitam načelnika općine i predsjedavajućeg Općinskog vijeća, kada će se konačno naspram nove teritorijalne podjele i uključenja ugašenih zajednica u sastav postojećih mjesnih zajednica postaviti finansiranje i program izrade kapitalnih projekata? Konkretno pitam, kada će se uzeti u obzir u tretiranju potreba MZ-e Lohinja činjenica da ona sada obuhvata i Gornju Lohinju?

- Kada će se ponovo otvoriti ambulanta u MZ-i Lohinja? Podsjećamo da za to postoje svi potrebni uslovi, čak je izvršen popis mještana i osiguranika i sve je to predato direktoru Doma zdravlja Gračanica.»

Suljo Mehanović:

“Uputio bih jednu inicijativu. Ona se odnosi na Općinskog načelnika. Grupa građana, odnosno Udruženje hemodijaliznih bolesnika općine Gračanica je prije nekoliko dana dobilo donaciju, vrijedan aparat za samodijalizu, ali Udruženje ne posjeduje svoja sredstva da bi platilo PDV koji se mora platiti do prvog u mjesecu. Zbog toga molim načelnika da iznađe mogućnost da pomogne toj grupi građana, a to su sredstva od 4.200,00 KM, kako sam informisan. Toliko.”

Senad Memić:

“Klub vijećnika SDP-a traži da se Općinskom vijeću dostavi cjelovita informacija prvostepene i drugostepene komisije za dodjelu nepovratnih novčanih sredstava za rješavanje stambenih pitanja boraca, invalida i pripadnika šehidskih porodica, kao i samog Ministarstva za boračka pitanja TK, a vezano za probleme koji su se pojavili prilikom izlaska rang liste za dodjelu ovih nepovratnih sredstava. Takođe tražimo da se u informaciji daju i odgovori o načinu dešavanja problema koji su nastali tom prilikom. Da vas sve podsjetim, u proteklom periodu svi smo bili svjedoci da se u medijima pojavila informacija, neko je to tumačio kao problem, neko kao normalna stvar, neko je govoro da nisu doneseni dobri akti koji regulišu ovo pitanje. U suštini mi tražimo informaciju u kojoj ćemo sve to pročitati i onda se po njoj možemo odrediti, i ne bismo voljeli da se u narednom periodu ponovo dešavaju ovakve stvari i nadamo se da ćemo sa ovom informacijom, mi prije svega ovdje, imati pravu informaciju o tome šta se dešavalo, a ne čitati iz medija.”

Rahim Gadžić:

“Ja imam jednu inicijativu koja je upućena prema Općinskom načelniku a odnosi se na tragični slučaj koji se desio u MZ-i Prijeko Brdo u kojoj je stradao jedan član porodice od mine. Moja inicijativa se odnosi na to da Općina Gračanica u što kraćem roku pomogne porodici poginulog jer svi znamo da je stradalo maloljetno dijete u toj nesreći, a njegov brat je imao teške povrede i završio je na Kliničkom centru Tuzla i ovih dana je otpušten kući. Pa molim da se u što kraćem roku pomogne toj porodici.”

Almedin Devedžić:

“Ja imam jedno pitanje i inicijativu Pitanje se odnosi na nadležnu službu ili načelnika jer ne znam ko je nadležan. Pitanje glasi:

Zašto nije sprovedena javna rasprava ili održan zbor građana u MZ-i Lukavica prije početka realizacije projekta gradnje odašiljača mobilne telefonije u vlasništvu Telekoma Srbije na koti Delića Vis na entiteskoj granici između Lukavice i Paležnice?

Obrazloženje: Početkom ovog mjeseca u MZ-i Lukavica na koti Delića Vis, započeta je gradnja objekta mobilne telefonije čiju izgradnju finansira M-TEL u vlasništvu Telekoma

Srbije. Građani Lukavice su bili u nedoumici i iznenađeno su pratili početak gradnje nemajući nikakve informacije o građevinskim radovima koji su uveliko započeli, a koji su se sastojali u kopanju rovova na samom uzvišenju. Treba napomenuti da je Delića Vis u prethodnom odbrambeno-oslobodilačkom radu bio simbol odbrane Lukavice te je od njegove odbrane zavisio opstanak samog mjesta ali i šire okoline. Na njemu je prolivena krv branilaca te zauzima posebno mjesto u srcima Lukavičana. Nakon početka radova na pomenutoj lokaciji, počele su da se šire različite informacije i dezinformacije koje su dovele do toga da su se pojedine grupe demobilisanih boraca i RVI organizovale s namjerom da spriječe nastavak gradnje. Tek nakon intervencije policije i saopćenja za javnost od strane Općine, strasti su se nekako smirile, te je gradnja nastavljena. U MZ-i Lukavica situacije je i dalje prilično nejasna te građani još nisu kvalitetno obaviješteni šta će se gore ustvari graditi. Projekat izgradnje nije sporan, posebno nije sporna materijalna korist koju će Općina od toga imati, ali je sigurno sporno nesprovođenje bilo čega što će građanima Lukavice jasno i glasno objasniti šta je to što se gradi u MZ-i Lukavica na koti Delića Vis i zbog čega se do sada šutilo o tome. Bez obzira na sve špekulacije oko ovog projekta građani Lukavice imaju pravo da znaju šta se gradi u njihovoj MZ-i, a od opšteg je značaja.

Inicijativa glasi:

Poziv na bratimljenje Općine Gračanica i italijanskog grada Pramaggiore (Okrug Venecija).

Obrazloženje: Na prijedlog i zamolbu UG «Sahat kula» iz Gračanice, kojeg čine državljani BiH koji privremeno žive i rade u Italiji, kao vijećnik Općinskog vijeća zamoljen sam da iznesem inicijativu za pokretanje aktivnosti kojima bi dva grada, Gračanica i Pramaggiore (Okrug Venecije, Italija), ostvarili saradnju. Za početak saradnja bi bila kulturne i sportske prirode a kasnije i druge naravi. Ukoliko bi se saradnja pokazala uspješnom, mogla bi prerasti u bratimljenje ova dva grada, za što postoji spremnost sa itaalijske strane. Naime, konkretna saradnja je već počela i to ovog mjeseca kada je u periodu od 16. do 18. realizovan projekat «Mostovi preko Jadrana-mostovi prijateljstva». To je projekat kulturne saradnje u koje su učestvovala nevladine organizacije «Arka» i «Aliseo» iz Italije i «Sahat kula» iz Gračanice. Cilj projekta je kulturno-sportska saradnja između dvije zemlje, Italije i BiH, odnosno između dva grada, Gračanice i Pramaggiorea. Krajnji cilj je promocija kulture i tradicije dvije zemlje sa posebnim okcentom na pomenuta dva grada. Na poziv UK «Sahat kula» promotor Gračanice i njenih kulturnih, turističkih i privrednih potencijala je bilo KUD «Lukavica». Ovo društvo je u tri dana izvršilo kompletnu prezentaciju Općine kroz:

- izložbu starina i starih predmeta,
- video i usmenu prezentaciju Općine,
- u saradnji sa Turističkom zajednicom TK podijeljeni su promotivni materijali Općine i Kantona,
- promovirana je publikacija Gračanice i MZ-e Lukavica, koju su samostalno kreirali članovi KUD-a, a koja je prevedena na italijanski i engleski jezik,
- takođe je predstavljena folklorna tradicija općine sa starim sprečanskim igrama kao i drugim starobosanskim igrama,
- pjevana je bosanska sevdalinka te čitani stihovi iz BH poezije.

Prava je šteta što i predstavnici Općine, odnosno gospodin načelnik koji je pozvan, ali zbog opravdanih razloga nije mogao ići, nisu prisustvovali ovoj svojevrsnoj promociji općine Gračanica.

Naime, u sklopu ovog projekta bili su planirani i susreti gradonačelnika te italijanskih parlamentaraca iz Okruga Venecija. Čitava prezentacija i nastup predstavnika UG «Sahat kula» i KUD «Lukavica» su oduševili Italijane koji do tada nisu mnogo znali o kulturi naše zemlje, te su iskazali želju da dođu u BiH, odnosno Gračanicu. Dogovoreno je da budu gosti 4. festivala folkloru sljedeće godine u Lukavici, te upoznaj u sve zanimljivosti naše općine. I

pored teške finansijske situacije u Općini, smatram da je ovo dobra prilika da se ostvari i produbi saradnja iz koje lokalna zajednica može samo izvući korist.»

Ezaneta Hadžić:

“Ja imam dva pitanja, ali da bih postavila ova dva pitanja moram se vratiti na pitanje koje sam postavila na prošloj sjednici a ticalo se javne rasvjete. Prošlo pitanje je bilo: Na koji način se vrši i kako se reguliše uključivanje i isključivanje rasvjete. Ja sam dobila odgovor i bila sam tim odgovorom djelimično zadovoljna, međutim, pred sobom imam usporedbu uštede rasvjete po pojedinim mjesnim zajednicama i moje novo pitanje glasi:

Kalika je ušteda na javnoj rasvjeti u gradu?

Može li se iznaći način izjednačavanja uštede na javnoj rasvjeti u MZ-e jer su primjetna bitna odstupanja, odnosno 8,01% najmanja do 51,14% najveća ušteda?»

Sanel Zaketović:

“Ja imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Pitanje za načelnika i nadležnu općinsku službu. Koliko je u toku ove godine iz općinskog budžeta doznačeno sredstava pojedinačno svakom sportskom kolektivu. Tražim pismeni odgovor.

Vijećnička inicijativa je upućena Općinskom načelniku, a vezana je za put u zaseoku Smajići u mojoj mjesnoj zajednici koji vodi do mjesnog mezarja. Ovom inicijativom od načelnika tražim da nadležnoj službi naloži izlazak na teren, da ta komisija utvrdi činjenično stanje i da se izvrši sanacija tog dijela puta, pošto su na tom putu mještani prijavili i klizište, a i još neke nedostatke.”

Mirnes Ahmić:

“Imam i ja jedno vijećničko pitanje, upućeno je načelniku i glasi: Da li se do kraja 2009. godine planira realizacija Projekta javne rasvjete u MZ-i Vranovići i ako se planira, kolika će se sredstva iz budžeta uložiti za ovu namjenu. Imamo različite informacije po ovom pitanju, pa bih volio da znamo pravu istinu, da se shodno tome možemo odrediti prilikom prikupljanja sredstava od građana.”

Ajša Bešić:

“Pitanje upućujem načelniku općine Gračanica. Poštovani načelnice, u cilju dugoročnijeg planiranja razvoja općine Gračanica, kao i kvalitetnog planiranja rashoda u budžetu Općine za 2010. godinu, tražim da nam do sljedeće sjednice Općinskog vijeća pismeno dostavite podatke o svim dugovima Općine. Konačno moramo imati kompletnu informaciju o kratkoročnim i dugoročnim zaduženjima Općine, tu mislim i na kredite i na obaveze prema dobavljačima i izvođačima radova na kapitalnim i drugim projektima. Informacija obavezno mora sadržavati svako pojedinačno dugovanje sa dinamikom i rokom isplate.”

Elvira Huskanović:

“Pitanje: Zašto još uvijek nisu isplaćene naknade za zimsko održavanje puteva po mjesnim zajednicama, s obzirom da je došla i druga zima i da treba zaključiti nove ugovore, a do septembra 2009. godine za komunalno održavanje-zimsku službu iz budžeta je utrošeno 133.505,00 KM.

Inicijativa: Da se odgovori na vijećnička pitanja dostavljaju svim vijećnicima.

Obrazloženje: Da pojedini vijećnici iz različitih političkih stranaka ne bi ponavljali vijećnička pitanja, predlažem da se odgovori na postavljena vijećnička pitanja dostavljaju svim vijećnicima.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je zatvorio vrijeme predviđeno za pitanja i inicijative te konstatovao da se Vijeće treba izjasniti o dvije inicijative kandidovane od strane članova Vijeća, Vehida Osmanovića i Almedina Devedžića.

Općinski načelnik, Nusret Helić se javio za riječ:

“Odgovorit ću na neka pitanja da ne bi čitav mjesec proveli u pisanju odgovora. Vezano za Rahimov prijedlog oko pomoći nastradalom, da kažem mi da smo čekali Vijeće bili bi neozbiljni. Dakle, snijeli smo troškove prevoza iz Tuzle, negdje oko 600,00 KM, snijeli smo troškove boravka u bolnici na hirurgiji 343,00 KM i vjerovatno, pošto ta osoba nije osigurana ni po kom osnovu, nije bila prijavljena na Zavod, govorim o ovom drugom koji je povrijeđen, provjerili smo, mora se platiti 250,00 KM za prijavu na Zavod. Spremni smo i to i mislim da je to u ovim uslovima dovoljno bez obzira što se radi o teškom slučaju. Ima pomoć koja je još obezbijedena. Dakle, što se tog slučaja tiče mi smo poduzeli sve u granicama mogućnosti i mislim da smo dosta uradili, da ne bi ovo pisao pismeno, tako je. Odgovorit ću i na pitanje oko naknade za zimsku službu. Mi smo na sastanku s predsjednicima

VMZ-a dogovorili da ćemo izmiriti i danas smo izmirili sve obaveze po osnovu zimske službe. Na ova druga volio bih i ja pismeno da odgovorim. Pardon, da ponovo ne zlazim, oko inicijative Vehida Osmanovića da malo pojasnim. Nije problem, ovo pitanje Vehidovo ako se inicijativa prihvati, dakle imat ćemo kod nacrtu budžeta ovu situaciju, da ćemo ovo što prenosimo u sljedeću godinu imati kao primitak 75.000,00 već smo planirali tamo rashod, dakle može se to izvesti ako posluži vrijeme, ništa se neće desiti što nije već planirano u budžetu. Može se to završiti na taj način, obzirom da je potpisan ugovor. Što se mene tiče i ova inicijativa oko bratimljenja, procedura i slično, treba iskoristiti svaku mogućnost sa svim, širiti neku tu saradnju u smislu promidžbe svega, onda se to kasnije prevede i na ekonomsku, evo pokrenut ćemo te mehanizme i ići ćemo u to.”

Rahim Gadžić:

“Na moju inicijativu evo načelnik je dao odgovor, da ne bi javnost pomislila drugačije i da je MZ-a ostala skrštenih ruku, htio bih da kažem da smo mi povodom tog tragičnog slučaja održali vanrednu sjednicu VMZ-e i na toj sjednici donijeli odluku da ćemo mi isplatiti ove troškove što je načelnik rekao, a u razgovoru poslije me nazvao Bajić Mustafa i kazao da je načelnik to odobrio, pa evo i mi smo tu pomogli, iako se u Dnevnom avazu ne spominje MZ-a, ali da se zna i hvala svima koji su se uključili u pomoć pošto se radi o demobilisanom borcu.”

Muharem Musić je ponovo naveo sadržaj inicijative Osmanovića, s namjerom da istu da na izjašnjavanje, a Memić Senad ne izlazeći za govornicu smatra da se o istoj ne treba izjašnjavati ako ju je načelnik prihvatio. Općinski načelnik je napomenuo da se Vijeće treba izjasniti.

Za riječ se javio Mujo Hasić:

“U prilog ove inicijative kolege Osmanovića samo da kažem. U principu ja, vjerovatno i ostali vijećnici, podržat će tu inicijativu uz mogućnost da se u narednom periodu svi oni projekti koji su bili prošli u budžetu za tekuću godinu, a koji nisu realizovani u toku ove godine, da se u toku naredne godine, ako građani smognu snage i prikupe sredstva za završetak nekih infrastrukturnih problema i ako se nađe izvođač radova koji će pristati na odgođeno plaćanje, da isto tako ubuduće ovdje u Općinskom vijeću damo podršku tim projektima. Time znači izlazimo u susret građanima koji su prikupili sredstva za rješavanje

takvih problema, izvođač radova pristaje na odgođeno plaćanje i s time znači rješavamo one stvari koje su prioritetne za građane Gračanice.”

Džemal Jukan:

“Ja mislim da pojedine inicijative, možda da kažem izlaze iz nekog dnevnog reda. Mi danas prvu tačku i drugu imamo rebalans budžeta za ovu godinu, imamo nacrt budžeta za iduću godinu i mislim da ova inicijativa se nalazi u tim projektima i to moramo u prvoj i drugoj tački razgovarati o tome i prihvatiti, pogotovo što je načelnik rekao da je ugovor sklopljen, da radovi idu, pa možda ih treba ubrzati i nebitno je da li je i u kojoj godini ih više ili manje. Mislim da ulazimo u nešto, ulazimo u budžet, u rebalans, ulazimo u nešto što je sljedeća tačka na dnevnom redu, da ne bi i drugi nastupili s nekim inicijativama, a koje ćemo mi prihvatiti, a ustvari ulazimo u budžet i u rebalans i nacrt za iduću godinu, pa da to ostavimo za sljedeće tačke.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Da ne bude dilema. Ovo je sve, inicijativa uredu, predmet budžeta, ovo što je Mujo govorio, možda ćemo imati situaciju u sljedećoj godini. Ako bude takvih prijedloga, predočit će se Vijeću i samo kroz rebalans budžet se može rješavati, a nikako načelnik je odgovoran i slično, tako da imamo nekih i vjerovatno ćemo imati slučajeva tokom sljedeće godine, inicijativa, nakon čega ćemo sjesti i praviti rebalans, i samo mora proći kroz rebalans i budžet, da bi se ovo ovako moglo realizovati.”

Vehid Osmanović:

“Evo, obzirom da se na inicijativu razvila diskusija, mislim nepotrebna, ovo je samo pomoć načelniku da ima saglasnost Vijeća, svejedno izvođač svaki momenat treba da uđe u realizaciju. Izvođač ima svoje vlastite probleme, ne može stići, a već je davno to trebalo uraditi. Znači ovo je sve pokriveno budžetom, rebalansom budžeta ili budžetom za narednu godinu. Mi sad još nismo Džemo došli do rebalansa. On je u prijedlogu, ali zbog nedostatka para, što u obrazloženju stoji, smanjili smo, ali nismo zaustavili projekat. Ja samo tražim da projekat ide odjedanput, a platit će se ili u ovoj ili u sljedećoj godini.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je definisao inicijativu: - Da se u ovoj godini, dakle 2009. završi polaganje asfalta na kompletnoj dionici puta Donja Orahovica-Turkovići, da se dio plati u ovoj godini, a dio u sljedećoj godini.

Inicijativa je usvojena jednoglasno sa 29 glasova “ZA”.

Druga inicijativa, kandidovana od strane Devedžić Almedina, da se pokrene saradnja i bratimljenje Gračanice sa italijanskim gradom Pramaggiore iz Okruga Venecija, usvojena je takođe jednoglasno sa 29 glasova “ZA”.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 12. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Općinski načelnik, Nusret Helić je predložio da se dnevni red dopuni sa još jednom tačkom i to Rješenje o imenovanju člana nadzornog odbora JP “Komus” d.o.o. Gračanica, obzirom da su završene procedure, a poznato je da je jedan član nadzornog odbora podnio ostavku, a i obzirom da ima problema u funkcionisanju, neki su zatražili da se uvrsti to rješenje u dnevni red sjednice.

Hasan Fehratović, predsjednik Komisije za propise i Statut:

“Evo u vezi ovog što je rekao načelnik, odnosno predložio da se dnevni red proširi, Komisija za propise i Statut je juče razmatrala ponuđeno Rješenje o imenovanju člana nadzornog odbora JP “Komus” d.o.o. Gračanica i podržava prijedlog. Dakle, proceduralno da se zna da je rješenje prihvaćeno.”

Predsjedavajući Vijeća je napomenuo da je isto rješenje razmatrala i Komisija za izbor i imenovanje na jučerašnjoj sjednici i prihvatila da se predloži kao dopuna na dnevni red. Rješenje se stavlja na dnevni red pod tačkom 7. Dopuna dnevnog reda sa gore navedenim rješenjem kojeg je predsjedavajući Vijeća pročitao, jednoglasno je prihvaćena. Data je pauza od deset minuta, Rješenje je podijeljeno, a predloženi dnevni red glasi:

1. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2009. GODINU
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
2. NACRT - BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2010. GODINU
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. NACRT - ODLUKA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2010. GODINU
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
4. ODLUKA O UTVRĐIVANJU STANDARDA I KRITERIJA ZA IMENOVANJA NA UPRAŽNJENE POZICIJE U REGULIRANIM TIJELIMA OPĆINE GRAČANICA
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
5. ODLUKA O PROGLAŠENJU DOBROM U OPŠTOJ UPOTREBI
Izjavitelj: Zijad Dedić, šef Službe
6. RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA
Izjavitelj: Mirnes Ahmić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje
7. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA NADZORNOG ODBORA U JP “KOMUS” D.O.O. GRAČANICA
Izjavitelj: Mirnes Ahmić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje
8. INFORMACIJA O RADU SPORTSKIH KLUBOVA U 2008. GODINI
Izjavitelj: Amir Zejnilagić, šef Odjeljenja
9. IZVJEŠTAJ O SNABDIJEVANJU ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2008. GODINU
Izjavitelj: Gazibegović Sead, rukovodilac Elektroposlovnice
10. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE PRIBAVA
11. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE MIRIČINA
12. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE STJEPAN POLJE

13. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE BABIĆI
14. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE DONJA ORAHOVICA

15. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red 12. sjednice Općinskog vijeća Gračanica, jednoglasno je usvojen.

Nakon pauze, a uz prisustvo 23 člana Općinskog vijeća prešlo se na rad po dnevnom redu.

TAČKA 1:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2009. GODINU

Uvodno obrazloženje dao je Općinski načelnik:

“Mi smo budžet Općine za 2009. godinu usvojili u decembru 2008. godine u iznosu od 12.650.000 KM.

Budžet se sastojao iz:

A / PRIHODI.....	11.070.000 KM
-Porezni.....	8.200.000 KM
-Neporezni	1.920.000 KM
-Tekuće potpore-grantovi...	950.000 KM
B / PRIMITCI.....	1.580.000 KM
-Primitci od prodaje stalnih sredstava.....	600.000 KM
-Kapitalne potpore.....	980.000 KM.

Kretanje prihoda za prvo tromjesečje, šest mjeseci i konačno devet mjeseci ove godine ukazivalo je da je došlo do pada posebno poreznih prihoda i da se takva tendencija nastavlja i očekuje do kraja godine. U međuvremenu je došla i Revidirana projekcija prihoda od inidirektnih poreza i poreza na dohodak koju je dostavilo Federalno ministarstvo i Kantonalno ministarstvo TK-a prema kojoj se Općini Gračanica po ova dva osnova predviđa manje prihoda za blizu 1.800.000 KM. Ti podaci su pokazivali da postoje razlozi da se izvrši rebalans i usaglasi prethodno usvojeni plan budžeta sa dinamikom ostvarenja prihoda, a samim time uskladi i rashodovna strana budžeta, odnosno uravnoteži budžet. Dobro je da su rashodi budžeta pratili ostvarenje prihoda da su provođene mjere štednje racionalizacije, te da nije došlo do deficita za devet mjeseci kakav je slučaj kod nekih budžeta.

Ako se posmatra planirani budžet (12.650.000 KM) i izmijenjeni 812.509.000 KM) reklo bi se dobro je samo 141.000 KM manje. Ali u strukturi budžeta je došlo do drastičnih promjena. Smanjeni su porezni i neporezni prihodi za blizu 2.000.000 KM, a iz njih se finansiraju tekući i kapitalni izdaci i ako izuzmemo tekuće i kapitalne potpore (namjenska sredstva) onda je to suštinski manjak prihoda.

Dakle, struktura prihoda i primitaka po rebalansu je slijedeća:

- Prihodi 9.274.000 KM (16,22 % manje),
- Porezni 6.221.000 KM (24,13 % manje),

- Neporezni 1.873.000 KM (2,45 % manje),
- Tekuće potpore-grantovi 1.180.000 KM (24,21 % veće).

PRIMITCI 2.799.000 KM (77,15 % veće)

- Primitci od prodaje imovine 700.000 KM (16,67 % veći)
- Kapitalne potpore 850.000 KM (13,27 % manje)
- Dugoročni krediti i zajmovi 1.249.000 KM.

Kao što smo rekli najveći je podbačaj na prihodima od inidirektnih poreza, poreza na dohodak i poreza na promet nepokretnosti, a što je rezultat ekonomske krize i recesije.

U obrazloženju koga ste dobili uz materijal dat je pregled na što se odnose tekuće i kapitalne potpore (namjenska sredstva), a na što primitci.

Vdijeli ste i da je višak iz ranijih godina u iznosu do 436.000 KM uvršten u budžet jer su to namjenska sredstva za projekte čija je realizacija planirana u ovoj godini.

Kada su u pitanju rashodi jasno je da smo iste morali smanjiti i izvršiti uravnoteženje budžeta.

Ukupni izdaci su 11.234.000 KM, a otplate duga 1.055.000 KM, odnosno otplate i izdaci su ukupno 12.289.000 KM, a što je u odnosu na ukupne prihode manje za 220.000 KM (planiran je suficit, namjenska sredstva pristigla u 2009.godini a realizovat će se u narednoj godini) - (džamija Soko 88.000 KM, bušotine 80.000 KM, uređenje poljoprivrednog zemljišta 52.000 KM).

Iz sintetike izdataka je vidljivo da su tekući izdaci manji za 1.268.500 KM (15,21 %) a odnose se na:

1. Plaće i naknade zaposlenih manje za 236.000 KM (8,28 %)
2. Materijalni troškovi manji za 264.000 KM (14,49 %)
3. Tekući grantovi manji za 442.500 KM (29,17 %)
4. Kapitalni grantovi za 246.000 KM (20,33 %)
5. Doznake vanjskim korisnicima za 48.000 KM (7 %)
6. Kapitalni izdaci veći za 268.500 KM (6,89 %).

Koliko je koji izdatak ili stavka smanjena ili brisana mogli ste vidjeti iz analize izdataka.

Kod kapitalnih izdataka rukovodili smo se principom da se nisu mijenjali završeni projekti, započeti projekti i projekti koji se planiraju realizovati do kraja godine.

Koje su nove stavke ili povećanja?

- Naknade Općinskim vijećnicima za 6.000 KM, ne zbog povećanja naknada nego zbog manjeg plana;

2.

- Zimska služba za 75.000 KM, stvarno izvršenje (manje planirano);
- Izdaci za tekuće održavanje 5.000 KM (stvarne potrebe);
- Izdaci za tekuće održavanje Vatrogasne jedinice 5.000 KM (stvarne potrebe);
- Oglas tendera 1.000 KM (veće potrebe);
- Nadzor nad putnom infrastrukturom 5.000 KM (usklađeno sa kapitalnim projektima);
- Klizište za 10.000 KM (namjenska sredstva Kantonalne uprave Civilne zaštite);
- Finansiranje pripravnika-volontera 20.000 KM;
- Prostorni plan 23.000 KM (namjenska sredstva);
- Izgradnja kolektora Japage 14.000 KM (po ugovoru namjenska sredstva);
- Vodovod Stjepan Polje 60.000 KM (namjenska sredstva);
- Vodosnabdijevanje Rašljeva 5.000 KM (sredstva za bušotinu);

- Sportska sala Luke 1.100.900 KM (knjiženo je kao i primitak i izdatak);
- Izgradnja zgrade Općine 232.600 KM (po ugovoru);
- Izdaci za regulaciju Sokoluše 50.000 KM (namjenska sredstva Kantona);
- Regulacioni plan Radna zona III 3.000 KM (po tenderu i ugovoru namjenska sredstva);
- Rekonstrukcija ul. Sultan Mehmeda Fatiha 20.000 KM (zbog radova na Japagi);
- Rekonstrukcija infrastrukture u gradu zbog rente 50.000 KM (namjenska sredstva);
- Rekonstrukcija puta Zvijezda-Kamenolom 10.000 KM (po ugovoru knjiženo je kao i primitak).

Da završim.

Ako uspijemo završiti godinu bez deficita napravili smo dobar posao. Hoće li doći do još jednog rebalansa do kraja godine takođe nisam siguran, zbog svih ovih nepoznanica oko kretanja u zadnjem tromjesečju.”

Mujo Hasić, u ime Komisije za budžet:

“Komisija za budžet Općine Gračanica na trećoj sjednici održanoj 26.10. 2009. godine, razmatrala je ove tačke dnevnog reda, a iskoristit ću priliku, da ne bih izlazio još dva puta ujedno iznijeti stav i za drugu a i treću tačku dnevnog reda. U vezi tog materijala Komisija ima određene stavove po ovoj tački dnevnog reda. Komisija podržava Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu. Pod dva, što se tiče Nacrta budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu, Komisija ga podržava s tim da se ostavi dovoljno vremena za sprovođenje javne rasprave i pod tri, Nacrt Odluke o izvršavanju budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu, Komisija takođe podržava.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća, Muharem Musić je konstatovao da Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na ovaj materijal.

Učesnici u diskusiji su:

Vehid Osmanović:

“Evo načelnik je u uvodnom obrazloženju dao neka pojašnjenja i ja se izvinjavam što ću nešto ponoviti ali obzirom da je pisani tekst ja ću ga samo pročitati.

Posmatrajući ovaj rebalans budžeta možemo biti zadovoljni što su ukupni prihodi manji za 1,11% što ipak u konačnici, obzirom na preraspodjelu sredstava, daje potpuno drugačiju sliku od one na prvi pogled. Dopunu potpunom budžetu u odnosu na plan daju sredstva od viših nivoa vlasti koja su namjenska i ne utiču na kapitalne projekte planirane budžetom.

Smatramo da je ovaj rebalans napravljen da zadovolji osnovne funkcije zadovoljenja općinske administracije i socijalnih potreba pa ga i možemo okarakterisati kao administrativno-socijalni budžet, obzirom da su kapitalna ulaganja pretrpila jedan masakr i skoro nestala iz budžeta. Posebno se to odnosi na manje kapitalne projekte. Ovdje se ne postavlja pitanje da li ovaj rebalans podržati ili ne, obzirom da je on na terenu već gotova stvar, ali se moramo vratiti usvajanju budžeta, planu rada ovog vijeća gdje smo rekli da ćemo donijeti nacrt kapitalnih ulaganja, prijedlog, odluku o kriterijima i slično. Nažalost došli smo u situaciju da i dalje nemamo kriterija po kojima se formira budžet (posebno mislim na ulaganja u infrastrukturu). Ako sagledamo prihode, da se zapaziti da će plan budžeta biti ispoštovan, kao što sam napomenuo, većim primicima i grantovima za oko 1.500.000 KM i zaduženjem kod dobavljača. Poreski su u značajnom padu.

Što se tiče izdataka mene lično boli stavka grantova - Mjesnim zajednicama, koja je umanjena za 40%. Mislim da nije i ne postoji razlog da se grantovi mjesnim zajednicama skoro raspolove i nadam se da ću dobiti objašnjenje.

Druga stvar koja me zabrinjava i zbunjuje, istovremeno je izvođenje radova po nekim ugovorima koji su sklopljeni još prošle godine a do sada nisu realizovani. Prije svega tu mislim na putne pravce na Turkovićima, Gornjoj Orahovici, Rašljevi, Lohinji i slično. Mislim da ovdje nešto škripi u samoj organizaciji u izvršnoj vlasti koja izgleda nije sposobna realizirati i ono što ugovori i za što uplati društvena sredstva (primjera ima nekoliko). Nadam se da će predlagač dati pojašnjenja na ova zapažanja i primjedbe. Još bih u diskusiji na ovaj rebalans dali jedan prijedlog da se put Donja Orahovica-Turkovići potpuno završi u ovoj godini a dio sredstava plati u sljedećoj da ne bi propadala do sada uložena društvena sredstva i sredstva građana. Ovaj prijedlog je potkrijepljen i nacrtom budžeta za sljedeću godinu. Da bi izbjegli nezadovoljstvo i ljutnju predlažem da načelnik odmah na startu 70% zajedničkih ulaganja rasporedi po mjesnim zajednicama a 30% koristi po svojim prioritetima. Tako bi dobili malo bolju sliku ulaganja u održavanje putne infrastrukture, rasvjete i slično. Još bi nas interesovalo šta se događa sa Centralnim spomen-obilježjem, obzirom na sve zaključke koje smo donijeli tokom određivanja lokacije i samog iznosa za realizaciju ovog značajnog projekta.”

Rahim Gadžić:

“Klub vijećnika SDA je razmatrao Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu i smatra da je rebalans budžeta trebao biti prije urađen, da ne bi došli u situaciju u koju smo došli, jer su neki kapitalni projekti u potpunosti realizovani i došlo je od prebacivanja tih stavki, a neki projekti nisu čak ni započeti, i u nekim mjesnim zajednicama gdje imamo dva kapitalna projekta neće se ni jedan realizovati. Stoga mi ulažemo amandmane na Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu i to dva amandmana. Oni glase:

Amandma I

Sa pozicije 613 717 skidamo	15.000,00 KM	
Sa pozicije 613 911 skidamo	5.000,00 KM	
Sa pozicije 613 914 skidamo	5.000,00 KM	
Sa pozicije 613 993 skidamo	5.000,00 KM	
Sa pozicije 614 110 skidamo	30.000,00 KM	
Sa pozicije 614 117 skidamo	5.000,00 KM	
Sa pozicije 614 311 skidamo	14.000,00	KM
pozicija 10		
Sa pozicije 314 311 skidamo	20.000,00	KM
pozicija 32		
Sa pozicije 613 311 skidamo	5.000,00	KM
pozicija 25		
Sa pozicije 821 213 skidamo	10.000,00 KM	
Sa pozicije 821 221 skidamo	5.000,00 KM	
Sa pozicije 821 206 skidamo	10.000,00 KM	
Sa pozicije 613 914 skidamo	5.000,00	KM
pozicija 10		
Sa pozicije 614 311 skidamo	10.000,00	KM
pozicija 74		
Sa ekonomskog koda 821 500 skidamo	20.000,00 KM	
Sa ekonomskog koda 821 115 pozicija 56 skidamo	20.000,00 KM	

Sa ekonomskog koda 821 622 pozicija 38 skidamo	15.000,00 KM
Sa ekonomskog koda 821 214 skidamo	100.000,00 KM
<u>Na ekonomskom kodu 720 000 (neporezni prihodi) uvećati iznos za 25.000,00 KM</u>	
U K U P N O:	324.000,00 KM

Sredstva od 324.000,00 KM rasporediti na sljedeće kodove:

Ekonomski kod 615 117	10.000,00 KM
Ekonomski kod 821 232	10.000,00 KM
Ekonomski kod 821 129	5.000,00 KM
Ekonomski kod 821 219	10.000,00 KM
Ekonomski kod 821 213	10.000,00 KM
Ekonomski kod 821 123	10.000,00 KM
Ekonomski kod 821 622 pozicija 13	20.000,00 KM
Ekonomski kod 821 622 pozicija 10	14.000,00 KM
Ekonomski kod 821 622 pozicija 14	20.000,00 KM
Ekonomski kod 821 622 pozicija 19	15.000,00 KM
Ekonomski kod 821 622 pozicija 31	15.000,00 KM
Stjepan Polje put Potok mahala-Malešići	5.000,00 KM
Ekonomski kod 613 999 pozicija 36	20.000,00 KM
Ekonomski kod 821 218	20.000,00 KM
Ekonomski kod 821 523	15.000,00 KM
Ekonomski kod 821 228	100.000,00 KM
Ekonomski kod 614 311 pozicija 55	20.000,00 KM
<u>Ekonomski kod 614 311 pozicija 73</u>	<u>5.000,00 KM</u>
U K U P N O:	324.000,00 KM

Da se sa Ekonomskog koda 615 117 pozicija 30. grant neprofitnim organizacijama za vjerske objekte planiraju sredstva za vjerski objekat Prijeko Brdo 6.000,00 KM i vjerski objekat Soko 2.000,00 KM.”

Mirnes Ahmić:

“Evo danas pred sobom imamo prijedlog rebalansa budžeta za 2009. godinu i moram kazati čim sam ga ugledao smrklo mi se pred očima. Posebno kada znam da se nešto značajnije neće moći promijeniti MZ-i Vranovići iz koje dolazim. Neću posebno ni komentarisati o ovom predloženom rebalansu samo ću reći da je ovo još jedan od niza grijeha koji se čini prema ovoj MZ-i. Mada u prijedlogu ovog rebalansa većina ni ostalih MZ-a nije prošla bolje. Doduše imat ću jedan amandman kojeg ću uložiti mada, uz dosadašnje iskustvo i njegovu sudbinu unaprijed znam. Kod nas očigledno nema nikakve razlike da li ima viška prihoda u budžetu ili manjka, kod nas se ionako ništa ne realizuje, tako da je to nama potpuno svejedno. Dalje, nisam ekonomista i ne znam skoro ništa oko ovih prihoda ali ne mogu da ne primijetim kad su u pitanju porezni prihodi na ekonomskom kodu 711 111 – porez na dobit od privrednih i profesionalnih djelatnosti. Budžetom je planirano 245.000,00 KM, rebalansom 200.000,00 KM. Do kraja mjeseca septembra ostvareno 176.635,00 KM. To otprilike mjesečno iznosi negdje oko 20.000,00 KM. Obzirom da znamo da se porezna stopa nije mijenjala ja ne znam kako nam u ova tri mjeseca preostaje samo 23.000,00 KM tih prihoda. Očigledno ovo je neko pesimističko gledanje na prihode. Takođe porez od imovine i imovinskih prava. Planirano je 80.000,00 KM, rebalansom takođe 80.000,00 KM mada je do kraja septembra izvršeno 75.506,00 KM. Znači to je u prosjeku mjesečno 8.400,00 KM. Ostalo je znači po ovom osnovu do kraja da se prikupi 4.000,00 KM ili 4.500,00 KM. Mislim

da će i ovdje doći do povećanja prihoda. Dalje, znači malo bi prokomentarisao pojedine stavke u predloženom rebalansu koje mi se u najmanju ruku čine nelogičnim i smatram da su morale i mogle biti drugačije tretirane. Evo stavka na ekonomskom kodu 614 117 – grantovi mjesnim zajednicama. Vidimo da su u rebalansu sredstva mjesnim zajednicama skoro prepolovljena, pa se s pravom pitam da li nam trebaju uopšte MZ-e i da li mogu one na ovakav način funkcionisati. Ja sam, da iskren budem, očekivao da će rebalansom budžeta ova sredstva biti povećana. To smo i predlagali na sjednici kod Općinskog načelnika i načelnik je tom prilikom kazao da je rebalans budžeta kao i nacrt budžeta za 2010. godinu, prilika da se to uradi. Jedinstven je stav bio svih predsjednika, a puno ih je bilo na tom sastanku, ali evo vidimo i rebalansom i nacrtom kako smo prošli. Druga stavka na ekonomskom kodu 313 936 – nadzor nad putnom infrastrukturom. Ja ne znam da li uopće vrši ko nadzor i ko vrši taj nadzor, obzirom na stanje novoizgrađenih puteva. Evo neki dan sam pogledao novoizgrađeni put kod nas u Vranovićima i na devetnaest mjesta su se rupe stvorile, znači on je pukao na devetnaest mjesta. Mislim da je povećanje za 5.000,00 KM, za 50% na ovoj stavci sasvim i nerealno i nepotrebno. Sljedeća stavka je na ekonomskom kodu 313 999-obilježavanje i deminiranje minskih terena i ova stavka je prepolovljena, znači sa 40.000,00 smanjena na 20.000,00 KM. Svjedoci smo da nam konstantno ovaj problem odnosi i ugrožava ljudske živote, a nedavni je slučaj u Prijekom Brdu jer taj teren nije bio obilježen i smatram da ni ovdje nije smjelo doći do ovakvog smanjenja. Sljedeća je finansijska podrška za mlade bračne parove i porodilje. Po ovom prijedlogu rebalansa vidim da mi ovdje nemamo ni mladih ljudi koji sklapaju brak niti imamo porodilja. Znači sva predviđena sredstva su ukinuta za ovu namjenu a znamo da je ovim kategorijama svaka finansijska pomoć dobro došla. Isto tako mislim da nije bilo potrebno smanjivati stavku na kodu 614 233-grantovi pojedincima-narodna kuhinja, obzirom da je svaki dan sve veći broj korisnika koji traže usluge ove vrste, a na to nas nedavno na sjednici Vijeća upozorio direktor “Merhameta”, kakva je tamo situacija. Dalje, kad je u pitanju kod 614 311-pozicija 14-neprofitne sportske aktivnosti, rezerva u budžetu. Imamo dosta planiranih sportskih aktivnosti i sigurno nije bilo potrebno trošiti sva predviđena sredstva za neplanirane sportske aktivnosti, obzirom na finansijsku situaciju u kojoj se nalazimo. Sljedeća stavka je na ekonomskom kodu 614 311-pozicija 55-grantovi neprofitnim organizacijama, podsticaj poljoprivredi. Ja ne znam ali skoro sam siguran da smo mi jedina općina na Kantonu koja ni jednu marku nije izdvojila za ovo u rebalansu iako smo predvidjeli 20.000,00 KM u budžetu, rebalansom se ta sredstva skidaju i mislim da time šaljemo lošu poruku našim poljoprivrednim proizvođačima. Evo prokomentarisao bi i stavku grantovi neprofitnim organizacijama-Podsticaj u poduzetništvu NERDA-KLASTER. Nemam ništa protiv davanja u podsticaj poduzetništvu ali je nepravedno ovu stavku uvećavati za 100%, a npr. podsticaj u poljoprivredi umanjiti za 100%. Načelnik je pojasnio stavku – most Rampa koju sam planirao prokomentarisati. Evo imam još stavku na kodu 821 213 – Izgradnja javne rasvjete u MZ-a. Ponovo dolazimo u situaciju da ni u ovoj godini nećemo moći javnom rasvjetom pokriti mjesne zajednice bar djelimično, koje su u najgorem stanju po ovom pitanju, to jest koje su nam bile prioritet. Većina sredstava planirana u budžetu za ovu namjenu već je realizovana i prijedlogom rebalansa budžeta ta sredstva su još i umanjena. Nas u Vranovićima je jako obradovao nedavni poziv službenika nadležne općinske službe koji nam je prenio informaciju da se u MZ-i Vranovići planira uložiti oko 20.000,00 KM za javnu rasvjetu. Međutim, kad sam pogledao rebalans budžeta vidio sam da je negdje preko šesnaest hiljada KM ostalo za ovu namjenu a obzirom da pored Vranovića imamo još prioriteta, Rašljeva s pravom, Piskavica i još neke druge mjesne zajednice, očigledno da i ta informacija nije tačna i da se to u toj mjeri neće odraditi. I evo možda jedno pitanje vezano za izgradnju sportske dvorane na Bazenu, nije mi jasno, ako su grant sredstva i namjenski došla u iznosu od 400.000,00 KM, mogu li se ona umanjivati za 29.000,00 KM i Općinski načelnik je odgovorio da su sredstva utrošena za projekat.”

Mirnes Ahmić je nakon toga uložio amandman na rebalans budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu koji glasi:

“Stavku - Vodosnabdijevanje u Vranovićima ek. kod 615 117 sa 5.000,00 KM povećati na 25.000,00 KM, a dodatna sredstva u iznosu od 20.000,00 KM obezbijediti sa sljedeći stavki:

- | | |
|--|---------------|
| - Usluge reprezentacije ek. kod 613 914 | - 5.000,00 KM |
| - Nadzor nad putnom infrastrukturom ek. kod 613 936 | - 5.000,00 KM |
| - Udruženje obrtnika ek. kod 614 311 pozicija 74 | - 5.000,00 KM |
| - Grantovi neprofitnim organizacijama-Poticaj u poduzetništvu projekat NERDA-KLASTER ek. kod 614 311 pozicija 56 | - 5.000,00 KM |

O b r a z l o ž e n j e: Za vodosnabdijevanje u Vranovićima budžetom Općine za 2009. godinu predviđeno je 25.000,00 KM, međutim, prijedlogom rebalansa budžeta taj iznos je smanjen na 5.000,00 KM od čega je 4.600,00 KM već utrošeno za projektovanje vodovoda. Obzirom da MZ-a Vranovići najveće probleme ima kada je u pitanju vodosnabdijevanje, smatram da je neophodno ovu stavku vratiti na 25.000,00 KM, kako je to i predviđeno budžetom Općine za 2009. godinu.

Sredstva obezbijediti sa gore navedenih stavki jer kao što vidimo stavka usluge reprezentacije je do kraja septembra izvršena sa 7.860,00 KM, te prijedlogom rebalansa ostaje još 11.140,00 KM i od toga se lahko može skinuti 5.000,00 KM.

Stavka nadzor nad putnom infrastrukturom je povećana za 5.000,00 KM, mislim neopravdano, i moguće je izvršiti umanjjenje za 5.000,00 KM za koliko je ova stavka i povećana.

Isti je slučaj i sa stavkom – Grantovi neprofitnim organizacijama-Poticaj u poduzetništvu-projekat NERDA-KLASTER koja je povećana za 100%.

Dodatno umanjjenje je moguće izvršiti i sa stavke udruženje obrtnika jer je do sada izvršeno samo 466,00 KM, a prijedlogom rebalansa budžeta ova stavka planirana je sa 25.000,00 KM.

Elvira Huskanović:

“Kao što kolega Mirnes reče, nisam ekonomista, a vjerujem da sam kao i većina svih vas dosta vremena provela kako bih razumjela ovaj budžet. Tako u tom svom trudu uočila sam jednu grešku u prihodima kod ovog budžeta. Riječ je, na stranici 1. porez na imovinu. Ukupan porez na imovinu navedeno je 865.000,00 KM, ali kad se ove stavke sabere taj porez na imovinu je 965.000,00 KM. Iako u suštini ne mijenja ukupne porezne prihode, ali ovu grešku bi trebalo ispraviti. I drugo što me posebno interesuje to je budžetska rezerva koja je u rebalansu budžeta planirana sa 70.000,00 KM. Ako imamo prihod od 9.274.000,00 KM i to pomnožimo sa 1,36%, pošto smo donijeli odluku prilikom usvajanja budžeta za 2009. godinu, budžetska rezerva bi trebala iznositi oko 126.000,00 KM. Zašto je ovdje 70.000,00 KM, je li bilo promjene Odluke što se tiče izdvajanja u budžetsku rezervu ili je i ovo neka greška?”

Rabija Fišić:

“Ovdje je očito da se što prije moraju utvrditi kriteriji po kojima će se raspoređivati sredstva iz budžeta, konkretno kad su u pitanju razvojni projekti. Jasno je da treba uraditi rebalans budžeta, a možda je trebalo i prije reagovati, ali eto o tom potom. Po ovome kako je sada urađen rebalans vidi se da smo po pojedinim stavkama jako galantni, sportska sala, sportski klubovi, plate, a po pojedinim jako štedljivi, grantovi MZ-a, dječija igrališta, poljoprivreda. Nije mi jasno po kom osnovu su izbačeni podsticaji za poljoprivredu, u ovoj kriznoj godini, a pokazatelji govore da su povećani prihodi od poreza na dobit u poljoprivrednoj proizvodnji, a takođe je poznato da je u ovoj godini podnešeno oko 2.000 zahtjeva za podsticaje kako kantonalne tako i federalne, a za svaki od zahtjeva je potrebno

potrošiti u prosjeku od 20,00 KM i vjerovatno od toga nešto ostane i u budžetu u Općini. Kad se radi o smanjenju sredstava za udruženje poljoprivrednika, smatram da onaj ko je to radio, ne zna ili ne želi da zna koje sve aktivnosti su uključene u rad udruženja. Ovo sve govori u prilog činjenici da je stvarno našoj općinskoj administraciji na zadnjem mjestu poljoprivreda, a opet ću naglasiti da većina općina na Tuzlanskom kantonu izdvaja sredstva za podsticaje u svom budžetu.”

Senad Memić:

“Klub vijećnika SDP-a je razmatrao Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu i podržat će Odluku o ovom obliku u kom je ponuđena. Svjesni smo situacije u kojoj su porezni prihodi u velikom padu, nažalost načelnik je to pomenuo u svojoj diskusiji i znači prvo se namiruju oni viši nivoi vlasti, otplata vanjskog duga, smirivanje socijalnih buntova i sve ono što ostane općinama, nažalost razlog ovog rebalansa je smanjenje kapitalnih ulaganja, sve to ostaje za narednu godinu. Amandmani SDA daju jedan novi ton ovoj raspravi, cijeneći trud kolega koji su radili ove amandmane, mislim da bi trebalo da ih razmotrimo u ovom obliku u kom su ponuđeni, to nije moguće pošto ima pozicija koje se dupliraju, dva puta se skida s jedne te iste pozicije, nekih pozicija uopšte nema u budžetu, pa bih zamolio da se to malo pojašni, ako hoće da o njima raspravljamo.”

Hasan Fehratović:

“Prvo što bih rekao je da je ovaj rebalans budžeta došao prilično kasno. Mislim da su se prije par mjeseci imale odgovarajuće procjene i moglo se pretpostaviti, dakle ako uzmemo neko linearno mjesečno punjenje budžeta, šta bi se moglo dešavati. Drugo, što ovdje niko nije pominjao i što nije pominjano ni u obrazloženju ove izmjene i dopune Odluke jeste i tematska sjednica koju smo mi namjenski održali u avgustu, mjesecu upravo na tom ublažavanju ekonomske krize koja nam predstoji. Dobro se svi sjećamo da smo ovdje donijeli niz zaključaka, načelnik je dakle imao svoje mjere, Klub vijećnika SDA svoje, skoro pojedinačno i klubovi i vijećnici i čini mi se predsjedavajući, generalni zaključak je bio da sve to bude polazna osnova za pravljenje predstojećeg rebalansa budžeta. Ja ne znam, ovdje je uzeto po tome, što mogu primijetiti pet stvari, neka ušteda na električnoj rasvjeti i ostalo. Mislim da se nije ozbiljno pristupilo tim zaključcima. Drugo, ovo što sam rekao, da je rebalans došao prilično kasno kada gledamo ovu poziciju, odnosno kolonu ostvarenja budžeta od prvog do devetog mjeseca ili ako bi imali mogućnosti ovdje da donesemo odgovarajuće izmjene veoma je teško naći nekakvu poziciju gdje bi se tražila ta dodatna sredstva osim eventualnog povećanja prihodovne strane. Zbog toga ovo još jedanput naglašavam, da je došlo relativno kasno i o ovome se trebalo možda u prvom polugodištu raspravljati, pa čak i po etapama. Naravno, iznosim svoje mišljenje, svako ima svoje. Ponovit ću neke stavke i izvinite me ako su ih i neki od prethodnih diskutantata govorili. Pročitat ću prve stavke koje se prijedlogom ovog rebalansa budžeta potpuno brišu. Dakle, finasnijska podrška za porodilje, podsticaj u poljoprivredi, rekonstrukcija vodovoda u Gornjim Doborovcima, vodosnabdijevanje u Donjoj Lohinji, Donjoj Orahovici i Babićima, izgradnja poligona Čiriš, dječije igralište, igralište u Trnovcima, Pribavi, Buku, asfaltiranje puta Varoš-Gračanica, put Doborovci-Pandurište, putevi u Miričini, rekonstrukcija domova u Gornjoj Orahovici, Piskavici, Vrahovićima i neke stavke koje su drastično i značajno umanjene a smatram da su prioritetne, rješavanje stambenih pitanja boraca, sanacija društvenog doma u Donjoj Lohinji, evo vodosnabdijevanje u Buku, putevi, evo spominjali smo danas Turkoviće itd. Ovo što sam pročitao ukupno je to 995.000,00 KM, a planiramo je da se realizuje sa 260.500,00 KM. Dakle, umanjuje se za negdje 74 procenta, odnosno da se realizuje sa 26 procenata, a kažem da je ovo moje mišljenje, moja analiza i imam pravo da je iznesem. Pročitat ću vam drugu stavku u budžetu kojima se moglo opet po mojoj slobodnoj procjeni stvoriti znatna ušteda sredstava. Neplanirane sportske aktivnosti, kulturne manifestacije od općinskog značaja, podrška drugim manifestacijama kulture i pojedincima, Udruženju samostalnih obrtnika,

grantovi udruženjima građana, nabavka vozila, usluga reklama i medija, obilježavanje općinskih i drugih praznika, dekoracija i doček Nove godine na otvorenom, grantovi prema klubovima, sportske manifestacije, prvenstva, turniri, ostale nespomenute usluge itd. Planirano je budžetom ukupno 628.000,00 KM, a rebalansom budžeta planirano je da se to ostvari sa 478.000,00 KM ili u procentima ukupno ova stavka da se realizuje sa 76% u odnosu na onu tamo gdje je potpuno obrnuto. Ja sam pravio jednu analizu da se ovdje obrnulo i da je sa ovih pozicija koje sam zadnje pročitao, da se na njima napravila ušteda kao na kapitalnim projektima za 76%, imali bismo dodatnih 310.000,00 KM u budžetu koje bismo mogli upotrijebiti u druge svrhe, a mislim da se realno moglo, ako su se ukupni projekti umanjili za nekih 75%, moglo se i sa ove stavke. Toliko.”

Edin Ibrišević:

“Ja bih da uložim samo jedan amandman na Odluku, a to je da se sa ekonomskog koda 614 311 - rad parlamentarnih grupa, klubava i vijećnika umanji za 20.000,00 KM i prebaci na ekonomski kod 821 214 - izgradnja zgrade Općine. Prije svega mislim tu na izgradnju sale za održavanje sjednica Vijeća u kojoj će iste te parlamentarne grupe, klubovi i vijećnici raditi, pa smatram da je to opravdano.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Ima potrebe da damo neka pojašnjenja i da prokomentarišemo, prije svega, vjerujem da ćete dati pauzu. Evo Vehid je prvi diskutovao i stoje mnoge konstatacije, ovo oko održavanja puteva to nije problem da se izvrši tako kako jeste raspodjela i da se prije zna koliko koja mjesne zajednica dobiva. Oko Centralnog spomen-obilježja smo odgovarali na pitanja i ponovit ću, raspisali smo jednom tender pa se nije niko javio, pa smo onda raspisali odvojeno tendere i javio se ponuđač samo za grube radove, što smo i završili, a na drugo nije. Sad evo raspisujemo ponovo za ove finalne radove i mi smo tamo zaključili i u planovima je da se do 25. 05. sljedeće godine to završi. U tom pravcu radimo i vidi se da smo tako i budžet pozicionirali i predvidjeli u sljedećoj godini za što smatramo da treba. Kriteriji i plan kapitalnih investicija, znate da smo u projektu GAP-a, znate da ste vi aplicirali, sve je to sad pripremljeno i sad rade kako je to i predviđeno, komisije u ocjenjivanju i računamo da ćemo do kraja decembra imati, ako ne usvojeno ono nacrt Plana kapitalnih investicija i mi smo se kod projekcije budžeta lomili šta sad. Radit ćemo Plan kapitalnih investicija, a već smo tamo nešto predložili. Oni tamo prijedlozi oko kapitalnih, oni su i u vašim tamo zahtjevima. Dakle imat ćemo Plan kapitalnih investicija i po tom planu ako ne uđemo, ne stignemo u ovaj budžet, dakle narednih pet godina za koje se plan donosi radit ćemo po prioritetima, pošto mnogi govorite nema prioriteta, a i ja se slažem, daleko je lakše budžet producirati kad imate prioritete, znate koliko je para za to i onda tim sistemom idete. Ovo što neko reče za neke poreze ovdje, nepoznanice znači, valja, vi ste vijećnici i odgovorni ste, valja poznavati, valja pitati itd. Lijepo vi svi pričate ovdje, ja znam da je to politika, evo i amandmani i slažem se, ali mi smo ti koji radimo, izvršavamo i manje politike kod nas ima. Samo vi recite, sve je ovo lijepo što ste iznijeli, recite, a niko nije spomenuo da dva miliona para ima manje, ni Rahim ni SDA ni ovaj ni onaj, a vi pričate, fali ovdje, što je ono skinuto ili ovo i vi ste poredali i imate pravo, ali niko nije spomenuo da nema dva miliona para. Kad su u pitanju sredstva poreza na dobit, on se ne plaća mjesečno. Porez na dobit se razreže i to je za prošlu godinu i nama pripada samo od samostalnih zanatskih radnji, od fizičkih lica. Porez od pravnih lica ide gore i porez se plati po rješenju i možda nećemo dobiti ni ovih deset što smo planirali do kraja. On se jednom razreže i jednom plati, jedino oni koji ne plate ima izvršenje i ide tako. Isti je slučaj i porez od imovine i imovinskih prava. Poreska uprava razreže, oni plate, ako ima neko ko nije platio ide izvršenje i ne može se to planirati mjesečno i reći koliko. To bi bilo idealno kad bi bilo. Nijedan od prihoda gotovo, sem porez na plaće, pošto je ovo

dohodak on ide mjesečno ako se plate redovno isplaćuju, tako da je to to, što je iznosio vijećnik. Grantovi mjesnih zajednica, ja sam i na komisiji rekao, slažem se da je malo, ali recite mi odakle i evo da vam kažem podatak, iako sam jedan od onih koji bi volio da tu najviše damo, najviše izdvajamo za mjesne zajednice, a znam budžete mnogih, ali je i to malo. Gradačac, pogledajte budžet 20.000,00, ja se slažem da je šezdeset malo, jer smo se mi opredijelili tako, ali zbog ove sad situacije neke ili većina njih nema nikako tih sredstava i vjerovatno to drugačije regulišu. Sa svim se slažem ali kako, odakle i na koji način izaći do kraja godine. Nadzor nad putnom infrastrukturom, fale riječi i drugi, i drugi projekti, 1% se plaća nadzornom organu za sve nadzore, vodovodi, putne infrastrukture, zgrada i bilo šta što se radi. Najmanje plaćamo za nadzor, garantujem vam jer u prosjeku je nadzor između 2 i 5%. Dakle to je to, usklađeno je sa onim koliko dođe situacija. Deminiranje. Evo šefa ovdje. Mi smo na kantonu najviše uradili na deminiranju, obezbijedili pare preko naših donatora, bratskih gradova i umanjili smo ovdje da bi imali za nešto drugo jer smo realizovali i realizujemo najviše projekata garantujem vam. I da vam kažem, da sljedeće godine japanska vlada je prihvatila naše planove i komplet Sprečko polje ide u deminiranje, a da ne govorimo kako imamo podršku od Padove za nove projekte, jedan smo završili itd. Mi smo to smanjili samo zato jer smo uspjeli obezbijediti i logično je da tako postupamo. NERDA, niste znali, nema tu NREDE, tu su projekti za KLASTER PLASTIČARA i ALATNIČARA, kandidovali smo se mi za projekat jedan da bi dali podsticaj dole, na naših 50% dobiva se 50% odozgo i taj je projekat prošao i evo ima tu i drugih preduzeća i projekata gdje su naša preduzeća izganjala kredit od fonda NERDE i povukli ove godine negdje blizu 300.000,00 KM grant sredstava. Dakle to je to. I nije to davanje para nekoj gore Nerdi, nego je projekat kao i za druge. Da smo imali planiranih sredstava u budžetu ovo što je Čamdžić postavljao pitanje, da smo aplicirali na prekograničnu saradnju, mogli smo, ali morate dakle imati svoja sredstva da bi mogli odgovoriti i na ta sredstva, a u tome evo sve više i učestvujemo na tenderima, odnosno na javnim pozivima. Javna rasvjeta, ja stalno govorim da su tu Vranovići i jesu, i ovo što će biti do kraja, bit će za Vranoviće, ali slušajte, vi na jednom mjestu pričate da mi previše gradimo na javnoj rasvjeti, a sad kažete treba, ne govorim za vas, već govorim o stavu SDA. Iznosite da smo mi previše razvili javnu rasvjetu i da gore po šumama nešto dajemo a borite se, i trebate se boriti i uradili smo, i treba da budete sretni i vi a i mi uradili smo javne rasvjete toliko da ćemo možda na ovaj elaborat, kad ga završimo, doći u fazu da ćemo moći uštediti na javnoj rasvjeti, kvalitetnije je postaviti, a svjedoci ste kako smo je radili i odavde, jer nismo imali ni odluka, plus možda odobrenje, kriteriji itd. I ponavljam, od ovog što je u ovoj godini, prioritet su Vranovići, jer imaju zaista najmanje kad je u pitanju javna rasvjeta. Evo, reprezentaciju skinite ako hoćete skroz. Ja ću vam dati podatak na kraju godine da je reprezentacija načelnika koštala negdje 300,00 KM, a pogledajte budžete i podatke i vidjet ćete da je najmanja reprezentacija i nije to reprezentacija gdje se krka i pije, šta vam je. Pola je reprezentacije došlo kroz ove susrete, gradove što dolaze, stalno imamo edukacije MDP-jeve, pa valja počastiti i tako dalje. I evo dva puta kažete po 5.000,00 KM da skinemo, skinut ćemo, skinite pet hiljada i nema nikako reprezentacije. Pogledajte Gradačac 60.000,00 KM za reprezentaciju i dat ću vam podatak kolika je bila reprezentacija 2000. godine, više nego ove. Što se tiče načelnika, ono što on utroši ne treba ni 300,00 KM. Klaster, često pominjete Udruženje poslodavaca, ispada kao mi njima dajemo. Nije tačno, mi smo jedna od rijetkih općina koja sufinansira njihovo učešće na sajmovima. Oni su ti ljudi, i uz našu podršku koji sve ovo grade, prave i stvaraju bogatstvo jednoj zajednici i logično je, po tome smo među najuspješnijima, kao partnerstvu i dajemo dakle za to, a evo vidite stavku sajam i prema tome od toga nema ništa Udruženje, nego su to zajednički nastupi u cilju promovisanja privrede i obezbjeđenja novih partnera itd. Elvira kaže, greška kod prihoda. Nije, nisu ono iste vrste prihoda, 865.000,00 je zaseban prihod koji je stavljen i još uvijek se naplaćuje po osnovu

neplaćenih obaveza dok postoji porez na promet usluga, onih 10%. Dakle, ne sabiru se te pozicije, a i sama si rekla, nisi znala, normalno. Budžetska rezerva, zašto je manja. Pa znate zašto, smanjujemo je jer imamo manje para, kao i sve ostalo, a u Odluci stoji izdvaja se do 1% i onda smo izdvojili onoliko, sad izdvajamo onoliko koliko možemo i da pokušamo praviti prostor da uravnotežimo. Stalno nešto spominjete sportsku salu, daje se za sportsku salu. Ko to daje? Ko je donio Odluku da kupimo salu? Je li to načelnik donio? Donijeli Odluku, kupili i nemojte je spominjati, izglasali svi i rekli da je to super projekat.

Pustite salu, sad se radi na tome da organizujemo kako ćemo upravljati njome, i nemojte se vraćati i spominjati je više. Ovo, da li je kasnio rebalans. Nabrojite mi pet općina u BiH koje su imale rebalans. Je li bio rebalans federalnog budžeta. Na početku čeka se MMF i mi smo stalno insistirali kod viših organa, dajte nam elemente šta se to dešava i šta mi oko MMF-a imamo, i logično je u ovoj državi bilo, da općine koje imaju manjak prihoda kroz federalni budžet dobiju nešto sredstava. U Republici Srpskoj su dobile općine od Vlade jer imaju manjak. Nas nigdje ne spominju, a spominju nas u uštedama, smanjenju i vaših i naših, i mi smo i smanjili. Dakle to je razlog što nismo imali poznanice oko prihoda i kad smo dobili onda smo i reagovali sa budžetom, a budžet, život ne može stati. Evo ponovo, potencira se Udruženje poslodavaca, pa onda kultura, nevladin sektor. Pa šta hoćete, najlakše je da ukinemo nevladin sektor, da nedamo pare za kulturu i ono malo što imamo i da svedemo na preživljavanje, ja nikad neću biti za to. Evo danas smo doveli građane, ne mi, u ovoj državi da se ljudi samo bore i imaju koru hljeba i da mu se život sveo na to. Ako će se neko za to zalagati, ja neću nikada. Po cijenu svega, nikad neću, život ljudima valja vraćati i kad je u teškoj situaciji i kroz sport i kulturu i nevladin sektor, vraćati volju da će nešto biti bolje itd. Evo da završim, dakle sve ovo što vi pričate, a o amandmanima evo bit će pauza, da ima para moglo bi se odobriti, ali dva miliona fali para. Pokušajte ovo što ste rekli uklopiti u nešto što ga nema.”

Hasan Fehratović:

“Naravno načelniče, svi smo mi svjesni i nije bilo potrebno ovdje potencirati da nedostaje tih dva miliona. Dalje vidim da ste na kraju ovog obrazlaganja uzeli neke moje navode, kad je u pitanju i sport i kultura i nemojte da ode odavde poruka da neko hoće da ukine kulturu i sport. Ja sam lijepo pravio poređenje da približno, znam da je nemoguće, da približno linearno one stavke koje su bili u mogućnosti osjete nekakvo isto umanj enje. Ako smo ispoštovali sport i kulturu, udruženja i ostalo sa 80% u prosjeku, a neke druge od života značajne projekte sa 25%, ja sam rekao da li su se ta dva procenta mogla približiti, ostala je dilema. O tome je riječ, a ne da se mi borimo da se ukine, da ode odavde loša poruka u vezi s tim. Znam ja projekte na kojima se nije moglo umanjivati, odnosno stavke ali sam primijetio da se moglo na nekim stavkama to učiniti. A ono što sam rekao, ja sam rekao da je došlo prilično kasno, zato kad gledamo kolonu realizacija januar-septembar već su neke stavke, evo gdje bi ja lično imao primjedbu da se umanje, one su već realizovane sa 90% i nema potreba i smisla ulagati bilo kakve promjene.”

Rahim Gadžić:

“Ja bih samo da naglasim vezano za amandmane, vjerovatno je došlo do štamparske greške, jer nisam imao izvornog materijala, ekonomski kod 614 311, pozicija 74, to treba ispraviti, da se ta pozicija umanj i za 20.000,00 KM. Da se prihvati ova greška.”

Mirnes Ahmić:

“Evo načelniče, ja mislim ipak ovo je budžet, odnosno rebalans budžeta Općine Gračanica, a ne Gradačca, a ako hoćemo o Gradačcu možemo pričati o tački dnevnog reda Informacija o stanju sporta pa ćemo o njoj pričati i upoređivati Gračanicu i Gradačac, s nekog

drugog aspekta. Drugo, kad su u pitanju ovi porezi, nije da sam napamet govorio nego sam se konsultovao sa vrsnim ekonomskim stručnjacima i tako su mi rekli, ako nisu u pravu, nisam u pravu ni ja. I treće, evo Vi stalno govorite to je zbilja tako, govorite stalno o Vranovićima, ali nema nikakvih djela, djela trebaju da se pokažu, i dok se o Vranovićima govori, u drugim mjesnim zajednicama se uveliko neki projekti rade. Sjetimo se budžeta 2008. godine, tri projekta, koja su manja doduše, bila predviđena, imali smo na kraju višak prihoda u odnosu na planirane rashode i ti projekti nisu realizovani iako su bila pripremljena sredstva od građana, za pojedine provedena procedura. Ne znam stvarno zbog čega i mislim da je konačno vrijeme da se pređe sa riječi na djela kad je u pitanju MZ-a Vranovići.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća, prije nego se prešlo na izjašnjavanje o amandmanima dao je pauzu u trajanju od pola sata, kako bi se klubovi upoznali sa tekstom amandmana SDA, s obzirom da je bilo poteškoća u praćenju svih navedenih stavki iz rebalansa.

Nastavku sjednice prisutno je bilo 28 članova Vijeća Sjednicu je napustio Šuša Ersan.

Za riječ se javio Džemal Jukan:

“Dame i gospodo, BPS-Sefer Halilović je analizirala ponuđene amandmane za rebalans budžeta i odlučila je sljedeće. Otprilike i ono što smo rekli prilikom donošenja ovog budžeta čiji je rebalans danas na dnevnom redu, mi smo se tada izjasnili da nijedan amandman nećemo prihvatiti. Rekli smo i razloge, nismo izgradili dovoljno kriterija, pravilnika, prioriteta na osnovu čega bi to uradili. Mislim da se od tad nismo pomakli ništa naprijed, da je situacija ista trenutno i danas i da mi dajemo podršku načelniku i službama koji su ovo i uradili. Amandmane koje je ponudila SDA, mislim da tehnički, hajde nije moje da sudim, nisu dobro sročili, ima elemenata koji bi se podržali, gdje može, međutim amandman ovakav kakav je u paketu, on je neprihvatljiv i mislim da su to drugačije postavili možda bi i rezultati bili drugačiji, pogotovo vezano za mjesne zajednice i neke stvari koje su tamo, da kažem i korektno i objektivno predložene. Znači BPS neće prihvatiti ni jedan amandman, a ovo što je ponuđeno od strane predlagača, mi ćemo podržati.”

Rahim Gadžić:

“Mi tražimo od predlagača da se izjasni o amandmanu, to jest od Općinskog načelnika kao predlagača rebalansa, da se izjasni o amandmanu kojeg smo uložili.”

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao s obzirom da se niko više nije javio za riječ, da je rasprava na ovu temu završena i prešlo se na izjašnjavanje o predloženim amandmanima.

I amandman SDA, “ZA” je glasalo 11 članova Vijeća, 12 “PROTIV” i 4 “SUZDRŽANO”.

II amandman SDA, “ZA” je glasalo 12, “PROTIV” 6 i 10 “SUZDRŽANO”

Amandman Ahmić Mirnesa, “ZA” je glasalo 12 članova Vijeća, 7 “PROTIV” i 9 “SUZDRŽANO”.

Gore navedeni amandmani nisu usvojeni jer nisu dobili potreban broj glasova.

Amandman Ibrišević Edina takođe nije usvojen jer je “ZA” glasalo 6 članova Vijeća, 4 “PROTIV” i 18 “SUZDRŽANO”.

Rahim Gadžić, predsjednik Kluba vijećnika SDA je zatražio pauzu od pet minuta, prije nego se prešlo na izjašnjavanje o Odluci o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu.

Nakon pauze, a uz prisustvo 28 članova Općinskog vijeća, Rahim Gadžić predsjednik Kluba vijećnika SDA iznio je stav:

“Klub vijećnika SDA nakon obavljene konsultacije smatra da je amandman SDA bio realan jer smo time htjeli da sve mjesne zajednice razvijamo ravnomjerno, da u svakoj mjesnoj zajednici realizujemo bar po jedan projekat u ovoj godini, međutim vidimo da ova parlamentarna većina nije shvatila to ozbiljno i nije željela podržati naš amandma i mi ostajemo protiv rebalansa”.

Odluka o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2009. godinu je usvojena jer je “ZA” glasalo 18 članova Vijeća, a 10 “SUZDRŽANO”.

TAČKA 2:

NACRT - BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2010. GODINU

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

“Oktobar je mjesec kada se rade prve projekcije budžeta za narednu godinu kako je to regulisano i Zakonom o budžetima Federacije BiH. Mnoge nepoznanice koje su rezultat općeg stanja i ekonomske krize poremetile su i sam kalendar aktivnosti na pripremi budžeta i uobičajene procedure.

No, to nije bio razlog da na osnovu do sada poznatih pokazatelja i procjena ne pristupimo pripremi nacrtu budžeta za 2010.godinu. U međuvremenu su stigle smjernice i ciljevi fiskalne politike za 2010.godinu, Ministarstva finansija, odnosno Vlade TK-a, čiji se parametri koriste kod izrade budžeta Općine.

Prema smjernicama očekuje se da će Općini Gračanica po osnovu indirektnih poreza pripasti oko 4.300.000 KM, a po osnovu poreza na dohodak oko 980.000 KM. Polazeći od veličina prihoda utvrđenim smjernicama, naših procjena, ostvarenju drugih poreznih i neporeznih prihoda i očekivanih potpora viših nivoa vlasti i iz inostranstva predložili smo nacrt budžeta koji vam je dostavljen.

Ukupni prihodi budžeta planirani su u iznosu od 10.102.000 KM (uključujući i preneseni višak prihoda iz prethodnih godina - namjenska sredstva).

Ukupni izdaci 8.803.000 KM.

Otplate duga 1.299.000 KM.

Od ukupno planiranih prihoda (bez suficita) 8.833.000 KM, na poreze se odnose:

- porezni prihodi 6.235.000 KM
- neporezni prihodi 1.868.000 KM
- tekuće potpore 730.000 KM.

Primitci su planirani u iznosu od 865.000 KM, a odnose se na:

- primitke od prodaje stalnih sredstava 250.000 KM
- kapitalne potpore 615.000 KM.

Tekuće i kapitalne potpore odnose se na namjenska sredstva viših nivoa vlasti, iz inostranstva i MZ kao što su sredstva za toplifikaciju, uređenje poljoprivrednog zemljišta, vodovoda, za pripravnike, regulacioni plan i dr.

Prilikom projekcije prihoda od indirektnih poreza i poreza na dohodak primjenili smo smjernice Vlade TK-a.

Ukupno planirani rashodi i izdaci, uključujući i obaveze, odnosno otplate duga iznose 10.102.000 KM i to:

1.

- tekući izdaci 6.172.000 KM
- kapitalni izdaci 2.631.000 KM
- otplate dugova 1.299.000 KM, a odnose se: 244.000 KM prema dobavljačima za zgradu Općine i ugovor za puteve čije je plaćanje do 31.03.2010.godine, 915.000 KM prema dobavljačima za puteve na 5 godina i otplatu anuiteta za Sportsku salu.

Tekući izdaci su manji u odnosu na 2009.godinu 17,10 %, a u odnosu na rebalans 2,33 %, za plaće za 1,5 %, za naknade troškova zaposlenih 46,66 % u odnosu na 2009.godinu, a na rebalans 30,25 %.

- Izdaci za materijalne troškove su manji u odnosu na 2009.godinu 9,55 %, a veći u odnosu na rebalans 5,78 % zbog povećanih troškova zimskog održavanja ulica i puteva.
- Tekući grantovi su manji za 21,34 % u odnosu na plan 2009.godine, a 11,06 % u odnosu na rebalans.
- Kapitalni grantovi su manji za 38,84 % u odnosu na plan 2009.godine, a za 23,29 % u odnosu na rebalans (zbog otplate dugova za kapitalne projekte).
- Doznake vanjskim korisnicima su manje 5,5 % u odnosu na 2009.godinu, a za 1,57 % u odnosu na rebalans.
- Kapitalni izdaci su manji za 51,46 % u odnosu na plan 2009.godine, a za 54,59 % u odnosu na rebalans zbog manje namjenskih sredstava viših nivoa vlasti.

U sintetici i analitici pojedinih izdataka vidjeli ste kako se i u kojim veličinama kretalo.

Obzirom na manji budžet u odnosu na 2009.godinu i još uvijek očekivane teškoće zbog recesije, manja su i sredstva za kapitalne projekte.

U planiranju smo se rukovodili slijedećim principima:

1. Započeti i ugovoreni projekti (vodovod G.Orahovica, Stjepan Polje, putevi u D.Orahovici, Piskavici, Babićima, Lendići, kamenolom, vodovod Pribava i dr.).
2. Projekti koji se finansiraju namjenskim sredstvima viših vlasti i sredstvima međunarodnih i drugih institucija.
3. Započete procedure u vodosnabdijevanju (Vranovići, G.Doborovci, Rašljeva).
4. U startu smo morali obezbijediti 1.299.000 KM za otplate duga po ranije završenim projektima.

2.

Trebamo napomenuti da će nam slijedeća godina biti daleko lakša jer se ekonomska situacija stabilizuje i prestaje otplata duga prema dobavljačima za puteve po osnovu projekta na 5 godina (oko 1.000.000 KM), time se stvara prostor za nove kapitalne projekte u skladu sa planom kapitalnih investicija, koje će se nadam se brzo usvojiti.

Učesnici u diskusiji su:

Vehid Osmanović:

“Nastojat ću sada da budem kraći jer sam prošli put bio malo duži. Mislim da je ovaj budžet napravljen dosta oprezno i da ne bi trebalo doći u pitanje njegovo izvršenje. Ja sam se u početku začudio zbog čega je dva i po miliona manji, ali sam kasnije analizom utvrdio da je

to samo isključivo zbog zaduženja, znači nema zaduženja kao prihoda, tako da je ovo ono što je realno. Ovu matematičku grešku ne bih spominjao jer je načelnik objasnio u svom izlaganju. Međutim ovdje ponovo moram napomenuti ove grantove MZ-a, a evo i rebalans budžeta koji je sad imao određene primjedbe, onim mojim prijedlogom da se iz tri stavke, održavanje javne rasvjete, održavanje lokalnih puteva, tekući grantovi MZ-a, doći ćemo na nivo da će svaka MZ-a vjerovatno dobiti minimalno nekih 10.000,00 KM i za održavanje zimske službe jer je i to trošak MZ-a i da mi znamo da ta MZ-a, odnosno svaka MZ-a ima nekakav prihod i neku korist od ove općinske administracije, odnosno od budžeta Općine. Ako uspijemo bar tu da napravimo neke kriterije i te četiri stavke rasporedimo u budžetu mislim da će grantovi, odnosno i VMZ-a imati malo veću slobodu i realno raditi, a sve u okviru ovog predloženog nacrta budžeta. Kad se radi o kapitalnim ulaganjima, ovdje neke ljude zbunjuje, mene ne zbunjuje jer možda ja nisam navikao da je 5.000,00 neko kapitalno ulaganje, meni je kapitalno ulaganje sto hiljada i više hiljada, znači sad da govorimo o kapitalnom ulaganju od dvije, pet, tri hiljade itd., za mene nije to to, nego je to neko tekuće održavanje ili sanacija nečeg postojećeg. Ja se slažem, trebamo završiti ova tri putna pravca koja su još jedino preostala i povezuju neke mjesne zajednice i ako ovim budžetom nije predviđeno da se završe u sljedećoj godini, ako procedura nije provedena i nije to dovoljno para da se odmah kroz javnu raspravu vidi koliko je to sredstava da se to završi i da se ovo vijeće i ova općinska administracija usmjeri na vodosnabdijevanje svih naseljenih mjesta. Zaista mi u svim mjesnim zajednicama imamo ogroman problem vezano za vodosnabdijevanje. Ta strategija je usvojena prošle godine, ona ne donosi čini mi se previše. Sada će se vršiti neka probna bušenja sa osamdesetak hiljada, ali mi moramo sad imati jednu malo jaču strategiju i da kažemo mjesna zajednica, nije bitno koja treba vodosnabdijevanje sa dvjesto do tristo hiljada KM, da se sve strukture Općine znači nije bitno i građani i političari i svi ostali uključe u lobiranje kod viših nivoa vlasti, jer imamo ovdje ljudi koji mogu neke stvari odraditi i mimo politike, znači da administracija ne pravi ljudima smetnje, koji će izlobirati iz federalnog, kantonalnog i drugog nivoa vlasti neka sredstva i dobro bi došla svim građanima ovo općine Gračanica. Da pokušamo sad ovaj nacrt staviti u proceduru da se ova tri glavna puta završe ali da napravimo neku strategiju vodosnabdijevanja svih mjesnih zajednica. Zamolio bih zaista da pokušamo prihvatiti ovu raspodjelu 30-70%, znači da budu neki prioriteti koji će se tokom godine pojaviti načelniku sa zahtjevima i sa 70% da bude riješeno. Evo mi ćemo podržati nacrt ali ćemo u javnoj raspravi dati jednu primjedbu. Mogu je sad reći vezano za Spomen-obilježje u Gornjoj Orahovici. Mi smo prošle godine, amandman je odbijen i glasao sam za njega, rekli daj da nešto uradimo. Uradili smo grube građevinske radove, znači otprilike 40% radova je završeno svojim sredstvima i sad normalno očekujemo da nam u završetku tog projekta pomogne i Općina i to ću u javnoj raspravi kandidovati.”

Rahim Gadžić:

“Evo vidimo sad i kod nacrta budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu, da nije nacrt urađen po nekim kriterijima. Zašto to govorim? Govorim to iz razloga što evo dvije ili tri godine se ponavljaju neke mjesne zajednice koje su konstantno u budžetu nula, a pojedine mjesne zajednice konstantno povlače određena velika sredstva. Znači morali bi postojati kriteriji i da tačno znamo koji su prioriteti Općine Gračanica i koji će se naći u budžetu. Evo ja govorim konkretno jer sam i predsjednik VMZ-e Prijeko Brdo i evo ove godine MZ-a Prijeko Brdo je nula u budžetu, a evo i u kreiranju budžeta za 2010. godinu je nula, a ja ću reći, možda je neko i zaboravio da postoji MZ-a Prijeko Brdo, da bi ona trebala da se nađe u budžetu sa bar nekim određenim sredstvima, a ne govorim samo za MZ-u Prijeko Brdo, ima još niz MZ-a. Oformili smo MZ-u Gornji Doborovci, a u rebalansu smo vidjeli da je imala dva projekta i nijedan se ne realizuje, a tek je oformljena MZ-a. Znači, moraju postojati

kriteriji, da vidimo kako je koja mjesna zajednica razvijena, koliko je udaljena, koliko stanovnika, a to ništa ne postoji i znači hajde da izglasamo budžet i ko ima većinu izglasava ga i one mjesne zajednice koje će ostati tamo i dalje na rubu svog razvoja, neka ostaju. Moramo voditi računa da su svi građani općine Gračanica ravnopravni i da svi zaslužuju određeni dio sredstava iz budžeta Općine Gračanica. Evo znači mi, treba dvije godine ne zaslužimo ni jedne marke iz budžeta. Stvarno ne znam kud to vodi. Imamo mi najviše sigurno neasfaltiranih puteva u MZ-i Prijeko Brdo. Dvanaest kilometara neasfaltiranog je puta do kuća unutar u Prijekom Brdu. Pogledajmo druge MZ-e kako se u MZ-i organizovala izgradnja vodovoda. Većinom su građani dali sredstva za javnu rasvjetu većinom su građani dali za opremanje i za jedan dio stubova, a drugi dio su dobili. Hajde da i to uzmemo u obzir, da vidimo gdje koliko građani daju u projektima. U nekim MZ-a uopšte se skoro ne skupljaju sredstva, a oni realizuju projekte, a mi samo uzimamo sredstva od građana, dokle će se tako i mi želimo da dobijemo sredstva iz budžeta Općine. Zato bih zamolio, a to je primjedba, da se sve MZ-e ne samo Prijeko Brdo, Trnovci i slično, nađu u budžetu sa jednim projektom, možda i manjim projektom za male MZ-e, a neka velika MZ-a ide sa većim projektom.”

Senad Memić:

“Evo ja ću biti u diskusiji na formu kolege Vehida. Mi smo ovo razmotrili, mislimo da je ovo dobra osnova za budžet za 2010. godinu. Akcenat treba staviti na završetak tri putna pravca i mislimo da će se završiti Piskavica, Lendići, Babići. To su jedine mjesne zajednice koje još nisu povezane u pravom smislu sa gradom i akcenat treba biti vodosnabdijevanje. Bitnu stvar u svemu ovom bi trebali odigrati i predsjednici VMZ-a u smislu pripreme projekata i kandidovanja preko Općine višim nivoima vlasti. Ja ne sumnjam, a i Klub vijećnika SDP-a takođe stoji na stajalištu da trebamo akcenat u sljedećoj i svim narednim godinama, čak možda i putem kreditnog zaduženja, staviti na vodosnabdijevanje. Voda je život, svi smo toga svjesni i neke mjesne zajednice su to riješile, a evo sad dolazi Rašljeva, Buk, a evo i Gornja Orahovica će to završiti, ali moraju biti svjesni svi oni koji rade i djeluju u tim mjesnim zajednicama da je neophodno pripremiti projekte i da se moraju sredstva tražiti od viših nivoa vlasti. Na žalost budžet je deset miliona, to je realan budžet, prihodi su takvi a svjesni smo da je Stjepan Polje povuklo dosta sredstava s većih nivoa vlasti, imali su projekat, dosta sredstava, imali su ljude koji su lobirali, možda je to putokaz i ostalim na koji način treba djelovati. Znači ja ne vidim ništa sporno u tome i jednostavno hoću da kažem da ne ostaje nam toliko te godine za kapitalne projekte, već 2011. godine će biti puno bolje u smislu da izlazi zaduženje i da će biti milion i sto hiljada više za kapitalne projekte, a to u ovom momentu znači dosta. Evo to je naša diskusija, a svoj doprinos ćemo dati i u javnoj raspravi i nadamo se da će ti prijedlozi biti konstruktivni.”

Mirnes Ahmić:

“Ja ću biti veoma kratak, stvar je očigledno tehničke prirode, moram pitati načelnika, kad je u pitanju vodosnabdijevanje u Vranovićima, koja važi stranica, da li osam ili devet, jer evo na stranici osam, odnosno na jednoj je nula a na jednoj 25.000,00 KM-ekonomskik kod 615 117, budžet za 2009. godine 25.000,00 KM, rebalans pet, nacrt budžeta ništa, nula. Na sljedećoj stranici ekonomski kod 821 124, ponovo vodosnabdijevanje u Vranovićima, budžet za 2009. godine nula, rebalans nula, Nacrt budžeta za 2010. godinu 25.000,00 KM. Ovdje je očigledno došlo do neke greške.”

Mujo Hasić

“Evo ja mogu u svoje lično ime da konstatujem zaista da je ovaj budžet u odnosu na naše apetite jako mali, ali takav je kakav jeste, i mi smo tu da ga eventualno podržimo i usvojimo ovaj nacrt budžeta za narednu godinu. Ja bih se osvrnuo na sljedeće. Ovdje imamo u kontinuitetu za ovu budžetsku godinu i za narednu u nacrtu, kaže prihod komunalnih taksi 420.000,00 KM. Sjećam se da smo na jednoj od ranijih sjednica Općinskog vijeća rekli da bi trebali donijeti malo nekih kriterija. Mislim da ima i Odluka nekog suda koji je poništio tu odluku. Znači o čemu se zapravo radi. Radi se o tome da su se pojedini pravni subjekti u toku ove godine ili smanjili ili prekinuli privredne aktivnosti. Prema tome, oni ljudi koji ne rade nikako, a ja znam nažalost takvih ima na području općine Gračanica, mislim da bi trebalo ili da se umanje komunalne takse ili da se ukinu. Slažem se da je to direktan atak na ove projekte koje mi kandidujemo i govorimo gdje bi trebalo neke stavke povećati. Zato mislim da bi trebalo pokušati da oni koji ne rade da im se izađe u susret i da im se smanje komunalne takse. Ovim ne spominjem svoju firmu, ostajem pri tome da bude kao i ranije. Isto tako mi smo u budžetu ove godine neke projekte usvojili i koji nažalost nisu mogli biti realizovani iz ovih objektivnih razloga koji jesu, znači nemamo dovoljno para. Ja bih samo zamolio da se ti projekti u narednom periodu ne zaborave i da u nekom od narednih perioda budu realizovani shodno mogućnostima. U projekciji tekućeg i budžeta za narednu godinu imamo izgradnju Centralnog šehidskog spomen-obilježja, evo ja pozivam službe i izvršnu vlast u Općini da se obrate pravnim licima, oni koji hoće i koji mogu da pomognu u toku izgradnje tog spomenika, i predlažem evo ovdje da vidimo koliko smo mi kao općinski vijećnici odgovorni prema tim ljudima što su položili svoje živote da bi mi ovdje sjedili i da i mi svojim sredstvima učestvujemo da se spomenik završi. Evo načelnik je u svom izlaganju rekao da u toku naredne budžetske godine ističe nam jedan dio kreditnog zaduženja i to je prilika da svi mi poradimo na projektima, da utvrdimo kriterije, da oslobodimo budžetska sredstva ovih projekata za učešće lokalne zajednice kod Evropske unije, Evropske komisije. Znači, ako nam sljedeće godine ističe kreditno zaduženje, da se Općina za 2011. godinu zaduži kreditnim sredstvima, ostatak će nam milion i nešto hiljada KM kojim nećemo plaćati ranije obaveze, a određena znači budžetska sredstva planirani ćemo kao učešće lokalne zajednice za izvršavanje određenih kapitalnih projekata za što bi eventualno imali podršku Evropske komisije. Apsolutno se slažem sa ovim, ravnomjeran razvoj kako lokalne tako i šire zajednice. Nažalost, neke mjesne zajednice su ranije povukle više para, neke manje i jednostavno ako bi se mi vraćali na to koliko je ko i kad povukao, ne znam kud bi nas odvelo, ali ne mogu da ne konstatujem, recimo ja kao privrednik smatram da je općina Gračanica na margini zbivanja i povratka para koje nam objektivno pripadaju. Ne mogu se nikako složiti s time da, evo informacija danas u novinama za izgradnju sportske sale u općini Teočak, koja je otprilike četiri puta manja od općine Gračanica, do sada je uloženo 900.000,00 KM i čekaju 780.000,00 KM od viših nivoa vlasti, a mi smo dobili 400.000,00 KM za općinu Gračanica koja ima godišnji prihod privrede, recimo u toku prošle godine 600 miliona maraka i gdje smo mi u svemu tome. Smatram jednostavno da je općina Gračanica na margini zbivanja i dobrim dijelom mi smo to sami doprinijeli. Zašto? Zato što konstantno ponavljamo da smo mi od posla čaršija i to nam se vraća kao bumerang i oni sami smatraju i kažu, pošto ste vi od posla čaršija vama i ne treba. I još da konstatujem da evo putni pravac Lendići, ustvari Kamenolom-Gračanica riješit će se vjerovatno u naredne dvije godine. Mi imamo prihod koncesija toliki koliki imamo, ja smatram da je on jako mali ali jednostavno, ako puno sredstava će biti uloženo u taj putni pravac, ja nisam za to da se tim privrednim subjektima zabrani i dao je odobrenje onaj ko je zadužen za to, ali bi zaista smatrao, pošto se puno para ulaže da se mora kontrolisati količina tereta koji se prevozi iz kamenoloma na tim putnim pravcima i nije to problem, samo općine Gračanica, nego je to nažalost na čitavoj federaciji BiH. I znači da ćemo taj put ponovo popravljati nakon dvije godine, ako se bude istim intenzitetom ista količina prevozila iz kamenoloma.”

Mirsad Čamdžić:

“Bit će još puno vjerovatno rasprave o nacrtu budžeta i puno amandmana i priče, ali ja bih za početak samo uputio načelniku jednu primjedbu na filozofiju raspodjele budžetskih sredstava. Naime, plate direktnim budžetskim korisnicima ostaju na fonu povećanja 1,64% dok raspodjela za spoljne, a ostaju iste i vijećničke nadoknade, dok raspodjela, odnosno subvencije vanbudžetskim korisnicima onima koji nisu direktno vezani za Općinu, konkretno mislim Centar za socijalni rad, Obdanište, Bosanski kulturni centar su bile umanjene za 9,49 do 9,50%. Ako uzmemo da budžetski korisnici imaju i regres i znači da će ovi o kojima smo govorili iz ove tri ustanove ostati uskraćeni možda čak i za jednu tranšu, pa da se pokušaju malo izbalansirati ovi odnosi. Znači jedni su u plusu a drugi su u minusu, tako da ne bi bila velika ta disperzija.”

Džemal Jukan:

“Evo pričamo o nacrtu budžeta za iduću godinu. Ja se opet vraćam godinu dana unazad kad smo usvajali postojeći budžet, onda smo većinom izlazili ovdje i govorili kako nemamo dovoljno kriterija, nemamo pravilnika, kako nismo to izgradili, napravili prioritete i da ćemo to tokom ove godine sve izgraditi, kako bi naredne budžete lakše i usvajali, donosili i lakše dolazili do njih. Ponovo konstatujem da smo na istom i da nismo otišli puno dalje pa evo ovo što kolega Čamdžić reče, prije izvještaje koje smo imali o javnim ustanovama i preduzećima ovdje, svi smo i tad konstatovali da to trebamo malo kvalitetnije izanalizirati. To što se daje tamo, ulaže, jesmo li dužni da platimo i plate i doprinose i grijanje i regrese i sve drugo, a da ostavimo njima hoće li zaraditi nešto ili ne od svoje djelatnosti itd. Govorim samo da je ostalo dosta nedorečenog, dosta nepropisnog, dosta nedogovorenog i ulazimo u jednu zavaršnu fazu, ide u javnu raspravu, vjerovatno javna rasprava će imati amandmana i od nas oko nekih stvari. Ali mislim ono što je bitnije, gledam većina ovdje, da kažem, otvara svoju mjesnu zajednicu da vidi koliko ima i koliko je nema. Hajde da pokušamo to kroz klubove, ili na neki drugi način da probamo, što kaže Vehid, utvrditi bar minimum kriterija, je li to 4-5 nekih stavki gdje ćemo reći to je otprilike, bar da imamo nešto zajedničko, a ovo ostalo službe će normalno uraditi onako kako treba. Mislim da i kod ovih ustanova, ovdje je prijedlog nekog smanjenja, a možda negdje trebamo smanjiti i do 30%, ako dođemo do nekih zaključaka da to može i treba. Negdje su iznajmljeni prostori, je li to po cijenama za koje neka općinska komisija treba da kaže jesu li to, ili je to urađeno možda prije tri godine pa se sad može povećati i prihod može biti veći i masu drugih stvari koje su tamo. Prošle godine smo prihvatili to, ja nisam oлакo, treba 320.000,00 KM Bosanskom kulturnom centru i eto 320.000,00 KM neka ide. Ja sam sad za to da mi izanaliziramo tačno ta sredstva i šta je to sve pokrilo. Ako je to zagarantovano da će imati platu, regres i sve ovo, po onom izvještaju Radio Gračanica je zaradila 100.000,00 KM koliko znam. Ima tamo negdje znači gdje se može zaraditi, a ima i iznajmljenih prostora gdje su prilivi sredstava toliki koliki jesu, e sad da se vidi koliko to treba od Općine. Dječije obdanište, mi i tu moramo nešto uraditi. Meni su djeca bila u obdaništu, ali je proračun bio, ako će dijete u obdanište to košta toliko i toliko i time se podmiruju troškovi grijanja, hrane, vaspitačice i svega onog što jest. Nisam za to, ipak ovo je od posla čaršija što reče kolega, tamo je djece koliko je i mislim da to mogu roditelji u većoj mjeri podnijeti taj teret, platiti, odnosno da budžet ne mora, ne znam ni ja koliko posto učestvovati u tome, jer to nije ni u drugim općinama tako. Mislim da nemamo dovoljno pravilnika, kriterija i nemamo, da kažem, nekog zajedničkog pogleda na sve to, a ulazimo u nacrt budžeta i vjerovatno proći će mjesec javne rasprave vrlo brzo gdje ćemo to i prihvatiti, bez onog što smo sami sebi rekli prije godinu dana. Hajde da nešto napravimo i da znamo da to radimo na taj način.”

Općinski načelnik, Nusret Helić odgovorio je na pitanja, primjedbe i sugestije vezano za Nacrt budžet Općine Gračanica za 2010. godinu:

“Evo samo par rečenica. Ovo što je Mirnes Ahmić pitao kad je u pitanju vodovod, znate šta je, to je stvar knjiženja i sugestije i revizije. Mi smo u rebalansu onih 5.000,00 KM prebacili direktno MZ-i, sad to ne možemo više, niti će biti takvih projekata gdje ćemo prebacivati, zato je to u ovoj stavci gdje su kapitalni i važeća je ona druga dvadeset i nešto. Dakle samo je to razlog kad je to u pitanju. Ovo što je Mujo malo o taksama naveo. Mi već za sljedeće vijeće moramo izaći sa Odlukom o taksama firmama, zbog onog što je sud poništio i opredijelit ćete se vi zajedno s nama. Mi možemo ići na ovaj sistem da smanjimo negdje, ali ne možemo ovo odvojeno ko ne posluje, ona se propisuje i ne možemo mi unaprijed znati ko neće poslovati, pa da kažemo to je ta branša. Možemo nešto predvidjeti, ono što reče Mujo, možemo duplo smanjiti, ali je duplo manje para u budžetu, duplo manje projekata, a opredijelit ćemo se. Dakle ide odluka u vezi s tim. Jesmo mi od posla čaršija i od toga ne treba bježati. Mujo, sam si rekao da naša privreda uplati šesto miliona sredstava. Nama se ne vrati prihod, a to što je Čelić dobio nema veze što smo mi ovo ili ono. To je nešto drugo i mi se moramo izboriti kao što i vi sad kažete o kriterijima da se dodjeljuju grantovi prema potrebama, prema broju djece u školi, treba i tamo sala, ali tamo sala treba za 300 učenika a mi imamo dvije i po hiljade. Dakle stvar je kriterija i nije to rezultaat ovo što neko kaže da smo mi to. Budžet je odraz kakva smo općina, a budžet je ovakav zato što je loša raspodjela prihoda s viših nivoa prema lokalnim zajednicama i to se mora mijenjati. Ako se ne bude mijenalo, nestat će nas, ako nestane, uslovno kažem, lokalnih zajednica a život se ovdje dešava a ne negdje gore, bit će nam svima tako. Ovo kad je gore, govori Čamdžić plaće ništa se ne povećavaju plaće. Malo prije smo pričali u budžetu za ovo jest malo u odnosu na rebalans, a znate da ćemo primiti volontere, pripravnike i znate da za to dobivamo sredstva. Dakle tu je ta razlika. Kod ovih vanjskih korisnika niko nije rekao da se plaće smanjuju. I vi po medijima stalno, kaže smanjene su plaće BKC-u. Smanjeni su svima troškovi. Mi prebacujemo tranšu, ne za plaće i BKC-u i Obdaništu, je li ona dovoljna, ovo što je Džemal govorio u ovoj godini ćemo završiti proces oko analize. Niko ne spominje smanjenje plaće jer nismo smanjili ni administraciji, niti ćemo to učiniti dok se ne desi ovo ako moradnemo kako nalaže MMF, i to je to. Raspravu valja voditi o nacrtu i kroz raspravu ćemo doći sigurno do nekih prijedloga. Naša je šansa i mi smo na tome učinili korake apliciranje na fondove na više nivoe vlasti, ali samo kad imate projekte. Ja nisam ovdje čuo ni od jednog predsjednika MZ-e da ima projekat i da je on kod nas, a da mi nismo aplicirali. Dajte mi 5.000,00 KM za neki tamo vodovod, ne znate šta. Da smo usvojili amandmane ja vas pitam ne bi se ni jedan mogao realizovati, kao npr. dajte 10.000,00 KM u Malešiće za put. Šta? Nema prebacivanja para. Koji to projekat mi možemo sad pripremiti, ne mislim u bukvalnom smislu, pripremiti tendersku proceduru, provesti i iskoristiti, samo bi se vratili nazad i rekli na kraju nije izvršeno, zašto nije i tako slično. Fale nam projekti i kad budemo imali projekte mi ćemo se kroz ovaj Plan kapitalnih investicija zajednički lako opredijeliti šta su prioriteti. Ja moram Rahimu opet reći, nula, nula, 2008. godine jedan put 230.000,00 KM Prijeko Brdo. Reci mi koja mjesna zajednica. Nemojte gledati nula, nula sad, ovo nije budžet mjesnih zajednica, nego budžet prioriteta projekata za koje vi izglasate da je prioritet. Je li tako. Većina izglasa tako.”

Rahim Gadžić:

“Žao mi je što stvarno moram ponovo izaći. Gospodine načelniče 110.000,00 KM je skupilo trideset kuća u Prijekom Brdu. Hajde, neka neko sad izađe i kaže da je 110.000,00 KM skupilo i gdje. Šta se desilo projekat ide, je li tako, mimo Vijeća MZ-e Prijeko Brdo. Nemojte, moramo biti realni kad govorimo.”

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak sljedeće sadržine:

“Prihvata se Nacrt Odluke o izvršavanju budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu.

Nacrt Odluke o izvršavanju budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu stavlja se na javnu raspravu i javna rasprava traje do 10. 12. 2009. godine.

Za provođenje javne rasprave zadužuje se Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije, a javnu raspravu da provede u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Općini Gračanica (“Službeni glasnik Općine Gračanica”, broj:5/04)».

Zaključak je usvojen sa 18 glasova «ZA» i 10 «PROTIV».

TAČKA 3:

NACRT - ODLUKA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2010. GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji i nacrt Odluke o izvršavanju budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu je usvojen sa 18 glasova “ZA” i 10 “PROTIV”.

TAČKA 4:

ODLUKA O UTVRĐIVANJU STANDARDA I KRITERIJA ZA IMENOVANJA NA UPRAŽNJENE POZICIJE U REGULIRANIM TIJELIMA OPĆINE GRAČANICA

Hasan Fehratović, predsjednik Komisije za propise i Statut iznio je stavove Komisije a koji glase:

“- Što se tiče Odluke o utvrđivanju standarda i kriterija za imenovanja na upražnjene pozicije u reguliranim tijelima Općine Gračanica, Komisija predlaže;

- U članu 6. predložene odluke stav 2. brisati, i ukomponovati ga u član 7. tako da glasi:

«Stručna sprema, zanimanje i smjer za člana upravnog ili nadzornog odbora iz reda uposlenika, utvrđuje se aktima reguliranih organa (statutima ili pravilima)».

- U članu 12. stav 3. iza riječi «kandidata», dodati riječi «u roku od 30 dana».

- Prije člana 16. dodati novi član tako da glasi:

«Danom stupanja na snagu ove odluke stavljaju se van snage, Kriteriji za imenovanje članova nadzornog odbora JP «Vodovod i kanalizacija» Gračanica i JP «Komus» Gračanica, Odluka o standardima i kriterijima za imenovanja u upravni odbor javnih ustanova općine Gračanica u nadležnosti Općinskog načelnika, broj: 02-05-4771/04 od 31. 12. 2004. godine, Kriteriji za imenovanje predsjednika i članova upravnih odbora javnih zdravstvenih ustanova Općine Gračanica od 14. 02. 2005. godine i Zaključak Općinskog vijeća broj: 01-05-1531/05 od 29. 04. 2005. godine («Službeni glasnik Općine Gračanica», broj: 4/05)», tako da član 16. postaje član 17.»

Općinski načelnik, Nusret Helić.

«Kao predlagatelj ove odluke želim reći da se prihvataju amandmani, stavovi Komisije jer su u funkciji zaista, ne samo poboljšanja teksta, nego razrješenja nekih situacija koje mogu doći u toku provođenja ovih procedura.»

Mirsad Čamdžić:

«U vezi ove odluke imam dva amandmana, ustvari dva prijedloga. Tražio bih pojašnjenje za član 6. treću alineju gdje stoji: «da nije član upravnog ili nadzornog odbora u više od jednog reguliranog organa». Da li ovo znači da jedan čovjek može biti u dva upravna odbora. Ako je tako onda ja predlažem da se ovo briše, ne vidim koliko mi to imamo takvih Ajnštajna da trebaju biti u dva upravna odbora. Smatram samo da ovdje treba da piše: «da nije član upravnog ili nadzornog odbora u nekom reguliranom organu». Mi imamo ovdje dovoljno kvalitetnih ljudi da mogu biti, znači otvaramo mogućnost nekom da može biti u dva. Ja sam protiv toga i ako bude do mene ovu odluku bih ja osporio samo zbog ovog i da stoji da nije član upravnog ili nadzornog odbora bilo kojeg jednog reguliranog organa. I u članu 8. oglašavanje upražnjenih pozicija, predlažem da se u trećem redu nakon ovog, «u jednom dnevnom listu većeg tiraža», objavi i na Radio Gračanici. Zato što list većeg tiraža može biti «San» koji se u Gračanici prodaje sa sedam primjeraka i to je sve. Znači da bude obavezno objavljen na lokalnom radiju.»

Hasan Fehratović:

«Evo ja ću u ime Kluba vijećnika SDA iznijeti i dobio sam ovlaštenje, tri amandmana na ovu odluku. Svi se odnose na član 10.

Prvi amandman: Za provođenje postupka imenovanja na upražnjene pozicije u regulirane organe utvrđene članom 2. ove odluke, dvije bi se riječi izmijenile tako da stoji, «imenuju se komisije za izbor», umjesto što stoji, «imenuje se komisija za izbor».

Drugi amandman se odnosi na drugi stav koji bi bio dopunjen, izvorno stoji: «Komisiju za izbor imenuje Općinski načelnik», i ovdje bih dodao zarez i sljedeći tekst: «za javne ustanove iz nadležnosti Općinskog načelnika».

I treći amandman, to bi bio novi stav, dakle stav 3. «Komisiju za izbor imenuje Općinsko vijeće za javne zdravstvene ustanove i preduzeća iz nadležnosti općinskog vijeća.

Obrazloženje: U članu 9. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima stoji: «Komisija za izbor je zadužena za pregledanje prijave». Pod dva: «Odgovorni javni službenik je odgovoran za imenovanje članova komisije za izbor. Komisija za izbor se sastoji najmanje od pet članova od kojih su tri državni službenici itd.» Dakle, važno je ovo prvo, odgovorni javni službenik je odgovoran za imenovanje komisije za izbor. Mi smo i Statutom definisali da je odgovorni javni službenik za BKC, Centar za socijalni rad i Obdanište, odgovorni javni službenik Općinski načelnik, a JZU i JP to smo definisali da je odgovorni javni službenik Općinsko vijeće.»

Senad Memić:

«Evo ja bih malo prokomentarisao amandmane SDA. Mislim da je o ovom najviše bilo riječi prilikom usvajanja Statuta Općine Gračanica, odnosno nadležnosti za imenovanje upražnjenih pozicija u upravnim i nadzornim odborima i mislim da je tad, bar sam do sada mislio, stvar bila jasna. Tad smo rekli da svu proceduru do konačnog imenovanja vodi Općinski načelnik. Ta procedura do konačnog imenovanja je podrazumijevala i imenovanje komisije i sve ono dok ne dođe do nas ovdje za ono što je po Statutu račeno da imenuje Općinsko vijeće. Tako da ja stvarno ne vidim sad potrebu za nečim ovakvim ako smo Statutom regulisali i po meni ovo sve moglo je biti manje više izvađeno iz Statutaa, a Statut je usklađen sa svim zakonima koje je Hasan malo prije čitao. Klub vijećnika SDP-a neće podržati ovaj amandman.»

Hasan Fehratović:

«Ne želim ja kolega Senade ništa ovim da iskomplikujem, znamo da je oko ovoga bilo i riječi prilikom usvajanja Statuta itd., ali vi ste u jednom ovom, u jednoj rečenici naveli da je kompletna procedura riješena Statutom pa čak i imenovanje komisije. Nije to definirano u

članu 36. imamo ovih trinaest tačaka, nije nigdje navedeno konkretno ovo što ste vi rekli da se imenuje komisija stoji: «provodi proceduru imenovanja upravnih i nadzornih odbora javnih ustanova», a ne znam da li je, ako, evo ja nisam pravnik, ako procedura ujedno obuhvata i imenovanje komisije, hoću samo da ispravim, da ne stoji u Statutu ono što si rekao da, između ostalog, stoji i imenovanje komisije. Ne stoji.»

Predsjedavajući Općinskog vijeća je dao pauzu od pet minuta, kako bi se razmotrili amandmani i njihova usklađenost sa zakonom kao i kriteriji iz Odluke.

Nakon pauze, a uz prisustvo 28 članova Vijeća Općinski načelnik je naglasio:

«Evo kad je u pitanju amandman Kluba vijećnika SDA, ja iz ovih razloga koji su tamo i u Statutu rečeni, ponovit ću ono što je već neko obrazložio kad smo usvajali Statut. Sve procedure i logično je do konačnog imenovanja provodi Općinski načelnik uključujući i ove komisije koje će obaviti intervjue i sve ostalo, predloži načelniku i onda ide prijedlog prema Vijeću koje se konačno izjašnjava. Slažem se sa Hasanom da tamo piše regulirani organ, odnosno odgovorni javni službenik i odgovorni javni službenik je i načelnik i Vijeće. Konačno imenovanje će izvršiti Vijeće i po ovoj odluci konačno imenovanje kako je rečeno u Statutu izvršit će Vijeće. Tako da što se mene tiče ja amandman ne prihvatam Ovo što je gospodin Čamdžić, u funkciji je zaista i boljeg teksta i odgovornijeg odnosa spram ove oblasti, smatram da i ne treba biti član u više od jednog. I oko radio stanice može se prihvatiti.»

Vehid Osmanović:

«Stranka za BiH će podržati amandmane SDA, mislimo da smo korektni i mi nećemo da nadležnost Općinskog vijeća prebacujemo na neke druge organe. Mi smo spremni da i dalje ako smo do sada grijehili devet godina, trebamo reći mi nismo radili u skladu sa Zakonom devet godina, hajde da od sada radimo u skladu sa Zakonom. Mislim da je Zakon jasno regulisao ovu oblast kompletno, međutim sad se iz konteksta tog zakona pokušavaju neke nadležnosti prebaciti, evo o ovom pitanju na načelnika. Po meni ako je devet godina, do sada, imenovalo ovo vijeće, nema razloga da to ne bude i narednih pet godina. Jednostavno mislimo da ne treba jednom čovjeku dati sve ovlasti.»

Predsjedavajući Općinskog vijeća je dao na izjašnjavaње amandmane Kluba vijećnika SDA, uz prethodno čitanje stavova Komisije za propise i Statut, te prijedloga Čamdžić Mirsada koje je predlagač odluke prihvatio.

I amandman Kluba vijećnika SDA na član 10. nije usvojen jer je 12 članova Vijeća glasalo «ZA», 11 «PROTIV» i 5 «SUZDRŽANO».

II amandman Kluba vijećnika SDA na član 10. prijedloga Odluke nije usvojen jer je 12 članova Vijeća glasalo «ZA», 11 «PROTIV» i 5 «SUZDRŽANO».

III amandman Kluba vijećnika SDA na član 10. nije usvojen jer je 12 članova Vijeća glasalo «ZA», 10 «PROTIV» i 6 «SUZDRŽANO».

Odluka je uz prihvaćene izmjene od strane predlagača usvojena sa 16 glasova «ZA» i 12 glasova «PROTIV».

Sjednicu je napustio Isić Zijad, tako da je prisutno 27 članova Vijeća.

TAČKA 5:

ODLUKA O PROGLAŠENJU DOBROM U OPŠTOJ UPOTREBI

Zijad Dedić, šef Službe za upravljanje je sljedeće:

“Ispred predlagača imam određenih izmjena vezano za ovu Odluku, a razlog je zato što se u međuvremenu uvidom u evidenciju i z.k. izvatke konstatovalo da je prijedlog koji je stigao od JP “Vodovod i kanalizacija”, znači izvorišta “Hadžijina voda”, bušotina Drijenča i dr. nije izvršena parcelacija i ovom prilikom to treba brisati iz ove odluke. Ima još nekih par izmjena pa može pauza od pet minuta da se predsjednici klubova upoznaju sa pojedinim izmjenama.

Znači alineja dva ove odluke, izvorište “Hadžijina voda” objekat na parceli označenoj sa k.č. broj: 4718 k.o. Gračanica, kao i parcela na kojoj je objekat bunara, a nalazi se između dvije putne komunikacije Grčanica-Ritašići i ulice Malezijska u Gračanici. Alineja tri, istražna bušotina koja se nalazi na zemljištu označenom sa k.č. broj: 897/1 k.o. Gračanica i bušotina Škahovica.

U stavu dva član 1. ove odluke isto bi se mijenjalo i glasilo bi:

“Ovom Odlukom su obuhvaćeni pripadajući objekti, oprema i uređaji kojima upravlja JP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Gračanica, a koja se odnose na vodovodnu mrežu iz stava 1. ovog člana”. Član 2. ostaje, član 3. bi se brisao a član 4. postaje član 3 i dodaje se: “između Općine Gračanica i JP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Gračanica, a koji se odnosi na vodovodnu mrežu iz tabele”. Član 5. bi postao član 4.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Dakle, nisu se stekli uslovi jer ove parcele na kojima su vodovodi i bušotine predložene, proglašavanjem opštim dobrom nije izvršena parcelacija, nije određen upotrební prostor koji pripada tom objektu i nema dovoljno podataka i predlažem da se samo ovaj prvi dio Odluke usvoji, a da ovo u narednom periodu izvršimo i na jednoj od narednih sjednica donesemo odluku i za ove ostale parcele i proglasimo dobrom. Ona su da znate isknjižena od JP “Vodovod i kanalizacija” iz bilansa i to trebamo dalje regulisati na ovaj način. Dakle samo prvi dio Odluke.”

Hasan Fehratović, predsjednik Komisije za propise i Statut:

“Evo mi smo na jučerašnjoj sjednici najviše pažnje posvetili ovoj odluci i naravno poštujući struku jer su nam neki iz te struke i sugerisali da bi bilo, ovo što je i rečeno od strane predlagača, teško provesti knjiženje dok se prethodno ne izvrši cijepanje, pa čak smo bili i donijeli stav da se ova odluka vrati na doradu, kako bi se ovo pitanje i razriješilo. Međutim u međuvremenu su ostvareni kontakti sa direktorom Vodovoda, evo i sa predlagačem, da se ne povlači nego da se razmatra u ovom dijelu. Evo ako mogu sad iskoristiti ovaj moj izlazak za govornicu kako bih iznio, i u svoje ime naravno da postavim i pitanja predlagaču. Dakle, ovo bi značilo da mi samo ovom odlukom rješavamo pitanje vodovodne mreže i jednog, čini mi se, izvorišta, a da bi u nekom narednom periodu morali ponovo imati još jednu odluku. Pitam predlagača da li je to toliko hitno, a da se nije moglo sve ovo riješiti, odnosno ako se nije riješilo ovih posljednjih 7-8 godina, jer bi praktično onda imali dvije odluke koje bi ovo rješavale, ili izmjene i dopune? Da razmislimo i o tom dijelu, ali slažem se jer je to i ranije traženo od Vijeća da se isknjiži iz bilansa i proglasi opštim dobrom.”

Hasan Puškar:

“Samo da postavim jedno pitanje, pošto je ovo malo specifično. Ovom odlukom proglašavaju se itd., zajednički nam je izvor u Sokolu, zajednički objekti i zajednički dio cjevovoda MZ-a Soko i Gračanica i da mi se to malo pojasni ako može da ne bi kasnije bilo nesporazuma, da ne bi bilo sedamdesete po sudu, pa lupanja linija, ovog onog izvora. Znam šta pričam, jer ako se da zajednički izvor, a izvor je 500 kuća i mi se iz centralnog izvora snabdijevamo. I mreža nam kilometar ide zajednički, i da mi se to pojasni malo.”

Općinski načelnik:

“Evo, mislim da će se i Haso složiti da je bolja varijanta da idemo jedno po jedno, stekli su se uslovi, ništa se neće promijeniti i kod druge odluke ćemo poredati i ovo ostalo. Ovo što je postavio vijećnik iz Sokola. Ovo je to i javno dobro je i vaša mreža i vodovod ali kad budemo prenosili ugovorom onaj dio koji je gore, prenijet će se na MZ-u Soko a ovaj drugi na Vodovod, koji upravlja. Dakle to je sljedeća faza.”

Zijad Dedić:

“Ove će odluke sada biti u kontinuitetu, znači sad svaka mreža, kanalizaciona ili vodovod, koja se uradi opet ćemo vam morati ponuditi Odluku da proglasimo javnim dobrom, ne samo sada i završeno.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je ponovo definisao izmjene u Odluci te pročitao tekst Odluke, član 2. član 3. i što se dodaje u taj član, nakon čega je data pauza od pet minuta, kako bi se pojasnile neke nejasnoće od strane predlagača.

Nakon pauze prešlo se na izjašnjavanje o Odluci.

Odluka o proglašenju dobrom u opštoj upotrebi je usvojena jednoglasno sa 27 glasova “ZA”.

TAČKA 6:

RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA

Mirnes Ahmić je iznio stav Komisije za izbor i imenovanje:

“Na svojoj sjednici održanoj 28. 10. 2009. godine Komisija je razmatrala predloženo rješenje i u potpunosti ga podržava. Isto tako, da ne bih ponovo izlazio za govornicu po sljedećoj tački dnevnog rada, Komisija takođe podržava i Rješenje o imenovanju člana Nadzornog odbora u JP “Komus” d.o.o. Gračanica.”

Hasan Fehratović je iznio stav Komisije za propise i Statut koji glasi:

U Rješenju o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava Komisija predlaže, a sa čime se na sjednici Komisije saglasio predlagač, odnosno izvjestilac, da se član 2. Rješenja izmijeni tako da glasi:

«Zadatak Komisije je da utvrđuje prometnu vrijednost nepokretnosti, shodno odredbama kantonalnog Zakona o porezu na promet nepokretnosti i prava i da utvrđuje prometnu vrijednost nepokretnosti koja je predmet spora, a radi određivanja vrijednosti predmeta spora u vlasničko-pravnim sporovima o nepokretnostima, shodno članu 25. kantonalnog Zakona o sudskim taksama».

Zijad Dedić, kao predlagač prihvata stav Komisije za propise i Statut.

Stav Komisije za propise i Statut je usvojen jednoglasno sa 27 glasova «ZA», koliko je i prisutno članova Općinskog vijeća.

Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 7:

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA NADZORNOG ODBORA U JP “KOMUS” D.O.O. GRAČANICA

Rješenje o imenovanju člana Nadzornog odbora u JP “Komus” d.o.o. Gračanica je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 8:

INFORMACIJA O RADU SPORTSKIH KLUBOVA U 2008. GODINI

Učesnici u diskusiji su:

Sanel Zaketović:

“Evo ja ću po ovoj tački dnevnog reda u ime Kluba vijećnika SDA, po odobrenju predsjednika, iznijeti stav našeg kluba. Klub vijećnika SDA neće podržati ovakav izvještaj. Razlog ovakvog našeg stava je taj što smatramo da je on nepotpun i da u njemu nema detaljnog finansijskog izvještaja utroška sredstava za sport. Moram naglasiti da ovim našim stavom nismo protiv ulaganja sredstava u sport. Naprotiv, mišljenja smo da ta sredstva treba da su još veća ali da njihova raspodjela treba da bude transparentna i po određenim kriterijima. U nastavku ove moje diskusije imamo još nekoliko zamjerki koje bih više nazvao sugestijama. U jednoj rečenici ove informacije, a malo mi je zaparalo uši, kaže se ovako: “U analizi ranga takmičenja naših sportskih klubova, a polazeći od realnih mogućnosti naše općine, sigurno je da bi povratak NK “Bratstvo” i RK “Gračanica-Index” u veći rang takmičenja moglo zadovoljiti potrebe naših sportskih fanova”. Ja im sa ovog mjesta želim sreću u tom povratku i mišljenja sam da nisu ni zaslužili da se nađu u ovom rangu takmičenja u kojem su. Prenstveno tu mislim na rukometaše koji su jedne godine čak bili i prvaci države, a srozali su se na nekakav nivo da ne kažem “seoske” lige. U nastavku bih na ovo dodao. Smatram da bi bar ovdje trebalo dopisati “jednog dijela naših fanova”, a da bi osnivanjem košarkaškog kluba, odbojkaškog kluba zadovoljili i poklonike ovih sportova. Napomenut ću vam samo jedno. Ja sam u prošloj sezoni nastupao za KK “Lukavac” i bilo nas je dvojica sa ove općine. U nemogućnosti, znači igranja i postojanja kluba, bili smo da kažem iz neke ljubavi, primorani da odemo da igramo taj sport u obližnjoj općini, općini Lukavac. Nije ni to zasmetalo nego što smo mi poslije naše utakmice, sačekali utakmicu OK Lukavac i zaprepastila me činjenica da su u prvoj postavi tog kluba tri igrača iz naše općine i da su oni bili okosnica tog kluba i doveli ga, odnosno uveli ga u najviši rang takmičenja ovdje. Zar nije nepravda prema toj trojici momaka da nemaju ovdje kluba i pored njih, ovi ljudi koji hodaju po ovoj čaršiji mogao se formirati uz našu pomoć a evo kasnije ćemo naglasiti i uz pomoć Sportskog saveza, nadam se da će on odraditi sve potrebno za aktiviranje ovih klubova. Zar nije u ovom izvještaju bilo shodno napomenuti rad, kako ih mi od milja zovemo “gračaničkih malenih” i njih istaknuti u nekakav plan za ulazak u viši rang takmičenja. Poznato nam je, bar sam tog mišljenja da je to jedini zdrav, ne jedini nego jedan od najzdravijih kolektiva u općini Gračanica koji svoj rad prvenstveno bazira na našim kadrovima ovdje na toj djeci koja danas igraju u Brčkom, Kalesiji, Tuzli. Zar nije bilo shodno napomenuti da tu djecu vratimo ovdje

da formiramo taj odbojkaški klub i pomognemo i njemu, da uđu u nekakav viši rang takmičenja. To bi bile nekakve moje sugestije što se tiče ovog izvještaja ovdje. Na kraju bih imao jednu pohvalu a tiče se osnivanja Sportskog saveza, znači sve pohvalno u osnivanju i nadam se da će imati ingerencije koje su mu na kraju u ovom izvještaju već i dodijeljene.”

Vehid Osmanović:

Evo i ja ću iznijeti da SBiH ne može podržati ovakvu informaciju, a evo sam naslov kako stoji, Informacija o radu sportskih klubova u 2008. godine, ali čitanjem ove informacije dolazimo do zaključka da je ona pravljen za nekog tamo koji uopšte ne zna da je ovo sport u Gračanici. Druga stvar koja mene ovdje zabrinjava, da li to izvjestilac ne zna da mi imamo prvake države u nekoliko sportskih kategorija sa ove općine. Oni se uopšte ne spominju, ne spominju se ljudi koji u nekim drugim sportovima ostvaruju značajne rezultate. Ovdje su praktično samo nabrojani sportski kolektivi i iznešena zapažanja da nemaju para, nemaju se iz čega finansirati. Mislim da ovo ne priliči jednom izvještaju za ljude koji poznaju tematiku sporta na općini Gračanica. Nije ovo, znači ono što bi mi trebali da znamo, mi ovo znamo bez izvještaja, znamo mi koliko imamo sportskih kolektiva i u kome su rangu. Znači mi ovdje ovim ništa novo nismo dobili, a stoji Informacija o radu sportskih klubova, šta ovdje o radu sportskih klubova ima? Ništa. Samo su nabrojani klubovi i izražene sve njihove teškoće i iz tog razloga mi ne možemo podržati Informaciju.”

Mujo Hasić:

“Pa evo obzirom da je ovo Informacija mi nju možemo usvojiti ili ne usvojiti, znači to apsolutno ništa neće promijeniti, čitavu priču. Nažalost ja sam dvadeset godina u sportu, odbijajući ratni period. Radim kao sportski radnik i zna se kakvi su problem i susreću se ovi što su u tome u Gračanici, a i šire. Jednostavno ovo para što je predviđeno budžetom ne može pokriti ni elementarne troškove koje imaju sportski klubovi i sve ostao znači funkcionise na entuzijazmu ljudi zaljubljenika u sport ove ili one vrste. Nažalost evo mi imamo situaciju tu da jedan od najuspješnijih grana sporta rukomet u Gračanici u tom rangu u kojem jeste, i nema nižeg ranga u državi, znači postoje dva ranga. Prva liga Federacije i Premijer liga i znači da se tu ne zanosimo. Isto tako košarkaški klub je ranije egzistirao i ima svijetlu tradiciju, međutim to je upravo primjer i košarka i rukomet kako ne treba raditi. Šta hoću da kažem? Sjećam se te ekipe i zaprepastio sam se kad sam vidio, takmičili se u prvoj ligi koja se zvala Prva liga Federacije, bili su četvrti ja mislim po završetku prvenstva i nakon toga ispali, jednostavno čim su se sklonili veliki entuzijasti i zaljubljenici u stranu, sve je palo u vodu. Mi jednostavno nemamo na nivou države Zakon o sportu, ni Federacije, ni Kantona, znači nemamo kvalitetnog i takvo nam je stanje kakvo jeste. Sve što egzistira na području općine Gračanica samo je rezultat zaljubljenika u fudbal. Ovo para treba pomnožiti sa tri puta najmanje koliko klubovi potroše, i znači sve namire privrednici i građani koji vole sport. Formiran je Sportski savez i ja bih napomenuo da smo mi imali neke aktivnosti o utvrđivanju kriterija za raspodjelu budžetskih sredstava. Da bi se jednostavno skinula ta fama koliko je dobio ovaj koliko je dobio onaj, Sportski savez je utvrdio kriterije i koeficijente raspodjele sredstava koliko ih ima. Znači ako ima više, dobit će se više, ako ima manje sredstava dobit će se manje, ali koeficijenti za postojeće stepene takmičenja. Ako se neki klub plasira u veći rang, koeficijent će biti izmijenjen. Činjenica je da u ovoj informaciji nema nekih, da kažem pojedinačnih uspjeha naših sportista sa područja općine Gračanica, ali evo to možemo usvojiti, možemo biti protiv toga, nedostatak sredstava, nedostatak onih ljudi koji se od ranije bave tim sportom, da se aktivno uključe u formiranje određenih sportskih kolektiva i njihov rad je isto tako prisutan. Svjedoci smo da se rukometom bave oni ljudi koji nikad nisu igrali rukomet, nema dovoljno zaljubljenika košarkaških da bi formirali jednu ekipu i da kažu, možemo iz budžeta dobiti toliko sredstava a ostalo mi moramo naći, znači mora biti osoba

koja će ili dati svoje pare ili koja će znati naći pare. Sportski kolektiv kojem sam ja na čelu ima dobrih uspjeha ali to je samo zahvaljujući što sam ja tu i kad bi se iskućio to bi bio isto potop i ne samo ja već i puno drugih u drugim granama, jedva čekaju da neko tako uskoći.”

Općinski načelnik:

“Pitanje sporta niti može biti riješeno ovom informacijom, znate vi sve šta se dešava na svim nivoima. Pitanje sporta je, kad je u pitanju Vijeće i ono što mi trebamo jeste treba obezbijediti više sredstava i više uslova i onda na kraju krajeva kad to posložimo tamo imaju organi koji rade, rukovode itd. Vjerujte dugo sam, pa su mi čak zamjerili i neki vijećnici što se ja oko jednog “Bratstva” gombam. Rodio sam se, evo dvije godine kako sam odatle otišao a vjerujte da nije pojedinih entuzijasta kao što je Mujo gore, Vehid je to negdje vodio, propao bi sport skroz. Sto posto ćemo podržati i mi a i vi da se formira pet košarkaških klubova, ili pet odbojkaških. Ne formiramo mi, nema ljudi koji hoće da rade u sportu. Hajde evo ne samo u sportu, nema amaterizma koji je bio. Dakle, složeno je pitanje usvojili vi informaciju ili ne i ovo zahtijeva jednu dublju analizu, ali vjerujte da se i ja radujem Savezu. Nadamo se da će oni početi, evo tek su se formirali, pripremaju kriterije i bez nekog drugaćijeg odnosa u smislu finansiranja, mijenjanja u društvu, jer sport održava i stanje u društvu. Sve se svelo ko će koga udariti na utakmici, ko će kome slomiti nogu i ko će više uzeti para, sve se na to svelo. To je to i teže je meni bilo raditi u “Bratstvu” nego biti načelnik i rodio sam se što sam otišao, a pomažem kroz sredstva ovako kako mogu. Karate klub izuzetni rezultati, možda se moglo napisati, a nismo imali ni upute u kom smislu da informacija ide, i evo slažem se sa Vehidom da to nije to, ali šta ćemo dobiti ako ne usvojimo. Da kažemo šta mi hoćemo u sportu, hoćemo li ovdje izvještaj svakog kluba pojedinaćno, koliko para odakle, koliko žutih kartona, hoćemo li se baviti time. Samo pitam šta će se iza toga promijeniti, ili poboljšati u sportu. Veoma je teško, mi smo ipak dostigli nekava izdvajanja sredstava da ljudi ne otkazu takmićenje, a da imaju tamo uslove da ljudi komotno rade i da ne zovu i načelnika, dajte 300,00 KM da bi platiti sudije, onda se svede sve na budalaštine itd. Ako znamo šta je u klubovima šta će nam informacija. Ja uvijek polazim od toga kad neku oblast razmatramo da vidimo šta je naše sad šta možemo poboljšati, a mi možemo samo klubovima više para izdvajati i tamo neki ljudi, pa tamo se skupštine ne zovu, ne što neko neće da ih sazove, već zato što dođu tri ćovjeka, molite, kumite predsjednika kluba neće se niko prihvatiti, i lud je ko se prihvati. Evo samo razmišljanje.”

Vehid Osmanović:

“Postoje načini i mogućnost da se naprave uslovi i veliki napretci u sportu, a to ove godine dokazuje i “Graćanica-Index” i djelimićno dokazuje i “Bratstvo” iako i ono mora još na nećemu poraditi. Izuzetno je lijepo pogledati pano koji je klub “Graćanica-Index” napravio ovdje u centru grada da se zna, generalni sponzor “Index”, Općina itd., dole poredano. “Bratstvo” je krenulo tom istom linijom i mislim da će uspjeti. Ovdje je šezdeset manje nego jedan veliki sponzor. Muji ja ćestitam, svaka ćast, on nemal sam drži taj klub u jednom zavidnom rangu, međutim i njemu bi bilo lakše da okupi, a možda i okuplja ja ne znam, jedan širi krug ljudi. Znaći treba za svaki klub naći jednu širu podršku i privrednih subjekata i pojedinaca koji sa manje izdvajanja, da to ne budu nekakva ogromna izdvajanja, će održati taj košarkaški klub. Ja sam ćak nekad i bio sponzor, ne znam koje godine kad se on takmićio u jednoj ligi i moji prijatelji iz Cazina, kad su ih ovdje pobijedili, kažu što nisi rekao da će ispasti pustili bi ih, a ja nisam ni znao. Znaći postoji mogućnost da se sve to održi ali kažem treba malo širi krug ljudi, jer su ljudi spremni dati neka skromnija sredstva za pomoć sportskim klubovima. To je možda hiljada, dvije ili tri hiljade KM, a ima privrednika koji to hoće.”

Mujo Hasić:

“Ja se izvinjavam, zaboravio sam spomenuti, Izmjena i dopuna zakona o sportu kantonalnog nivoa, predviđa 5% od općinskog budžeta da se izdvaja za sport. Pazite to je Zakon koji treba da se donese. Zamislite da smo mi ovdje u poziciji da kažemo od naših 10 miliona KM moramo odvojiti 500.000,00 KM za sport, za funkcionisanje. To je s jedne strane, s druge strane nema dovoljno društvene odgovornosti kod pravnih lica i pojedinaca. Nema dovoljno, što Vehid kaže, na par firmi se svelo da daju pare za sport, i za nogomet i za rukomet i sve ostalo. Isto tako i pojedinci jednostavno smatraju kad dovedu dijete da se bavi sportom, obaveza je društvene zajednice da se brine o njegovom djetetu od sedme do dvadesetsedme godine. Nadam se da će doći vrijeme i da će se za sport brinuti šira društvena zajednica, bilo da je omladinski ili takmičarski sport.”

Amir Zejnilagić:

“Kao pisac ove informacije prvo izražavam svoje zadovoljstvo što je ona izazvala interes kod pojedinih vijećnika. I evo bit ću slobodan i u ime aktivne općinske vlasti svima ovdje prisutnim, jer zaista ovakvo jedno vijeće je rijetko bilo, u takvom sazivu da su veliki broj sportaša i ljudi koji zaista su duboko u sportu. Vjerujte da je to jedan jako težak posao i što je ovakav sport i jeste zahvaljujući tim entuzijastima i hvala im što u ime toga odvajaju sredstva. Sam naziv teme malo je potežak, znate sportski kolektivi su nevladine organizacije. To su udruženja koja imaju svoje organe i ti organi su kompetentno mjesto da se raspravlja o radu kolektiva, ne vlada, ne općinska vlast. Oni imaju svoju skupštinu koja kaže kolektiv dobro radi, kolektiv dobro ne radi, usvajaju finansijski izvještaj, imaju upravne odbore itd. Tako da sada govoriti na ovom mjestu o njihovom radu, malo je i neukusno i nije baš ni profesionalno. Ali ono što možemo reći, malo hodam po tom sportu, slobodno vam mogu reći da je izdvajanje u Gračanici, nešto veće 3% nego na drugim općinama. Ti rezultati, ono što je najvažnije ulaže se u terene i stvaraju se bolje materijalne pretpostavke. Da li će više biti klubova itd. stvar je građana koji žele i imaju pravo da to organizuju. Me može sad iz Općine neko to organizovati, to je volja i pravo ljudi i to je regulisano Zakonom o udruženjima i fondacijama. Nisu ta sredstva dijeljena na način, da ne budem grub, bez regulative. Općinski načelnik je donio Odluku 2007. godine ili početkom 2008. o kriterijima raspodjele sredstava za sport i fizičke kulture i ta se sredstva dijele na taj način. Ove godine mi smo na osnovu Strategije o partnerstvu za nevladine organizacije raspisali javni poziv za sve sportske kolektive. I mi smo na osnovu te pravne regulative neke sportske kolektive i sufinansirali u oblasti toga. Ono što ja mogu reći i što dobro poznajem da svi ti sportski kolektivi, svi ti ljudi imaju uslove da se takmiče. To je vrlo bitno. Svim tim sportskim kolektivima se daje novac za kotizacije itd. Tako da sa pozicije općinske vlasti radi se ono što se može i u odnosu na druge prostore dosta ode. Ovo su složena pitanja i može se raspravljati na dugo i široko. Postoje mjesta gosp. Vehide gdje se prate svi rezultati, to je izbor sportiste 2008, 2009. godine i sportska zabavna maifestacija gdje se to prati, vrednuje itd. u svakom slučaju ovo je jedna dobra stvar da se vidi gdje je to, ali opet kažem, sam naziv zadire u subjektivitet tih ljudi koji rade, bez obzira na važnost Vijeća. Ne možemo mi zadirati u rad Šahovskog kluba, on ima svoje organe.”

Hasan Puškar:

“Ovdje čini mi se nije niko raspravljao o radu sportskih klubova. Ovdje je postavljeno pitanje gdje su pare iz budžeta tačno potrošene, čini mi se. Ne ulazim ni u šta, ali nismo mi u uprave klubova ulazili. Ovdje je bilo pitanje da nam neko podnese izvještaj koliko je npr. dobilo Bratstvo, Malešići, Kaskada itd. Nije niko ulazio u rad klubova i mi se i ne miješamo u rad klubova.”

Vehid Osmanović:

“Evo ja sam prozvan, ali stoji evo Informacija o radu sportskih klubova u 2008. godini, znači pogrešan je naslov, onda ste trebali napisati Informacija o stanju sporta u Gračanici, znači to me zbunjuje što ova informacije u skladu sa naslovom ne sadrži ništa o radu klubova.”

Informacija je data na izjašnjavanje i kako je “ZA” glasalo 15 članova, 10 “PROTIV” i 2 “SUZDRŽANO”, konstatovano je da nije usvojena.

TAČKA 9:

IZVJEŠTAJ O SNABDIJEVANJU ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2008. GODINU

Kratko obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Gazibegović Sead:

“Vezano za ovu informaciju, ovdje se moglo još puno toga napisati ali informacija se bavila, da kažem kapitalnim problemima i onim što bi trebalo uraditi da bi se ti problemi razriješili. Mi smo svjesni da još u svakom kutku na ove dvije općine koje mi iz Elektrodistribucije pokrivamo ima još puno, da kažem pojedinačnih problema koji ovdje nisu obuhvaćeni, ali to se dešava svakodnevnim aktivnostima i to su, da kažem, pod navodnicima sitni problemi. Nije sitan problem kad jedan čovjek u svojoj kući nema napon da aparati mogu raditi, ali uglavnom mi to imamo regulisano i to se rješava, to je loš stub, slab napon kod dva tri kupca itd. kroz svakodnevne aktivnosti. Ovdje smo naveli ono što je bilo kao kapitalno ulaganje i ono što se planira kao kapitalno ulaganje. Još jednom bih podvukao taj problem koji imamo sa Elektroprenosom i da bi te probleme mogli ove zime već osjetiti, posebno ovo područje Doboju Istok s kojim je vezana i ova naša MZ-a Lukavica.”

Učesnici u diskusiji su:

Vehid Osmanović:

“Evo ja bih samo pozdravio ovakav vid komunikacije i obavještavanja preko ovog vijeća, javnosti o stanju snabdjevenosti električnom energijom jer i ja sam saznao o puno stvari iz ove informacije, koje do sada nisam znao. Svakako ćemo ovu informaciju podržati i da se nastavi sa ovim.”

Rahim Gadžić: “Klub vijećnika SDA smatra kvalitetno urađenom Informaciju i podržat će je.”

Hasan Fehratović:

“Ovdje ovo pod rimsko četiri, kažem evo struka mi je, pa bih kolegu i pitao. Glavni problemi u snabdjevanju električnom energijom, pa alineja 5. velika dužina zračne niskonaponske mreže izvedene golim vodićima (žicama) na drvenim stubovima i krovnim nosačima itd., ima li se dakle precizan podatak kolika je dužina te niskonaponske mreže sa golim vodićima, da li mi možemo, evo kao općinski organ uputiti određenu inicijativu prema, znamo po hijerarhiji kako posluje Elektroprivreda zasigurno, pogotovo i u zimskim uslovima to je osnovni razlog, odnosno na tim mrežama za određene kvarove, pa znamo situaciju i kad su dublji snijegovi da po dva dana u određenim područjima stanovnici ostaju bez struje. Šta možemo učiniti kad je u pitanju ta inicijativa?”

Sead Gazibegović:

“Imamo mi te podatke, ima tu još puno podataka koji se mogu dati, ali to sve govori da će možda i ovoliko podataka zamoriti onog ko čita. Vjerovatno u narednoj informaciji i u narednim informacijama bit će još tih detalja, a mislim da ćemo i za svaku mjesnu zajednicu u toku sljedeće godine sličnu informaciju napraviti, da bi i predsjednici VMZ-a imali, odnosno mogli lakše raditi i znati šta je to sve urađeno. Najčešće ljudi nisu svjesni šta je sve urađeno i za njih samo je, uglavnom se vidi ono što se radi pred vlastitom avlijom. Ne znam ko je sinoć gledao emisiju na TV-u bio je naš generalni direktor, pa čak se i meni ono učinilo malo kao propaganda, da se možda previše hvali, ali evo recimo, da navedem jedan primjer. Do prije par godina najduži dalekovod je od Gračanice do Prijekog Brda, kod nas se oficijelno to zove dalekovod Doborovci, kreće u industrijskoj zoni i završava negdje gore u Jahićima u Prijekom Brdu itd., osnovna dionica dalekovoda od Gračanice pa do Monja i došlo znači do vrha Monja do kraja ove godine, bit će kompletno na betonskim stubovima. Sve je to urađeno u zadnjih 4-5 godina i od svega toga imaju koristi i mještani Vranovića, Doborovaca, Prijekog Brda i Trnovaca itd. itd.”

Izvještaj o snabdijevanju električnom energijom područja općine Gračanica za 2008. godinu je usvojen sa 26 glasova “ZA”, a Sead Gazibegović je suzdržan od glasanja.

TAČKA 10:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE PRIBAVA

TAČKA 11:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE MIRIČINA

TAČKA 12:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE STJEPAN POLJE

TAČKA 13:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE BABIĆI

TAČKA 14:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE DONJA ORAHOVICA

Tačke 10, 11, 12, 13. i 14. su raspravljane zajedno, a izjašnjavanje je bilo pojedinačno za svaki Statut MZ-e.

Džemal Jukan:

“Obzirom da smo za sve statute dobili materijale na klub, mi u BPS-u smo analizirali sve statute za koje se traži saglasnost i mi podržavamo saglasnosti za sve statute.”

Zatvorena je rasprava i krenulo se na izjašnjavanje.

Zaključak o davanju saglasnosti na Statut MZ-e Pribava usvojen je jednoglasno.

Zaključak o davanju saglasnosti na Statut MZ-e Miričina usvojen je jednoglasno.
Zaključak o davanju saglasnosti na Statut MZ-e Stjepan Polje usvojen je jednoglasno.
Zaključak o davanju saglasnosti na Statut MZ-e Babići usvojen je jednoglasno.

Zaključak o davanju saglasnosti na Statut MZ-e Donja Orahovica usvojen je jednoglasno.

TAČKA 15:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Predsjedavajući Općinskog vijeća je upoznao članove Vijeća da je Imovinsko-pravna služba dostavila dodatna tri rješenja koja je razmatrala i Komisija za propise i Statut te ih podržala. Jednoglasno je prihvaćeno proširenje tačke dnevnog reda sa još tri rješenja.

Svi zaključci i rješenja Imovinsko-pravne službe su jednoglasno usvojena sa 27 glasova "ZA", osim Rješenja o dodjeli zemljišta d.o.o. "Variplast" Gračanica koje je usvojeno sa 25 glasova "ZA", a 2 "SUZDRŽANO".

Sjednica je završena u 17.20 sati
Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Muharem Musić
