

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01408-2017
Broj akta: 05EN-001
Gračanica, 27.4.2017.. godine

Z A P I S N I K

SA 6. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 30. 03. 2017. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 11,00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 26 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Odsutni su: Aljić Adem, Dino Dedić, Almedin Devedžić i Alen Mujić.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa sekretarom Dženanom Tukulj.

Zapisnik vodila Elvira Bašić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Vijeća sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, direktori javnih ustanova, predstavnici Općinskog suda u Gračanici, predsjednica Etičke komisije, predstavnici radnika Fortune, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 6. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 26 glasova "ZA".

Predsjedavajući Vijeća je elaborirao odgovore pristigle na kandidovana pitanja i inicijativa sa ranijih sjednica.

Zijad Dedić je dao dodatno obrazloženje na inicijativu Vahida Bajrića, da se izvrši analiza javnih česmi i dobio je odgovor da je prošle godine vršena analiza javne česme Donja Orahovica i Tursun prom Stjepan Polje. Tad su nalazi bili odgovarajući, a u među vremenu, od dostave odgovora, dostavljena je nova analiza koju je izvršio Zavod za javno zdravstvo i u nalazu je navedeno da je česma u Donjoj Orahovici ispravna hemijski i biološki, a javna česma Tursun prom je hemijski ispravna, a biološki nije ispravna. Služba je kontaktirala vlasnika česme i on je stupio u kontakt sa javnim preduzećem koje je to otklonjeno, tako da je i ova česma ispravna, tako da građani i dalje mogu koristiti ovu česmu.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Demir Milkić:

“Ja za ovu sjednicu imam dvije inicijative i jedno pitanje koje glasi:

Predlažem da se Općina Gračanica aktivno uključi u obilježavanje 22. Aprila Dana planete zemlje, odnosno Dana zaštite životne okoline koji se u svijetu službeno obilježavao od 1990.godine.Ova inicijativa, prije svega podrazumijeva koordinaciju nadležnih organa Općine Gračanica sa udruženjem i nevladinim organizacijama, mjesnim zajednicama, školskim ustanovama, privrednim subjektima, komunalnim preduzećem i naravno medijima s ciljem da se ovaj datum obilježi i nastavi obilježavati na adekvatan način, a sve u cilju podizanja ekološke svijesti stanovništva naše općine, promovisanje čiste i zdrave čovjekove okoline a što bi naravno uticalo i na razvoj turizma na području naše općine.

Da se u gradskom parku uredi dječija igraonica koja trenutno izgleda dosta loše.

Objašnjenje: S obzirom da je sve više korisnika ove igraonice i kako dolazi ljetni period što prije bi trebalo realizovat ovu inicijativu.Konkretno predlažem postavljanje plastične trave kako bi maloj raji koja koristi ovu igraonicu bio sigurniji i čišći prostor za igranje.

S obzirom da nam dolazi lijepo vrijeme i da se ranije osjetila potreba za produženim radnim vremenom ugostiteljskih objekata i ukoliko postoji da se Vijeću za slijedeću sjednicu predloži na usvajanje odluka koja bi ovo regulisala tj.Odluka o radnom vremenu u određenim djelatnostima.

Hvala”.

Ismet Nišić:

“Ja imam dva pitanja.Prvo pitanje glasi:

Ko je odobrio i dao na upotrebu u cjelosti trotoar na potezu kafić načelnika - ulaz u autobusnu stanicu (strana od rijeke)?

Napomena: Ako za vrijeme sjednice Vijeća policija kazni sva vozila parkirana uredno iza Opštine, onda gornje pitanje ima dvostruku težinu.

Pitanje broj dva:

Da li je raskršće ulica Patkovača – Lipa - Čiriš pod kontrolom Općine ili Policijske uprave Gračanica?

Napomena: Stanujem na Patkovači i svaki dan doživljam stresnu situaciju po nekoliko puta kada se treba uključiti u raskršće, a mislim i drugi vozači. Naime u samoj raskrsnici egzistira servis za popravku vozila vlasnika zeta načelnika koji praktično uzurpira dio ulice i ugrožava saobraćaj.Ovdje ima u prilogu i prateća dokumentacija”.

Fadil Mešić:

“Ja imam dva vijećnička pitanja.Prvo je upućeno Općinskom načelniku.

Gospodine načelniče, evo ponavljam vijećničko pitanje od prije dvije sjednice. Dakle, radi se o korpama ili kantama za smeće na električnim stubovima javne rasvjete na korzu.Obećali ste kada sam postavio ovo pitanje da će biti postavljanje vrlo brzo. Evo ni do danas nema niti jedne korpe za smeće u gradu, mislim na glavnu ulicu - korzo.Tražim od Općinskog načelnika, da što prije obećano ispuni.

Tražim od nadležnog organa da hitno reaguje na uzurpiranju odnosno zagrađivanju trotoara na gradilištu Kapetanuša, tako da pješaci se bukvalno kreću kolovoznom trakom, čime su ugroženi životi građana, tj.pješaka koji se kreću tom ulicom.

Dakle, izvođač radova treba hitno da oslobodi trotoar prije nego što neko ne strada.Svi prolazimo i načelnik prolazi tom ulicom”.

Džemal Jukan:

“Ja sam mislio da ne diskutujem po ovoj tački, odnosno da ne pokrećem inicijative niti vijećnička pitanja obzirom da nisam dobio odgovor već dva mjeseca. Međutim, danas su mi uručili te odgovore pa ću ipak izaći da i prokomentarišem. Ja sam dobio odgovor na inicijativu koju sam postavio prije dva mjeseca, a ona se odnosila na ne statutarno donošenje Odluke Opštinskog vijeća. Obzirom da sam inicijativu postavio nama, znači Kolegiju Opštinskog vijeća, smatram da bi bilo korektno da to odmah i odgovorimo, riješimo, jer se postavlja pitanje, da je neko drugi postavio nama, kako bi reagovali? Ja sam dobio diplomatski odgovor da nisam u roku to postavio, prošla su tri dana itd. i to razumijem, prihvatam. Odgovor je korektan i nemam ja na to primjedbi. Ali ono što sam ja pitao, pitao sam nas, da li se izmjene i dopune Statuta donose, odnosno amandmani na izmjene i dopune Statuta, da li se donose dvotrećinskom većinom ili natpolovičnom većinom. Naš Statut je jasan. I ja ponovo evo postavljam to pitanje i nama i Komisiji za Statut. Mislim da bi bilo nekorektno da tražim tumačenje od nadležnih organa kantonalnih na naš Poslovnik o radu, na naš Statut. Prvo moramo dati odgovor sebi mi, znamo i tumačiti Statut, znamo li šta kaže. Ako ne znamo da onda tražimo da nam drugi protumače. Hoću da kažem, nebi bilo korektno da tražimo tumačenje od nekog drugog, ja samo tražim evo Komisija za Statut i propise da da odgovor da li se amandmani na Statut donose dvotrećinskom ili nadpolovičnom većinom? Evo, molio bih da dobijem odgovor, da ne zamaramo neke druge, a stvari su jasne, jasno i piše tamo, hoću samo da bude svima nama jasno. Drugo, ja evo očekujem, tražio sam sistematizaciju što se tiče Općine. Imao sam informaciju da je Pravilnik završen, da je na doradi, ali evo očekujem da će to biti, pa ćemo imati i to”.

Mirzet Topčagić:

“Imam jedno vijećničko pitanje koje glasi:

Dana 12. decembra 2016. godine na 2. sjednici aktuelnog saziva Općinskog vijeća Gračanica, podnio sam vijećničku inicijativu osnivanja Turističke zajednice općine Gračanica, u skladu sa novim zakonom TK-a usvojenim dana 29.09.2015. godine. Pošto postoji veliki interes građana i javnosti za ovu inicijativu, zamolio bih nekog iz nadležne službe da nam da odgovor dokle je se došlo sa realizacijom osnivanja”.

Edin Ibrišević:

“Iskoristit ću priliku, ja za današnju sjednicu imam dvije inicijative i jedno vijećničko pitanje, da malo obrazložim odgovor koji sam dobio, na moju inicijativu, da Kolegij na dnevni red stavi donošenje Odluke o obavljanju djelatnosti održavanja zajedničkih prostorija nisam imao namjeru, niti sam tražio da Kolegij ili Stručna služba izradi prijedlog te Odluke, nego samo da mi donesemo vijećničku odluku, da to bude znači zaključak Vijeća da se pristupi izradi iste Odluke. A sad ću krenuti, sa prvom vijećničkom inicijativom:

U ime grupe građana Sokola, Gračanice, te novinara Dnevnog avaza Hasana Čalića, podnosim slijedeću inicijativu kojoj se i sam pridružujem, te pozivam i ostale vijećnike da se pridruže.

Inicijativa: Pozivam nadležne službe i Općinskog načelnika Nusreta Helića da poduzmu aktivnosti na deblokadi prilaza “Gradini u Sokolu” tj. Starog grada Sokola.

Obrazloženje: Na području općine Gračanica postoji 9 nacionalnih spomenika. Većina njih su u dobrom stanju, obnovljeni i privedeni svojoj namjeni. Trenutno najugroženiji nacionalni spomenik u Gračanici, pa i šire, je Sokoljska gradina koja se pojavljuje još davne 1429. godine u tadašnjim dokumentima. O značaju ovog nacionalnog spomenika i njegovoj zaštiti pisali su mnogi lokalni i strani naučni radnici.

Naime, neko je nekad davno dozvolio gradnju kuće i pomoćnih objekata na državnom zemljištu, na samom ulazu u Gradinu. Od tada se srednjovjekovnoj Gradini u Sokolu ne može prići, a rijetki ostaci izloženi su propadanju. Lokalitet samoga grada, kao državno zemljište,

okružen je privatnim posjedima, tako da je fizički pristup lokalitetu utvrde bez narušavanja tuđeg posjeda nemoguć. Za istraživačke radove, konzervaciju, restauraciju i sve ostalo, sredstva se mogu osigurati iz različitih domaćih i međunarodnih fondova, ali problem fizičkog pristupa utvrdi isključiva je nadležnost lokalne zajednice. Bilo je pokušaja da se prilaz deblokira, formirana je i fondacija "Soko", ali ti pokušaji nisu dali željene rezultate.

Kolege vijećnici, okrenimo se malo oko sebe, pa pogledajmo, kako danas izgleda Kula Huseina - Kapetana Gradaševića, Stari grad Srebrenik, Dobojska gradina, stare gradine u Maglaju i Tešnju. Zar mi u Gračanici kako zakonodavna, tako i izvršna vlast, nismo u stanju zaštititi naš nacionalni spomenik? Ja mislim da jesmo, samo moramo iskreno pristupiti rješenju ovog pravnog problema.

Duboko smo svjesni činjenice, da uređenje prilaza i zaštita Sokoljske gradine od daljnjeg propadanja, te njeno stavljanje u obrazovne i turističke potencijale naše općine, zahtijeva i određena finansijska sredstva ili zasebnu stavku u Budžetu, zato predlažemo da se ove godine u vidu elaborata (koji ne iziskuje veća finansijska sredstva) prezentira način na koji bi riješili pravni problem, kako bi u narednoj godini mogli pristupiti deblokadi i adekvatnom uređenju jednog od najznačajnijih nacionalnih spomenika na području naše općine.

Druga inicijativa glasi:

Inicijativu upućujem Službi za civilnu zaštitu Općine Gračanica, da na lokalitetu izletišta Vis postave oglasnu ploču sa kartom miniranih područja.

Obrazloženje: Veliki broj sugrađana, a naročito djece uživa u pogodnostima izletišta Vis. Uslijed vremenskih neprilika i ljudskog nemara znakovi koji obilježavaju minska područja bivaju uklonjeni što izaziva opasnost za sve ljude koji se nalaze na ovom lokalitetu. Postavljanje karte dodatno bi doprinijelo bezbjednosti svih koji koriste ovaj prostor u različite svrhe.

I vijećničko pitanje je:

Zamoljen sam od strane sugrađana u Stjepan Polju da upitam načelnika: Kada će se krenuti sa realizacijom budžetske stavke regulacije korita lokalne rijeke u Stjepan Polju.

Obrazloženje:

Mujkić Zikret i drugi koji se međe sa lokacijom na kojoj će se uređivati korito lokalne rijeke, informisani su da grant sredstvima vlade Tuzlanskog kantona će se urediti riječno korito pored njihovih parcela. Zbog poljoprivredne sezone, žele da znaju ako će se brzo pristupiti izvođenju radova da ne pristupaju sadnji poljoprivrednih kultura kako građevinska mehanizacija nebi uništila njihove usjeve".

Arnes Avdić:

"Ja imam slijedeće inicijative.

Prva vijećnička inicijativa je popravka mosta koji povezuje MZ Orahovica Gornja i MZ Rašljeva.

Objašnjenje: U posljednjim padavinama došlo je do oštećenja navedenog mosta između dvije MZ pa je neophodna njegova popravka odnosno ukoliko postoje novčana sredstva i ponovna izgradnja. Veoma je bitno što hitnije obaviti popravke mosta jer ide period kada su aktivniji poljoprivredni radovi te je ovo najbliži put koji spaja dvije MZ. Očekujemo i otvorenje džamije u MZ Rašljeva pa je i ovo još jedan dodatan razlog koji bi rasteretio puteve koji bi ovim događajem sigurno bili preopterećeni. Nadam se da će općinske službe prepoznati važnost ovog projekta, te pronaći određena sredstva i reagovati ne pozitivno odgovoriti na ovu inicijativu.

Druga vijećnička inicijativa upućena je JZU Dom zdravlja Gračanica i glasi:

U razgovoru sa roditeljima malih pacijenata došli smo do zaključka da je problem nedostatka specijaliste pedijatra u službi Hitne medicinske pomoći Doma zdravlja Gračanica u noćnim satima neophodan, te upućujem zahtjev odnosno inicijativu za uspostavljanje specijaliste pedijatra u okviru službe Hitne medicinske pomoći. Svi roditelji su osjetljivi na

svoju djecu pa učinimo im mogućnost da u teškim trenucima sa svojim mališanima dobiju adekvatnu zdravstvenu pomoć u okviru službe Hitne medicinske pomoći.

Što se tiče mog pitanja, samo bih naglasio da sam ovo pitanje već kandidovao, ali ga ponavljam i upućujem Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okoliša TK.

Vijećničko pitanje se odnosi na izgradnju hidro centrale na području MZ.U kojoj fazi je taj projekat i da li će doći do promjene toka rijeke Spreče? Svjedok sam da u posljednje vrijeme rijeka Spreča u ovom dijelu plavi mnoga poljoprivredna zemljišta te nanosi ogromnu štetu građanima MZ Donja Orahovica. Planira li se ovim projektom također na neki način zaštititi i građani mjesne zajednice kao i njihova poljoprivredna zemljišta”.

Senahid Džebo:

“Ja sam prošli puta uputio dva vijećnička pitanja i inicijativu, dobio sam odgovor na jedno vijećničko pitanje. Nadam se da ću dobiti odgovor i na ovo ostalo. Za danas imam samo jedno vijećničko pitanje koje glasi:

Upućujem vijećničko pitanje nadležnim službama vezano za zabranu nomađenja na prostoru opštine Gračanica.

Da li postoji Odluka o zabrani nomađenja na prostoru opštine Gračanica, ako postoji na koji se dio naselja ona odnosi, da li su propisane procedure prijave kršenja iste i ko je nadležan za provođenje Odluke.

Obrazloženje: Svake godine se susrećemo sa pojavom nomađenja kroz naseljena mjesta, između porodičnih stambenih objekata kao i neposrednoj blizini škola. Obzirom da je u više navrata zabilježena pojava Bruceloze kao i neprimjereno ponašanje od strane nomada zbog ispaše na privatnim posjedima gdje dolazi do verbalnih sukoba a u proteklim godinama su registrovani i fizički napadi sa posljedicama ozljeda na vlasnike zemljišta. Ukoliko postoji gore navedena Odluka, molimo da se ista proslijedi mjesnim zajednicama sa jasno datim uputama postupanja u slučaju kršenja iste”.

Rahim Gadžić:

“Ja imam jedno vijećničko pitanje koje upućujem Sportskom savezu Općine Gračanica, a ono glasi:

Da li je Sportski savez Općine Gračanica aplicirao na projekat Vlade Tuzlanskog kantona u kojem su dodijeljena sredstva općinskim sportskim savezima i ukoliko jeste sa kojim projektima?

Obrazloženje: Iz sažetka programa raspodjele sredstava za sufinansiranje i ostvarivanje javnog interesa Tuzlanskog kantona u oblasti tjelesne kulture i sporta vidi se da je Vlada TK dodijelila ukupna sredstva u iznosu od 362.808,00 KM a dalje se vidi da je Sportski savez Općine Gračanica dobio iznos od 10.100,00 KM što je u odnosu na ukupnu cifru a posebno u odnosu na ostale općine veoma mali iznos. Vidi se da su općine poput Lukavca i Tuzle dobile i desetstruko veće iznose za svoje sportske saveze. Postavlja se pitanje koji je razlog ovako malog učešća Sportskog saveza Općine Gračanica u ukupnoj cifri.

Da li je do Sportskog saveza Općine Gračanica ili je do neravnomjernog rasporeda sredstava?

Ja ovdje imam nabrojano koliko je kome dodijeljeno sredstava prema Sportskom savezu pojedinih općina: Banovići 42.500,00 KM, Doboju-Istok 7.800,00 KM, Gračanica 10.100,00 KM, Gradačac 17.000,00 KM, Kalesija 5.400,00 KM, Kladanj 1.500,00 KM, Lukavac 52.800,00 KM, Srebrenik 27.500,00 KM, Teočak 2.000,00 KM, Tuzla 125.500,00 KM, Živinice 14.700,00 KM. Iz ovog vidimo da je Gračanica među onim sa najmanje dodijeljenih sredstava. Ja sam tražio i dobio odgovor i na Vladi kad su raspravljali o tome, ali želim da i Sportski savez to potvrdi da li je to dozvoljeno ili nije. Nadam se da ću do naredne sjednice dobiti odgovor na vijećničko pitanje jer je ovo stvarno velika sramota da jedna opština kao što je Gračanica dobije samo 10.100,00 KM od ukupnog iznosa”.

Alen Ibrišević:

“Ja za ovu sjednicu imam jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu.

Prvo inicijativu:

Inicijativu upućujem preduzeću ORVI Comerc, da promijeni vrijeme naplate parkinga, te da se naplata parkinga vrši od 7 do 18 sati, umjesto od 7-22 sata.

Obrazloženje: Jedan od uzroka slabe posjećenosti centra grada je i naplata parkinga poslije 18 sati. Napominjem da je svugdje u okruženju tj. u okolnim općinama gdje se naplaćuje parking naplata vrši do 18 sati.

Imam jedno vijećničko pitanje:

Pitanje upućujem Općinskom načelniku: Kada će se krenuti sa izgradnjom puta Lanište u Stjepan Polju?

Obrazloženje: Već drugu godinu u budžetu Općine Gračanica nalazi se budžetska stavka koja podrazumijeva izgradnju puta Lanište, koji je izuzetno važan za sve građane Stjepan Polja”.

Mirsad Čamdžić:

“Neposredno pred sjednicu Općinskog vijeća dobio sam zamolbu od naše sugrađanke i ukoliko je ovo sve tačno, nije nikakav problem da se ovo uradi. A o čemu se radi, naslovio sam ga kao vijećničko pitanje odnosno inicijativa. Spomen ploča za Amira Dedića, poginulog borca iz Seljanuše. U ovom pismu ona moli da je obavijestimo kakva je mogućnost da mi kao Vijeće pokrenemo pitanje dokle se stiglo sa postavljanjem spomen ploče jednom poginulom borcu iz Seljanuše. Opština je uradila sve pripreme, uredila prostor za istu, sazidano, izbetonirano, postavljena podloga za ploču samo je ostavljen prazan prostor da se ugradi ploča sa ispisanim njegovim imenom. Podnosili smo i peticiju još prije par godina i do danas ništa. Da vam kažem da se zove Dedić Amir i poginuo je u Tuzli u kasarni od granate kao borac 212. Brigade. Molim vas da ovo prenesete Vijeću. Unaprijed zahvalna Zekija Mulavdić.

Pa mislim ako je urađena sva priprema i da je ovdje ostalo zaista vrlo malo posla, da se to može i završiti”.

Nermina Alihodžić:

“Ja za današnju sjednicu imam jednu inicijativu.

Inicijativa za zabranu ulaska pasa u park kod JU MSS Gračanica i Opštine Gračanica.

Poštovani, pokrećem gore navedenu inicijativu prema nadležnoj službi Opštine, te tražim da se zabrani ulazak psima u navedeni park.

Obrazloženje:

Zbog nemarnosti, neodgovornosti nesavjesnih vlasnika pasa nisu rijetki slučajevi napada pasa na djecu odnosno učenike koji pohađaju škole koje se nalaze u neposrednoj blizini parka. Nedavno je učenica Gimnazije “Dr. Mustafa Kamarić” zadobila tjelesne povrede uslijed napada psa, te je intervenisala služba Hitne medicinske pomoći.

Također, direktori JU MSS i Gimnazija su saglasni da se donese navedena zabrana. Da bi se izbjegle i spriječile veće tragedije predlažem da usvojite navedenu inicijativu i da se zabrani ulazak psima u navedeni park”.

Hasić Ibrahim:

“Ja imam jednu inicijativu i ona je naslovljena na komunalne inspektore i komunalne redare, a radi se o sljedećem. U Malešićima, mislim dvije trećine građana nisu korisnici odvoza smeća odnosno odlaganja smeća i samim tim došlo je do, da ne kažem do problema, ali u stvari i jest došlo do problema. Veliki broj korisnika usluga JP “Komus” hoće da otkaže viza-vi, onoga, ostali ne plaćaju a negdje bacaju smeće. Prema tome ja molim službu koja je kompetentna, a to su komunalni inspektori i komunalni redari, da provjere ima li zakona, ima

li propisa. Ako nema za nekoga, onda nek nema ni za koga. Ako ima za nekog da ima za svakoga. Tražim i zahtijevam da to odrade, rade sudovi, radi sve moguće”.

Edin Šehić:

“Razmišljao sam, na moje inicijative sa prošle sjednice nisam dobio odgovor, ali sam telefonski dobio od Dženane i to je u redu što mi je saopštila vezano za inicijativu, da se materijal šalje putem email-a. Svjestan sam da je to regulisano Poslovníkom, znači nije u skladu sa Poslovníkom, ali sam namjerno to rekao, da svi razmišljamo jer vjerovatno će doći do promjene Poslovníka. S tim u vezi podnosim još jednu inicijativu na razmišljanje. Pretpostavljam da neću dobiti odgovor ni na nju, ali svakako za moju drugu inicijativu sa prošle sjednice vezano za označavanje putokaza prema izletištu Vis zaista bih zamolio da što skorije reagujemo. Meni ne treba odgovor nego da reagujemo, da se to označi, kako bi zaista u ovim nadolazećim ljetnim danima imali usmjerenje za to prelijepo izletište. Za danas imam jednu inicijativu, a ona se tiče održavanja sjednica Općinskog vijeća kada se vodi rasprava o bitnim i obimnim materijalima, da se sjednica obavlja minimalno dva puta mjesečno sa terminom održavanja u 14,00 sati. Kad smo mogli u decembru održati tri sjednice mislim da i ovo možemo, kad imamo obilne materijale. Evo kao i prošli put vezano za MZ, a evo i sad imamo obilne materijale i mogli smo rasporediti na dvije sjednice. Time bi kvalitetnije zaista mogli odraditi sjednicu Općinskog vijeća. A obrazloženje inicijative je:

Prateći dosadašnje tačke dnevnog reda (10-15 po sjednici), među kojima pojedine tačke iziskuju veoma dugu i iscrpnu raspravu, smatram da je efektivnije sjednice OV Gračanica održavati minimalno 2 puta mjesečno, kako bi se po određenim materijalima kvalitetno raspravljalo i donosili zaključci za dobrobit naših sugrađana. Takođe, obzirom da većina vijećnika ima problem prisustvovanja sjednicama zakazanim u prijepodnevnim satima, moj prijedlog je da se sjednice zakazuju u 14,00 sati. Sve gore navedeno doprinosi kvalitetnijim angažmanom i radom Općinskih vijećnika, koji su predstavnici svih građana naše općine”.

Krajinović Nihad:

“Prva inicijativa glasi. Sarajevska ulica, od raskrsnice kod Žitokombinata prema naselju Bazen u Gračanici jedna je od frekventnih gradskih ulica, ako ne uz ulicu Patritoske lige i najviše opterećena tzv. teškim saobraćajem zbog velikog broja kamiona kojima je ova ulica putna komunikacija prema kamenolomu. Uslijed opterećenja koja trpi, na nekoliko mjesta asfalt je oštećen do neupotrebljivosti čemu se može prepisati i nekvalitetno dovođenje u prvobitno stanje nakon radova na telekomunikacionoj infrastrukturi koja je protekle dvije godine izvođena u ovoj ulici. Na ovoj dionici na nekoliko mjesta u kišnim danima dolazi do zadržavanja vode na cesti što stvara problem, a samim tim i negodovanje pješaka.

Osim kolovoznog dijela skoro cijelom dužinom oštećeni su ivičnjaci trotoara, a na jednom mjestu i sam trotoar.

Zbog navedenog, a velikog broja građana koji se kreću ovom ulicom te značaja koji ima, smatram da ulica Sarajevska zaslužuje kvalitetnu rekonstrukciju.

I druga moja inicijativa odnosi se na Pokretanje procesa proglašenja Gračanice i dobijanja statusa grada.

Svjedoci smo da je već nekoliko općina na području Bosne i Hercegovine dobilo status grada. Uz tzv. kantonalne ili regionalne centre smatram da i naša općina zbog svoje razvijenosti daljeg razvoja i napretka kao i lakšeg pristupa evropskim projektima kojima teže općinska vlast i timovi koji već pokazuju rezultat, zaslužuje ovaj status. Svjestan da process nije niti lagan niti vremenski brz, cijenim da će podršku ovom projektu općini pružiti svi segmenti naše zajednice.

Proglašenje Gračanice gradom sigurno neće preko noći donijeti blagostanje na općinu ali hoće pomoći u realizaciji vizije “Gračanica-evropski grad uspješnog društva i zadovoljnih građana”.

Zatvoreno je vrijeme predviđeno za kandidovanje pitanja i inicijativa od strane vijećnika. S obzirom da nije bilo više prijavljenih predsjedavajući Vijeća je dao pauzu u trajanju od pet minuta kako bi održao sastanak.

Nakon pauze sjednici je pristupio i Almedin Devedžić, prisutno u sali je 26 vijećnika jer je istu kratko napustio Hasan Puškar.

Predsjedavajući Vijeća je pročitao dnevni red 6. sjednice Općinskog vijeća kojeg je utvrdio Kolegij Općinskog vijeća uz izmjenu tačke 3, jer Kolegij Općinskog vijeća predlaže da ta tačka ide u formi nacrt. Dnevni red 6. sjednice glasi:

1. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2016.GODINU.
2. IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA 2016.GODINU.
3. NACRT PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA OPĆINE GRAČANICA ZA PERIOD 2016-2020.GODINA.
4. ODLUKA O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE m² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
5. ODLUKA O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE).
6. ODLUKA O USPOSTAVLJANJU SISTEMA ZA VIDEO NADZOR NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
7. ODLUKA O OBAVLJANJU STRUČNOG OSPOSOBLJAVANJA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME S PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U ORGANU UPRAVE I PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA.
8. RAZMATRANJE I UTVRĐIVANJE PRIJEDLOGA ŠKOLSKIH PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA.
9. IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA ENERGETSKI ODRŽIVOG RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2016.GODINU (SEAP).
10. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU DJEČIJE OBDANIŠTE “NAŠA DJECA” GRAČANICA ZA 2016.GODINU.
11. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD GRAČANICA ZA 2016.GODINU.
12. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU BOSANSKI KULTURNI CENTAR GRAČANICA ZA 2016.GODINU.
13. INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI U 2016.GODINI,
14. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2017/2018.GODINU.
15. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU GIMNAZIJA “DR. MUSTAFA KAMARIĆ” GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2017/2018.GODINU.

Dnevni red je dat na raspravu. Nije bilo učesnika u diskusiji i isti je usvojen jednoglasno.

TAČKA 1 IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2016. GODINU.

Uvodno obrazloženje po prvoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Poštovani predsjedavajući, radno predsjedništvo, uvaženi vijećnici, mediji i gosti i ja vas srdačno pozdravljam i želim uspješan rad.

Dozvolite mi da dam nekoliko uvodnih napomena i pojašnjenja uz Izvještaj o izvršenju budžeta opštine za prošlu 2016. godinu iako dosta toga imate uz materijal.

Budžet za 2016. godinu, računajući i sredstva koja su odlukama načelnika unesena u budžet (grant sredstva viših nivoa vlasti koja nisu bila poznata prilikom budžeta u iznosu od 573.548 KM) i višak prihoda iz prethodne godine u iznosu od 1.729.934 KM iznosio je 14.494.870 KM, a sastojao se od:

- prihoda u iznosu od 12.121.388 KM
- primitaka 70.000 KM
- višak prihoda iz ranijeg perioda 1.729.934 KM
- grantova 573.548 KM
- izdataka „rashoda“ 13.111.322 KM
- otplate kredita u 2016. godini 810.000 KM.

Ostvaren je budžet 2016. godine u iznosu od 13.333.666 KM ili 91,2 %, što je u odnosu na plan manje za oko 1.160.000 KM.

Evo kako se kretalo ostvarenje po vrstama prihoda:

- Prihodi su ostvareni u iznosu od 11.603.732 KM i u odnosu na plan manji su za 9,1 %.

Porezni prihodi su ostvareni u iznosu od 7.081.690 KM i veći su za 4,87 %. Više od planiranih ostvareni su prihodi od poreza na dohodak 26 %, prihodi od indirektnih poreza 2,77 %, dok su manje ostvareni prihodi od poreza građana (porez na imovinu, porez na promet nepokretnosti i dr. za 7,15 %.

Neporezni prihodi su ostvareni u iznosu od 2.492.415 KM i u odnosu na plan manje su ostvareni za 18,14 %.

Najmanje ostvarenje na povrate sredstava od PDV-a za projekat WATSAN, jer projekat nije realizovan do kraja 2016. godine, te se očekuje veći povrat u ovoj godini, što smo i planirali u budžetu za 2017. godinu.

Potpore (grantovi) su ostvareni u iznosu od 1.984.978 KM i manji su za oko 30 %.

Ukupno izvršeni izdaci u 2016. godini su 12.543.300 KM i u odnosu na plan manji su za 13,54 %, odnosno za 801.366 KM.

U realizaciji izvršenja budžeta se išlo oprezno, posebno znajući da je izborna godina, te da će biti dodatnih pritisaka sa svih strana.

Rashode smo usklađivali sa ostvarenjem prihoda vodeći računa da ne dođe u pitanje funkcionisanje službi, Općinskog vijeća, javnih usluga, te društvenih djelatnosti. Takođe se moralo voditi računa da se ostvari višak prihoda suficit za nešto više od 500.000 KM, jer smo toliko planirali u projekciji budžeta za 2017. godinu.

Izvještaj je pokazao da smo uspjeli u tome i da nije došlo do problema u finansiranju namjena i projekata u 2016. godini.

Iz sintetike izdataka vidi se kakvo je ostvarenje po pojedinim grupama – namjena, a ja ću ponoviti neke:

- plaće i naknade su ostvarene manje za 2,27 %,
- materijal i izdaci za oko 17 %,
- tekući grantovi za 5,3 %,

- izdaci za kamate za 7 %,
- kapitalni izdaci za 23 %

(dio kapitalnih izdataka je našao svoje mjesto u budžetu 2017.godine, a veći dio nije realizovan jer nisu stigla planirana namjenska sredstva-grantovi viših organa vlasti).

U analitici izdataka dat je pregled izvršenja pojedinih stavki i namjena, a u obrazloženju su dodatno pojašnjena.

U prilogu Izvještaja je dodatno pojašnjenje u vezi preraspodjele izdataka u skladu sa članom 59.Zakona o budžetima u Federaciji BiH,

Uputstvom po pokretanju postupka i načina raspodjele odobrenih budžetskih sredstava Općine – uslijed ukazanih stvarnih potreba i na osnovu Odluke, broj: 02-14-00539-2017.

Evo da još jednom ponovim i podsjetim na osnovne parametre Izvršenja budžeta za 2016. godinu:

Budžet Općine u 2016. godini ostvaren je u iznosu od 13.333.666 KM ili 91,2 %.

Ukupno izvršeni izdaci iznose 12.532.300 KM ili 13,54 % manje u odnosu na plan i manji su za 801.366 KM. Tih 801.366 KM predstavljaju suficit, višak prihoda nad izdacima. Dio smo već planirali u budžetu za 2017.godinu, a iz dijela ćemo izmiriti obaveze nastale po osnovu usaglašavanja stanja sa IOSIMA i ne evidentirane obaveze iz ranijeg perioda.

Da zaključim.

Pozitivno smo poslovali, iako je bila teška godina, posebno zbog izbora kada su svi nešto više tražili.

Ostvaren je suficit, što je posebno bitno zbog rejtinga Općine kod fondova i banaka.Sve što smo radili, radili smo u okviru propisanih ovlaštenja i nadležnosti načelnika.

Koristim priliku da se zahvalim Općinskom vijeću, koje je donosilo odgovarajuće odluke koje su doprinijele pozitivnom poslovanju.

Predlažem Općinskom vijeću da usvoji Izvještaj o izvršenju budžeta za 2016. godinu“.

U toku izlaganja Općinskog načelnika na sjednicu se vratio Hasan Puškar.

Učesnici u diskusiji su:

Osman Sulejmanović je iznio stav Komisije za budžet:

„Komisija za budžet je održala svoju sjednicu, razmatrala je izvršenje, nije imala primjedbi na Izvršenje budžeta Općine Gračanica za 2016.godine i predlaže Općinskom vijeću da ga usvoji, uz jednu sugestiju, da se u obrazloženju kod preraspodjele sredstava po ekonomskim kodovima, dodaju iznosi sredstava“.

Mirela Trepanić:

„Komisija za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama je zasijedala juče i imamo pitanje:

Kako su raspoređena sredstva finansiranja sportskih klubova u iznosu od 369.400,00 KM, u 2016.godini? Molimo Vas za podatke o visini sredstava pojedinačno po svakom klubu.

Obrazloženje: U Izvještaju o izvršenju budžeta su neophodni podaci za ovu stavku, kopirana je Odluka i kriterij kako se dodjeljuju sredstva.

Pitanje sam postavljala i lično na sjednici Vijeća u januaru i dali ste mi odgovor da će biti naknadno kada „sravnimo dokumentaciju sa istim i pribavimo sve izvještaje“.Predpostavljam da je ta dokumentacija sravnjena pa eto molim za tu informaciju.I lično bih dakle ovo pitanje da postavim, a takođe i vijećnicima koje takođe predpostavljam zanima odgovor na ovo pitanje.Ako slušamo Izvještaj o utrošku 214.992,00 KM Centra za socijalni rad, Našu djecu u iznosu od 229.987,00 KM za Dječije obdanište i BKC u iznosu 274.992,00 KM onda me sigurno zanima iznos 369.400,00 KM sportskim klubovima.Pa eto da mi se da odgovor na ovo pitanje.I sad ako mogu lično pitanje.U izvršenju budžeta za 2016.godinu stoji logoped U.G. „Futura“ 5.000,00 KM a izvršeno je samo 500,00 KM.Molim pojašnjenje zašto je to tako kad po informacijama koje posjedujem „Futura“ iskazuje potrebe

za logopedom i trenutno taj isti logoped radi na volonterskoj bazi a sredstva predviđena budžetom nisu uplaćena. Pitam zašto i gdje su preusmjerena?“.

Džemal Jukan:

„Ja ću govoriti u ime Kluba Stranke za BiH. Obzirom da mi u prošlom mandatu, odnosno u prošloj i predprošloj godini kada je donošen budžet i kada je praćeno izvršenje budžeta, nismo bili vijećnici, tim bi bilo nekorektno da i komentarišemo stvari. Mislim da, načelnik je korektno iznio kako je realizovao budžet. To je njegova realizacija i mi to poštujemo. Da je bio neko drugi načelnik vjerovatno bi se tu umanjilo i bilo nešto malo drugačije. Tako da na osnovu izvještaja načelnika, na osnovu izvještaja Komisije za budžet, Klub stranke za BiH će prihvatiti ovaj izvještaj, uz samo napomenu. Ne znam, možda, dal na izvještaj o izvršenju budžeta, treba da da mišljenje neka revizorska kuća. Da li je to obaveza ili nije, mislim da znate da je to sve proteklo u skladu sa zakonom i propisima“.

Alen Ibrišević:

„Ja imam samo jedno pitanje, da mi načelnik odgovori. Zašto grantovi prema MZ-a nisu ispoštovani u potpunosti? Posebno za oko tamo zapada grant prema MZ Piskavica, Gračanica i Lukavica gdje je grant izvršen samo u iznosu od 50 %“.

Mirsad Čamdžić:

„Solidarišući se sa kolegicom Mirelom i ja ću o tome nešto reći. Međutim, nisam mislio ni ovo komentarisati ali jedna načelnikova Odluka o izvršenju budžeta u obrazloženju, jedna načelnikova izjava ili citat možda i puno govori. Načelnik je kazao, kako se sve trošilo i kaže, citiram „Posebno zbog izbora kada smo bili pritisnuti“. Ja ne znam mi u budžetu nismo imali ni izbore i ne znam šta znači ova rečenica, da je posebno budžet bio pritisnut zbog izbora. Kada su vjerovatno građani tražili da se nešto uradi, malo da to pojasni. A ovo drugo kao što reče kolegica Trepanić vijećnica Naše stranke je tražila da se izvrši analitika davanja sportskim klubovima u iznosu 369.400,00 KM. Ja moram reći da je Izvještaj u jednom dijelu urađen vrlo pedantno ali je ovdje ono malo, pola viski, pola Coca-Cola. Znamo mi kao vijećnici da je iz Piskavice za projekat manifestacije folklor za Bajram dobio 600,00 KM. Mi to znamo i odlično. Mi znamo da je Udruženje žena Pribava za projekat „Šta sve ženske ruke rade“ dobio iznos u vrijednosti od 500,00 KM. Ali evo i pored ovog pokušavanja mi ne znamo koliko je dobio koji sportski klub. Imali bi valjda pravo na to i željeli bi da to imamo u jednoj analitici, koliko je dobio Rukometni klub, koliko Mladost, koliko Lokomotiva, Bratstvo i ostali. Dalje, u ovom izvještaju imam još jednu primjedbu. Naime, povezano je sa prošlom sjednicom kada smo govorili o raspodjeli sredstava nevladinim organizacijama da mi nemamo donesenu Odluku o proglašenju organizacija od posebnog značaja. Znači, mogu neke organizacije biti od posebnog značaja i ući direktno u budžet bez raspisivanja javnog poziva, prema onoj Odluci koju smo mi usvojili prošle sjednice a ovdje piše da su od reprezentativnog značaja za općinu, Gračaničko keranje, Preporod, Evropski pokret i Narodna kuhinja. Jeli ovo samo opisno od reprezentativnog značaja ili ima neka Odluka iz koje se crpi ovo da su ove organizacije od reprezentativnog značaja za opštinu Gračanica. Eto to su neke stvari na koje bih tražio odgovore“.

Rahim Gadžić:

„Klub SDA je razmatrao Izvršenje budžeta Općine Gračanica za 2016. godinu. Samim tim mi smo prošle godine kao Klub glasali za ovaj budžet Općine Gračanica za 2016. godinu i vidimo da je realizacija budžeta išla ravnomjerno prema svim MZ-a i Klub SDA će podržati izvršenje budžeta Općine Gračanica za 2016. godinu“.

Vahidin Smajlović:

„Klub SDP-a je takođe razmatrao Izvršenje budžeta Općine Gračanica za 2016. godinu i mi smo na svojoj sjednici konstatovali relativno ravnomjerno raspodjelu sredstava i gledajući vrijeme i ekonomsko stanje u zemlji i pad priliva sredstava jer nije bio priliv onakav kakav treba, mislimo da je to dosta dobro urađeno. Po osnovu toga Klub SDP-a će svakako podržati ovaj Izvještaj. Šta je ovdje bitno znači pogotovo za nas nove vijećnike. Evo mi smo u ovom sazivu sada prvi puta i dobro je da mi ovo vidimo i da sve gledamo i da ono što je pozitivno i ono što nam nije jasno, da to možemo koristiti kod kreiranja novog budžeta, kao i kod izvršenja budžeta. U svakom slučaju Klub SDP-a podržava Izvještaj“.

Odgovore na pitanja i sugestije dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Obzirom da je bilo određenih pitanja i komentara evo da dam svoje mišljenje. Mirela, ne može se porediti stavka sport grant i Centar za socijalni rad, ili Dječije obdanište bez obzira o kojim se sredstvima radi. To su nespojive stvari tako da to ne može biti argumenat da se govori. Evo imamo komisiju, hvala bogu formiranu za sport. Pripremite nam. Neko je spominjao analizu, pripremite tu analizu iz koje će se vidjeti koliko treba sredstava sportu pa ćete se tek onda uhvatiti za glavu, kako je to teško pitanje. Evo i Rahim je govorio, nisam stigao, vezano za ovo prema kantonu. Svi klubovi su tamo podnijeli. Raspodjela je izvršena, po tome, ko je nekome drag. Da znate samo, Bratstvo je apliciralo iz omladinske kategorije jer uvijek imate Bratstvo, ovi iz Naše stranke samo spominju Bratstvo. Imate omladinske četiri kategorije koje su u većem rangu nego NK Bratstvo. Aplicirali smo za 15.000,00 KM za tu djecu, a dobili smo 500,00 KM. Malešići su dobili 500,00 KM i tako redom. Dakle, bile su aplikacije prema gore dobili smo to što smo dobili. Hajde da uradimo jednom pa da se i vi rasteretite, analizu oko sporta, pa ćete vidjeti šta je. Ova sredstva 364.000,00 su velika. Ne znam ima li ovdje ljudi iz klubova. Ne može pokriti ni 50 % potreba sporta. Ovo vam ja govorim, pošto poznajem tu oblast. I molio bih i volio da damo nekog iz službe da napravimo tu analizu i da kažemo i šta hoćemo od sporta. Znači šta mi je drago kod izvještaja, evo vama posebno iz Naše stranke. Tamo je bio revizor na komisiji i pitao sam ga, Hasičeviću ti si stručan, da vidimo ima li šta i iznesi nam, što se tiče zakona. Pitali smo i koliko košta interna revizija, dolazi nama ova revizija. Obradovao me kad je rekao da je to manje od iznosa za kojeg sam ja mislio. Mi ćemo sad i našu internu reviziju, da vidimo i da jednom skinemo tu famu jeli se radi po zakonu. Ovo grantovi za MZ, spomenuo je Alen to su ovih šest MZ za koje smo morali u međuvremenu namiriti sredstva za zajednički projekat UNDP-a. Pa je nismo mogli tu iskazati nego kroz drugu stavku, stavku prema fondovima i zato su one manje u izvršenju. Uglavnom prati se. E sad neka stavka je manje izvršena, zbog toga što je manje prihoda. Čuli ste milion i stošezdeset hiljada je manje prihoda. Čuli ste da imamo višak, od nečega smo morali odustati. Ovo Čamdžiću pritisnuti, nisam ja mislio pritisnuti a svjesni ste vi ovdje. Traže se projekti koje je nemoguće realizovati. Bio je pritisak i hvala bogu da nismo nasjeli, uradili nešto i mimo ovog budžeta, pa nabelajili. Izdržali smo evo, a neki dan sam pitao načelnika Gradačca za budžet i kaže da ima deficit. Kod nas nije, a jeli moglo bolje, vjerovatno u raspodjeli ili u nečemu. Ja zaista mislim da nemamo puno razloga da budemo nezadovoljni. Logoped, obezbijedili pare i bila je tu žena što im je radila, primila jednu ili dvije naknade i otišla ili na bolovanje ili negdje drugo. Nisu oni imali uslova, dakle nije realizacija bila u pitanju, nego nisu imali logopeda zbog tih razloga. Evo sad ga imaju, trebaju, imaju pare i dobit će. Mi sredstva prebacujemo kad nam oni dostave da su realizovali. Ovo oko nekih udruženja. Ona su ušla u budžet, Gračaničko keranje, Evropski pokret i još neke, što ne znači da slijedeće godine trebamo i te eliminisati da svi idu isto preko Odluke. Gračaničko keranje je jedino brendiran i mi predložili da uđu u budžet, a odatle se samo finansiraju njihove prostorije i grijanje. Evropski pokret pošto nije toliko aktivan ukinuli smo u ovom budžetu i nema ih. Ostaje Gračaničko keranje i čini mi se Preporod, plaća se dole prostorija i

grijanje za to, ništa drugo. Evo toliko, ja zaista predlažem a ima evo i razloga, da svi usvojimo izvršenje, a evo pred nama je novo izvršenje pa ćemo se svi boriti koliko možemo“.

Izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za 2016.godinu je usvojen sa 24 glasa „ZA“ i 3 „PROTIV“.

TAČKA 2 IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA 2016.GODINU

U diskusiji po drugoj tački dnevnog reda učestvovao je:

Mirsad Čamdžić:

„Pregledali smo Izvještaj o utrošku sredstava tekuće rezerve i iz samog zaglavlja, odnosno opisa vidimo i nema nekih generalnih primjedbi za sve ovo što je urađeno. Međutim kaže se da budžetom Općine Gračanica, planirana je tekuća rezerva u iznosu od sto hiljada KM, da je regulisano Zakonom o budžetima sredstava da se izdvaja za sredstva koja nisu planirana ili za namjene koje se tokom godine pojave a nisu utvrđene. Sad me interesuje nisu planirana, a znalo se da će biti Bajram. Evo pedeset druga stavka, bajramski pokloni uposlenicima i penzionerima 3.670,00 KM. Ovo je stvarno jedina stavka na koju bih imao primjedbu, u ovoj varijanti. Znamo u kakvim vremenima živimo i kakva je javna potrošnja i stalno govorimo kako je treba finansirati i znamo sa čime se sve suočava realni sektor i mislim da je puno za Bajram dati 3.670,00 KM, a neću sad da govorim gdje je tu Božić, i da otvaramo sada sekularne teme. I još jedna primjedba, na broj 3 stavka štampa ulaznica, akreditacija za potrebe klizališta 4.242,00 KM. Razgovarao sam da se odprilike za 500,00 KM mogu odštampati ulaznice i akreditacije, malo me ova cifra ponukala. Neću da se pravim pametan, vjerovatno ovdje ima još nekih troškova, koji nisu navedeni ali ovdje baš i stoji tako. Kad to uzmemo pa podijelimo sa sedam hiljada dvjesto šezdeset jednom ulaznicom koliko je prodano na klizanju, ispada da nam je to isto-cijena klizanja i platiš za štampu ulaznice i malo je skupo. To je to, a ovo ostalo je zaista korektno i znam sa čime se izvršna vlast odnosno načelnik suočava i kakvi su sve bili pritisci, ovo je sve uredu“.

Odgovore je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Budžetska rezerva po nekim ne planiranim, po nekim planiranim kad dođete u situaciju da se ta stavka prolila za određeni iznos šta ćete, staviti ćete je tamo. Ovo za klizalište, između ostalih karte i sve ono oko klizališta, a znate da smo klizalište planirali sa 20.000,00 KM. Da vam sad kažem gdje smo sve neke razlili, vidjet ćete u ovom sad klizalištu je izašlo na 70.000,00 KM. Mi planirali četrdeset, a sad kad poredate tako da je to Čamdžiću to. Nije to samo za ulaznice nego je još za nešto što nismo mogli uklopiti u postojeću stavku. Bajram, to je po 20 KM uposlenicima ovdje, BKC-u, našim javnim ustanovama gdje je osnivač Opština, kao i penzioneri. Svaki Bajram našim penzionerima damo po 30 KM. Nema drugih davanja, ako je to nešto veliko, a možda i jeste, drugi nemaju mogućnosti ali to je to“.

Prešlo se na izjašnjavanje i sa 24 glasa „ZA“ i 3 „SUZDRŽANO“ usvojen je Izvještaj o korištenju budžetske (tekuće) rezerve za 2016.godinu.

TAČKA 3 NACRT PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA OPĆINE GRAČANICA ZA PERIOD 2016-2020.GODINA.

Predsjedavajući Vijeća je ponovo naglasio da ova tačka dnevnog reda ide kao nacrt.

Učesnici u diskusiji su:

Osman Sulejmanović je iznio stav Komisije za budžet:

„Komisija je na svojoj sjednici razmatrala Program kapitalnih investicija Općine Gračanica za period 2016.-2020.godina, te predlaže slijedeće:

- da se ovaj program razmatra u formi nacrtu,
- da se do 15-og aprila 2017.godine obavi rasprava i kandidovanje novih investicija koje bi mogle ući u ovaj program za naredni period,
- da se u programu isprave tehničke greške,
- da se grupe u planu pokušaju presložiti odnosno da se podgrupa potrebe manjina razdvoje od kulture i sporta,
- da se novi program nakon rasprave ponudi na usvajanje u kraćoj verziji i
- da se Program kapitalnih investicija osloni na Strategiju razvoja Općine Gračanica i da se ovim dokumentima definiše ulaganje sredstava iz budžeta“.

Obrazloženje na nacrt dao je i Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo neka pojašnjenja i za vas za raspravu.O ovom se ne vodi rasprava klasično kao o nekoj odluci.Imaju određeni kriteriji, ima određena metodologija i evo ako se dogovorite da to traje mjesec dana, raspisat će se javni poziv na koji se dostavljaju prijedlozi.Mogu pojedinci i Vijeća MZ-a, organizacije, privredni subjekti itd.Poslat ćemo i vama vijećnicima posebne obrasce, da na propisanim obrascima predložite projekte.Poslat ćemo izvod za svaku MZ šta je planirano ovim nacrtom da bi onda to mogli bodovati u skladu sa metodologijom.Za svaki taj način bodovanja, komisije koje boduju, tako da ne shvatite, da ovo samo napišete.Ako napišete put za Škahovicu, mora tamo tačno biti dužina i ono što je propisano.Dakle, dostavit ćemo vam sve i molim vas taj mjesec iskoristite svoje pravo i dostavite prijedloge da onda to sumiramo u jednu kraću verziju, za vas jasniju.A mi ćemo opet svoju verziju vratiti kad se usvoji kako je to metodologija rekla, da imamo dokumentaciju“.

Za diskusiju su se javili:

Edin Ibrišević:

„Evo ja bih želio samo u kratkoj diskusiji da dam svoj prilog ovom razmatranju pa da vidimo, ako mogu već danas oko nekih stavki.Na strani 23, uređenje prostora kuglane i privođenje dvojne namjene (sklonište-kuglana) BKC u MZ Gračanica, vidimo da je to ovih dana dobilo sasvim jednu drugu namjenu i da je gore otvoren drugi objekat.Ukoliko je to tako, nebi trebalo.Idemo dalje, promocija kulturno-historijskog nasleđa Općine Gračanica, naravno vezano je i za moje vijećničko pitanje, treba dodati ovdje sanaciju oko ovog prilaza gradini u Sokolu.Zatim, mislim da kad su u pitanju izletišta, ovdje se navode izletišta na platou Vis i Monj, da bi možda trebalo dodati i izletišta Ratiš, strana 91.Uglavnom treba planirati sa određenim sredstvima.Na strani 117 kada je u pitanju kanalizacija u MZ Stjepan Polje, ovdje se u prvom redu mislilo na sredstva, kako stoji sa 20.000,00 KM, jeli se mislilo na izradu projektne dokumentacije.Mislom da svakako ovim planom, a evo imamo ovdje i predsjednika planiramo u narednom periodu da se ovo radi pa treba i planirati veću stavku“.

Džebo Senahid:

„Evo manje-više pojašnjeno je. Materijal ide u formi nacrtu i imat ćemo svi priliku ovdje da uvrstimo. I mi ispred Kluba SDA podržat ćemo ovaj dokument u formi nacrtu, s tim da gledamo, da planirane projekte kroz izvršenje budžeta za 2017. godinu, odmah ih stavimo tamo u plan realizacije u 2017. godini i da tamo nastavimo“.

Mirsad Čamdžić:

„Mi takođe podržavamo da ovaj dokument ide u nacrtu, jer smo primjetili i dosta grešaka. Znamo da se radi o vrlo obimnom dokumentu koji zahtijeva dugi rad, a da samo to ilustrujemo sa nekim stvarima. Recimo na strani 5 stoji. U skladu sa planiranim aktivnostima Općinski načelnik je 25.12.2015. godine donio Odluku o imenovanju Koordinacionog tima za izradu Programa kapitalnih investicija broj taj i taj, koji broji 15 članova i to su predsjednik tima Nusret Helić, zamjenik Nihad Krajinović, predsjedavajući Općinskog vijeća. Nije džaba on načelnik 15 godina kad je vidovit. Greška je znači i ima tako tih grešaka, evo i na strani 14 ima grešaka u Odluci gdje je Nihad Krajinović stavljen kao predsjedavajući Općinskog vijeća. Na strani 166 slično nešto, sport, kultura, potrebe Roma, da bude sport, kultura i potrebe manjina. Imamo ovdje i ovo ulaganje u 2016. godini, meni to nije jasno ali eto kroz javnu raspravu, ulaganje u 2016. godini. Grapos-expo 350.000,00, nastavak izgradnje PKSC 630.000,00. To su neke brojke, a u 2016. godini ulaganje. Načelnik je naglasio da to nisu samo sredstva iz budžeta, nego je to vrijednost projekta.

Mirsad je nastavio: I evo za kraj da se našalim, ovih 20 KM za Bajram od načelnika, otvorite stranu 166 i počastit ću vijećnika ili vijećnicu ako bude znao šta je PPP u ovoj koloni, ja ne znam. Tako da ima toga, i treba pojednostaviti“.

Dat je odgovor da to znači projekti privatnog partnerstva.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

„Usvaja se Nacrt Programa kapitalnih investicija Općine Gračanica za period 2016-2020. godine.

Nacrt programa kapitalnih investicija Općine Gračanica za period 2016.-2020. godina stavlja se na javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

Javnu raspravu se provesti Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Općini Gračanica („Sl. glasnik Općine Gračanica“, broj: 5 /04).

Sve primjedbe, prijedloge, dopune i sugestije se mogu dostaviti nadležnoj službi za provođenje javne rasprave i Stručnoj službi Vijeća“.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 26 glasova „ZA“. Opravdano sjednicu napustio Devedžić Almedin.

TAČKA 4

ODLUKA O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE m² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Edin Ibrišević:

„Uobičajeno, svake godine Vijeće razmatra ovu Odluku o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području općine Gračanica i znamo da je i u proteklom periodu ista ova cijena bila u visini od 850,00 KM.

Dajem nam svima na razmišljanje, s obzirom da uglavnom mlađi bračni parovi u konačnici moraju da plate to prilikom kupovine stanova itd. i da možda treba razmisliti o smanjenju ove

visine naknade. Iz razloga što u pojedinim općinama, osmi u Gradačcu gdje je takođe 850,00. Sve ostale opštine, uključujući Sapnu gdje je 658,00, Banovići 600,00 KM, Kladanj 725,00 KM, Živinice 500,00 KM, Srebrenik susjedni 770,00 KM, Doboj Istok 595,00 KM, Kalesija 750,00. Znači Lukavac, Gračanica i Gradačac imaju ovaj iznos od 850,00 KM. Pa evo na razmišljanje da možda bude 800,00 KM.

Arnes Avdić:

„Moje pitanje se odnosi, budući da sam prvi put ovdje i prvi put znači imam ovakvu Odluku, pitam, na osnovu kojih kriterija je određena ova cijena?“.

Odgovor na pitanje i sugestiju dala je Aida Hodžić, šef Službe za upravu, nakon čega je Odluka o utvrđivanju prosječne cijene m² korisne stambene površine na području općine Gračanica usvojena sa 25 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 5

ODLUKA O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE)

Nije bilo dodatnog obrazloženja, niti učesnika u diskusiji i Odluka o utvrđivanju visine naknade za pogodnost gradskog građevinskog zemljišta (rente) je usvojena jednoglasno sa 26 glasova „ZA“.

TAČKA 6

ODLUKA O USPOSTAVLJANJU SISTEMA ZA VIDEO NADZOR NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Hadžić Nejra:

„Samo bih iznijela stav Kluba SDA, a to je da podržavamo Odluku o uspostavljanju sistema video nadzora, kao i to da se daje na upravljanje MUP-u Gračanica, ja smatram da će uspostavljanje sistema video nadzora prije svega doprinijeti povećanju stepena opće sigurnosti građana i njihove imovine, te da će dodatno olakšati poduzimanje operativne aktivnosti službenika policije u cilju rasvjetljavanja događaja koji imaju karakter narušavanja javnog reda i mira. Zatim prekršaja iz oblasti sigurnosti saobraćaja, činjenja krivičnih djela kao i drugih događaja od značaja za sigurnost ljudi i imovine.

U tom smislu smatramo da bi sistem video nadzora trebalo uraditi na jedan kvalitetan način, sa savremenom opremom koja će doprinijeti kvalitetu snimljenog video materijala, a koji se eventualno može upotrijebiti kao dokazno sredstvo u rasvjetljavanju događaja“.

Džemal Jukan:

„Evo ja bih samo pitao pošto se tamo u Odluci navodi i ovo što je kolegica rekla, da će se to predati Policijskoj stanici Općine Gračanica.

Dali je iskoordinirano, dali je to zajednički projekat, jer podrazumijeva tamo i osobu koja će raditi na tome? Hoće li to biti novo radno mjesto jesu li oni spremni za to? A drugo, evo Općina investira, da kažem kupuje neko osnovno sredstvo, koje dajemo na upravljanje drugom. Jesu li i ti imovinsko-pravni odnosi riješeni, ali prije svega dali je koordinirano s njima, i što kaže jeli taj projekat zajednički se rješava, onda sve ima smisla“.

Osman Sulejmanović:

„Evo ja sam na jednoj od predhodnih sjednica i postavio inicijativu, odnosno uputio inicijativu prema Opštinskom načelniku i evo vidimo da se inicijativa sprovodi. Mi podržavamo ovu Odluku, s tim što bi trebalo možda i program, odnosno plan postavljanja video nadzora. Da budemo upoznati ovdje, a slažem se da MUP s ovim gazduje, odnosno upravlja“.

Edin Šehić:

„Ja sad ne znam dali ću možda nešto reći, jer nisam dovoljno upoznat ali obzirom da je bilo diskusija na prošlim sjednicama Vijeća da je naše jezgro grada pod nekim restrikcijama odnosno redukcijama električne energije i u mraku, treba takođe razmatrati Odluku da kad se postavi video nadzor, da to bude obasjano odnosno ulična rasvjeta uključena. Pa, samo ako bude trebala neka Odluka da se i ona pripremi. A što se tiče stava Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu podržat ćemo ovu Odluku“.

Odgovore je dao Općinski načelnik kao predlagač Odluke:

„Jasno je da je ovo projekat. Ovo je ulaz u projekat i zajednički sa MUP-om se radi. Sad će komisije pripremiti i utvrditi ključna mjesta, na kojima treba ovo završiti sa najsavremenijom opremom, tako da to nije upitno. Kad to utvrdimo idemo dalje. Širit ćemo taj video nadzor, jer zaista ima potrebe. Oni će nam sada reći, zajedno naša komisija odnosno zajednička će reći koja su to mjesta sa bezbjednosnim uslovima, gdje treba postaviti. To je slijedeća faza, onda ide raspisivanje tendera itd. Znači ništa nije upitno, bit će i ovo što Šehić reče. Pripremamo mi nešto oko javne rasvjete. Najjednostavnije je obezbijediti još para i gori rasvjeta svugdje. Ali imaju neki projekti o kojima sam možda pričao, bit ćete upoznati idemo možda da nam se radi rasvjeta, pa da se iz potražnje plaća LED rasvjeta. Krenut ćemo sa područjima koja su sad spremna da idu u to. A to je projekat koji će trajati 2-3 godine. Time ćemo dobiti one uštede, imat će svako rasvjetu čitavo vrijeme i neće biti različitosti u MZ. Sada ima da gori, a ljudi namiruju svojim sredstvima a imate i gdje se gasi. To je takođe jedno pitanje i kad mi budemo imali sve pokazatelje, bit ćete u prilici da odlučite, kojom metodom da idemo. Najjednostavnije je obezbijediti novih 150.000,00 KM u budžetu i da gori svo vrijeme. Ali mi imamo i različito postavljenu rasvjetu sa stanovišta i upravljanja i svega a ovo će biti usklađeno i gdje kamere budu postavljene, osvjetlit će se kako bi bile u funkciji“.

Odluka o uspostavljanju sistema za video nadzor na području općine Gračanica je usvojena sa 24 glasa „ZA“ i 2 „SUZDRŽANO“.

Na prijedlog Fadila Mešića u ime Kluba data je pauza.

Nakon pauze u sali je prisutno 28 vijećnika, a sjednici je pristupio Dino Dedić i Almedin Devedžić.

TAČKA 7

ODLUKA O OBAVLJANJU STRUČNOG OSPOSOBLJAVANJA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME S PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U ORGANU UPRAVE I PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA

Mirela Trepanić je iznijela stav Komisije za obrazovanje:

„Komisija je zauzela stav da se u narednom periodu u ovisnosti od predviđenih sredstava u budžetu omogući i ostalim stručno osposobljavanje. Na Komisiji smo imali primjer da postoje dva profesora matematike na birou, a jednom je omogućeno stručno

osposobljavanje, pa smo na tu temu diskutovali. Dobili smo informaciju da ukoliko dođe do uvećanja sredstava u budžetu, da se taj broj svakako može povećati“.

Arnes Avdić:

„Imam par pitanja vezano za ovo, to jest iznos sredstava koji je predviđen za ovu namjenu. Zatim, kao što vidim u ovim nekim, nisu navedena zanimanja, kao što vidim magistar farmacije. I prijedlog je da u Odluci, član 4 da se izmijeni, pa bi glasilo ovako. Stav dva, prednost imaju kandidati koji su duži period na evidenciji za nezaposlene osobe kod Biroa za zapošljavanje Gračanica, nakon sticanja VSS. Kandidati čija prosječna ocjena tokom studiranja iznosi 9,5 i više bez obzira na dužinu čekanja na zaposlenje kod Biroa za zapošljavanje Gračanica, se moraju primiti“.

Džemal Jukan:

„Evo ova Odluka, što kaže zaslužuje pažnju da se podrži, ali konstatujem da na birou takođe imamo visoko obrazovanih, odnosno imamo magistara koji su bili možda najuspješniji studenti i koji su kao takvi ostali na fakultetu, završili magisterij, trenutno su na birou, a nisu se našli u ovom dijelu. Tako da, evo kolega je prije mene predložio, magistar farmacije, pa ja bih samo da, a evo i kolegica prije, da eventualno se može proširiti ova lista, da to bude magistar javne državne uprave. Da jednostavno uvrstimo to, proširimo ovo od 24 koliko bi to bilo. Možda 26 kandidata“.

Almedin Devedžić:

„Klub SDA je razmatrao ovu Odluku i slaže se u svim ovim dijelovima. Provjerila sam tamo na birou i tamo postoje dva profesora matematike, a kolegica Mirela je to naglasila. Kako je raspravljano na Komisiji. Dakle, Klub SDA predlaže da se umjesto jednog, planira dva profesora matematike. I generalno znamo da je u toku obavljanja volonterskog staža i ostalih prošle godine, i ako smo vezani budžetom, pozivam načelnika da pokušamo svima kojima je potrebno obezbijedimo volontiranje. Da im se izađe u susret. Znamo da su ograničena sredstva, da ne bude da ovi koji nisu uvršteni ne odrade, nego da pokušamo ostaviti prostora svima i da njima koji za to imaju potrebu, omogući volonterski staž“.

Vahidin Smajlović:

„Evo ja samo želim da izrazim zadovoljstvo u ime Kluba SDP-a za ovo što provodi Općina Gračanica. Ovaj program je od izuzetne važnosti jer se radi o visokoobrazovanim kadrovima i daje mogućnost za rad i za njih i za ovo društvo i privredu u cjelini.

Činjenica ovih 48 visokoobrazovanih kadrova kojima je omogućeno da se stručno osposobe nije veliki taj broj jer po evidenciji imamo puno više iz 2016. godine. Tačno je da ima i magistara, ali ovo je urađeno po zahtjevu privrednih subjekata. Oni su iskazali svoje zahtjeve za ove kadrove, a i prema sredstvima planiranim u budžetu i sigurno je da to nije dovoljno. Za svaki slučaj smatramo da je projekat od velike važnosti, u vremenu kada djeca visokoobrazovani odlaze. Tendencija je iseljavanje iz BiH i svakako mislim da ovo treba da podržimo i da pokušamo, ako ne za ovu godinu, onda za iduću da izdvojimo i veća sredstva i nadam se većim zahtjevima privrednih subjekata da imamo što veći broj ovih visokoobrazovanih kadrova, da možemo da ih primimo i da oni počnu da nakon toga kada završe stručno osposobljavanje da počnu da rade u privredi i vanprivredi i da doprinose svojim radom. Mi ćemo u svakom slučaju podržati ovu Odluku. I opet kažem, ako ima prostora za još neke kandidate, eli evo to ne zavisi od sredstava“.

Gadžić Rahim:

„Evo vidimo sve kolege koje izlaze za govornicu, oni su da se poveća broj za stručno osposobljavanje, međutim, onda moramo mijenjati član 2, tako da ne može stojati, odobrava se obavljanje stručnog osposobljavanja za 48 nezaposlenih osoba. Znači to treba brisati ako želimo da bude više ovih osoba. Ali da svi zajedno budemo spremni kod rebalansa budžeta sa nekih stavki iz budžeta da trebamo domiriti sredstva na ovu stavku određeni iznos sredstava. I na to trebamo biti spremni, ako želimo to, a vjerovatno svi želimo da se stručno osposobi što više djece visoke stručne spreme i da pomognemo da im taj prvi korak pomognemo i damo ulaznicu da mogu aplicirati u narednom periodu za posao. Ja podržajem to i onda ovaj član 2 treba izmijeniti brisati broj 48 da ostavimo broj prema mogućnostima naspram sredstava u budžetu, a da to kod rebalansa uskladimo“.

Pjanić Safet:

„Evo prvi put se javljam u ovoj godini. Inače nisam naučio da šutim, a želim da budem aktivirajući na narednim sjednicama. Kolege su sve dobro rekle kad je u pitanju zapošljavanje mladih ljudi, ja to apsolutno podržavam i predložio bih ovdje ako može i kako da se ova Odluka proširi bar još za pet ili deset kandidata. Odnosno da pokušamo dali možemo naći sredstva u budžetu da ovu Odluku proširimo. Da promijenimo ovaj član 2. Zašto? Žalosno je da imamo 500 ljudi na birou visoke stručne spreme. To je podatak koji je tačan. Ali žalosno je i da imamo na birou i magistara nauka koje ne možemo da adekvatno zaposlimo. Mislim da oni ljudi koji su završili fakultet u Sarajevu na državnom fakultetu da su adekvatno školovani, da zaslužuju da imaju zaposlenje u ovoj opštini. Tako da ja kao vijećnik predlažem da ovu Odluku proširimo za bar još pet zanimanja koje ovdje nema“.

Općinski načelnik Nusret Helić je dao obrazloženje slijedeće sadržine:

„Evo da uvažimo neke prijedloge i ako smo znate i do sada to radili pozivajući se na član 2. Odluke. Svi oni koji pronađu subjekat u kome mogu volontirati su do sada volontirali. Svi su do sada da znate volontirali i uklopili smo u sredstva kojima raspolazemo. Ovo je Odluka kreirana na bazi podataka koje su nam dostavili privredni subjekti, javne ustanove i za koje trenutno možemo sad obezbijediti volontiranje plus ono što je rekla Mirela s Komisije, magistar farmacije, javna uprava i možemo još profesora matematike zato što ima mjesta jer je Gimnazija iskazala za dva. Mi smo ubacili za jedan, zato što smo imali takav raspored.

Ja predlažem da utvrdimo sad 51, a ova odredba daje mogućnost i radili smo to i ako se ne prijave ovi koji su, možemo i druga zanimanja i svakog onog ko obezbijedi instituciju gdje će volontirati. Od ovog broja na Zavodu ima dosta koji su završili volonterski i čekaju zaposlenje. Uglavnom su dali inženjere, ekonomiste, par je dalo potrebu za pravnike to jest ono što njima treba. I više od pola je obezbijedeno iz privatnog sektora. Oni su tako dostavili. Mislim da danas možemo tako, povećati za ova tri što je izvjesno, a da ovo ostane da ako neko nađe mjesto bez obzira na zanimanje. Dakle, da bude 51. Uz gore navedenu odredbu. A član 4 da se ne mijenja“.

Arnes Avdić je povukao svoj prijedlog na član 4.

Odluka o obavljanju stručnog osposobljavanja nezaposlenih osoba visoke stručne spreme s područja općine Gračanica u organu uprave i pravnim subjektima iz javnog i privatnog sektora sa dopunama je usvojena jednoglasno.

TAČKA 8

RAZMATRANJE I UTVRĐIVANJE PRIJEDLOGA ŠKOLSKIH PODRUČJA

OPĆINE GRAČANICA.

Učesnici u diskusiji su:

Mirela Trepanić je iznijela stav Komisije za obrazovanje:

„Stav Komisije vezano za školska područja je da Općinsko vijeće prijedlog školskih područja usvoji uz slijedeće zaključke:

- Da se kod donošenja Odluke o određivanju školskih područja u Odluci utvrdi procedura dobijanja saglasnosti Ministarstva za upis u drugu školu (član 20. stav 3. Zakona) uz jasno određivanje koje se situacije mogu smatrati izuzetnim i opravdanim, kao i obavezno predhodno pribavljanje mišljenja škole.

- Da se za sve učesnike iz udaljenih područja obezbijedi prijevoz do škole“.

Vahidin Smajlović:

„Moja diskusija će biti vezana za stav Komisije kojeg je kolegica Mirela iznijela. Ja sam siguran da smo svi saglasni da se ovih jedanaest osnovnih škola podrže, da predano rade i treba da rade i djeluju na našem području u cilju obrazovanja i odgajanja naše djece. Svi smo takođe svjesni trenutno činjenice da je sve manje đaka i to dovodi u pitanje opstojnost i opravdanosti postojanja tih škola. Takođe, pitanje koje se postavlja je kada odredimo školska područja, šta se dešava onda kada učesnici sa jednog školskog područja traže odobrenje za upis u školu na drugo školsko područje. Veoma važno je pitanje, evo ja ću navesti jedan primjer Osnovne škole Soko. Tu gravitira školsko područje Soko, Škahovica i Piskavica. Roditelji i djeca, uglavnom vrlo često, dali je u pitanju Škahovica ili Piskavica, idu u školu u Gračanici. Pa udaljenost od mjesta boravišta do škole je skoro ista. Objektivno bolji uslovi školovanja u Gračanici nego u Sokolu. Zimi se djeca u Sokolu smrzavaju na časovima fizičke kulture, dok ovdje u Gračanici hvala bogu, malo su bolji uslovi. Sve su to stvari o kojima zaista treba da vodimo računa kod određivanja ovih školskih područja, ako poželimo da nam sve te škole rade i da naša djeca uče i školuju se. Moramo povesti o tome računa, na koji način se dobijaju tu odobrenja. Tako u zakonu kaže uz zahtjev roditelja i odobrenje Ministarstva može da se promijeni školovanje djeteta sa drugog školskog područja.

Nisam protiv toga ali trebamo voditi računa, ako se ovako nastavi doći ćemo u situaciju da se pojedine škole dovode u pitanje. Slijedeće što sam htio ovdje da predložim je vezano za ovo školsko područje 6 JU OŠ „Gornja Orahovica“, SDP predlaže da stoji naseljeno mjesto MZ Gornja Orahovica, te učenici za područja MZ Čekanići, općina Srebrenik. Ne vidim potrebu ili možda ima da su ovdje nabrojana naselja, Birkovac i slično, jer nije svugdje ni nabrojano“.

Devedžić Almedin:

„Evo ja ću u ime Kluba SDA iznesen stav vezano za ovu tačku dnevnog reda. Klub SDA podržava stav Komisije za obrazovanje, što je kolegica Mirela rekla. A u ime Kluba ću reći, s obzirom da je moj profesionalni poziv i profesionalna problematika na općini Gračanica. U drugim općinama Tuzlanskog kantona, da kažem da je totalno nesređeno stanje kad su u pitanju školska područja i možemo reći da je u nas u općini Gračanica najsređenije stanje ali i tu ima dosta problema. O čemu se radi. Izdvojio bih gradske škole. Znači O.Š „Hasan Kikić“ i Druga osnovna škola koje imaju jasno naglašena školska područja. Međutim, šta se dešava? Prvo stanovnici grada ne poštuju ova školska područja i nekonstrolisano idu u skladu sa zahtjevom prema Ministarstvu, a Ministarstvo to odobrava i šta se dešava. Dešava se da je O.Š. „Hasan Kikić“ prenatrpana, ima veliki broj odjeljenja po 30 učenika. Nema prostora, a Druga osnovna škola je poluprazna. Samo zato što se ne poštuju ta područja. I mi na Komisiji smo o tome razmišljali a mislim da mi i odavde treba da pošaljemo dopis Ministarstvu, a i od građana da se traži da se poštuju ova školska područja. Takođe, isto i sa

MZ Piskavica koja po ovom treba da ide u Soko, ali nema objektivno prevoz i o tome treba isto voditi računa. Isto tako i djeca iz Škahovice su izrazila želju zbog uslova za održavanje nastave, da idu u O.Š. „Hasan Kikić“. Ako se to nastavi onda ćemo imati O.Š. „Hasan Kikić“ a neće moći funkcionisati, a Druga osnovna škola će biti poluprazna. Dakle, treba vezano za ovo apelirati prema Ministarstvu, neka se odobrava ali za to treba tražiti debelo obrazloženje zbog čega“.

Hasan Puškar:

„U ime Komisije za propise, Statut, izbor i imenovanja itd., mi smo takođe razmatrali pomenutu Odluku i stav je:

Da se kod donošenja Odluke o određivanju školskih područja u Odluci utvrdi procedura dobijanja saglasnosti Ministarstva za upis u drugu školu, uz jasno određivanje koje se situacije mogu smatrati izuzetnim i opravdanim kao i obavezno pribavljanje mišljenja škole. Znači da se traži prvo mišljenje škole, a onda da se traži saglasnost Ministarstva. I ovo što je Vahidin rekao, ovo je besmisleno za Gornju Orahovicu, tačka 6. ove tabele, gdje su nabrojana tzv. mahale samo u Orahovici. Zašto? Ne znam koji je razlog, ali možda je greška tehničke prirode pa da se ovo ispravi. Greška je po meni ili ministarstva ili nečija druga. Ako je Aktiva direktora neka ispravi grešku ili da se isto nabroji i za ostale MZ pa ćemo imati tri lista u Odluci. Ovo je bilo mišljenje Komisije. A sad, pošto sam direktno uključen dugo godina u rad škole u Sokolu i kao predsjednik MZ i kao član u Školskom odboru kad sam bio itd., želim reći ukoliko se nastavi ovaj trend odlaska sa područja drugih škola u druge škole, ja ću sad reći svojim riječima, zašto iz Druge osnovne škole idu u Prvu osnovnu školu, pa zato što ovu školu zovu seljačka. To je sto posto tako i ja se evo izražavam, kako se to priča po čaršiji. I ova škola je prebukirana i nema šanse da se tu može nastava kvalitetno obavljati u ovolikom prostoru, gdje se obavljaju u dvije, tri smjene itd., do četvrtog razreda. Znači, ja bih strogo zabranio u zakonu ili nekoj odluci da se napusti školsko područje. Ukoliko se nastavi trend odlaska učenika i Ministarstvo dozvoli iz Sokola iz O.Š. Soko, iz Piskavice i Škahovice, učenika u O.Š. „Hasan Kikić“, svu djecu iz Sokola ćemo upisati u tu školu, što bi moje dijete u Sokolu, obavljalo fiskulturu na snijegu, što bi mi Sokoljani pravili dole na igralištima djeci neke svlačione i slično. Zašto? Ne treba nam škola. Ili ćemo se držati propisa ili ćemo svi slati djecu, pa ćemo u Prvoj osnovnoj školi praviti još dva sprata škole. Ili će se držati kriterija. Ja ću pokrenuti inicijativu u vezi sa ovim i na drugim nivoima, da se ova Odluka ispoštuje sto posto, da više nema napuštanja školskih područja. Ukoliko se nastavi, evo rekli smo Druga osnovna škola je poluprazna, Prva prebukirana i neću se nikad složiti da djeca iz Sokola, Piskavice i Škahovice idu u Prvu osnovnu školu, nego da se Ministarstvo pobrine da napravi jednake uslove i u O.Š. Soko za školovanje djece. Jer pazite niko ne traži da ide u Drugu osnovnu školu, nisam vidio ni jedan zahtjev, svi hoće u Prvu osnovnu školu. Ako se nastavi ovakav trend, a upućen sam u stanje, imat će Ministarstvo i milio bih da ovo uđe u zapisnik i da se ovo pošalje u Ministarstvo. Znači ja ću pokrenuti inicijativu i 100 % ću naći podršku svih roditelja, da će sva djeca iz Sokola, Piskavice i Škahovice ići u Prvu osnovnu školu. A kako će oni naći mjesto za školovanje te djece to je njihov problem. Neka prave nastavu subotom, nedjeljom i po noći. Ili će se držati kriterija i nema napuštanja školskih područja“.

Džemal Jukan:

„Ovaj problem je vrlo ozbiljan i kompleksan i mislim čak da je Ministarstvo taj vrući krompir prebacilo nama, da mi i koliko ja znam, mi šaljemo prijedlog. Ovo je prijedlog koji se od nas traži, da bi ministarstvo donijelo neku odluku, neki stav. Ja pitam sve nas ovdje, na osnovu ljudskih prava, ono da imamo pravo upisati dijete gdje mi hoćemo. Isto kao što liječiti gdje hoćemo, kako hoćemo. Koliko je to u koliziji sa nekim zakonima koji dopuštaju slobodu da se evo može to regulisati i na neki drugi način. Ja razmišljam i Ministarstvo prosvjete. Bio sam u Skupštini TK, gdje smo diskutovali o sličnim stvarima ovim i znate šta, nikom nije jasno. Od 2006 ili 2007. godine u kontinuitetu manje djece je upisano u školu a evo do

današnjeg dana je sve više prosvjetnih radnika. I traže se tu neka rješenja, kako dati odgovor na to. Naravno, možda su prije standardi to rješavali pa bilo više učenika u odjeljenju, sad je to po standardima tako i tako. Međutim, ministarstvo nema odgovor. Oni su donijeli čak Zakon o umrežavanju i o nekim stvarima, odustali od njega jer bi trebali gasiti neke škole. Postoje škole tamo i mogu egzistirati ako je ne znam toliko i toliko odjeljenja, toliko nečeg i sad je to u opasnosti. Naravno sve je manje djece i to je neminovnost koja dolazi. Mi ćemo se suočiti s time da će se neke škole zatvoriti. Možemo mi izbjeći to, možemo evo politički, kako reče predsjednik Komisije, kod nas je to najbolje, ja sam u šali rekao zato što SDA drži škole dobro je. Ali ozbiljno je pitanje i ovaj naš prijedlog koji je urađen, pitao sam na Kolegiju, ko je učestvovao na kreiranju ovog prijedloga. Osnovni predlagač je kolegij direktora naših škola. Uredu, jesu najodgovorniji, znaju stanje, znaju situaciju o ovome, ali sam isto tako pitao, jesu li MZ konsultovane? Kažu, nisu. Ovo što kaže i kolega Hasan, može on izlobirati da kaže neće ovo, hoće ovo i mislim da su i one trebale biti u ovom prijedlogu. Mi kao vijećnici, možemo dići ruke. Sutra nek bude neki problem, ministarstvo se pokriva, Općinsko vijeće Gračanica je donijelo takav prijedlog. Nama uputili, mi smo ga prihvatili. Mislim da je vrlo ozbiljna stvar, al bježimo od tog problema i mi. Ja mislim da bi trebali nekad tačku dnevnog reda, tematski imati, po pitanju škola, broja djece, ovog svega pa uzeti analitiku. Mi znamo narednih deset godina trend od prilike, ne deset, ali imamo sedam godina djeca koja su juče rođena registrovana su i znamo šta je u narednih sedam godina i koliko će se djece upisati u školu. Ovo što izlazi, izlazi, hajmo napraviti jedan rendgen snimak, da vidimo šta je to. Šta će se dešavati, po svim MZ, generalno na opštini i odprilike neke zaključke donositi. Mislim, puno je ozbiljnija stvar od ovog, tražimo neka rješenja, hajmo zabraniti da ne može ići dijete tamo ili ovamo. Jesmo li u pravu, imamo li zakonsko pravo za to, možemo li tražiti to na taj način, ili je to neka sloboda gdje se to može rješavati na temelju nekih osnovnih ljudskih prava.

Mi ćemo podržati ovo što je predloženo, jer nemamo alternativu neko drugo rješenje. Ali mislim da je ovo vrlo ozbiljna stvar, o čemu evo možemo u narednom periodu raspravljati, da vidimo kud to ide, kako šta raditi“.

Hasan Puškar:

„Zakon nalaže, znam, svako ima pravo da sebi odredi mjesto školovanja itd. Međutim, imamo i drugi zakon i toga se treba da drži i ministarstvo i država i da neko obezbijedi iste uslove školovanja. Ne može samo u Sokolu ne biti fiskulturne sale. Ne mogu se samo u Sokolu na školi prozori zakivati ekserima. Jeli se neko pobrinuo? Jesmo se mi pobrinuli kao lokalna zajednica i sad smo uspjeli neki projekat preko Federalnog ministarstva. Godinama sam ovo Vijeće molio da u Sokolu na školi zamijenimo krov, ako se sjećate, da pokušamo mi sredstva iznaći. Godinama je u jednoj učionici na pola, bila kanta ili dvije kante, dvije rupe u krovu. Niko nije htio napraviti, ni popraviti, a kamoli da sanira krov. Znači zakon je propisao da se omoguće isti uslovi školovanja svim učenicima. Kad kažemo sad Soko škola, ona je oštećena, a poslije nje su još više oštećene područne škole. U Škahovici i Piskavici još gori uslovi. U Škahovici mislim da u školi nema ni vode, uz to. Sad ima, nije bilo. U Piskavici čak i nema škole, koriste prostorije doma kulture. Znači, ovo po meni zahtijeva dublju analizu, predstavnike ministarstva i da se taj problem razmatra na nekoj sjednici posebno. Da se dobro pripremimo i mi i oni i da vidimo kako da to riješimo. Jedan zakon štiti nekoga što hoće da pređe u drugo školsko područje, a drugi zakon omogućava isto pravo na školovanje iste uslove itd. Ovo je sad moj lični stav da bi mi trebali napraviti neku sjednicu, pozvati predstavnike ministarstva jer ovo je tema malo ozbiljnija i da bi trebali se malo više posvetiti ovome. Bila je ideja, ja sam bio protiv tog, da se ukidaju neke škole, umrežuju, ujedinjuju, međutim iskustvima našim, ako bi jedna škola obuhvatila više MZ, odmah bi se rad tkz. područnih škola stagnirao i nebi se više razvijala nego bi se išlo prema glavnim školama da se rješavaju, da rade sale itd. Po meni je ovo velik problem i trebamo se ovom ozbiljnije posvetiti i organizovati sjednicu sa predstavnicima ministarstva. I ne treba čekati, nego krenuti što prije u razgovor da nađemo rješenje. I još nešto, pošto će se raspravljati o energetskej efikasnosti pa

da ne izlazim škola Soko je među prvim ušla u projekat utopljanja. Svi su realizovani, od ovih javnih ustanova, samo u Sokolu koji je ušao među prve projekte, a nikad nije pokrenuta procedura da se škola utopli iz energetske efikasnosti a prva je ušla. Svi su završeni i Prva osnovna i Druga osnovna, Gornja Orahovica, sve sve, samo o Sokolu još niko ne priča. I to ću pitanje postaviti sada na slijedećoj tački dnevnog reda. Dokle je došao taj projekat? Iz energetske efikasnosti se sad povlače sredstva za druge projekte, a taj nije završen“.

Gadžić Rahim:

„Evo dugo vremena se pokušava ukazivati na ovo, da pokušamo i kad se budžet usvaja, da ravnomjerno razvijamo svaku MZ. Dođemo u situaciju i u školstvu i tako ćemo ubrzo doći u situaciju da će nam se i MZ raseliti. Evo već dolazimo u situaciju da u većini MZ ljudi napuštaju područje i odlaze van BiH. Mi kao Opštinsko vijeće, kao ljudi koji smo odgovorni za to trebamo se jednom definitivno uključiti maksimalno, da pokušamo stvoriti uslove i omogućiti da što više mladih ljudi ostane u našoj BiH. Evo vidimo kroz školstvo da pojedine škole nemaju ništa a pojedine imaju sve. Zato se trebamo na vrijeme uključiti, ne prepustiti slučaju šta će se sve desiti. Evo ja sam igrom slučaja direktor škole u Džakulama. Ja znam kad sam ja bio učenik u školi Džakule, bio sam C odjeljenje, znači u svakoj generaciji po tri odjeljenja. Danas u školi Džakule, na žalost po jedno odjeljenje i to na granici po 18 ili nekih 20 učenika. Evo do čega dolazimo da nemamo dvije područne škole u Buku i Prijekom Brdu čija djeca dolaze u tu školu vjerovatno nebi bilo ni te škole, na tolikom području. Na području gdje gravitiraju četiri MZ. Znači, ipak i mi kao Opštinsko vijeće trebamo dobro razmisliti i pokušati stvoriti uslove u svakoj MZ, u svakom mjestu, da zaustavimo, negativni trend odlaska ljudi. Dali ćemo uspjeti ili ne mi se trebamo truditi da stvorimo onoliko koliko mi možemo i u kolikom smo mi domenu. Trebamo pomoći onim školama koje nemaju uslove. Ako ne znaju napraviti projektnu dokumentaciju, ne znaju aplicirati negdje da im mi pomognemo svi zajedno da apliciramo. Vjerovatno sredstava ima kroz te fondove. A sigurno u tim fondovima iz EU će ubrzo vjerovatno biti. Samo treba znati napraviti aplikaciju kako treba, pratiti i da pomognemo da stvaramo što je moguće bolje uslove. Ne može niko zabraniti djeci da idu u drugu školu na drugo područje. U zakonu je jasno rečeno da roditelji i dijete biraju školu. Znači on može da ide, jedno koji dobije saglasnost, ali ne može dobiti za prevoz, to ministarstvo neće platiti. A da će ko kome zabraniti, neće sigurno moći. Mi samo možemo pomoći da svima stvorimo uslove za školu. Ako škola ima devet odjeljenja ona i radi, a ako padne ispod devet ona se gasi, ili da dobije saglasnost od ministarstva da ostane godinu ili dvije. Trenutno sve ove škole ostaju pa eto dokle vidjet ćemo“.

Ismet Nišić:

„Ja sam morao izaći obzirom da predsjedavajući tako, neće on, pa onda morao sam ja. Ovdje imamo dva dokumenta ja sam izašao samo da kažem da se držimo dnevnog reda. Ovdje ima Služba za upravu, društvene djelatnosti, boračko invalidsku zaštitu i zajedničke poslove, održala sastanak, spominje se dopis sa kantona i po tom dopisu sa Aktivom direktora su napravili to što je traženo. Ovo je prijedlog za kog Vijeće treba da kaže prihvata li se ili se ne prihvata. Ovo što je Puškar pričao, dobro je pričao, ali ako trebamo o tome pričati, onda nam neko treba da napravi analizu stanja po školama koje su ovdje nabrojane, da je mi prodiskutujemo i da se pojavimo kod kantona, s obzirom da je u kantonu i osnovno i srednje obrazovanje. Šta mi imamo sa tim? Od objekta, do plate i prevoza. Prema tome ovo je sasvim nešto drugo. Evo ja bih na slijedećim izborima htio glasati u Sokolu, mogu li ja gore glasati? Koliko se sjećam uvijek se upisivalo u školu po mjestu boravka, prema kapacitetima škola. Ali o tome ne odlučujemo mi. Znači, samo da se držimo dnevnog reda. Toliko“.

Fadil Mešić:

„Šta je motiv prelaska učenika iz mjesnih zajednica, što je kolega Puškar govorio, iz Škahlavice, Piskavice u O.Š. „Hasan Kikić“? Šta je motiv i zašto ministar daje odobrenje? zašto daje odobrenje? Ja sam očekivao da Hasan kaže, da je glavni razlog što su roditelji od učenika zaposlenih u organima uprave, u javnim ustanovama pa svoju djecu povezu u školu, jeli tako, a uz to ima i rejting, a onda ćemo doći do ovog što kolega upravo reče.Znači, ministar može samo i trebao bi da da saglasnost djetetu, za prelazak iz škole u školu u slučaju da su roditelji promijenili prebivalište.Šta bi razlog bio da ide iz Piskavice, a neće gore da se obrazuje.Ova Odluka, ukoliko se usvoji ovakva ne odgovara stanju na terenu, kad je u pitanju Soko, Škahlavica i Piskavica.Toliko“.

Hasan Puškar:

„Evo imam sad pitanje.Ako tako tvrdiš, od kud samo u O.Š. „Hasan Kikić“ a ostalo Prva osnovna škola, Soko, Babići i po tom je znači diskriminacija ostalih škola u odnosu na tu školu.U Sokolu je bila škola Sead Sumbić, pa je neko promijenio u O.Š. Soko, u Doborovcima, u Džakulama, eto i po tom je diskriminacija škola.Neko je zadržao ekskluzivno pravo, samo mora „Hasan Kikić“, ostalo, Todor Panić pa Mješovita srednja škola.Jeli tako? I ovo stvarno zahtijeva neku sjednicu gdje bi se malo dublje trebalo posvetiti tome.Ja sam sve mislio da je u gradu Prva osnovna škola i Druga osnovna škola.Pitam sad ovdje, zašto je Druga osnovna škola, a ova Prva zadržala pravo da se zove O.Š. „Hasan Kikić“.Ko u ovo nije upućen, a ja vam kažem deset godina s ovim problemom se susrećem.Ukoliko se nastavi, doći ćemo na ovo što Rahim kaže.Znam ja Ismete da ovo nije tema, ali ovo je stvar koja boli i zato su sve komisije rekle da uz ovu Odluku odu i ova dva stava komisija i za obrazovanje i za propise, da se pokuša naći rješenje, jer je ovo evidentan problem koji će eskalirati i ove godine.Još je manje djece“.

Krajinović Nihad:

„Samo da odgovorim kolegi Puškaru, za naziv škole Hasan Kikić.Taj naziv je promijenjen prije nekoliko godina, po pozivu Ministarstva za obrazovanje.Iako niste znali, a predpostavljam da znaju direktori škola, upućen je novi poziv da se dostave prijedlozi za nazive škola na svim područjima TK, pa i općine Gračanica.Pa ako vas toliko interesuje obratite se direktoru škole u Sokolu, a predpostavljam da nećete jer niste upućeni od stranaka“.

Obrazloženje je dala i šefica Službe za opštu upravu Alma Buljubašić:

„Samo da vam pojasnim vezano za poziv.Mi smo dobili poziv ministarstva, odnosno dopis da Općinsko vijeće Gračanica utvrdi školska područja.I oni su ovdje naveli da će oni na osnovu člana 20. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju, donijeti Odluku o utvrđivanju školskih područja.U istom ovom članu, evo vezano za upisivanje djece, u stavu 4 samo da vam pročitam, da se kaže, u izuzetnim slučajevima, dakle ministarstvo može na zahtjev roditelja dijete izuzeti od obaveze pohađanja škole iz stava 3 ovog člana ako je to potrebno da bi se zaštitila prava djeteta i ako se nađe da je to najbolje u interesu djeteta.Mi smo o tom razgovarali i na Aktivu direktora, kad smo dobili ovo obavještenje.Bili smo na sastanku Aktiva direktora gdje smo tražili kod njih da oni dostave školska područja.Svi su zaista taj dan dostavili nama u pismenom obliku ta školska područja.Između ostalog evo i direktor O.Š. iz Gornje Orahovice je dostavio područje i mi smo u takvom tom obliku kako nam je dostavio upisali ovdje.Ja sam jutros s njim razgovarala i pitala ga postoji li neki poseban razlog zbog čega je naveo te zaseoke, međutim rekao mi je da je on to prepisao iz njihovog godišnjeg programa rada i da je on tako to zatekao kad je postao direktor, a ustvari da se to sve odnosi na MZ Gornja Orahovica s tim što imaju i MZ Čekanići koja pripada Srebreniku, ali djeca idu u tu školu.Naše je samo da mi napravimo ovaj prijedlog.Ministarstvo će donijeti odluku, a bez ove Odluke dovelo bi se u pitanje obaveznog školovanja, jer ako ne postoje ta školska

područja, kako će se dalje nastaviti po Zakonu o obrazovanju, kako će se djeca upisivati ako se ne zna koja su školska područja. E sad ovo što ste vi iznijeli danas što se tiče ove tačke dnevnog reda, zaista jeste pitanje za ozbiljno i tome se treba posvetiti najozbiljnije i da se to sa Ministarstvom dogovori. Mi smo na tom sastanku Aktiva direktora njima i predložili da i oni kao Aktiv upute ministarstvu jedan dopis da se ovaj stav člana 20, ne samo da se dosledno primjenjuje nego da se pojasni da se vidi tačno šta su i koji razlozi da se djeca mogu upisivati u neku drugu školu“.

Džemal Jukan:

„Ja se izvinjavam što po drugi puta diskutujem, ali mislim kao odgovorni ljudi, vijećnici. Mi smo dobili prijedlog Odluke i sad Odluka je takva, kakva je pa razmišljamo jeli trebala biti takva, možda drugačija, na osnovu čega je donešena i u čemu je problem i evo svi se slažemo da je ovo vrlo ozbiljna tema da zahtijeva dublju analizu, vrijeme i sve drugo. Ali evo da smo dobili u materijalima dopis ministarstva, šta traže od Vijeća, da smo dobili ko je predlagao ovo što imamo i da imamo Odluku puno bi konkretnije, kompletnije razgovarali. Možemo se izjasniti, Odluka je predložena takva, kakva je i vjerovatno ćemo je prihvatiti. Ali kroz svu ovu priču došli smo do zaključka da ćemo, ovo je prijedlog Kolegija direktora škola, a za mene je važnije da neki drugi o ovome nešto kažu, možda su oni prijedlog napravili u svom interesu. Uopšte ne sumnjam, ljudi su kompetentni, stručni, rade to, ali ozbiljna je stvar. Da smo imali sve materijale, na kraju jeli to kratak rok. Ako su dali kratak rok treba intervenisati da se da razuman rok, ozbiljna stvar je. Ako je to formalna stvar onda nema veze sa stvarnošću sa životom. Tako da bi evo mislim da ćemo ovo usvojiti, neka to prođe, ali svi smo zaključili da bi trebali neku tematsku sjednicu po ovoj temi imati, da mi vidimo kud nam to ide, šta se dešava, da možemo predvidjeti mi stvari koje će se desiti za godinu-dvije dana na području općine Gračanica po ovom pitanju“.

Edin Ibrišević:

„Slažem se u potpunosti sa kolegom Nišićem, otišli smo malo od teme, ali me čudi zašto niko od vas direktora ne pojasni. Ja sam radio tu proceduru i znam kako se radi. Znači, imamo ovdje područja koja su, vi vadite godište djece iz matičnih knjiga. Šaljete djeci poziv, djeca dolaze. Pojavio se bez poziva, kako se pojavio bez poziva? Dobro, može promijenio adresu. Donesite CIPS da stanujete na drugoj adresi, da ste u našem školskom području. Bez veze se oko ovog natežemo, da ne idemo dalje“.

Krajinović Nihad predsjedavajući Vijeća je naglasio da su vijećnici dobili prijedlog koji je usaglašen od strane Aktiva direktora osnovnih škola i nema potrebe za širom raspravom. Prijedlog se može ili odbiti ili prihvatiti.

Almedin Devedžić:

„Zakon je rekao svoje i on se mora poštovati. Mi ovdje možemo pričati šta god hoćemo, a prije svega, kako popraviti stanje koje je sada. Ni jedna škola na području općine Gračanica nema problem s drugom školom. Sve je usaglašeno i sve je jasno. O.Š. „Hasan Kikić“ i Druga osnovna škola žele da se ovo ostvari jer imaju ljudi problema u realizaciji odgoja i obrazovanja. Da mi pomognemo tim ljudima, menadžmentu, roditeljima i učenicima, prije svega da se nastava ravnopravno zastupi, ravnomjerno i u Prvoj i u Drugoj osnovnoj školi. Ali škole između sebe nemaju problema. To nisu direktori predložili školska područja. To su područja koja od ranije funkcionišu u Doborovcima u Vranovićima djeca pohađaju matičnu školu u Vranovićima u Doborovcima, a druga je dole u Sladnoj. I šta sad? U Buku

isto tako djeca u petom razredu, idu u Gradačac jeli tako? Ne idu. Možda su išla. Mi smo samo snimili stanje, prenijeli i poslali ovdje. Ali što je najvažnije, između škola nema problema, nema preklapanja i škole žele, menadžmenti škola žele da se ovo ostvari. Najveći problemi su ovdje u gradu. To hoćemo da kažemo. Znači nisu direktori nekompetentni, samo su prenijeli stanje od ranije, koje se pokazalo da je učinkovito, ali se ne poštuje“.

Raspravu je zaključio predsjedavajući Vijeća i predložio da se prijedlog usvoji uz stav Komisije za obrazovanje tako da zaključak glasi:

„Usvaja se prijedlog školskih područja na području općine Gračanica uz stav da se kod donošenja Odluke o određivanju školskih područja utvrdi procedura dobijanja saglasnosti ministarstva iz člana 20 stav 3. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju za upis u drugu školu uz jasno određivanje koji se slučajevi mogu smatrati izuzetnim i opravdanim kao i obavezno predhodno pribavljanje mišljenja škole. Isto tako, da se za sve učenike iz udaljenih područja i drugih MZ obezbijedi prevoz do škole kojoj učenik utvrđenim područjima pripada. Ispraviti u tabeli 6, da se brišu naselja koja su navedena“.

Jednoglasno je usvojen prijedlog.

Data je pauza u trajanju od pet minuta.

Nakon pauze, nastavljena je sjednica.

TAČKA 9 IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA ENERGETSKI ODRŽIVOG RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2016.GODINU (SEAP).

Nije bilo dodatnog obrazloženja, a ni učesnika u diskusiji i Izvještaj o realizaciji akcionog plana energetski održivog razvoja općine Gračanica za 2016.godinu (SEAP) je usvojen jednoglasno.

TAČKA 10 IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU DJEČIJE OBDANIŠTE “NAŠA DJECA” GRAČANICA ZA 2016.GODINU.

Učesnici u diskusiji o Izvještaju o radu J.U. Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica su:

Dino Dedić:

„Klub vijećnika Naše stranke i Stranke za BiH je razmatrao ovaj Izvještaj i želimo da vas pohvalimo i čestitamo, te poželimo da ovako i dalje nastavite“.

Arnes Avdić:

„Evo i ja ću u ime Kluba BPS-Sefer Halilović da pohvalim rad javne ustanove Dječije obdanište „Naša djeca“ kao i rad Edina Šestana i naravno ovaj ćemo Izvještaj usvojiti, uz želju da i u narednom periodu bude ovakav Izvještaj“.

Trepanić Mirela je iznijela stav Komisije:

„Komisija za obrazovanje isto hoće da pohvali rad obdaništa i rad direktora. To smo razmatrali na Komisiji, a u ime Kluba Naše stranke takođe pohvaljujemo rad ustanove“.

Almedin Devedžić:

„Klub SDA je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2016.godinu i evo i mi se slažemo da je bio dobar rad, ali ono što želimo da istaknemo posebno, dobro je sve i nastavite tako. Da istaknemo nastojanja obdaništa vezano za unapređenje predškolske ustanove koja je u zakonu definisana. Obzirom da sam i ja u tom dijelu sarađivao i ranije sa bivšim direktorom, mogu reći da to puno znači našoj djeci. Nastavnici razredne nastave koji su u prvom razredu, puni su hvale, zato što djeca koja prođu tu nastavu predškolskog odgoja i obrazovanja su mnogo mnogo spremnija u drugom razredu nego ona djeca koja to do sada nisu polazila. Zakon je to regulisao kao obavezno i zato i mi kada direktor bude tražio poboljšanje za taj dio, i prilikom donošenja budžeta da za to povećamo sredstva koja će se kasnije sigurno vratiti“.

Vahidin Smajlović:

„Evo i mi na Klubu SDP-a smo razmatrali ovaj Izvještaj i smatramo da su dobri pomaci, da se dosta dobro radilo. Rezultati rada ustanove su svakako primjetni. Mi ćemo ovaj Izvještaj podržati ali ovdje mi je zapalo za oko da je izvršeno istraživanje zainteresovanosti roditelja u ovim MZ-a. U tri mjesne zajednice Orahovica, Stjepan Polje i Lukavica, anketirano je 230 roditelja i kaže se prikupljeni podaci mogu se koristiti za ozbiljnije programe i projekte za obuhvaćanje djece predškolskim odgojem. Ja bih volio kada bi smo mogli da dođemo u situaciju, a vjerovatno i većina nas svih ovdje da možemo reći, da ima djece i iz da kažem tih većih MZ i obezbijedimo odjeljenje djece u obdaništu. Jer kao što je rekao kolega Devedžić, činjenica je da djeca koja su obavila predškolski odgoj da su spremnija za nastavak školovanja. Evo vidim i način finansiranja ali dobro bi bilo, što naravno zavisi i od kapaciteta ustanove i kadrova, da i djeca iz MZ pohađaju predškolski odgoj ili bar da budu isturena odjeljenja“.

Avdić Arnes:

Na prošloj sjednici sam uputio inicijativu, odnosno zahtjev J.U. Dječijem obdaništu za otvaranje odjela dječijeg obdaništa u MZ Donja Orahovica, kojim bi bila obuhvaćena djeca Rašljeve, Gornje i Donje Orahovice i Miričine. Dobio sam odgovor, pa evo u narednom periodu ćemo imati priliku svi da odlučujemo o tome“.

Mirsad Čamdžić:

„Mi smo takođe razmatrali ovaj Izvještaj i podržat ćemo ga. Uz to da još kažemo da Naša stranka preuzima obavezu da obdaništu u Gračanici do kraja 2017.godine ili u što skorije vrijeme, za grupu od 20 polaznika naših mališana obezbijedi kompletnu donaciju u namještaju. Tako da pozivam direktora da odmah ne napusti sjednicu, nego da ostane i za ovu vrstu dogovora“.

Senahid Džebo:

„Evo iskoristit ću i ja priliku. Ja sam učestvovao u radu obdaništa, kad se radilo istraživanje, znači na području MZ Stjepan Polje. I evo pozvat ću i direktora javno, da nas sa jednim dopisom posjeti u MZ i da razmotrimo mogućnost korištenja prostora, ukoliko izrazite želju za osnivanje isturenog odjeljenja“.

Rasprava je zaključena i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i računom prihoda i rashoda J.U. Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2016.godinu je usvojena jednoglasno.

TAČKA 11

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD GRAČANICA ZA 2016.GODINU.

Učesnici u diskusiji su:

Demir Milkić:

„U ovom Izvještaju se da zaključiti s kojim problemom se susreće ova ustanova.Takođe zaključuje se broj lica od strane socijalne potrebe, da se egzatno prvenstveno povećava broj lica koji se obraćaju ustanovi i njihova potreba se usložnjava.Takođe, problem prosjačenja ova ustanova ima dobru saradnju u rješavanju sa policijom što je vidljivo kao i niz drugih kategorija, kao što su jednokratne pomoći starih i iznemoglih koji su dovedeni na rub egzistencije, djeca bez roditeljskog staranja, te druge kategorije socijalne potrebe.Meni kao vijećniku je drago pogledati ovako jedan finansijski projekat i uspješan izvještaj, pošto sam veoma blizak u ovoj oblasti znam da je Centar za socijalni rad Gračanica jedan od najboljih od 84 u BiH, da ima razna priznanja i saradnju sa raznim fondacijama.Zaista sve pohvale ovoj ustanovi i njihovoj direktorici i želim im još dugo uspješan rad.Mi u Klubu SDP-a podržat ćemo svakako ovaj Izvještaj i zalagat ćemo se da spcijalna politika bude u fokusu, te u saradnji da poboljšamo socijalnu situaciju svih kategorija i skupina“.

Alihodžić Nermina:

„Ja ću se složiti sa kolegom Demirom Milkićem i uputiti pohvale za rad Centra za socijalni rad Gračanica.Uzimajući znači u obzir da građani opštine Gračanica osim Centra za socijalni rad ostvaruju brojna prava iz oblasti socijalne i porodične zaštite obimnosti, složenosti i odgovornosti poslova koje obavljaju zaposlenici ove ustanove na čelu sa direktoricom Jasminkom Begović, mi u Klubu SDA ćemo svakako podržati ovaj Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju.Evo ja ću samo navesti jedan podatak što se tiče zaposlenika i socijalnih radnika koji rade u Centru za socijalni rad Gračanica.Po nekim svjetskim normativima je da na nekih 4.000 stanovnika treba jedan socijalni radnik.Ali u Centru za socijalni rad Gračanica, znate da mi imamo 23 MZ, rade dva socijalna radnika.Evo to je samo jedan podatak“.

Rahim Gadžić:

„Koleginica je iznijela stav Kluba SDA da mi podržajemo rad Centra za socijalni rad.Međutim, ovdje na strani 28, malo samo pojašnjenja direktorica da da Klubu SDA.Tu su u pitanju jednokratne novčane pomoći, jer je nesrazmjerno, pa stoji Babići 3, Buk 1, Trnovci 1,Gračanica 157, Škahovica 65.Ovdje je nesrazmjerna raspodjela pomoći pa pitaju u Klubu, na osnovu kojih kriterija se daju.Na osnovu čega je ovako nesrazmjerno kad znamo u kakvom su stanju MZ Buk, Trnovci i slično“.

Almedin Devedžić:

„Evo ja ću kratko, kad je u pitanju direktorica Centra za socijalni rad gospođa Jasminka, ona i njen tim, ja lično želim da je pohvalim.Iz iskustva, obzirom da sam

organizovao život i rad u MZ Lukavica. Taj tim ljudi je bio stvarno susretljiv a posebno mislim na posljednji slučaj kojeg smo imali kada je bila stvarno teška situacija i onda kada je baš najteže, tada se pokazuju veliki ljudi na velikim djelima. Vrlo važno je da lokalna zajednica saraduje sa Centrom za socijalni rad. Ne moramo ići preko Općine a i može, da sklonimo te ljude kojima je potrebno i moguće. Imamo sad još jedan slučaj, zna to direktorica, momka koji trenutno ne predstavlja opasnost ali mogao bi i treba ga skloniti. Nadam se da ćemo i ovaj slučaj riješiti uz saradnju. Evo još jednom, čestitam direktorici, nastavite tako, vi i vaš tim, mi smo na raspolaganju i tu smo“.

Senahid Džebo:

„I ja bih pozvao direktoricu da, ako se može dobiti spisak ljudi po MZ koji dobijaju pomoć, iz razloga zato što mi na području MZ imamo fond solidarnosti koji uspješno funkcioniše. Pomažemo određenim ljudima tako da se to nebi preklapalo, a da napravimo nekakav efekat“.

Hasić Ibrahim:

„Ja bih evo takođe pohvalio ovaj Izvještaj s obzirom da imam dosta uvida i u ranije izvještaje. Pohvalio bih kao „glavu kuće“ tj. direktoricu i priključio bih se ovim koji traže spiskove. Takođe, tražim za Malešiće iz razloga toga upravo što imamo i mi neki fond za jednokratne pomoći pa da nebi dolazilo što reče kolega do preklapanja“.

Edin Šehić:

„Evo ja obzirom, da sam bio de nedavno član Upravnog odbora Centra za socijalni rad i tijesno sam saradivao sa direktorom Jasminkom Begović. Želim zaista da pohvalim njen rad i angažman na radnom mjestu i tu radnu atmosferu u kojoj radi sa svojim uposlenicima. Jer gdje imate radnu atmosferu, radite timski rezultati su neminovno pozitivni i svakako ona nadljudskim naporima iako nedostaje zaista gore i diplomiranih socijalnih radnika i drugog osoblja ispuješno obavlja sve svoje izazove tako da Klub Stranke za BiH svakako će podržati ovaj Izvještaj“.

Nije bilo više učesnika u diskusiji, a direktorica JU Centar za socijalni rad je dala kratko obrazloženje i odgovore na pitanja.

Nakon toga je Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i računom prihoda i rashoda JU Centar za socijalni rad Gračanica za 2016. godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 12

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU BOSANSKI KULTURNI CENTAR GRAČANICA ZA 2016. GODINU.

U diskusiji su učestvovali:

Mirela Trepanić:

„Komisija za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama, prije svega smo pohvalili rad BKC-a i sva dešavanja sa jednom malom primjedbom i sugestijom da pošto se BKC obraća široj javnosti da vodi statistiku o posjećenosti.

Taj dio možda nedostaje u ovom Izvještaju. Ostalo smo sve pohvalili. Zaključak Komisije je: BKC Gračanica ove godine organizuje jubilarni 20. BH Festival dječijeg teatra. To je jedini festival na teritoriji BiH sa ovako dugom tradicijom, sa predznakom bosanskohercegovački,

koji ugošćuje preko 100 djece učesnika/izvođača, sa predstavama koje se izvode u jedan do dva dana za djecu osnovnih škola sa općine Gračanica. Festival predstavlja manifestaciju od značaja za općinu Gračanica, za TK Kanton i za cijelu BiH, a realizuje se vlastitim sredstvima BKC Gračanica i prijeti da se ugasi. Komisija je mišljenja da općina Gračanica i mi vijećnici još danas trebamo iznaći rješenje da se festival podrži iz budžeta, kako ove tako i narednih godina. On se ove godine i ne organizuje. Evo direktor Peljto može i da proširi ovu temu, da kaže šta je planirao, dali je uopšte planirao. Dali ima sredstava ili će ove godine taj jubilarni da otkáže“.

Edin Šehić:

„Evo ja bih lično, a i Klub Stranke za BiH ćemo podržati rad JU BKC Gračanica. Ja sam detaljno iščitao, obzirom da sam prilično nekako u toj kulturi, aktivnije se bavim. Želio bih istaći ovdje i pohvaliti, u par navrata sam sa direktorom razgovarao, da uključi više lokalne, odnosno mjesne organizacije, javni sektor i KUD-a u ove od općinskog značaja manifestacije. I on je, vidim tamo po Izvještaju a znam i praktično, da je uvrstio i da je to odradio i da je pohvalno, da samo tako nastavi da se sve MZ uključe i u obilježavanje Dana odbrane Gračanica i Pod lipama Gračanice itd. Jedino ovdje bih imao pitanje, a direktor će izaći i dati odgovor i na pitanje kolegice Mirele. Obzirom da sam i ekonomista malo sam uočio neke brojke, nesrazmjerne kao što je rekao kolega Gadžić višak rashoda nad prihodima je cca 7.000,00 KM. Međutim u bilansu stanja to je nekih 60.000,00 KM srazmjer odnosno umanjenje tog viška rashoda 62.000,00, a ovamo je prikazano 6.000,00. Da mi se to pojasni, ali u bilansu stanja sam primjetio da su neki kratkoročni zajmovi i pozajmice od cca 70.000,00 spali na 7.000,00. Mislim tu se krije razlika pa evo da direktor pojasni šta se tu desilo, obzirom da račun prihoda i rashoda je relativno stanje“.

Džemal Jukan:

„Evo kao što ste čuli od kolege Šehića mi ćemo naravno podržati ovaj Izvještaj, ali bih ja samo, evo mogu pitati direktora ustanove. Da li on sa uparnim odborom što kažu neprikosnoveno drži, Vlada BKC-om. Obzirom da smo ovdje imali neke inicijative za prostore koji su tamo, da ih u nešto drugo predložimo, da budu neke aktivnosti. Volio bih da to menadžment nudi, nudi rješenja i ako imamo tamo nekog viška prostora koji se neadekvatno koristi. Vi znate tamo je dole bila ANEA, koristili su pa ne koriste, pa ima neka ideja da to treba neko drugi, pa evo kuglana što je bila i slično. Mislim da bi BKC trebao biti inicijator svega toga, kako najbolje te prostore iskoristiti u interesu društveno političke zajednice“.

Odgovore na pitanja i sugestije dao je Nedžad Peljto direktor JU BKC naglašavajući da će festival biti ove godine svakako, jer je dvadeseti, jubilarni i zaslužuje posebnu pažnju. Obrazložio je i razliku sredstava od 60.000,00 KM.

Nakon toga Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i računom prihoda i rashoda, JU Bosanski kulturni centar Gračanica za 2016. godinu je usvojen sa 26 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 13

INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI U 2016. GODINI.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Informacija o radu Općinskog suda u Gračanici u 2016. godini je usvojena jednoglasno.

TAČKA 14

RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2017/2018.GODINU.

Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

„Evo ja ću diskusiju usmjeriti tako da se odnosi za oba direktora i MSS i Gimnazije. Ne bih komentarisao plan, mislim da je adekvatno urađen i sačinjen. Ja bih samo da pitam, dali imaju, pošto sam vidio u izvještaju direktorice Kurtović, ovdje kaže 2015/2016 kad je u pitanju Opština Gračanica bilo je 517 upisanih, 2016. S obzirom da smo imali manje 54 učenika, prošle godine, dali imate Informaciju taj trend smanjenja i u ovoj godini. To je pitanje, ništa drugo“.

Džemal Jukan:

„Uvažavajući direktore koji su tu, njihove prijedloge, a znajući da je ovaj prijedlog rađen u saradnji sa poslodavcima i potrebama, kojeg su i oni iskazali, znači učestvovali su u kreiranju ovog prijedloga Stranke za BiH će podržati ovaj prijedlog plana“.

Vahidin Smajlović:

„Evo ovih dana, vjerovatno ste bili i preko medija i nakon sastanka koji je bio za odabir zanimanja, a vođene su i rasprave i ima pitanje, a o tome smo malo razgovarali i na Kolegiju. Činjenica je da ovdje imamo plan upisa učenika koji je usaglašen i sa Udruženjem poslodavaca i to tako treba. Zato bi u narednom periodu, možda za iduću godinu trebalo da se i mi kao vijećnici malo uključimo vezano za ovo pitanje što znači da malo ranije i mi zajedno sa poslodavcima razgovaramo o ovom pitanju, jer bilo je tema, vrti se i na radiju, treba radnika, treba zanata, bravara, šta upisati i jako je znači ozbiljno pitanje. Iz tog razloga kažem Klub SDP-a će podržati ovaj Plan upisa za ovu godinu, ali bi dobro bilo za narednu godinu da se Općinsko vijeće uključi i ranije da razmatraju ovaj prijedlog. Znači, u buduće kada škole i udruženje razgovaraju o tome da se ranije stavi na sjednicu Vijeća, svi da razgovaramo i da damo svoje mišljenje, prijedloge i sugestije“.

Mirsad Čamdžić:

„I Naša stranka će, evo kao što kaže i kolega Ibrišević da objedinimo diskusiju da ne izlazimo dva puta podržati i ovaj i slijedeći Plan iz Gimnazije. Ovim putem želimo samo pohvaliti posvećenost, otvorenost direktora gospođe Kurtović direktorice Gimnazije, gospodina Alihodžića direktora Mješovite srednje škole. Uz sve ovo bio sam u saradnji s njima i da su zaista, to je vijećnicima koleginicama i koelagama koji nisu bili uključeni kažem, da se radi o velikoj posvećenosti i ljudima koji su uspjeli neke stvari da pomaknu. Mada se nisu gledali ni strogim birokratskim odnosom prema ministarstvu i svemu. U to ime im puno hvala i u ime budućih generacija i da ostanu tako otvoreni i za život i za zajednicu u buduće“.

Almedin Devedžić:

„Evo možda ja to neću ovako lijepo reći kao što Mirso ima iskustva sa radiom i to je to. Želim da pohvalim menadžment škole i Srednje mješovite škole a isto tako i Gimnazije. U vremenu smo kada treba učesnike usmjeriti i mislim da smo i mi u osnovnim školama

napravili jednu saradnju sa Gimnazijom i Mješovitom srednjom školom kako bi smo što više naših učenika upisali u te škole. Evo u ime Kluba SDA čestitam direktorima na organizaciji života i rada srednje škole i puno sreće i uspjeha u budućem radu“.

Demir Milkić:

„Ja bih samo da pohvalim ovo i kao što je kolega govorio o ovim zanimanjima za privrednike direktorici Gimnazije sugerirao da u buduće za buduće generacije možda planira jedno odjeljenje neke sportske Gimnazije jer je baš to trend i dobro bi bilo da ga imamo, jer je u omladini nekako prisutna ta tema“.

Kratko se Vijeću obratio direktor Mješovite srednje škole Gračanica Alihodžić Redžo, nakon čega je Plan upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica za školsku 2017/2018.godinu usvojen jednoglasno.

TAČKA 15 RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU GIMNAZIJA“DR. MUSTAFA KAMARIĆ” GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2017/2018.GODINU.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Arnes Avdić:

„Moje pitanje je upućeno direktorici Gimnazije, budući da smo na neki način i zakasnili, dali je postojala ideja o otvaranju nekih novih smjerova u okviru Gimnazije? A moj prijedlog je da se na neki način za slijedeću školsku godinu predvidi plan otvaranja Matematičko-informatičke gimnazije, odnosno da se na neki način smanji broj odjeljenja Gimnazije sa tri na dva, a da se otvori jedno odjeljenje Matematičko-informatičke Gimnazije obzirom da se na neki način prati trend“.

Ahmetović Halid:

„Ovo je moj prvi izlazak. Ja ću samo iznijeti stav Kluba vijećnika SDA.Želim prvo da se zahvalim direktorici na njenom radu i evo da iznesem naš stav da ćemo podržati ovaj Plan“.

Dedić Dino:

„Takođe direktorici sve pohvale i da kažem u ime Kluba Stranke za BiH da ćemo podržati ovaj Plan“.

Vijeću se kratko obratila direktorica Gimnazije „Dr.Mustafa Kamarić“ Gračanica, zahvalila se svima koji žele dobro Gimnaziji kao i na pohvalama.Isto tako je odgovorila na pitanja i sugestije, prihvatajući prijedloge za narednu školsku godinu.

Nakon toga Plan upisa učenika u I razred JU Gimnazija „dr.Mustafa Kamarić“ Gračanica za školsku 2017/2018.godinu je usvojen jednoglasno.

Hasan Puškar je u ime Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, općinska priznanja vam je u materijalu dostavila dopis. Pošto je navedeno u vezi s ovim bilo nekih propusta navodno su neki vijećnici govorili da nisu dobili dopis za predlaganje kandidata za

priznanje, a dobili su kao i sada, molim vas da se pridržavate datog roka za dostavljanje prijedloga, jer poslije isteka datog roka sigurno neće ni jedan prijedlog biti razmatran. Mi ćemo u kratkom roku razmotriti i predložiti nacrt Odluke. Sve ustanove, sve mjesne zajednice, vijećnici su dobili dopis blagovremeno i da poštujemo ako je neko već dobio priznanje. A o tome se možete obratiti Stručnoj službi, kao i da znate da za priznanje Počasni građanin ne može se kandidovati lice sa prebivalištem na općini Gračanica“.

Sjednica je završena u 15,30 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Elvira Bašić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović, s.r.**