

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01080-2017
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 30.3.2017.. godine

Z A P I S N I K SA 5. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 28. 02. 2017. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 12,00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 26 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Odsutni su: Topčagić Mirzet, Aljić Adem, Džemal Jukan i Avdić Arnes.

Sjednicu je vodio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali: Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, izvjestioci o pojedinim tačkama dnevnog reda, član Etičke komisije, savjetnik načelnika za odnose sa javnošću, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 4. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 26 glasova „ZA“ uz napomenu koju je iznio predsjedavajući vezano za tehničku grešku.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je elaborirao prispjele odgovore na kandidovana pitanja i inicijative sa ranijih sjednica.

Sjednici je pristupio i Džemal Jukan, tako da je prisutno 27 članova Vijeća.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Smajlović Vahidin:

„Moje pitanje je upućeno Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Općine Gračanica, a vezano je za istražnu bušotinu pitke vode u MZ Škahovica. MZ Škahovica je ušla u projekat istražnih bušotina na općini Gračanica u cilju obezbjeđenja novih količina pitke vode za MZ Škahovica. Prije nekoliko dana, tačnije prošle sedmice izvođači radova su napustili lokaciju gdje su vršili radnju istražne bušotine. U razgovoru sa radnicima rečeno mi je da su oni dobili naredbu od svojih pretpostavljenih da prekinu sa radovima, obzirom da

nisu u mogućnosti nastaviti bušenje, zbog osipanja zemlje i zatrpavanja bušotine. Došlo se do 210 metara i dalje ne ide, nema znakova da ima vode, a po planu je bušotina od 300 metara.

Moje pitanje se upravo odnosi na daljnju sudbinu ove bušotine, a to su i pitanja mještana MZ Škahovica. Hoće li se nastaviti radovi na ovoj bušotini, ako ne hoće li se tražiti nova bušotina za MZ Škahovica i kada, obzirom da MZ Škahovica zaista ima velikih problema sa količinom i kvalitetom pitke vode“.

Hasan Puškar:

„Za ovu sjednicu ja imam dvije inicijative.

Moja prva inicijativa je za izmjenu Odluke o upravljanju javnom rasvjetom na području općine Gračanica sa akcentom na područje grada. Pošto je postojeća Odluka o upravljanju javnom rasvjetom na području općine Gračanica donešena 2010.godine smatram da je vrijeme da se izvrši analiza utroška sredstava kao i vremena korištenja javne rasvjete, a posebno akcenat stavljam na područje grada. Smatram da bi na području grada trebalo uvesti poseban režim korištenja javne rasvjete po mogućnosti da sja neprekidno u večernjim satima. Da bi o pomenutom vremenu promjene režima moglo se diskutovati smatram da bi za neku od narednih sjednica trebalo dostaviti detaljnu analizu utroška sredstava javne rasvjete, tj. koliko je se rasvjetnih mjesta povećalo u proteklih 6 godina od donošenja Odluke, da li je se povećao rashod u Budžetu za proteklih 6 godina i šta je prijedlog da se promijeni Odluka o korištenju javne rasvjete u gradu.

Druga inicijativa je inicijativa o izgradnji i rekonstrukciji saobraćajne signalizacije sa akcentom na područje grada.

Obrazloženje: Na području grada došlo je do velikog oštećenja i uklanjanja saobraćajne signalizacije tj. saobraćajnih znakova gdje se u većini ulica na području grada više ne zna koje su ulice sa prvenstvom prolaza, a koje su sporedne ulice. Poseban akcenat stavljam da se saobraćajna signalizacija u vidu svijetleće horizontalne i vertikalne postavi na regionalnom putu u blizini pravoslavne crkve preko regionalnog puta Gračanica-Srnice gdje svakog radnog dana u vremenu od 7,00 do 19,00 sati svakih 45 minuta prelaze dva i više razreda učenika MSS i Gimnazije prema fiskulturnoj sali, a istovremeno u istom terminu dva i više razreda iz fiskulturne sale prema školi. Napominjem da na pomenutoj dionici trenutno nema propisanih znakova za prelazak, odnosno kretanje učenika preko regionalnog puta. O pomenutoj problematici razgovarano je sa direktorima škola i službenicima PU Gračanica koji su o navedenom problemu obavijestili Kantonalnu Direkciju za ceste, a ja predlažem da prijedlog za obilježavanje pomenutog prijelaza uputi i Općina Gračanica. Izmjenama i dopunama ZOOBS-a na putevima u BiH, „Sl. Novine BiH“ broj: 8/17 u članu 9. tačka 32. izraz naselja se mijenja gdje pored izgleda naselja i granica naselja moraju biti označena znakom naselja (novi izgled znaka) tako da na području užeg dijela grada odnosno dio regionalnog puta koji prolazi kroz užu dio centra grada kao i ostale ulice u gradu nemaju ograničenja brzine ni primjenom opšteg ograničenja brzine za naselja čime je bezbjednost odvijanja saobraćaja direktno ugroženo kako u užem dijelu grada tako i u mjesnim zajednicama. U što kraćem vremenskom roku potrebno je postavljanje horizontalne saobraćajne signalizacije odnosno znakova ograničenja brzine bar u užem dijelu grada, a nakon usvajanja novog izgleda znaka naselja na sve prilaze u užu dio grada postaviti znak naselja kako bi se brzina kretanja vozila na saobraćajnicama ograničila i opštim ograničenjem za naselje čl. 44 st 1. ZOOBS-a na putevima BiH. Znači prema trenutnoj situaciji mi nemamo nikakvih ograničenja brzine i službenici PU Gračanica i ostalih policijskih stanica ne mogu postupati po prijašnjim znakovima naseljenog mjesta.

Znači potrebno je što hitnije postaviti ograničenja brzine do usvajanja izgleda naseljenog mjesta. A napominjem takođe da mi trenutno na ulazu u grad Gračanicu iz pravca Hajdarovca i ostalih pravaca uopšte nemamo znakova naseljenog mjesta. A da bi naseljeno mjesto bilo po definiciji naseljeno mjesto, između ostalog kaže „i obilježeno saobraćajnim znakom“ prema tome, kroz naselje je ograničenje brzine 50, ali ako nema znaka ograničenje je 80. Znači u pravcu pored „Limorada“ d.o.o. onom ulicom kad se vozač kreće brzinom

trenutno kako izgleda situacija, 80 km na sat on ne čini prekršaj i ako svi znamo da je naselje, ali nije obilježeno saobraćajnim znakom. I nastavak inicijative se odnosi na izradu projekta saobraćajne signalizacije na čitavom području općine Gračanica, da nebi bilo da neko postavlja samoinicijativno signalizaciju kako horizontalnu tako i vertikalnu, predlažem da se pristupi izradi projekta za čitavo područje općine Gračanica, horizontalne, vertikalne i svijetleće signalizacije“.

Edin Ibrišević:

„Za današnju sjednicu ja imam jednu inicijativu.

Inicijativu podnosim Kolegiju Općinskog vijeća Gračanica da za narednu sjednicu na dnevni red stavi Odluku kojom utvrđuje obaveze nadležnih službi u cilju uspostavljanja, upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova i uređaja zgrade.

Obrazloženje:

Evidentno je da na području općine Gračanica, a naročito na području grada u stambenim i u poslovnim objektima gdje ima više vlasnika javljaju se problemi kod čišćenja i održavanja ovih objekata.

Na osnovu Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade „Službene novine TK“, broj:7/00 (Osnovni tekst zakona), „Službene novine TK“, broj: 14/02 (Izmjene i dopune Zakona).

Član 7.

Svaka zgrada, koja ima dva ili više vlasnika i više od 4 stana, mora imati upravitelja, a Član 27. kaže:

Općinska vijeća dužna su u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona donijeti odluke kojima će utvrditi obaveze nadležnih službi u cilju uspostavljanja, upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova i uređaja zgrade.

Dakle i kantonalni Zakon insistira na ovome da ovo riješimo u narednom periodu“.

Alen Ibrišević:

„Ja za ovu sjednicu imam dvije inicijative.

Prva inicijativa je od Komisije za urbanizam i ekologiju i ona glasi:

U ime Komisije za urbanizam i ekologiju upućujem inicijativu Općinskom načelniku da pokrene izradu sporazuma sa preduzećima koja se bave preradom plastike i prodajom naftnih derivata na području općine Gračanica, o nabavci specijalnog vozila za gašenje požara nastalih od plastike i naftnih derivata.

Obrazloženje:

Profesionalna vatrogasna jedinica trenutno ne posjeduje specijalno vozilo za gašenje požara nastalih od plastike i naftnih derivata. Smatramo da privatna preduzeća koja se bave poslovima prerade i prodaje plastike i naftnih derivata imaju interes da se ovakvo vozilo nabavi, te samim tim smatramo da bi ova preduzeća i učestvovala u sufinansiranju nabavke istog. Mislimo da bi jedan manji požar koštao više nego nabavka ovog specijalnog vozila, te da bi za privatne poduzetnike bilo daleko ekonomičnije uložiti novac u jedno ovakvo vozilo nego ulagati u individualni sistem zaštite od požara.

Druga inicijativa je:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku, da u narednom periodu napravi Odluku o osnivanju Zdravstvenog savjeta općine Gračanica.

Obrazloženje:

Pravni osnov za ovu Odluku je član 65, 66, 67. Zakona o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenta („Službene novine F BiH“, broj: 40/10), te člana 14. Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Službene novine F BiH“, broj: 46/10).

Prema članu 65. i 66. Zakona o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenta, te članu 14. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, lokalne zajednice su dužne da osnuju Zdravstvene savjete u cilju ostvarivanja i unapređenja prava pacijenata, te u cilju društvene brige za zdravlje na nivou lokalne zajednice.

Članom 67. Zakona o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenta, te članom 14. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, definisane su nadležnosti zdravstvenog savjeta, dok je članom 66. Zakona o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenta, definisan sastav članova Zdravstvenog savjeta.

Osnivanje Zdravstvenog savjeta je zakonska obaveza Općine, te molim načelnika da napravi odluku, kako bi ispunili našu obavezu“.

Čamdžić Mirsad:

„Pošto danas na ovoj sjednici imamo jednu od tačaka i usvajanje Akcionog plana jačanja socijalne zaštite i inkluzije djece i odraslih, mislim da ova moja inicijativa je u cilju promovisanja toga.

Simo Vasiljević je stopostotna civilna žrtva rata. S obzirom na njegovu invalidnost i umanjene mentalne sposobnosti, te njegov način života koji uključuje prosjačenje i život koji je na ivici beskućništva, nikada nije ostvario pravo na invalidninu jer Simo ne posjeduje ni lične dokumente.

Ove godine 16. februara je napunio 65 godina života i kao stopostotna invalidna osoba ostvario pravo na invalidninu. Međutim, on nije u stanju ostvariti svoje pravo. Zato ovim putem pozivam institucije sistema na lokalnom nivou da urade prije svega jednu humanu gestu koja bi bila iznad njihove profesionalne obaveze, da se „zauzmu“ i da pomognu Simi da ostvari svoje pravo. Ovo bi bila i simbolična poruka da u ovim turbulentnim vremenima Gračanica štiti pravo jednog „malog čovjeka“ i polugama sistema pomaže da ostvari svoje pravo“.

Bajrić Vahid:

„Ja imam dvije inicijative, od kojih je jedna upućena prema Elektrodistribuciji podružnica Gračanica i glasi:

Da Elektrodistribucija podružnica Gračanica postavi mjerno brojilo za električnu energiju na omladinsku salu u Donjoj Orahovici-naselje Turkovići.

Obrazloženje:

Priključak ima - mjerno brojilo je postojalo na tom mjestu. Dali je skinuto iz bezbjednosnih razloga ili je nestalo nekim drugim putem ili slučajem. Gdje su stvoreni uslovi i potrebe za odvijanje omladinskih aktivnosti i da se brojilo može iskoristiti za 15 rasvjetnih sijaličnih mjesta.

Da se sve javne česme koje se smatraju pitkom vodom podvrgnu kontroli to jest analizi. Kako bi se saznalo stanje pitke vode dali je za upotrebu. Ako nije da se poduzmu odgovarajuće aktivnosti da se stanovništvo obavijesti po mjesnim zajednicama.

A ja ću napomenuti da se takve 3 česme nalaze u Donjoj Orahovici koje su udaljene 20 m od magistralnog puta gdje tu vodu koristi veliki broj prolaznika, učenika i mještana koji se nalaze u blizini“.

Edin Šehić:

„Za ovu sjednicu ja imam dvije vijećničke inicijative.

Prva je.

Svjedoci smo da izletišta Vis - Sijedi Krš iz godine u godinu, biva sve posjećenije, kako za odmor i rekreaciju, tako i po osnovu raznih kulturnih, zabavnih i sportskih manifestacija koje se obilježavaju na ovom lokalitetu. Obzirom da određene manifestacije na

ovom lokalitetu poprimaju međunarodni značaj, kao što su motorijada, internacionalna smotra i slično. Smatram da se trebaju kvalitetno postaviti usmjerenja/putokazi prema ovoj destinaciji. Predlažem da to budu vidljive table na nosaču semafora na ulazu u grad (magistralna cesta Dobož - Tuzla), iz oba pravca, zatim na semaforu kod BKC-a, skretanju/mostu za MZ Babići i na raskrsnici Zvijezda u MZ Babići. Ukoliko ovo nije u nadležnosti općine i njenih službi, molim Općinskog načelnika da uz pomoć svojih službi uputi inicijativu na pravu adresu, s ciljem kvalitetnog rješavanja navedenih putokaza.

Druga vijećnička inicijativa jeste dostavljanje radnog materijala sjednica Općinskog vijeća i odgovora na vijećnička pitanja/inicijative putem MAILA svim vijećnicima.

Obrazloženje:

Obzirom da živimo u svijetu naprednih informatičkih dostignuća, gdje su nam dostupna informatička pomagala za brže pretraživanje, izučavanje i razmatranje radnog materijala za sjednice Općinskog vijeća Gračanica, ukoliko bi isti dobijali putem MAILA, a ujedno se povećava stepen transparentnosti, posebno na upoznavanje svih vijećnika sa postavljenim vijećničkim pitanjima i inicijativama koja su za dobrobit svih građana naše općine, mišljenja sam da ova inicijativa ima svoju težinu. Kako se kompletan materijal za sjednice Općinskog vijeća priprema u elektronskoj formi, a zatim isti printa i distribuira, ne vidim problem da se uz minimalne napore i ulaganje dodatnog vremena materijal distribuira i putem elektronske pošte (MAILA)“.

Džebo Senahid:

„Ja imam jednu vijećničku inicijativu i dva vijećnička pitanja.

Vijećnička inicijativa se odnosi na dostavljeni odgovor, pa ću ja sada uputiti malo preformulisano inicijativu.

Djelimično zadovoljan odgovorom na inicijativu za izgradnju vertikalne i horizontalne signalizacije pored osnovne škole Stjepan Polje, upućujem preformulisano inicijativu koja glasi:

Inicijativa za izradu projekta i davanje saglasnosti na izgradnju vertikalne i horizontalne signalizacije pored Osnovne škole Stjepan Polje.

Obrazloženje:

Obzirom da se u dostavljenom odgovoru na predhodno upućenu inicijativu dostavlja odgovor da je potrebno izraditi projekte vezano za regulisanje brzine pored svih osnovnih škola na području opštine Gračanica, te da se isti trebaju planirati u budžetu za 2018., predlažemo nadležnim opštinskim službama da što prije pristupe izradi projekata te da isti dostave u MZ koje imaju potrebu za regulisanjem ove inicijative.

Svjesni opterećenja budžeta, na osnovu dostavljenih projekata trebamo pokušati iste realizovati na osnovu sredstava iz drugih nivoa da li iz vlastitih sredstava ili sa nekih drugih nivoa. MZ koje ne uspiju realizovati projekte iste trebaju kandidovati u budžet za 2018. godinu.

Sigurnost i bezbjednost djece nema cijenu, te svim sredstvima trebamo pokušati riješiti iste.

Upućujem vijećničko pitanje nadležnim opštinskim službama vezano za transfer iz opštinskog budžeta prema Udruženju penzionera.

Da li nadležne opštinske službe imaju povratnu informaciju o raspodjeli transfera prema Udruženju penzionera i po kojim principima se vrši raspodjela navedenih sredstava?

Obrazloženje:

Postavljam pitanje zbog socijalno ugrožene kategorije stanovništva odnosno penzionera koji imaju primanja u visini minimalne i ispod minimalne penzije.

Ukoliko se transfer dijeli za socijalno izjednačavanje ugroženih penzionera sa najmanjim primanjima to su sasvim opravdana sredstva. Međutim, ukoliko se sredstva dijele po abecednom redu bez razlike na iznos primanja mislim da se sredstva uzaludno troše. Nemoguće je da neko izdvaja sredstva iz minimalne plate plaćajući poreze, a da se ista dodjeljuju nekome ko ima veću penziju od minimalne plaće. Na ovakav način raspodjele

smatram da se nanosi ogromna šteta dobronamjernosti opštine u socijalnom zbrinjavanju građana.

Drugo vijećničko pitanje upućeno je direktoru JP „Komus“ vezano za organizovani odvoz smeća iz MZ Stjepan Polje.

Pitanje glasi:

Šta je poduzeto da se u organizovani odvoz otpada iz MZ Stjepan Polje uključe sva domaćinstva i koliki je tačan broj domaćinstava s kojima imate potpisan ugovor?

Obrazloženje:

Prema nezvaničnim informacijama procenat uključenih domaćinstava je ispod 50 % od ukupnog broja domaćinstava. Takođe problem predstavlja i ne potpisivanje ugovora u zaseocima koji su odvojeni od glavnih prolaznih puteva kroz MZ.

Takođe koliko se pristupilo ozbiljnosti potpisivanja ugovora o selektivnom odvajanju otpada pokazuje i primjer dostavljenog Ugovora u kojem se ne navodi termin odvoza otpada iz MZ Stjepan Polje, a zahtijeva se od građana potpisivanje istog. U prilogu dostavljam kopiju Ugovora“.

Alihodžić Nermina:

„Ja imam slijedeću vijećničku inicijativu:

Inicijativa za izdvajanje dodatnih sredstava za stipendiranje učenika/studenata iz kategorije slabog imovinskog stanja čiji su zahtjevi odbijeni.

Poštovani, pokrećem inicijativu prema gore navedenim te tražim da izdvojite dodatna sredstva za stipendiranje navedene kategorije učenika odnosno studenata.

Obrazloženje:

Ako obrazovanje uzmemo kao ključni faktor za mnoge pozitivne društvene i ekonomske promjene, neophodno je razmotriti mogućnosti za unapređenje obrazovanja najsiromašnije i najosjetljivije grupe učenika/studenata, koje najčešće dolaze iz okruženja ne podsticajnog za razvoj iz porodica u kojima roditelji nisu zaposleni i / ili imaju nizak stepen obrazovanja odnosno primanja. Uzimajući u obzir da će im dobivanje stipendije u mnogome olakšati obrazovanje i kvalitet istog predlažem da usvojite gore navedenu inicijativu i time direktno pomognete navedenim učenicima studentima u njihovom daljem obrazovanju. Na osnovu gore navedenog predlažem da povećate sredstva za stipendiranje učenika/studenata ili u krajnjem slučaju da načelnik Opštine iskoristi svoje pravo na dodjelu stipendija i usmjeri upravo na ovu kategoriju učenika/studenata“.

Hadžić Nejra:

„Ja upućujem inicijativu jer sam nezadovoljna odgovorom.

Nezadovoljna odgovorom povodom inicijative od 31.01.2017.godine, ponovno pokrećem inicijativu za izgradnju rasvjete na dionici magistralnog puta M-4 (Doboj-Tuzla) kroz naseljeno mjesto Stjepan Polje, što podrazumijeva dobijanje saglasnosti od nadležnog Javnog preduzeća Cesta Federacije BiH, iznalaženja finansijskih sredstava za izgradnju iste, te davanje saglasnosti za priključenje mjernog mjesta za navedenu javnu rasvjetu.

Obrazloženje:

Inicijativom od 31. 01. 2017.godine, tražena je izgradnja rasvjete na dionici magistralnog puta M-4 kroz naseljeno mjesto Stjepan Polje, pri čemu je ukazano na obrazloženje JP Ceste Federacije BiH vezano za način i uslove izgradnje iste.

Takođe, ukazano je na činjenicu da je Stjepan Polje jedina mjesna zajednica na području opštine Gračanica pored magistralnog puta M-4 koja nema izgrađenu infrastrukturu rasvjete, uz napomenu da su i mještani Stjepan Polja voljni učestvovati u sufinansiranju navedenih aktivnosti na izgradnji rasvjete.

Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije je svojim aktom broj: 05-SI/2017 od 16.02.2017.godine, dostavila odgovor na predmetnu vijećničku inicijativu, u kojem je samo

navedeno da u budžetu za 2017.godinu nisu planirana sredstva za izvođenje navedenih aktivnosti (bez iznošenja prijedloga drugih načina finansiranja izgradnje rasvjete), te da se navedeno treba planirati u nekim narednim budžetima, što ukazuje na neizvjesnost pokretanja navedenih aktivnosti iako su ista u drugim mjesnim zajednicama već odavno okončana.

Shodno navedenom, nezadovoljna odgovorom na predhodnu inicijativu, ponovno pokrećem istu, sa prijedlogom da se iznađe mogućnost finansiranja navedenih aktivnosti iz drugih fondova izradom projekta, pokretanja aktivnosti oko dobijanja potrebnih saglasnosti i dr., uz ponovnu napomenu da su i mještani Stjepan Polja voljni učestvovati u sufinansiranju izgradnje rasvjete“.

Pošto nije bilo više prijavljenih vijećnika za kandidovanje pitanja i inicijativa, prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu koji glasi:

1. ODLUKA O PROGLAŠENJU REZULTATA IZBORA U MZ NA PODRUČJU
OPĆINE GRAČANICA.
2. ODLUKA O USVAJANJU METODOLOGIJE ZA TRANSPARENTNO FINANSIRANJE
PROJEKATA ORGANIZACIJA CIVILNOG DRUŠTVA PO STANDARDIMA EUROPSKE
UNIJE.
3. ODLUKA O NAČINU ODABIRA PROJEKATA NEVLADINIH/NEPROFITNIH
ORGANIZACIJA PO LOD METODOLOGIJI.
4. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU “DOM ZDRAVLJA”
GRAČANICA – BESIM MUJKIĆ
5. IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PROGRAMA RADA, OSTVARIVANJU POLITIKE OPĆINE
I AKTIVNOSTIMA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2016.GODINU.
6. SAGLASNOST NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA
JZU “DOM ZDRAVLJA” GRAČANICA.
7. IZRADA AKCIONOG PLANA JAČANJA SOCIJALNE ZAŠTITE I INKLUZIJE
DJECE I ODRASLIH U OPĆINI GRAČANICA ZA PERIOD 2017/2018.GODINA.
8. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENIM PROCJENAMA PROMETA NEPOKRETNOSTI I
PRAVA ZA 2016.GODINU.
9. INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA, PRAĆENJA I
IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
U 2016.GODINI.
10. INFORMACIJA O DODJELI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA
I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2016/2017.GODINU.
11. INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKTA “REGIONALNE SANITARNE DEPONIJE
DOBOJ”
12. NACRT PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA DIJELA SLIVNOG
PODRUČJA AKUMULACIJE MODRAC ZA PERIOD OD 2016. DO 2036.GODINE
– JAVNA RASPRAVA.

U diskusiji o dnevnom redu, učestvovali su:

Edin Ibrišević:

„Predlažem da se sa dnevnog reda povuče tačka pod rednim brojem 4. Rješenje o imenovanju člana Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica.

Pravni osnov za to nalazim u Statutu Općine Gračanica, gdje u članu 36. stav 11. jasno kaže, Općinski načelnik provodi proceduru imenovanja upravnih odbora i nadzornih odbora u javnim ustanovama, javnim zdravstvenim ustanovama i javnim preduzećima čiji je osnivač Općinsko vijeće i da dalje ne čitam.

Ovdje je evidentno u materijalima koje smo dobili da Općinski načelnik nije proveo proceduru, te kako nebi kršili Statut, predlažem da četvrtu tačku povučemo sa dnevnog reda“.

Mirsad Čamdžić:

„Pa evo slično je kao i prijedlog kolege Ibriševića. Ja predlažem da se tačka pod rednim brojem 6. Saglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama statuta JZU Dom zdravlja Gračanica takođe povuče. Iz razloga, Upravni odbor ove Javne zdravstvene ustanove je 30.8 2016. godine, dakle prije tačno osam mjeseci donio i usvojio izmjene i dopune Statuta, dakle već šest mjeseci ovo čeka, a mnogi klubovi, vijećnici u međuvremenu na svojim raspravama koje su uslijedile nakon primanja materijala nisu mogli priskrbiti Statut JZU Doma zdravlja Gračanica, tako da mislim da nismo spremni uporediti, a jutros nas je pozvala sekretar i obrazložila nam o čemu se radi. Evo sad smo dobili Statut JZU Dom zdravlja u Gračanici, ali zaista ne pominjem i sad da ne širim temu na svim svojim sastancima imali smo samo da se brišu određeni članovi, a nismo mogli doći do saznanja o kojim postojećim članovima se radi o čemu se radi i zauzeli smo određene stavove, tako da nismo spremni reagovati na ovo. Mislimo da javna zdravstvena ustanova funkcionije i da ove izmjene Statuta neće ništa značiti narednih mjesec dana. Sada smo materijale kompletirali jer smo dobili Statut. Smatram da se ova tačka treba povući i da ćemo istu razmatrati na slijedećoj sjednici“.

Predsjedavajući Vijeća je predložio pauzu u trajanju od deset minuta kako bi se sastao kolegij Općinskog vijeća.

U nastavku sjednice Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica Nihad Krajinović, dao je na izjašnjanje prijedlog Edina Ibriševića da se sa dnevnog reda skine tačka 4.

„ZA“ prijedlog je glasalo 10 vijećnika, a 17 je „SUZDRŽANO“.

Konstatovano je da prijedlog nije usvojen.

Zatim i prijedlog Mirsada Čamdžića za skidanje tačke 6 sa dnevnog reda dat je na izjašnjanje.

I ovaj prijedlog nije usvojen jer je „ZA“ isti glasalo 10 vijećnika, a 17 je bilo „SUZDRŽANO“.

Prešlo se na izjašnjanje o predloženom dnevnom redu 5. sjednice Vijeća.

Dnevni red je usvojen sa 17 glasova „ZA“ i 10 „SUZDRŽANO“.

Odmah se prešlo na rad po usvojenom dnevnom redu. Sjednici je pristupio i Avdić Arnes, pa je prisutno 28 članova Općinskog vijeća Gračanica.

TAČKA 1

ODLUKA O PROGLAŠENJU REZULTATA IZBORA U MZ NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Kratko uvodno obrazloženje po prvoj tački dnevnog reda dao je predsjedavajući Općinskog vijeća Nihad Krajinović:

„Evo samo kratko da vas upoznam iako pretpostavljam da imate informacije da su dakle u januaru mjesecu održani izbori za Vijeća mjesnih zajednica, osim u jednoj MZ. U pitanju je bila Gornja Lohinja, a da tom prilikom izbori nisu uspjeli i u dvije MZ, u Lukavici i Gračanici, pa je izvršeno ponavljanje, u ove dvije MZ, kao i prvo u Lohinji, a tako je bilo petog februara ove godine. Tada su dakle izbori uspjeli na ova sva tri biračka mjesta u Gornjoj Lohinji svoje pravo da glasa iskoristilo je 24 birača ili 18,18 % čime je ostvaren propisani kvorum 5 %. Na ponovljenom zboru za Vijeća MZ Gračanica, 292 birača su glasala, a u Lukavici 64. Najveća izlaznost je tako zabilježena u MZ Lendići 36,8 %, o tome smo već govorili, u Rašljevi 25,5 % itd. Najveći broj građana prema svim rezultatima izašao je na izbore u Donjoj Orahovici, gdje je glasalo 346 građana. Na izbore za vijeća MZ na području općine Gračanica izašlo je 2.724 građana. Obzirom da je bilo problema sa MZ Babići oko utvrđivanja identifikacije jednog kandidata koji se nalazio na listi, te je ova Odluka prošla put i povučena sa dnevnog reda, odnosno o njoj se nismo izjašnjavali, dakle da se završi provođenje ovih ponovljenih izbora, odnosno izbora u Gornjoj Lohinji, da se razriješi problem u Babićima. Mi smo kontaktirali predstavnike stranaka koje su trebale izvršiti identifikaciju. Obzirom da nije bilo nikakvog odgovora protekle sedmice uputili smo i mi pismeni zahtjev da nam se utvrdi identifikacija predloženog kandidata Suljić Halila koji se nalazio na listi za MZ Babići. U međuvremenu, u petak, je stigao odgovor BPS u kojem stoji. U vezi sa vašim dopisom, u cilju donošenja ispravne odluke o rezultatima provedenih izbora u MZ Babići, zahtijevamo da se ponovo provedu izbori u MZ Babići jer osporavamo izbor Suljić Halila. Dakle, osporen je izbor iako nije utvrđena identifikacija. Stoga se Kolegij dogovorio da ipak izbori i za MZ Babići ostanu u ovoj Odluci, s tim da se Suljić Halil, kandidat koji je evo dobio najveći broj glasova, povuče sa kandidatske liste, odnosno da se ne glasa za njega, a da u Vijeće MZ bude izabran slijedeći kandidat koji se nalazio na listi ispred BPS-a. U pitanju je Omerčićević Jusuf. On je dobio tri glasa.

Evo otvaram raspravu o ovoj prvoj tački o Odluci o proglašenju rezultata izbora za članove Vijeća MZ-a na području općine Gračanica sa dakle ovom informacijom“.

Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

„Ja imam samo jedan prijedlog povodom ove Odluke, a to je da se iz Odluke izuzme, od glasanja vijeća MZ Lendići koji broji sedam mandata, a ovdje ima predloženih pet, Vijeće MZ Orahovica Gornja, gdje ima deset mandata, predloženo jedanaest i Vijeće MZ Lohinja Gornja, sedam mandata, a po ovoj Odluci imamo šest mandata. Bojim se ako usvojimo ovakvu Odluku, znači protivno Statutu MZ gdje je definisan broj mandata, tako da za naredni period kad ovo popunimo, mislim da ovo ništa neće škoditi radu MZ, jer će ove MZ i dalje nastaviti svoju djelatnost obavljati u starom sazivu dok ne kompletiramo jer ovako ispada kompletiranje manjim brojem“.

Vahidin Smajlović:

„Evo ja se nadam samo danas da nećemo ići u dublje diskusije povodom ove tačke dnevnog reda, pa da nam se ne desi kao na prošloj sjednici, kada smo o ovoj tački raspravljali tri-četiri sata, a onda sedam-osam tačaka ostalih smo prešli za pet minuta, što je zaista bilo jako neozbiljno od nas. Mislim da treba da dobro razmislimo i o svim ostalim tačkama. Sve su tačke važne, i bilo je i kritika i primjedbi i građana i ljudi što smo tako brzo preletjeli sve izvještaje i sve tačke a zadržali se na ovoj prvoj tački. Mi u Klubu SDP-a smo dobro razmatrali ovu tačku, znači na koji način da postupimo vezano za Odluku o sprovedenim izborima na opštini Gračanica. I na prošloj sjednici mi smo predlagali, mislim sasvim jedan normalan i zdrav put, a to je da se izvrši identifikacija kandidata koga je predložila BPS. BPS ga je predložio i da se izvrši ta identifikacija i ukoliko se ustanovi da se radi o toj osobi da se usvoji Odluka o izborima. Međutim, evo zapeli smo oko toga, nismo dobili koncenzus, Stranka za

BiH je bila izričito protiv toga i BPS, zanimljivo, dala kandidata, pod tim imenom a nije htjela da podrži naš prijedlog. Mi kao ozbiljna partija nismo htjeli da idemo na preglasavanje ove Odluke. Nismo htjeli nećemo ni danas ići na preglasavanje ove Odluke. Zašto nećemo? Nećemo iz razloga što svi kolege i kolegice vijećnici moramo biti svjesni da u mjesnim zajednicama sazivi starih vijeća, ja vjerujem u većini mjesnih zajednica, ne funkcionišu. Svi čekaju da se oformi novo Vijeće, kako bi počelo nešto da se radi. Morate biti svjesni kolege i kolegice u Vijeću da u pojedinim mjesnim zajednicama kao u Škahovici odakle ja dolazim Vijeće u starom sazivu ne funkcioniše već punu godinu i po dana. I svako odlaganje usvajanja ove Odluke iako se budemo bavili zaista tako velikom politikom, što ne treba, mislim da neće biti dobro, nego treba da nađemo neko rješenje, koncenzus, da se složimo i da sprovedemo ovu Odluku i da počnemo da radimo u MZ. Iz tog razloga, evo mi ćemo se složiti za Mjesnu zajednicu Babići, ako je to rješenje da ovaj kandidat pod rednim brojem dva iz BPS-a ide. Ne zato što mislimo da je to ispravno nego iz razloga da usvojimo Odluku, neka oni koji su predložili tog kandidata, BPS-a ne žele da izvrše identifikaciju, neka uzmu sebi na obraz ovo. U svakom slučaju, znači mi ćemo podržati ovakvu Odluku“.

Senahid Džebo:

„Ovdje postoji jedna tehnička greška ponovo. U zapisniku stoji sa prethodne sjednice, da sam ja predlagao da treba u Odluci da stoji Mersudin Bećirović na strani 18 da bude upisan kao rezervni kandidat ispred SDA za Vijeće MZ Stjepan Polje sa čak 29 glasova, koje je on dobio. U ovoj Odluci on nije upisan i smatram da to neće stvarati problem da se to unese. I evo ispred Kluba vijećnika SDA, mi ćemo podržati ovakvu Odluku, kako reče i Vahidin Smajlović. Nek znači bude ovo do BPS-a, njihov kandidat, njihova Odluka, mi ćemo podržati“.

Hasić Ibrahim:

„Ja nisam mogao, a da ne izađem kad je u pitanju ova Odluka i kad je u pitanju oduzimanje nekome legaliteta kome su građani dali legitimnost i legalitet. Politička partija koja je predložila dotičnog momka, čovjeka i ona ga osporava. Građani Babića su odabrali tu osobu i od kud nama sad pravo da mi oduzimamo njemu učešće u tom Vijeću, mislim da je to besmisleno. Ovdje znači mi se nekad borimo da nešto ispoštujemo, a nekad se borimo evo i da nešto ne ispoštujemo. Razmislite vi, a evo mene lično što se tiče, ja ću biti protiv takve Odluke“.

Avdić Arnes:

„Evo malo kasnim, ali budući da se toliko proziva BPS, mi jesmo napravili tehničku grešku i priznajemo tu grešku. Ali evo ja postavljam pitanje koja komisija je zadužena za provjeru imena kandidata? Pa evo da mi se odgovori“.

Edin Šehić:

„Pa evo ja ću isto da kažem da je Stranka za BiH takođe ozbiljna politička partija i da mi nismo imali namjeru da se nešto, na prošlom Vijeću toliko politizira, samo smo htjeli da stavimo do znanja svima, koliko je bitna pozicija vijećnika u Vijeću MZ, odnosno koliko stranke žele da dobiju određene mandate. Nadovezao bih se samo na Arnesovo. Činjenica jeste da ste dobili, odnosno Stručna služba Opštinskog vijeća materijale, odnosno spiskove i trebali ste utvrditi da li se te osobe nalaze na biračkom spisku. Odnosno, konkretno za MZ Babići. Ja isto nisam znao, meni su drugi rekli pa sam vidio, zaista ta osoba jeste, činjenica je da je momak mlad, perspektivan i kad bih vagao, iskreno bih volio da je on u Vijeću MZ Babići, ali šta je tu je. Tako da mi smo zaista ozbiljna politička stranka, želimo da se poštuje, da sve bude legalno. I ono što ko u proceduri zakaže, neka snosi odgovornost“.

Džemal Jukan:

„Evo ja ću se isto nadovezati na kolegu Šehića, da Stranka za BiH je ozbiljna stranka, kao i sve druge. Nemamo nikakvu namjeru, ni način da bilo šta razvodnjavamo, naprotiv, da radimo u duhu Statuta i Zakona. Ja bih molio i predsjedavajućeg, nije nam ovdje ničim rečeno, a evo kolega Edo Ibrišević je čak upućivao i inicijativu šta sa mjesnim zajednicama u kojima nije izabran dovoljan broj vijećnika u Vijeću MZ? Imali smo mjesec dana roka, povukli smo Odluku sa prošle sjednice. Za taj mjesec dana, šta smo uradili, da Gornja Orahovica, Lendići, ne znam Gornja Lohinja, budu usklađeni sa Statutom Općine Gračanica. Očigledno, evo donijet ćemo Odluku, nije problem, ali kako ćemo raditi dalje. Odluku smo donijeli sa troje ljudi koji ne odgovara Statutu. Da li trebamo to raditi ili eventualno što je Edo predložio, bar te mjesne zajednice povući, a imali smo mjesec dana roka, jesmo li to mogli napraviti. Mogli smo. I onda ćete reći neko opstruira, neko razvodnjava. Molim vas ako treba Statut Doma zdravlja, ima mjesec dana i neka dođe na vrijeme da se pripremimo, da ne trošimo skidanje s dnevnog reda i slično. Sve su to tehničke stvari, ali neko ih treba na vrijeme uraditi da budemo informisani, da raspoložemo materijalima i da možemo korektno raditi“.

Krajinović Nihad:

„Evo obzirom da sam ja bio predsjednik Izborne komisije kao predsjedavajući Vijeća, preuzimam na sebe odgovornost, da smo napravili grešku vezano za Suljić Halila jer smo po prezimenu i po matičnom broju utvrdili da Suljić jeste taj u Babićima. Nismo samo provjeravali ime, zaista, jer smo mislili da je dovoljno da odgovara matični broj i prezime. Prešli smo samo kratko, vjerujući onima koji su to dostavili, da je to taj čovjek. Dakle, priznajem, evo moja je greška. Preuzimam na sebe odgovornost. A što se tiče popunjavanja mjesta, i prošli put je bio zaključak, ali evo opet je greška nije iskopirano obrazloženje a zaključak je isti kao i prošli put i glasi: To je stav Komisije za provođenje izbora, da se dodjela mandata izvrši slijedećem najvećem količniku, kao da stranka koja nije dostavila prijedloge, nije ni učestvovala na izborima. Komisija je zauzela stav da se načini dodjela mandata stranaka koje nisu dostavile prijedloge može regulisati i Statutima Vijeća mjesnih zajednica, te da se prilikom konstituisanja Vijeća MZ odmah pokrene procedura dopuna Statuta Vijeća MZ jer to nije regulisano ni Poslovníkom, ni Statutom Općine Gračanica. Ovo je stav i kolegija. Komisija za izbor, dakle je zauzela stav prema važećem Statutu Općine Gračanica, nije predviđen postupak u slučaju da politička partija u skladu sa izbornim rezultatom ne dostavi prijedlog liste za izbore, te iz tog razloga nije moguće utvrditi ni način dodjele mandata te političke partije. Na kolegiju Općinskog vijeća razmatrane su dvije mogućnosti, izvinjavam se na grešci, da se ostavi dodatni rok strankama da dostave imena vijećnika u skladu sa dodijeljenim mandatima, a koji će kasnije biti potvrđeni od strane zbora građana. Ukoliko isti ne dostave listu, da se izvrši dodjela mandata prema slijedećem količniku, kao da stranka koja nije dostavila svoj prijedlog nije ni učestvovala na izborima. Komisija je dakle zauzela stav da se način dodjele mandata stranaka koje nisu dostavile prijedloge može regulisati statutima vijeća MZ te da se prilikom konstituisanja vijeća odmah pokrene procedura dopuna statuta V MZ.

Fadil Mešić:

„Na prošloj sjednici kolegija mi smo se drugačije dogovorili. Da se tačka o Babićima povuče i da se raspišu izbori u roku od mjesec dana. Tako je bilo“.

Na prijedlog BPS-a data je pauza u trajanju od petnaest minuta. Nakon pauze, predsjedavajući je dao riječ Edinu Ibriševiću, koji je iznio slijedeće:

„Nakon konsultacija sa kolegijem Općinskog vijeća povlačim svoj prijedlog i molim predsjedavajućeg da pročita zaključak koji ćemo usvojiti uz ovu Odluku“.

Nihad Krajinović:

„Dakle, zaključujemo raspravu po ovoj prvoj tački Odluka o proglašenju izbora za Vijeća MZ na području Općine Gračanica. Općinsko vijeće proglašava rezultate izbora za V MZ na području općine Gračanica koji su održani na zborovima građana 22. januara i 5. februara 2017. godine za MZ Babići, Buk, Doborovci, Gornji Doborovci, Džakule, Lendići, Lohinja Donja, Lukavica, Gračanica, Gornja Lohinja, Malešići, Miričina, Orahovica Donja, Orahovica Gornja, Piskavica, Pribava, Prijeko Brdo, Rašljeva, Soko, Stjepan Polje, Škahovica, Trnovci i Vranovići sa zaključkom Kolegija da se ostavi dodatni rok od 7 dana strankama koje nisu dostavile prijedloge kandidata za V MZ Lendići i Gornja Orahovica i dodatni mandat za V MZ Stjepan Polje, da dostave imena kandidata u skladu sa dodijeljenim mandatima, a koje će kasnije biti potvrđeni od strane zbora građana mjesne zajednice,

u Babićima da ide slijedeći kandidat, umjesto Suljić Halila. Zaključak je dat na izjašnjavanje, kao i Odluka i zaključak.

Sa 25 glasova „ZA“, 2 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojena je i Odluka i Zaključak.

TAČKA 2

ODLUKA O USVAJANJU METODOLOGIJE ZA TRANSPARENTNO FINANSIRANJE PROJEKATA ORGANIZACIJA CIVILNOG DRUŠTVA PO STANDARDIMA EUROPSKE UNIJE.

Uvodno obrazloženje dao je Općinski načelnik Nusret Helić za tačku 2, a i za tačku 3:

„Dozvolite mi da kažem par napomena i podnesem jedinstveno obrazloženje za obje odluke. Sam LOD projekat (projekat jačanja lokalne demokratije) je višefazni projekat, koji finansira Evropska Unija iz sredstava IPE (instrumenta za predpristupnu pomoć) a implementira ga UNDP u BiH.

Cilj projekta je da doprinese demokratskoj stabilizaciji, pomirenju i daljem razvoju BiH kroz podršku odabranim općinama u uspostavljanju boljih odnosa između lokalnih vlasti i civilnog društva te stvaranju finansijskih mehanizama za unapređeno pružanje usluga.

Mi smo jedna od odabranih Općina , koja je u projektu LOD od početka projekta. LOD metodologija ima za cilj pružiti podršku jedinicama lokalne uprave da usmjere sredstva javne potrošnje namjenjene Organizacijama civilnog društva kroz projektni pristup stvarnim potrebama.

Uz projektni pristup JLS svoje ciljeve, koji su postavljeni u strategijama razvoja realizuju zajedno sa Organizacijama civilnog društva.

Projektni pristup podrazumjeva da se na javan i transparentan način raspisuje poziv OCD-u, da na zadanu oblast ili prioritet dostave svoje prijedloge, projekte, koji onda bivaju ocjenjeni od komisija i na kraju finansirani iz Budžeta JLS.

Ovaj pristup ima za cilj da kombinuje preporuke Evropske unije u upravljanju projektnim ciklusom (PCM) te da osigura instrumente za efikasno trošenje javnih fondova. Zašto je metodologija korisna JLS i OCD?

Općine na ovaj način efikasnije upotrebljavaju sredstva, bolje zadovoljavaju potrebe građana, kvalitetnije planiraju i dobivaju bolje usluge civilnog sektora.

Civilni sektor kroz primjenu ove metodologije stiče profesionalni odnos prema provedbi projekata i specijalizuje svoje usluge, održava kontinuitet u radu i kao takav postaje jači partner Općine.

Ovo će omogućiti OCD jednostavniji pristup drugim fondovima kao što su: fondovi EU, drugih međunarodnih agencija i fondacija.

Kroz ovu metodologiju razvija se veća odgovornost i Općine i OCD u gradnji partnerstva.

Upravo ovo partnerstvo će biti presudan faktor za svaku administrativnu cjelinu u procesu pridruživanja BiH Evropskoj uniji, gdje će samo one sredine koje imaju uspostavljene partnerske odnose moći kvalitetnije i pristupiti fondovima EU.

Pet je ključnih koraka u LOD metodologiji:

- Analiza postojećih problema i određivanje prioriteta
- Priprema i objavljivanje javnog poziva
- Ocjena (evaluacija) projektnih prijedloga
- Dodjela sredstava i provedba projekta
- Nadzor na projektima i analiza rezultata javnog poziva

Za svaki od ovih pet koraka utvrđene su aktivnosti i data pojašnjenja u metodologiji.

Iz ove metodologije čiju smo obavezu usvajanja preuzeli potpisivanjem memoranduma o razumijevanju proistekao je i sadržaj odluke o načinu odabira projekata nevladinih organizacija koju danas usvajate.

Odlukom su utvrđeni sadržaj i postupak javnog poziva, kriteriji i način ocjenjivanja kao i praćenje realizacije projekata.

Ponavljam, sve u skladu s LOD metodologijom, te i predlažem vijeću da obje odluke usvoji i da nastavimo sa prilagođavanjem organizacije rada u skladu sa Evropskim standardima.

Iskustva nekih općina koje su ranije usvojile metodologiju nam govore da će trebati dosta priprema, edukacija, prije svega u OCD ali i kod nas.

Mi već radimo na tome i imamo ekipe koje će pružiti svu pomoć u pravilnoj i kvalitetnoj pripremi aplikacija i projekata kako zahtjevi zbog formalnih razloga ne bi bili odbačeni.

Evo ovo su kratke napomene vidjeli ste u Odluci na koji način se vrši odabir, na koji način se formira komisija i sve ostalo. Ja predlažem da usvojite obje Odluke i da već za ovu godinu raspišemo na ovaj način i polako se svi zajedno pripremamo da kvalitetno izvršimo i pripreme aplikacija. Ponavljam, imamo tim koji će pomoći u tome. Koristit ćemo iskustva i drugih, obzirom da je ovo proces i da u skorije vrijeme zaista, na ovaj način to rješavamo kako stoji u metodologiji.

Učesnici u diskusiji su:

Edin Šehić:

„Dosadašnja praksa je bila, dakle udruženja sva ostala i omladinska pa me sad interesuje po ovoj LOD metodologiji dali se to objedinjuje u jedno? Dali će, dakle omladinska udruženja biti svrstana kao i sva ostala u ostali sektor ili i dalje će ići po Odluci koja je na snazi vezano za omladinska udruženja“.

Odgovor je dao Općinski načelnik:

„Sredstva su odobrena u budžetu i bit će i u narednom ali će se provoditi po ovoj metodologiji. Dakle, posebno su nevladine organizacije, posebno su mladi, jer smo se i odlučili tako provodeći i Zakon o mladima. Dakle bit će i ove godine i naredne s tim što ćemo sad imati priliku da ulažemo veća sredstva, ako ste čuli, metodologija je rekla prioritete utvrđujemo na početku godine, da provodimo ono što smo u Strategiji i rekli. Da ne bude to želja načelnika i grupe, šta će finansirati. Prioritete ćemo utvrditi evo i kroz određene komisije, posebno za mlade, posebno i dakle projektno nastupamo. To je zapad usvojio davno, nema finansiranja udruženje, njih trojica formirali i hoće auto od načelnika da im kupi zato što imaju udruženje. Bit će odvojeno i vjerujte da ćemo svi zajedno činiti da pravimo te iskorake, mi moramo poštovati demokratske načine, a neovisno od toga ovo je jedan transparentniji način. I evo svi oni koji budu iskazali želju, ima tamo kako se formira komisija, dobro došli da ne bude, ali uvijek će biti onih koji su nezadovoljni. Bit će onih koji su odbijeni, ali je suština da na ovaj način kroz projekat realizujemo i dio naše Strategije“.

Nije bilo više prijavljenih učesnika u diskusiji i Odluka o usvajanju metodologije za transparentno finansiranje projekata organizacija civilnog društva po standardima Evropske Unije je usvojena jednoglasno.

TAČKA 3

ODLUKA O NAČINU ODABIRA PROJEKATA NEVLADINIH/ NEPROFITNIH ORGANIZACIJA PO LOD METODOLOGIJI.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Mirsad Čamdžić:

„Evo pošto je načelnik već objasnio, a metodologiju spojio je obrazloženjem i ovu tačku dnevnog reda. A ja sam se javio baš povodom ove tačke. Odluka o načinu odabira projekata. Kao što je načelnik i kazao radi se o izuzetno važnom dokumentu kojeg smo i mi razmatrali i posvetili mu posebnu pažnju, a s ciljem unapređenja Odluke, kriterija, načina i postupaka za odabir projekata. Vidjeli smo neke detalje koje želimo zajedno s vama podijeliti i eventualno unaprijediti. S tim u vezi evo nekoliko pitanja, primjedbi i sugestija pa bih zamolio da načelnik kao izvjestilac po ovoj Odluci zabilježi i da nas informiše. Da li su u izradi Odluke učestvovala organizacije civilnog društva? S obzirom da su i one partneri i da su najzainteresovaniji. Ako jesu dali su dale primjedbe? Ne znam dali je autor Odluke na ovo obavezan, ali znamo da je to pravilo prakse u ovoj metodologiji. Na području naše općine, ispravite me ako griješim, prema mom saznanju egzistira oko 170 organizacija civilnog društva. Neke od njih su direktno u budžetu. Usvajanjem ove Odluke i oni će sredstva dobijati projektima. Ja sad pitam šta ćemo sa Udruženjem penzionera i slično? Da bi ostali u budžetu ili će morati da se ponašaju kao i druge organizacije civilnog društva ili ćemo ih svrstati u finansiranje redovnih djelatnosti udruženja i fondacija koja su od posebnog interesa za Općinu Gračanica. Prema našim saznanjima Općinsko vijeće bi trebalo donijeti takvu odluku i „zaštiti“ organizacije (poput KUD-ova, penzionera, crvenog križa, svojevremeno i Anea) jer se ja pitam, koje organizacije civilnog društva, nakon usvajanja ovakve Odluke imaju podršku budžeta i zašto? Znači, moje pitanje je, kad usvojimo ovu Odluku koja je izuzetno bitna, dali će bez projekta moći penzioneri dobijati 35.000 KM iz budžeta, pošto su organizacije civilnog društva, jer će morati konkurisati na projektu. Dalje, sam naziv Odluke, koja se zove Odluka o načinu odabira projekata nevladinih neprofitnih organizacija po LOD metodologiji, moj prijedlog je da bi bilo daleko konkretnije i zvučnije, da se ona zove Odluka o kriterijima, načinu i postupku rasporeda sredstava udruženjima i fondacijama po LOD metodologiji. Dalje u samoj Odluci, za apliciranje na ovaj poziv organizacije civilnog društva trebaju dostaviti 19 papira po članu 5 postupka po javnim pozivima. Pitam dali su spremne za to organizacije civilnog društva? Šta ovim želim reći? Na tržištu BiH postoji 10.000 organizacija civilnog društva (OCD-ova). Moramo biti oprezni, nemojte me pogrešno shvatiti, ali meni stara Odluka nekako povoljnija je za domaći sektor, sa ovom Odlukom mi na tržište uvodimo, bit ću praktičan, Adis Arapović sa centrom civilnih inicijativa će se javiti za projekat u Gračanici koji će bukvalno pojesti one iz Lukavice na konkursu. Mi tu nemamo šta. Jedna stvar koja nam je draga jeste iz člana 3 da načelnik ima 20 %, da bogdom ima i veće ovlasti, da on utječe kako bi možda ispeglao neke nepravilnosti, jer nisu naše organizacije spremne da izađu na tržište sa 10.000 organizacija civilnog društva iz cijele BiH. Što se tiče same Odluke, pored pomenute izmjene koju sam rekao u naslovu, u članu 4 treba navesti koja sredstva informisanja. S obzirom da se radi o Odluci koja će proći EU, oni su vrlo zainteresovani, a ovo govorim samo zbog neke formalnosti, tako da predlažem da iza riječi sredstva informisanja ubaciti u zagradi lokalni Radio Gračanica i jedne dnevne novine. U članu 10 Odluke, materijalni propust koji ne možemo usvojiti ovako kao Odluku baš zbog ovog popisa

međunarodnih organizacija, zadnji pasus u članu 10, pogledajte stoji. Citiram: „Komisija konačnu ocjenu svakog projekta vrši na obrascu za Komisiju koji je sastavni dio ove Odluke“. Odluka koju mi danas usvajamo, nema sastavni dio tog obrasca. Dali je trebalo naknadno ubaciti, dali da napravimo nekakav anex. Možda je propust, ja nisam dobio ovaj obrazac, možda ste vi. Kod mene ga nema. To su neke primjedbe, o kojima bi trebali možda razmišljati, zaista, dobronamjerne. Odluka je odlična i trebamo je podržati ali mislim da trebamo i na njoj raditi i otkloniti ove neke nedostatke koje su nastale u toku njenog kreiranja, koje su i tehničke i slične prirode. Načelnik će vjerovatno na ovo dati neke odgovore, a posebno ovo na član 4, član 10, da bi trebali razmotriti to“.

Općinski načelnik Nusret Helić je odgovorio:

„Evo nešto da obrazložim. Nisu učestvovala u izradi odluke organizacije civilnog društva, jer su ovo odluke koje smo dobili, da ne kažem urneci iz UNDP-a i nekih općina. I one su odprilike sve ovakve, ali će organizacije učestvovati u prioritetima i u formulisanju dva člana komisije, tako da će u skladu sa metodologijom koja je opširna i u kojoj je poredano sve kako bi se što kvalitetnije uradilo. Dali su spremne organizacije? Ja sam na početku rekao, složeno je gdje god se primjenilo. Evo u metodologiji za organizaciju civilnog društva, ali mi moramo da nudimo rješenja za one koji su spremni na kvalitetan način i da rade projekte i da pomažu Strategiju. Ima evo i komisija koja će raditi. Evropska Unija im nudi i mi se prilagođavamo i ne možemo biti ograničeni samo na lokalne organizacije. Slažem se za ovo, može se ubaciti, lokalni radio i jedan dnevni list što se tiče člana 4. Ovo oko obrazca, treba samo da stoji na propisanom obrazcu, a ostali tekst se briše. On je propisan u metodologiji i greška je ovo što stoji vjerujte, želja nam je da svi uzmu učešća i otklonit će se sve nejasnoće, da se naučimo raditi kvalitetnije. I što je bitno, nema više sredstava onako, dakle projektom. Evo ja predlažem da usvojimo, a imat ćemo prilike u sprovođenju da svi vidimo šta nam je manjkavo. Namjera je dobra, da ne odlučuje načelnik. I ovih 20 % da i to pojasnim. Desi se u pola godine neki projekat, evo sad su mi iz Stjepan Polja rekli ide neki klub negdje i valja mi nešto dati i pomoći da odu“.

Mirsad Čamdžić:

„Može lokalni Radio Gračanica i neke dnevne novine. A načelnik se nije izjašnjavao o mom prijedlogu za naslov Odluke. Da bude Odluka o kriterijima, načinu i postupku raspodjele sredstava. I ovo da prevaziđemo znači, u dobroj namjeri, da se u članu 10, na propisanom obrascu i tačka, dalje tekst da se briše“.

Izvjestilac je prihvatio prijedlog za izmjenu Odluke o naslovu.

Jednoglasno je usvojena Odluka uz predložene izmjene i dopune sa 26 glasova „ZA“.

TAČKA 4

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU “DOM ZDRAVLJA” GRAČANICA – BESIM MUJKIĆ

Učešće u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Mirsad Čamdžić:

„Pošto je predlagač ovdje Ministar zdravstva TK i u prijedlogu kaže da je ovom Odlukom za člana Upravnog odbora na JZU „Dom zdravlja“ Gračanica dao ispred Ministarstva zdravstva TK, umjesto, kako bi stilski i jezički ispravno bilo, u ime, pa je vjerovatno zbog toga i napravio grešku što je nama ovdje vijećnicima ponudio Besima Mujkića.“

Osoba A

Ja sam Besim Mujkić, bosanskohercegovački pisac rođen 1957.godine u Pridvorcima kod Gornjeg Vakufa u srednjoj Bosni.Završio je Gazi Husrevbegovu medresu u Sarajevu, zatim studij Islamskih nauka u Sarajevu.Živi i radi u Živinicama.

Trenutno je član upravnog odbora jedne obrazovne institucije, gdje će, po vlastitom priznanju nakon izglasavanja za člana Upravnog odbora „Doma zdravlja“ Gračanica dati ostavku.

Osoba B

Ja sam Besim Mujkić, rođen u Klokočnici, Općina Doboj Istok, ratno vrijeme proveo na poslovima novinara i voditelja u radiju Doboj Istok, posjeduje visoko obrazovanje, zaposlen u Mikrokreditnoj organizaciji, trenutno je član Upravnog odbora jedne obrazovne institucije, gdje će, po vlastitom priznanju nakon izglasavanja za člana Upravnog odbora „Doma zdravlja“ Gračanica dati ostavku.

Osoba C

Ja sam Besim Mujkić, poznat po nadimku Beske, rođen u Brčkom 22. decembra 1978.godine. U proljeće 1992.godine rat je zahvatio i njegov kraj, pa je Beske prisiljen pobjeći u selo Ograđenovac nadomak Brčkog.Trenutno je član Upravnog odbora jedne obrazovne institucije, gdje će, po vlastitom priznanju nakon izglasavanja za člana Upravnog odbora „Doma zdravlja“ Gračanica dati ostavku.

Ministre, mi ne znamo jeli osoba A, ili B, ili C.Mi kao vijećnici koji dajemo, namjerno sam ovo iskarikirao zbog toga da im pošaljemo poruku i ovo je komunikacija sa ministrom.Dali se mogu na ovako jedno važno mjesto, da nam postavljaju Besima Mujkića iz Klokočnice? Dali mogu napisati tri rečenice da dignitetom prema ovoj instituciji, načelniku Općine Gračanica, Općinskom vijeću da znamo ko je?

Evo kolegice i kolege vijećnici su me zvali, čak i ljudi iz rukovodstva Vijeća su me zvali i pitali, znaš li ti ko je Besim? Eto ja sam pokušao na ovaj način da otkrijem i ako vas bude interesovalo Besim je osoba B. Rođen u Klokočnici, Općina Doboj-Istok, ratno vrijeme proveo na poslovima novinara i voditelja Radio Doboj Istok, posjeduje visoko obrazovanje, zaposlen je u Mikrokreditnoj organizaciji, član je jednog Upravnog odbora.Prema njegovom usmenom priznanju povući će se iz tog Upravnog odbora, kad ga mi danas ovdje imenujemo“.

Avdić Arnes:

„Budući da sam ja prvi put u ovom Vijeću, a ima evo kolega koji su više puta tu, ne znam dali se to ovako imenuju ovi odbori.Pa evo tražim da evo ako je tu predsjednik komisije za izbor i imenovanje, da nam da svoje mišljenje, koji je njihov stav“.

Edin Ibrišević:

„Kolega Čamdžić se malo našalio povodom ovog, satirično, a ja ću nas sve kolege, ovdje prisutne vijećnike pitati koja je svrha našeg ovdje imenovanja? Šta mi to radimo? Dobijete papir, prijedlog jedan je kandidat.Znači, ovdje se samo očekuje da neko bude mahač ruke, bez obzira što nema ni biografije, ničega, da se ruka digne i da se to završi.Ovdje smo ponovo ušli u koliziju sa Statutom.Evo imat ćemo u narednom periodu, najavili su nam na jednoj od sjednica i izmjene Statuta Općine Gračanica.Ove stvari, ako se na ovaj način imenuje ako to Ministarstvo i ako tako treba da stoji u Statutu Općine Gračanica i da se te greške isprave.Nema nikakve svrhe, kolega je diskutovao s imenom, a ovo ovdje nema veze s imenom o kome se radi, to je nebitno.Ako će to dolaziti tako, da ovdje neko potvrđuje i da bude da je Općinsko vijeće potvrdilo, ministre izvoli, potvrdi koga god hoćeš.Nemoj ovdje tražiti moju ruku i zato neće je ni dobiti“.

Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo i ja da kažem svoje mišljenje. Edo bilo je ovoga, svo vrijeme smo ovako radili i nije Statut problem. Ovdje je problem ako je tačno, a nemamo podataka o osobi. Ima pravo ovo Vijeće da kaže, nećemo tog kandidata. Mi imenujemo, oni predlažu u skladu sa procedurama, mi možemo vratiti. Ja nisam imao podataka o tome, ko je, možda sam i propustio, ali evo ako se slažete. Dakle, nije Statut smetnja. Statut je rekao da načelnik provodi za tamo gdje je osnivač Općina, a tu su član ispred Vijeća, član ispred Doma zdravlja i nelogično je da načelnik provodi proceduru u ime Ministarstva, ali mi možemo reći da nećemo da nam ovaj obavlja dužnost člana upravnog odbora u jednoj ustanovi koja je iz oblasti zdravstva ostala jedina naša i koja je najvažnija za građane. Ja bih vratio i zatražio da se pojasni da Vijeće smatra da ovaj kandidat nije za ovako važnu funkciju, člana Upravnog odbora Doma zdravlja Gračanica. Vi razmislite. Ovo sam izašao da kažem, može Vijeće odbiti, a da se zatraži pojašnjenje, svi smo mi imali grešaka, ali da se traži dodatno obrazloženje“.

Ismet Nišić:

„Gospodin načelnik je upravo oteo meni iz usta riječ. Međutim, ja ću sad samo par rečenica kazati, ono što ja vidim i što mislim i što sam ja na našem sastanku stranke apriori postavljao. Ovo treba odbiti. Zbog čega? Po mom viđenju, ako imamo tri člana, Općinsko vijeće je tu, osnivač je Doma zdravlja. Meni je jasno da je ministar zdravstva, ministar svim općinama, da u općini Gračanica se imenuje čovjek iz druge općine, meni se to ne slaže, a makar i po stranačkoj liniji. Ovdje je očito po stranačkoj liniji. Ne može i nebi trebalo dovesti u pitanje kvalitet naših ljudi, ovo je lokalna samouprava. Znači, članovi moraju biti sa nivoa Gračanice. Ja ne želim replike, znam šta govorim i znam zbog čega to govorim. Ako su oni iz više instance, meni je nelogično da predlažu bilo koga iz bilo koje općine. To je nelogika stvari da se može i mora, može biti tamo predviđeno, a ne mora biti predviđeno. Lokalna uprava mora poštovati lokalne norme. Lokalne norme kažu, ne možemo dovoditi u pitanje lokalne ljude. Onda se postavlja pitanje lokalne samouprave. Ako ministar radi to ili radio je to, ja mu to ne bih sad komentarisao, ali bi se isključivo vezao, a to opet očekujem od načelnika, ako postoji reciprocitet bilo gdje, da iz jedne druge općine u drugu općinu dođe osoba za člana Upravnog odbora jedne institucije kao što je Dom zdravlja, nije dobro za lokalnu zajednicu“.

Općinski načelnik Nusret Helić se ponovo javio za diskusiju i iznio slijedeće:

„Nije ovdje sporno ono što sam i rekao, Statut nije sporan. U zakonu je rečeno, ako je zakonom i Statutom propisano da je drugi organ imao ovlaštenje za imenovanje svojih predstavnika u regulirani organ, tada odgovorni javni službenik tog organa. Ministarstvo je odgovorno da u proceduri imenuje. Samo je u pitanju ovo što je iznio Čamdžić. Nema biografije i mi ne znamo ko je. Ne možemo mi reći da to mora biti iz Gračanice. Ne možemo ali možemo odlučivati ili razmišljati o kvalitetu. Evo, nemamo biografije na osnovu koje bi mogli možda malo reći, jeli to kvalitet koji zadovoljava. Dakle, zakonski je procedura provedena, ali evo ima ovo što smo rekli. Dakle, Ministarstvo je odgovorno za imenovanje. On je prvi na rang listi ili jedini, to su dostavili. Samo ovo što kažu, jeli to osoba za koju ćemo dići ruku, reći Ministarstvu, a ovdje se to sve dešava“.

Gadžić Rahim:

„Mene čudi ovdje diskusija mnogih općinskih vijećnika, pa kažu mi ne znamo ko je ovo. Ovu proceduru je zakonski provelo ministarstvo. Svi su građani BiH imali pravo da se prijave na javni konkurs za člana Upravnog odbora. Evo ovdje su nam napisali kad je raspisan konkurs, 23.12.2016. godine, 2017. godine zatvoren konkurs. Jedini kandidat koji se prijavio je i predložen. Zbog čega nismo imali interesa da se prijavimo, zašto neko ko je imao želju da bude član Upravnog odbora JZU „Dom zdravlja“ nije aplicirao. Jedna je ova osoba koja se prijavila i jedna koja je ispunila sve uslove. Ministarstvo tvrdi da on ispunjava uslove. Ja ne

znam zbog čega sad mi vodimo toliku raspravu. Na kraju ministarstvo mora da zna da ta osoba ispunjava uslove, da ima kvalitete za obavljanje funkcije člana Upravnog odbora i vjerovatno se ministarstvo nebi igralo sa tim stvarima. Mi sad ovdje želimo osporiti odluku, na koju se niko drugi nije prijavio osim ove osobe. Ovo me čudi i ja bih podržao ovo rješenje samo iz razloga što se niko drugi nije prijavio. Znači ni jedan kandidat iz Gračanice nije našao za shodno da se prijavi a i ovi iz Doma zdravlja nisu nikog uputili da se prijave a da je iz Gračanice. Mi sad znači treba da poništimo javni poziv pa čekati da se ponovo objavi i da čekamo još godinu dana slijedećeg kandidata za člana Upravnog odbora. Molio bih vas da o ovome dobro razmislite“.

Čamdžić Mirsad:

„Evo ja mislim prvo zbog čega se niko nije prijavio, samo Besim, da odmah otklonimo jednu nedoumicu, evo bit ću slobodan da kažem, Nihad i ja i neznam još ko, najbolje poznajemo čovjeka. Mi nemamo nikakve zamjerke da glasamo za njega. Odlično znamo čovjeka, o kome se radi. Međutim, zbog čega je samo on prijavljen. Zato što je ministar zdravlja u Vladi TK član SBB-a rekao da se prijavi i zato što nema više smisla se prijavljivati na takve konkurse, to je očigledno. Zašto bi se mi prijavljivali? Tu se niko nebi prijavio. Zna se šta je i tako je svugdje na svim nivoima i da o tome ne širimo. Ovdje se ne radi o propitivanju kredibiliteta, niti legitimnosti Odluke Vlade i ministra, ovdje se radi o elementarnoj stvari, zar oni nisu mogli napisati pet rečenica. A u dopisima koje smo tražili od sekretarijata, ministarstva, npr. na pitanje kako unaprijediti rad Doma zdravlja, odgovor kandidata je koliko-toliko. Pazite, bez biografije čovjeka, ko zna o kome mi glasamo i koliko zna i za koga dižemo ruku. Znači prijedlog je da se Odluka pošalje na doradu, da se na slijedećoj sjednici vrati sa biografijom momka i da mi tu Odluku usvojimo u zadatoj formi. Kako već treba. Bar taj minimum dostojanstva digniteta i poštovanja prema načelniku i prema Općinskom vijeću, da zna ko mu sjedi u Upravnom odboru jedne od krucijalnih zdravstvenih ustanova u gradu“.

Džemal Jukan:

„Evo ja ću reći, da se slažem sa kolegom Čamdžićem, s tim da uz tu biografiju možda se postavi i upit, dali imenovani ima položen ispit? Evo može mi pomoći sekretar, članovi Upravnog odbora moraju imati položen ispit. To je zakonska odredba, dali ima ili nema? O čemu trebamo voditi računa i mi u budućim imenovanjima i postavljanjima. Vrlo bitna stvar koja se sračunato prećuti, da bi mogla proći. Ja mislim da i sadašnji članovi upravnih odbora, institucija koje smo mi imenovali u 90% slučajeva nemaju, a što je i zakonska obaveza da je bio neki rok da se uradi. Znači pored biografije treba da imamo i podatak, dali ima položen taj ispit? To zakon traži“.

Hasić Ibrahim:

„Ovdje mi raspravljamo o čemu mi nismo kompetentni. Ovo je samo da prihvatimo ili odbijemo. Mi ćemo opet dobiti servirano, kad ovo sad vratimo na doradu, kad bilo šta uradimo, mi ćemo opet dobiti ono što nam ministar zdravlja uputi. I mi opet možemo samo pročitati, ima biografija ili nema, otkud mi znamo dali je ta biografija tačna ili nije. Mi ovdje samo razvlačimo da bi to nešto samo duže trajalo. Ja ponavljam, slažem se ja i sa kolegom Čamdžićem i sa Džemalom, ali se najviše slažem sa kolegom Gadžićem. Mi nismo tu vlasnici toga, mi potvrđujemo ili odbijamo. Samo to i ne vidim razloga zašto se odbija ili vraća na doradu“.

Avdić Arnes:

„Budući da predsjednik komisije nije bio prisutan kad sam tražio njegovo mišljenje, odnosno mišljenje komisije, molio bih da izađe pa da o ovom pitanju da mišljenje“.

Hasan Puškar:

„Komisija je zauzela stav da ovo rješenje ide na Vijeće i da se vijećnici o njemu izjasne. S tim, ako mi danas ne usvojimo ovo rješenje, a usvojimo izmjenu Statuta Doma zdravlja, slijedeći konkurs, javni poziv za člana Upravnog odbora će raspisati Općina. Više ne raspisuje ministarstvo po zakonu o vladinim ministarskim i drugim imenovanjima. Znači, po nama nije ništa sporno jer smo tražili i dobili biografiju, tražili smo proceduru, tražili smo sve, dobili to. To je na komisiji zaključeno, tražemo i dobili smo da je bio jedini kandidat da ispunjava sve uslove itd. Po nama to nije ništa sporno, jer smo imali primjedbe jednog člana komisije da navodno taj kandidat ne ispunjava uslove. Utvrdili smo da ispunjava i da ponovim ukoliko mi danas ne potvrdimo rješenje, slijedeći put, ako sad usvojimo izmjene Statuta, onda se Općina raspisivati konkurs po zakonu“.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu radi usaglašavanja.

Nakon pauze u sali je prisutno bilo 26 članova Vijeća.

Predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavanje Rješenje o imenovanju člana Upravnog odbora ispred Ministarstva JZU „Doma zdravlja“ Gračanica.

Poimeničnim glasanjem konstatovano je da je „ZA“ rješenje glasalo 15 članova Vijeća, 4 „PROTIV“ i 7 „SUZDRŽANO“.

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da Rješenje nije usvojeno.

**TAČKA 5
IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PROGRAMA RADA, OSTVARIVANJU
POLITIKE OPĆINE I AKTIVNOSTIMA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA
2016.GODINU.**

Nije bilo učesnika u diskusiji, a ni dodatnog obrazloženja.

Izvještaj o realizaciji programa rada, ostvarivanju politike općine i aktivnostima Općinskog načelnika za 2016.godinu je usvojen jednoglasno.

**TAČKA 6
SAGLASNOST NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA
JZU “DOM ZDRAVLJA” GRAČANICA.**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Saglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta JZU „Dom zdravlja“ Gračanica je usvojena sa 16 glasova „ZA“ i 10 „SUZDRŽANO“.

**TAČKA 7
IZRADA AKCIONOG PLANA JAČANJA SOCIJALNE ZAŠTITE I
INKLUZIJE DJECE I ODRASLIH U OPĆINI GRAČANICA ZA PERIOD
2017/2018.GODINA.**

U diskusiji je učestvovao:

Edin Ibrišević:

„Ja sam proučio Strategiju.Strategija je urađena dobro, kvalitetno.Ja bih samo ako je moguće sugerirao da u nekom od narednih perioda možda predvidimo tamo savjetovanište za mlade i mlade bračne parove, kao i Centar za stara i iznemogla lica, u narednim planovima da se i to planira“.

Izrada akcionog plana jačanja socijalne zaštite i inkluzije djece i odraslih u općini Gračanica za period 2017/2018.godina je usvojen jednoglasno.

Prije prelaska na razmatranje tačke 8 dnevnog reda, Hasan Puškar je tražio riječ i iznio slijedeće:

„Evo sad malo prije raspravljamo o članu Upravnog odbora Doma zdravlja, koji nema nikakve veze s nama.Toliko ste tu digli frku i da ne kažem šta.Nema veze s nama nikakve, samo da dignemo ruku, potvrdimo nešto što je neko oko toga posao završio na drugom nivou.Dolazi nam Statut, Odluka o zmjenama Statuta, jedni od nas su digli ruku „ZA“, drugi „SUZDRŽANI“, a pojma nemate za što ste digli ruku.Niti je ko tražio tumačenje od izvjestioca, vi nemate pojma za što ste digli ruku i zašto ste protiv ili suzdržani, većina ovdje.Ja koji sam slušao obrazloženje pola sata komisije, pravilnika koji izade i sad je 16 „ZA“, a ostali „SUZDRŽANI“, a niko nema pojma o čemu se sad radilo.Evo upravo smo sad izglasali da ovog čovjeka kojeg mi nismo potvrdili, sad Općina mora raspisivati konkurs itd. Ovo je za mene stvarno neozbiljno i čekao sam samo da vidim hoće li se ko javiti za riječ.Znači jeli igramo se ovdje politike i naglasavanja, čega se ovdje igramo.Osamdeset posto vijećnika nema pojma zašto je bilo ZA ili PROTIV.Ni ko je osnivač, ni koliki je osnivački kapital, ni koji član se briše i zbog čega.Na moju ličnu inicijativu ste dobili Statut danas na Vijeću.I sve što sam rekao odgovorno tvrdim da sam u pravu.O nekoj gluposti se svađamo i raspravljamo pola sata, a o nečemu čemu smo trebali dobro prodiskutovati.Ovo je zakon po kom radi JZU „Dom zdravlja“ Gračanica.Imenovanje direktora, smjenjivanje, finansiranje.Mi čak ne znamo ni koliko smo odgovorni finansijski.Nemojte da se igramo politikanstva, ako ćemo raditi, hajde da radimo, ovo je cirkus.Imali smo takav cirkus i prije.O mjesnim zajednicama smo raspravljali, a ja sam predsjednik 12 godina i to ništa nije bitno.To je najveće zlo, zvati za sijalicu i slično.Prolazi nam Statut a mi ništa, tako smo usvojili Statut Opštine pa evo sad ga ne možemo mijenjati šest mjeseci.Ja vas pozivam ako ćemo raditi u interesu radnika, u ime građana, da radimo a ne da se nadglasavamo i sabiremo 16 ili 18 ruku.Mene je stid što sam vijećnik“.

Džemal Jukan:

„Evo i ja bih zamolio predsjedavajućeg da predsjedava Skupštinom i da je vodi po Poslovniku kako treba. A kolegi hoću da repliciram.Vi ako imate kome šta održati lekciju i predavanje, skupite svoj klub, pa to se dogovorite.Mi smo, govorim u ime Kluba Stranke za BiH, odgovorno rekli da su Statuti došli kasno, da nismo upoznati i tražili da to ide na narednu sjednicu, jer se neće ništa desiti, kad nije bilo šest mjeseci ne mora ni sedmi.Znači, svu ovu dokumentaciju koju ste iznijeli, e zbog tog smo i bili suzdržani.To sve što ste rekli, stoji i zato smo bili suzdržani, da nebi donosili odluku o onome što ne znamo i ne razumijemo ili nismo stigli pročitati.Samo toliko“.

TAČKA 8 IZVJEŠTAJ O IZVRŠENIM PROCJENAMA PROMETA NEPOKRETNOSTI I PRAVA ZA 2016.GODINU.

Nije bilo učesnika u diskusiji, a ni dodatnog obrazloženja i Izvještaj o izvršenim procjenama prometa nepokretnosti i prava za 2016.godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 9

INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA, PRAĆENJA I IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2016.GODINI.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Džebo Senahid:

„S obzirom da je ovdje izvjestilac prisutan ja bih samo da postavim pitanje vezano za ovo. Dali posjedujete, dali imate podatke bar u MZ u kojim je urađen sistem vodovoda. Imate li informacije koliko ima hidranata nadzemnih, već kako se zovu podzemnih i dali se to primjenjuje? Bio sma u jednoj situaciji gdje je gašen požar, gdje su ljudi htjeli da idu nazad jer nisu znali da postoji hidrant. Evo ja ću reći pred svima da MZ Stjepan Polje ima 17, pa ako nemate taj podatak da ga uvedete, jer to može puno doprinijeti prilikom suzbijanja. I ako se sjećate ja sam vama još jednom upućivao poziv da MZ ukoliko raspoložete sa neakvim sredstvima dostavite, odnosno pomognete nam u nabavci crijeva za gašenje na mlaznice, kako bi smo u prvu ruku imali to kod sebe“.

Sulejmanović Osman:

„Izvjestaj, odnosno Informacija je stvarno urađena kvalitetno i treba samo postupiti po ovim zaključcima. Znači zaključke treba sprovesti. Ja bih samo još apostrofirao da se ovdje zaduži Općinski načelnik, odnosno komadant Štaba civilne zaštite za nabavku sredstava, finansijskih da bi se ovo ispoštovalo. Pa i po cijenu kreditnih sredstava. Mislim da u zaključku stoji da su one hidraulične ljestve potreba vatrogasaca, a to Gračanica nema. Mislim da bi to trebali što prije nabaviti. Ovdje u kategoriji intervencija na stambenim objektima, nemate Škahovice, a tamo ima objekat, njega nema. I ovo što je kolega Džebo predložio, mislim da u vezi toga treba što prije stupiti u kontakt sa MZ, kako bi se hidranti označili, odnosno, gdje ih nema da se postave“.

Krajinović Nihad:

„Samo da pitam šefa Službe civilne zaštite, ko je obavezan da nabavi protivpožarne aparate zgradama sa stanovima, za kolektivno stanovanje i jesu li obavezni stanari ili neko drugi?“

Odgovore na pitanja i sugestije dao je Mustafa Bajić, šef Službe civilne zaštite:

„Evo na ovo pitanje gospodina Senahida Džebe mi smo radili jednu informaciju o hidrantskoj mreži gdje smo snimili stanje po MZ i ima evidencija. Tačno je da u Stjepan Polju ima 17 hidranata, tako ima u Sokolu, u Donjoj Orahovici, MZ Gračanica. Znači ima informacija, a bila je i jedna vijećnička inicijativa u 2016. godini od strane poslanika u Kantonalnoj Skupštini, gospodina Omerdića gdje smo isto tako odgovorili. Vi znate da po Pravilniku o hidrantskoj mreži, finansiranje vrše vlasnici objekata odnosno ustanove koje raspolažu sa tom hidrantskom mrežom i obaveza tih korisnika je da svakih šest mjeseci vrše servisiranje, odnosno praćenje hidrantske mreže. Što se tiče donacija vezano za crijeva, odnosno opremu za korištenje hidrantske mreže, vi znate u Vijeću, koliko se sredstava planira za zaštitu od požara i vatrogastvo, da ne može pokriti samo Vatrogasnu jeidnicu koja učestvuje na svim ovim požarima kojis e dešavaju na području općine Gračanica. Po pitanju obaveze nabavke i servisiranja vatrogasnih aparata zakonom je propisano da je to obaveza vlasnika. I vidjeli ste u samoj Informaciji, ko je najodgovorniji za provođenje mjera zaštite od požara. Znači to je vlasnik, odnosno korisnik imovine, rukovodilac organa uprave, odnosno direktor preduzeća itd. Postoji jedna odluka o minimalnim sredstvima za zaštitu i spašavanje,

preporuka je da svako domaćinstvo treba da nabavi minimum jedan SG aparat koji bi koristio za zaštitu svoje imovine i ljudi“.

Informacija o stanju zaštite od požara i vatrogatstva, praćenja i izvršenja plana zaštite od požara na području općine Gračanica u 2016.godini je usvojena jednoglasno.

TAČKA 10

INFORMACIJA O DODJELI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2016/2017.GODINU.

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su:

Edin Ibrišević:

„Ja bih imao samo jednu sugestiju predlagaču, a to je u dijelu konačne liste stipendija za studente u kategoriji nadarenih za 2016/2017.godinu.Kao studenti prve godine konkurisala su četiri lica, dodjeljuju se tri stipendije i kao studenti, druge, treće, četvrte i pete, prijavilo se sedam lica i ispunjavalo uslove, a dodjeljuje se šest stipendija.Interesantno je to da treći, ovdje evo konkretno Isaković Dalila sa 180 bodova kao i Hasić Kenan sa 180 bodova.Znači u čitavom ovom dokumentu radi se o studentima koji su osvojili isti broj bodova, a tako i studenti II, III, IV i V godine. Omerović Jasminka dobila stipendiju sa 120 bodova, dok Ćosić Amer koji takođe ima 120 bodova nije dobio.

Ne znam sad dali je ovdje išlo po abecednom redu ili drugačije pa bih zamolio predlagača, ako može, pošto se ne radi o velikom broju, radi se o nadarenoj djeci, da i ovi studenti budu obuhvaćeni ovom Odlukom o dodjeli stipendija“.

Senahid Džebo:

„Evo ja samo tražim malo pojašnjenje vezano za kategoriju učenici i studenti pripadnici boračke populacije.Pa kaže, učenici prvog razreda, vjerovatno ovo PŠ, je oznaka porodice šehida i kaže prvi razred srednje škole, kako mi izračunamo to je od prilike 2001.godište, pa me to zanima jeli iz porodice šehida ili je ovo tehnička greška i o čemu se radi?“.

Demir Milkić:

„Prije svega ja bih čestitao svim učenicima i studentima koji su ostvarili pravo na stipendiju.Meni kao mladom čovjeku i studentu drago je vidjeti da opština pokazuje da novac nije prepreka već motivacija za školovanje.Ja sam malo analizirao ovo i došao do podataka da je u školskoj 2015/2016.godini opština finansirala 40 učenika i 40 studenata a u ovoj godini smo imali 43 učeničke i 50 studentskih plus drugih za umjetnost i sport koje načelnik dodjeljuje mimo ovih sredstava.Također sam poredio sa opštinama kje su nama blizu, u Lukavcu za ovu stavku daju 45.000 KM, banovićima 65.000, gradačcu 80.000, dok mi u Gračanici imamo 110.000.Znači ova statistika pokazuje da Gračanica iz godine u godinu ne samo povećava broj učenika koje stipendira negođ a smo jedna od vodećih općina u okruženju.Novac uložen u mlade nije džaba uložen i mi u SDP-u to podržavamo“.

Odgovore na sugestije i prijedloge dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo ovo da ponovim, zaista je urađeno u skladu sa Odlukom i kriterijima, nije tu bilo nikakvih drugačijih dodjeljivanja.Ima potrebe evo da možda donesemo zaključak, kao što je i Edo iznosio, a ima tamo i stav, možda je propušten, ali svi koji imaju isti broj bodova, dodijelit će se stipendija ako se vi tako izjasnite.Bez obzira na kategoriju, dakle ako je u

kategoriji socijalnih slučajeva, da tako kažem ima određeni broj recimo 4 se dodjeljuje a šest ima sa istim brojem bodova tako smo i do sad radili i ima prostora da dodijelimo. Ima prostora i da ispoštujemo, evo bila je inicijativa čini mi se od Nermine. Ostaloje tamo, kad načelnik dodijeli svih pet, ostaje negdje da možemo dodijeliti još pet-šest, da to bude iz kategorije socijalnih slučajeva plus ovo sa istim brojem bodova. Na taj način nećemo probiti sredstva koja smo planirali u budžetu. Evo ja predlažem da definišemo ovakav zaključak“.

Alma Buljubašić je odgovorila na pitanje Džebo Senahida:

„Vezano za pitanje učenika iz kategorija boračke populacije da pojasnim. U pitanju je lice koje se prijavilo kao pripadnik porodice šehida i poginulih boraca, iz razloga što je to dijete ratnog vojnog invalida koji je u međuvremenu umro. I oni su njega poslije toga svrstali u tu kategoriju i to lice ostvaruje sva prava u okviru te kategorije“.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

Usvaja se Informacija o dodjeli stipendija učenicima srednjih škola i studentima za školsku 2016/2017. godinu uz stav:

- da se svim učenicima i studentima koji imaju isti broj bodova kao posljednji na listi, dodijeli stipendija,

- da se nakon dodjele stipendija od strane načelnika prema članu 3. Odluke o broju i visini stipendija za učenike srednjih škola i studenata, ostatak budžetskih sredstava za stipendije rasporedi iz kategorije slabog imovnog stanja po broju bodova.

Zaključak uz odluku je usvojen jednoglasno.

TAČKA 11

INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKTA “REGIONALNE SANITARNE DEPONIJE DOBOJ”

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Alen Ibrišević:

“Komisija za urbanizam i ekologiju je na svojoj sjednici održanoj u eptak razmatrala ovu tačku dnevnog reda i donijela slijedeći zaključak:

- Komisija traži da Kantonalno ministarstvo dostavi Informaciju kakav je status preduzeća Regionalna sanitarna deponija Lukavac. Dali je ovo preduzeće ugašeno ili je i dalje aktivno, te šta je sa sredstvima koje je Općina Gračanica već uložila vezano za ovu deponiju”.

Mešić Fadil:

“Gospodine načelniče evidentno je da izgradnja regionalne deponije Doboj, kasni. Još 2013. godine je Općinsko vijeće donijelo odluku. Međutim, evo svake godine imamo izvještaj. vjerovatno i vama tako dostave, da su u pitanju imovinsko pravni odnosi. S obzirom da smo zatvorili našu deponiju grabovac, bojim se da će Općina Gračanica već nemati gdje da odlaže svoj otpad. S obzirom da smo 2006. godine tada bili ja i Rahim, Općina Lukavac je donijela Odluku o izgradnji deponije Huskići i tamo su mještani zaključili i nisu dali izgradnju iako je Općinsko vijeće donijelo Odluku. Bojim se da Općina Gračanica, ne svojom krivicom će biti izložena da nemamo gdje odlagati otpad. Evo imali smo i javnu raspravu da je Gračanica sada u veoma teškom položaju, a ove informacije koje dobijamo, ponavljaju se iz godine u godinu, 2013; 2014; 2015.”

Općinski načelnik Nusret Helić je odgovorio:

“Moj Mešiću, bojim se više ja, nego ti da znaš, sigurno. To pitanje deponije me proganja već i onaj mandat, pa sam rekao, da mi je riješiti deponiju pa nek ide sve do vraga. Ali ima još prostora na našoj deponiji. Priprema se plan prilagođavanja deponije za jedno dvije godine. Ovo je složen process, kad je u pitanju regionalna deponija. Zato što, evo vidjeli ste iz Informacije, krenuli su imovinski odnosi, pa se ispostavilo problema. Sve se radi da se ona aktivira što prije. Ako dođemo u situaciju da ovu zatvorimo, već se na ovu deponiju, mimo ovoga ne može voziti. Evo Petrovo je sklopilo ugovor sa Dobojem, da se riješi ona deponija u Orahovici, tako da svi se nadamo za ovo rješenje. Vjerujte ovo je naj jeftinije za Gračanicu i nadam se da će prije nego se ova zatvori, imati priliku da vozimo tamo. Živimo s tim problemom i vjerujte da ćemo učiniti sve da ne dođemo u situaciju da nemamo gdje odvoziti smeće”.

Vahidin Smajlović:

“Vezano za izgradnju ove regionalne deponije Doboj, ovo je jako jako bitno pitanje za Općinu Gračanica. Svi koji su i malo više zainteresovani, mogli su to juče da vide na javnoj raspravi. Stanje u kojem se trenutno nalazi deponija Grabovac, dakle ta naša deponija, zaista ne izgleda dobro, ali evo kao što reče načelnik pokrenuto je da se izvrši sanacija te deponije. Čeka se građevinska i dubinska dozvola i vjerujem da će vrlo brzo da se priđe tom postupku, odnosno da se izvrši sanacija te deponije i da se odvozi smeće. I ova u Doboju kad se aktivira, valaj plaćati za to, a jedan dio tog smeća da se reciklira i da se počne odvajati na našoj deponiji. Ovo što smo mi juče mogli da čujemo je veliki negativan uticaj na okoliš, što se tiče te naše deponije i svih tih otpadnih voda koje se slijevaju u rijeku Spreču, do emisije tih gasova, ali svakako je bitan podatak i ovo što sam se ja interesovao kroz pitanje, kada će biti sanirana ta deponija, kada ćemo se mi osloboditi tih otpadnih voda i emisije tih štetnih gasova. Ovi iz institute su rekli da svake godine emisija slabi, tako da deset godina odprilike nebi imala štetnog uticaja na okoliš. Ali juče je bila zaista dobra rasprava i puno se toga moglo vidjeti, ali nas nije bilo puno prisutno, možda nismo imali vremena da bi dali svoj doprinos i slično”.

Informacija o realizaciji projekta “Regionalne sanitarne deponije Doboj” je usvojena jednoglasno.

TAČKA 12

NACRT PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA DIJELA SLIVNOG PODRUČJA AKUMULACIJE MODRAC ZA PERIOD OD 2016. DO 2036. GODINE – JAVNA RASPRAVA.

Uvodno obrazloženje je dala Aida Hodžić, šef Službe za urbanizam:

„Ovo nije dokument kojeg je radila Općina Gračanica. Ovo je dokument koji je stigao od Ministarstva prostornog uređenja TK, u postupku javne rasprave prema Općinskom vijeću Gračanica, pa smo onda mi kao nadležna služba dobili zadatak da pregledamo taj dokument i da damo mišljenje o njemu i nekakav kratak pregled, što ste i dobili u materijalima. Ono na šta mislimo da bi trebalo staviti akcenat, što se tiče ovog dokumenta, a što je i napisano u materijalima je uticaj akumulacije „Modrac“ na donji tok rijeke Spreče na poplave koje se javljaju i na zagađenja koja nastaju na zemljištu nakon poplava. Dakle, teritorijalno se obuhvat za koje je izrađen ovaj prostorni plan ne dotiče se teritorije Općine Gračanica. On je vezan za obale akumulacije Modrac od brane, nizvodno možda još nekih 100-200 metara, prolazi granica. Dakle, ne dotiče se teritorijalno, ali se tiče uticaja akumulacije Modrac na donji vodotok rijeke spreče. U samom dokumentu, on je prilično detaljno obrađen, međutim imate navedene neke detalje iz samog teksta. Prostornog plana koji kaže da je upitno koliko je

isplatno raditi nasipe na rijeci Spreči. Zatim, nije se ustvari obratila pažnja na taj dio pa smo mi smatrali da bi bilo dobro da Vijeće donese zaključak i da kaže da se ne može dati saglasnost, bez saglasnosti Općine Gračanica, ne može se donijeti ovaj prostorni plan. Dakle, predviđeno je zakonom da na Prostorni plan koji se tiče određene teritorije, mora dati saglasnost općina, na čijoj teritoriji se nalazi. u ovom slučaju nije Općina Gračanica, Općina na čijoj teritoriji se nalazi, ali ima uticaj i bilo bi dobro da se na ove elemente obrati pažnja. ja ću samo još jednom reći, čega se tiče. Dakle, kaže za potpuno osiguranje prostora od štetnih uticaja vode, potrebno je preduzeti mjere i korake koji prevazilaze okvire lokalnih jedinica samouprave. To se nalazi na strani 106 nacrtu. I to je tačno da prevazilazi, ali niko ne kaže šta dalje treba ko da uradi. Zatim se kaže, za zaštitu od poplavnih voda doline rijeke Spreče nizvodno od akumulacije Modrac, uslovno je prihvatljivo tehničko rješenje sa izardom zaštitnih nasipa, mada ni u ovom slučaju nije obezbijedena potpuna ekonomska opravdanost realizacije predloženog rješenja. Onda se kaže, da se zaštita od štetnog djelovanja vode mora se posmatrati kao strateški cilj na nivou cijelog kantona, odnosno sliva akumulacije Modrac, pa i njenog nizvodnog cijela, zbog mogućnosti stvaranja opasnosti od pojasa poplavnog vala poslije brane Modrac. Uz sam ovaj Izvještaj dali smo i neke zaključke koje bi trebalo donijeti, pa evo neka se Vijeće izjasni dali su ti zaključci. Mi smo još bili i smatrali smo, mišljenja smo da je ustvari javnu raspravu trebalo provesti i na općini Gračanica. Međutim u planu javne rasprave Ministarstva, nije bilo Općine Gračanica. Bile su samo Tuzla, Lukavac i Živinice na čijim teritorijama se nalazi obuhvat predloženog nacrtu prostornog plana“.

Učesnici u diskusiji su:

Alen Ibrišević je iznio stav Komisije za urbanizam i ekologiju:

„Komisija ima slijedeće primjedbe:

- potrebno je uskladiti prostorni plan sa već završenim projektima regulacije donjeg dijela rijeke Spreče, te programom razvoja zaštite i spašavanja TK 2013-2017,
- prostorni plan treba da tretira i općine Gračanica i Doboj Istok,
- da se u prostorni plan uvrste prijedlozi općine Gračanica, a to su:

U Odluku o provođenju prostornog plana dio mjere zaštite od elementarnih nepogoda prirodnih i tehničkih katastrofa i ranih djelovanja i dio mjere sprečavanja nepovoljnih uticaja na okoliš potrebno je dodati nove članove kojima će biti: određene mjere redovnog održavanja i čišćenja donjeg dijela vodotoka rijeke Spreče, utvrđen način zaštite i određen vremenski termin za početak izvođenja radova na zaštitu uz vodotok rijeke Spreče nizvodno od brane od štetnih uticaja vode.

Komisija je donijela slijedeći zaključak: Traži se da se prijedlog prostornog plana dostavi općini Gračanica na saglasnost, te da se prostorni plan ne usvaja bez saglasnosti općina Gračanica i Doboj Istok“.

Edin Ibrišević:

„Ja bih prije svega pohvalio rad službe. Smatram da su zaključci na mjestu i da treba reagovati. Moje izlaženje je vezano za tehničku prirodu ovog dokumenta. Skrenuo bih samo pažnju predsjedavajućem da ovdje kaže da se dostave primjedbe najkasnije do 01. marta. S obzirom da je 01. mart, da se danas odmah poslije sjednice uputi, kako nebi gore neko u Ministarstvu imao opravdanje da nismo na vrijeme dostavili“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je upoznao članove Vijeća da je najavljeno Ministarstvu kako je danas sjednica Vijeća i u dogvooru je da se primjedbe dostave, nakon sjednice. isto tako je naglasio da je na sjednici bio pozvan i ministar Fehratović koji je rekao da će poslati nekog iz Ministarstva, ali eto niko se nije pojavio.

Vahidin Smajlović:

„Mi smo i na kolegiju razmatrali ovu tačku dnevnog reda i složili smo se upravo ovako kao što i Aida kaže da ne podržimo ovaj prostorni plan i da ne možemo mi da se ne pitamo za ono što se nas tiče. A tiče nas se itekako. Ako tamo stoji da nedaj bože dođe do rušenja brane, da trebamo evakuisati 10.000 ljudi, ako imamo poplave i zagađenja tla, ako imamo u dva tri mjeseca već drugo trovanje ribe u rijeci Spreči, o čemu smo takođe razgovarali. Znači, da nas se tiče itekako i mi moramo da se pitamo. Zato mi i predlažemo da ne podržimo ovaj nacrt i da se javna rasprava obavi i u općini Gračanica u cilju zaštite naših dobara i naših građana“.

Nihad Krajinović je dopunio:

„Kolegij je predložio takođe da se Općinsko vijeće obrati nadležnim ministarstvima, da se obavezno konsultuje Općina Gračanica prilikom izdavanja okolinskih i vodnih akata za objekte koji mogu štetno uticati na Općinu Gračanica“.

Pošto nije bilo više prijavljenih članova Općinskog vijeća za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda predsjedavajući Vijeća je dao riječ Osmanu Hodžiću predsjedniku Udruženja Ribolovnog društva „Drijenča“ Gračanica koji je iznio slijedeće:

„Što se tiče inicijative Opštine Gračanica ja bih pohvalio komisiju i Službu. Mi smo takođe, kao udruženje i kao Kantonalni savez, pošto sam ja i predsjednik Kantonalnog saveza, ovaj problem sam digao i na veći nivo na Federalni i BH Savez ribara da se povede veća aktivnost oko zaštite vodotoka Rijeke Spreče. Zašto govorim vodotok rijeke Spreče? vodotok rijeke Spreče, odnosno ovo što piše ovdje i kaže. Akumulacija jezera Modrac odnosno sliv akumulacije jezera Modrac nije to samo akumulacija od nekih osamdeset hiljada kvadratnih metara, to je komplet sliv od izvora do ušća. Mi smo i kao udruženje i kao Kantonalni savez uputili da i Ministarstvu prostornog uređenja TK-a ali još uvijek nismo dobili nikakav odgovor po tom pitanju. Slali smo mu tri puta dopise. U zadnja dva mjeseca smo imali dva trovanja onečišćenja rijeke Spreče. Ali opet kažem nije to za trovanje rijeke Spreče, to je trovanje sviju nas ovdje. I moramo povesti što više računa o zaštiti vodotoka rijeke Spreče. Ona jeste proglašena drugom kategorijom, međutim još uvijek gore u nekim ministarstvima oni nju smatraju da je to kanal otpadnih voda. Ja ne znam koliko još treba da ponavljamo mi tim gore pomoćnicima i službama u ministarstvima kako kantonalnim tako i federalnim da je Udruženje ribara „Drijenča“ Gračanica izradilo riobolovnu osnovu Opštine Gračanica, koja je koštala 5.000 KM gdje su bili evidentni stručnjaci iz sarajeva i ako su oni ustanovili da je vodotok rijeke Spreče prvae i druge kategorije, ja ne znam zašto ta gospoda gore još uvijek okvalifikuje Spreču kao kanal otpadnih voda. Oni mogu da govore šta hoće, mi ovdje smo znači ti koji odlučujemo. Mi smo ovdje direktno ugroženi. I ovdje što je Opština Tuzla uvedena u tu akumulaciju sliva akumulacije Modrac, ja ne znam dali vi imate podatke. Ja imam Opštini Tuzla pripada samo 1.400 m² obale, odnosno akumulacije jezera Modrac. sve ostalo pripada Opštini Lukavac i Živinice. Govorim samo o akumulaciji. Ovdje Opština Gračanica nije spomenuta ni po kom osnovu. Po meni Tuzla tu nebi trebalo apsolutno spominjati. Opet kažem, zahvalio bih se Stručnoj službi Opštine Gračanica, načelniku, komisiji i Opštinskom vijeću, što iznosi ovu inicijativu ovdje. Molio bih vas, a mi smo već uputili jedan dopis a uputit ćemo ga ponovo najvjerojatnije pošto nismo dobili još nikakav odgovor, da se povede što više računa o zaštiti vodotoka rijeke Spreče nizvodno od akumulacije jezera Modrac i Sprečkog polja“.

Aida Hodžić, je dodala:

„Zakonska procedura je nacrt Plana i sad se stavljaju primjedbe na nacrt Plana. Ovo što je Služba predložila, bit će naše primjedbe na nacrt Plana a jedan od zahtjeva će biti da se ne

može usvojiti Prostorni plan i objaviti bez saglasnosti Općine Gračanica.To je dakle za prijedlog Plana“.

Vijeće je podržalo da se primjedbe i zaključci koje je služba predložila upute prema nadležnom ministarstvu.

Sjednica je završena u 15,25 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović**