

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-00321-2019
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 31.1.2019.. godine

Z A P I S N I K
SA 25. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 27. 12. 2018. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 10,00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 27 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Odsutni su: Puškar Hasan, Dizdarević Kemal i Džananović Mirza.

Sjednicu je vodio Nihad Krajinović, Predsjedavajući Vijeća, zajedno sa zamjenikom Almedinom Devedžićem i sekretarom Dženanom Tukulj.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća Gračanica, sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik Nusret Helić, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, članica Etičke komisije Mersiha Jogunčić, poslanik u Skupštini TK Mirela Trepanić, poslanik u Parlamentu F BiH Čamdžić Mirsad, direktorica Gimnazije Dr. Mustafa Kamarić, Minka Kurtović, profesorica u Gimnaziji Jukan Azijada sa učenicima, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 23. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 27 glasova "ZA".

Zapisnik sa 24. sjednice Općinskog vijeća Gračanica takođe je usvojen jednoglasno sa 27 glasova "ZA".

Novi članovi Općinskog vijeća Gračanica, Adnan Muslimović i Saša Operhal dali su svečanu izjavu.

Sjednici je pristupio i Dizdarević Kemal, pa je prisutno 28 članova Vijeća.

Nije bilo elaboriranja pristiglih odgovora na vijećnička pitanja i inicijative sa prethodnih sjednica.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Nejra Hadžić:

“Pitanje se odnosi na moju predhodnu inicijativu za izgradnju natkrivanja autobuskih stajališta. Nezadovoljna odgovorom na predhodnu inicijativu o izgradnji i natkrivanju autobuskih stajališta postavljam pitanje na koji tražim ponovni odgovor.

Da li postoji mogućnost o izgradnji naprijed navedenog, odnosno natkrivanja autobuskih stajališta jer sam u odgovoru dobila samo cijenu koštanja tih radova?”

Edin Ibrišević:

“Ja za današnju sjednicu imam inicijativu.

Inicijativu upućujem PU Gračanica da u Ulici Branilaca grada (Ulica između Olimpa i Fragmata) omogući svakodnevni saobraćaj u obje saobraćajne trake.

Svakodnevno dolazi do zastoja u saobraćaju u Ulici Branilaca grada zato što se jedna saobraćajna traka koristi kao parking za kamione, a to joj nije namjena. Najveća saobraćajna gužva nastaje u vrijeme završetka radnog vremena kada u pomenutoj ulici saobraćaj skoro pa se i ne odvija. Pozivam PU Gračanica da postupi u skladu sa članom 75. Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama BiH”.

Alen Ibrišević:

“Za današnju sjednicu imam dvije inicijative.

Prvu inicijativu upućujem Općinskom načelniku, a inicijativa se odnosi na formiranje i edukaciju tima za pisanje projekata prema IPA i drugim fondovima EU, a koji bi koristili privrednici Općine Gračanica.

Obrazloženje:

Bosna i Hercegovina je na putu u članstvo u Evropsku Uniju i kao takva ima pristup raznim fondovima Evropske Unije. Na žalost većina preduzeća na našoj općini nema edukovane osobe koje bi mogle kvalitetno da napišu projekat i da apliciraju na isti, usljed čega velika količina sredstava odlazi na druge općine. Takođe evidentan je svakodnevni odlazak kadra iz privrede usljed čega privrednici ne žele da ulažu u edukaciju osoba koje će možda da pišu projekte u nekoj drugoj državi. Stoga smatram da bi formiranje ovakvog tima namjenjenog povredi imao nesrazmjernu korist za našu privredu, jer bi veliki novac mogao da bude “upumpan” u našu privredu, što bi se u konačnici odrazilo na povećanje budžeta općine. Takođe u razgovoru se nekolicinom privrednika izražena je njihova spremnost za sufinansiranje edukacije ovakvog tima.

Drugu vijećničku inicijativu upućujem JP “Komus”, a inicijativa se odnosi na organizaciju stočne pijace u prostoru kruga preduzeća Fering.

Obrazloženje:

Dugi niz godina stočna pijaca bila simbol Gračanice i jedan od događaja koji je u velikoj mjeri doprinio prosperitetu stočarstva na ovom prostoru. Na žalost već nekoliko godina usljed nedostatka adekvatnog prostora stočna pijaca se ne organizuje, što za posljedicu ima smanjenje stočnog fonda na prostoru naše općine. Prije dva mjeseca JP “Komus” je uspješno organizovao stočni vašar na području kruga Feringa, te smatram da se na istom prostoru može organizovati i stočna pijaca”.

Džebo Senahid:

“Ja za danas imam dvije inicijative i jedno vijećničko pitanje:

Prva inicijativa se odnosi na nastavak realizacije projekta odvodnje vode iz klizišta naselje Jahić u Stjepan Polju.

Upućujem vijećničku inicijativu Nadležnoj službi Opštine Gračanica i Opštinskom načelniku da angažuju stručna lica na izradi projekta odvodnje procijeđene vode kroz kamene konstrukcije saniranog klizišta u naselju Jahići MZ Stjepan Polje.

Obrazloženje:

Na osnovu dobijenog odgovora na upućenu inicijativu i preporuke stručnih lica koja su izlazila na klizište zaključuje se da je ozbiljnost problema daleko veća od trenutno pretpostavljene i da bi se vrlo brzo moglo reflektovati na saniranu putnu konstrukciju.

Napominjem da je opservaciju terena vršio mr. Amer Džindo geolog i da sun a površini terena već uočene formirane prepoznatljive eroziono žljebaste forme koje mogu narušiti kompaktnost uređene površine terena.

Zahvaljujem se na brznoj reakciji i dosadašnjoj angažovanosti opštinskih službi kako bi se izvršio pregled terena i datim odgovorima te se nadam da ćemo uspjeti provesti predložene mjere stručnih lica koje dostavljam u prilogu, a samim time sačuvati i opravdati znatno uložena materijalna sredstva na sanaciji klizišta.

Slijedeća inicijativa ide putem nadležne opštinske službe i Načelnika opštine Agencije za ceste F BiH, a glasi:

Izmjena vremenskog režima važnosti znakova ograničenja.

Upućujem vijećničku inicijativu putem nadležnih službi opštine Gračanica i opštinskog načelnika agenciji za ceste F BiH, a vezano za izmjenu vremenskog režima važnosti znakova ograničenja brzine na magistralnoj cesti M4 Doboje-Tuzla pored osnovnih škola u naseljenim mjestima Donja Lohinja i Orahovica Donja sa novim vremenskim terminom dužine 1 h prije početka nastave i 1 sat po završetku nastave odnosno u periodu od 6-18 h.

Obrazloženje:

Ovih dana svjedoci smo opasnosti i sve učestalijeg stradanja đaka i učenika u neposrednim blizinama škola zbog divljanja suludih vozača a sa druge strane neprilagođenosti saobraćajnih znakova koji u krajnjem slučaju štite vozače.

Svakodnevnim prolaskom pored škola u navedenim naseljima uočio sam da postavljeni znaci ograničenja brzine od 40 km/h počinju sa terminom od 7 kada i nastava u školi odnosno kad đaci već prispiju u školske prostorije.

Obzirom da je neposredno prije početka nastave najveća frekvencija đaka duž ceste a da znakovi nemaju vrijednost predlažem da se istim odredi vremenski termin u dužini 1 h prije početka nastave i 1 h po zatvaranju škola (od 6-18 h).Na ovaj način bi se ograničila brzina kretanja vozila, zaštitili đaci u dolasku i povratku a eventualnim nesrećama spriječili odbranu sumanutih vozača zbog nevažećih znakova.

Naime, radi se o sledećem.

Đaci kada dolaze ti znakovi se ne primjenjuju i nemaju svoju važnost.Mislim da se to treba primjenjivati prije ulaska đaka u školu.

Vijećničko pitanje glasi:

Upućujem vijećničko pitanje nadležnim opštinskim službama, Opštinskom načelniku i Opštinskom vijeću, a vezano za zabranu nomađenja na prostoru opštine Gračanica.

Obrazloženje:

Obzirom da sam u 2017.godini postavio vijećničko pitanje o zabrani nomađenja kroz naseljena mjesta i neposredno pored stambenih objekata te dobio odgovor da je regulisano Federalnim i drugim zakonima postavljam konkretno pitanje kako da postupi građanin, kome da se obrati i ko je nadležan da spriječi ovako bahato ponašanje nomada kroz naseljena mjesta pored zajedničkih društvenih objekata, škola, ambulanti itd.

Iz priloženih slika se vidi nomađenje u centru naseljenog mjesta, pored društvenog doma i kretanje glavnim putevima kroz naselje neposredno pored osnovne škole što može dovesti ponovo do epidemije koja nam nije nepoznata.Ovo navodim iz razloga što smo imali evidentirano u prošloj godini u Stjepan Polju. I tad sam postavljao pitanje.Ljudi se tako ponašaju i ugrožavaju i saobraćaj a i čakе odnosno njihovo zdravlje”.

Sjednici je pristupio i Hasan Puškar pa je prisutno 29 članova Općinskog vijeća.

Vahidin Smajlović:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu:

Moja inicijativa upućena je Stručnoj službi Općinskog vijeća Gračanica i nadležnoj općinskoj službi Gračanica.

Inicijativa se odnosi na izradu obrazaca finansijskog plana rada mjesne zajednice za tekuću godinu i finansijski izvještaj mjesne zajednice za prethodnu godinu i dostavljanje istih svim mjesnim zajednicama.

Obrazloženje:

Na posljednjoj sjednici Općinskog vijeća Gračanica donešena je Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica. U členu 71., a nevedeno je da Vijeće mjesne zajednice obavezno do 31. Marta tekuće godine, Općinskom načelniku i Predsjedavajućem Općinskog vijeća dostavi finansijski plan rada za tekuću godinu i finansijski izvještaj za prethodnu godinu za sredstva doznačena iz Budžeta Općine Gračanica.

U slučaju da mjesne zajednice ne podnesu finansijski plan i finansijski izvještaj privremeno prestaje finansiranje mjesne zajednice za tekuću godinu, sve dok se isti ne dostave.

U cilju pravovremene izrade i dostavljanja ovih izvještaja, smatram da je neophodno izraditi jedinstvene obrasce za ove izvještaje i dostaviti ih svim mjesnim zajednicama. Na taj način sve će mjesne zajednice dostaviti potrebne podatke i informacije koje se traže od njih i neće biti mimoilaženja ili pisanja nekih nepotrebnih podataka i informacija, kao ni izostavljanja bitnih podataka. smatram da ovi izvještaji treba da budu u formi obrasca i jedinstveni jer nedostavljanjem istih privremeno se obustavlja finansiranje mjesnih zajednica što može uticati na rad i funkcionisanje vijeća mjesnih zajednica”.

Demir Milkić:

“Za danas imam dva pitanja upućena prema direktorici Doma zdravlja Gračanica, a oni glase:

Zanimaju me aktivnosti i informacije oko instaliranja lifta u DZ?

Da li će se uskoro građani moći koristiti lift u Domu zdravlja?

Drugo vijećničko pitanje glasi:

27.07.2017.godine na raspravi Izvještaja o radu Doma zdravlja predložio sam uvođenje druge smjene tima porodične medicine. Prije par dana pojavila se informacija da bi Dom zdravlja u 2019.godini mogao konačno uskladiti svoje organizacione sposobnosti i “ponuditi” građanima rad u drugoj smjeni tima ili timova porodične medicine.

Zanima me tačnost ove informacije??”

Mujkić Mirsad:

“Ja za danas imam vijećničku inicijativu koja glasi:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku i nadležnim službama da se poduzmu aktivnosti na izgradnji trotoara u ulici Osmana Mehića Tucka.

Obrazloženje:

Dionica puta Gračanica-malešići, kroz naselje Javor, tačnije ulica Osmana Mehića Tucka je u posljednje vrijeme postala jako frekventna u saobraćajnom smislu. Svakodnevno, ovom dionicom puta prolazi veliki broj putničkih automobile, ali i desetine teretnih kamiona koji idu za obližnji kamenolom. Razmjenjujući se u ovoj ulici dolazi do velike ugroženosti pješaka, a posebno djece koja iz obližnjih naselja pješke putuju u školu, koja gotovo i nemaju

gdje da se sklone na i onako uskom kolosjeku. Izgradnjom trotoara na ovoj dionici bar bi se donekle smanjila opasnost na izazivanju saobraćajnih nesreća, a samim tim i sigurnost građana-pješaka bi bila znatno veća”.

Šehić Edin:

“Za ovu sjednicu imam tri vijećnička pitanja:

Prvo pitanje upućujem Predsjedavajućem Općinskog vijeća i stručnoj službi Vijeća, a ono glasi:

Kada možemo očekivati prijedlog odluke na izjašnjavanje u OV Gračanica, da li će Predsjedavajući biti profesionalac ili volonter, u skladu sa izmjenama Statuta Općine (“Sl.Glasnik Općine Gračanica”, broj: 11 od 19.11.2018.godine)?

Obrazloženje:

U skladu sa članom 4.Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica (“Sl.Glasnik Općine Gračanica” broj: 11 od 19.11.2018.godine), kojom se mijenja član 29.statuta i glasi:

“Predsjedavajući i zamjenik predsjedavajućeg Općinskog vijeća svoju dužnost obavljaju na volonterskoj ili profesionalnoj osnovi u skladu s odlukom Općinskog vijeća”, OV Gračanica treba da donese odluku da li će predsjedavajući biti profesionalac ili volonter.

S tim u vezi, obaveza OV Gračanica je da se u što kraćem roku izjasni o statusu predsjedavajućeg, tačnije donese propisanu odluku, poštivajući Statut Općine Gračanica.

Drugo vijećničko pitanje upućujem Općinskom načelniku i nadležnim službama Općine:

Da li je i kada planirano osnivanje Zdravstvenog savjeta, posebno uzimajući u obzir aktuelne probleme zdravstvene zaštite i sigurnosti na području naše općine, odnosno da li je prijedlogom budžeta za 2019.godinu, planirana naknada za finansiranje zdravstvenog savjeta?

Obrazloženje:

U skladu sa članom 14. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica (“Sl.Glasnik općine Gračanica”, broj: 11 od 19.11.2018.godine), kojom se dodaje novi član 98.a Statuta, i glasi:

“U cilju ostvarivanja mjera društvene brige za zdravlje građana i ostvarivanja i unapređenja prava pacijenata osniva se Zdravstveni savjet općine Gračanica.sastav Zdravstvenog savjeta određuje se posebnom odlukom Općinskog vijeća, a mandate članova Zdravstvenog savjeta traje 4. godine. Sredstva potrebna za rad Zdravstvenog savjeta obezbjeđuju se u budžetu općine Gračanica na osnovu godišnjeg programa rada kojeg donosi savjet uz saglasnost Općinskog vijeća.

Obzirom da nemamo stavku sredstava u 2019.godini za to, samim tim znači da nemamo Zdravstvenog savjeta iduće godine.

I poslednje vijećničko pitanje upućujem Sportskom savezu Općine Gračanica koji može koordinirati da dobije određene podatke, a u suštini upućujem pitanje svim sportskim klubovima Općine Gračanica.

Pitanje glasi

Sa koliko ukupno sredstava iz budžeta Općine Gračanica je finansiran vaš klub u 2016., 2017., i 2018.godini?

Obrazloženje:

Svjedoci smo u posljednjih nekoliko mjeseci da gračanički sport u pojedinim kategorijama bilježi odlične rezultate, gdje osim određenog povećanja stavke u budžetu iz godine u godinu, nemamo informaciju da li ta povećanja i direktno utiču kao podrška najuspješnijim sportskim kolektivima.

Dostavljanjem traženih informacija, budite slobodni da napišete neke svoje primjedbe, sugestije i prijedloge za unapređenje sporta na području naše općine”.

Mujić Alen:

“Za ovu sjednicu pripremio sam jedno vijećničko pitanje prema Općinskom načelniku.

Pitanje glasi:

Koliko je ukupno uposlenih u organima Općine Gračanica na dan 30.11.2018.godine i da li su sva radna mjesta popunjena u skladu sa usvojenim Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Gračanica (“Sl.glasnik Općine Gračanica”, broj: 12 od 22.11.2018.godine)?

Obrazloženje:

Općinski načelnik je donio Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Gračanica krajem novembra mjeseca 2018.godine (“Sl.glasnik Općine Gračanica”, broj: 12 od 22.11.2018.godine), u kojem su jasno precizirana radna mjesta, kvalifikacija, stručna sprema, broj radnika itd.Da li je isti Pravilnik i primjenjen, tačnije da li su zatečeni uposlenici raspoređeni prema važećim Pravilnikom!

Krajinović Nihad:

“Ja imam dva vijećnička pitanja.Prvo upućujem Zavodu zdravstvenog osiguranja TK, a ono glasi:

“Kada će se pristupiti rješavanju problema predugog zadržavanja građana na šalteru Poslovnice ZZO u Gračanici prilikom ovjere zdravstvenih knjižica.

Obrazloženje:

Svi smo bar nekoliko puta bili svjedoci dugog čekanja pred šalterom Službe za ovjeru zdravstvene knjižice u zavodu zdravstvenog osiguranja Gračanica.Već niz godina odlazak na ovjeru knjižice “naoružavamo” strpljenjem ali problem postaje sve izraženiji.Problem koji zbog pretjeranog gubljenja vremena često eskalira iz nezadovoljstva u negodovanju pa i prijete zaposlenicima na šalteru.A oni najmanje krivi.

Povod za ovo pitanje nalazi se u novom slučaju smanjenja broja šalterskih radnika što produžava vrijeme čekanja ovjere knjižica a samim tim i uzrokuje dodatno nezadovoljstvo korisnika usluga.

Stoga pitam odgovorne u Zavodu zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona hoće li se i kada vršiti kvalitetnija organizacija rada službi u općinama potpunom upražnjenih mjesta?

U Općini Gračanica žoko 45.000 građana što otprilike odgovara broju osiguranika a koji opslužuje 5 uposlenika tj. trenutno 4, koji obavljaju posao od šefa poslovnice do kurira i čistačice objekta.

Naša zabrinutost još je veća obzirom da slijedi period ovjere novih markica za 2019.godinu.

Drugo pitanje upućujem BH “Telekomu” Direkciji Tuzla, a odnosi se na organizaciju rada šalter službe u Gračanici.

Obrazloženje:

U Gračanici su do nedavno postojale šalter službe BH “Telekoma” na dvije lokacije (Pošta i centar grada) koje su ospluživale potrebe stanovništva u Gračanici.Na obje lokacije bile su česte gužve.Međutim šalter u zgradi Pošte je zatvoren te je logično povećanje broja korisnika na preostalom šalteru a primjetno je i skraćeno radon vrijeme što dodatno usložnjava problem korisnika.Ovaj problem još je izraženiji u vrijeme praznika.

Pitanje je koliko korisnika BH “Telekom” ima na općini Gračanica i da li postojeća šalter služba može zadovoljiti sve potrebe istih? Posebno ako se uzme u obzir činjenica da je rad sa strankama skraćen sa 16,00 na 14,00 sati.

A drugo pitanje prozilazi iz prvog, zašto je radon vrijeme ove šalter službe skraćeno? Da li zaista Gračanica i korisnici ove općine zaslužuju ovakav odnos?

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je upoznao članove Vijeća da ima vijećnička inicijativa koja je upućena u skladu sa Statutom i Poslovníkom i za koju je zatraženo izjašnjenje Općinskog vijeća odnosno vijećnika prisutnih na sjednici.

Inicijativu je uputio Klub vijećnika Stranke za BiH. Iako vam je dostavljena, pročitat ću je radi javnosti:

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Općine Gračanica, te člana 140. Poslovníka o radu Općinskog vijeća Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu na izjašnjenje o istoj od strane općinskih vijećnika, na sjednici OV Gračanica u četvrtak, 27.12.2018. godine.

Da se donese obavezujući Zaključak o zaduženju Komisije za budžet i nadležnih službi Općinskog vijeća, da u roku od 90 dana, najkasnije za aprilsku sjednicu 2019. godine, pripreme Nacrt Odluke o kriterijima i načinu raspodjele budžetskih sredstava-Kapitalni transferi/ulaganja po mjesnim zajednicama, nakon čega bi se provela Javna rasprava i usvojio prijedlog odluke, najkasnije do kraja prve polovine 2019. godine, a ista koristila za izradu Nacrta budžeta za 2020. godinu.

Obrazloženje:

Kao rezultat navedenog inicijativi je činjenica neravnomjernog razvoja pojedinih mjesnih zajednica u odnosu na druge. Naravno ovakvom prijedlogu inicijative/zaključka, prethodili su i usmeni razgovori sa svim predsjednicima klubova koji participiraju u OV Gračanica, kao i pismeni odgovori klubova i nekoliko vijeća mjesnih zajednica, koji pozdravljaju i ocjenjuju inicijativu ovakvog načina raspodjele budžetskih sredstava za kapitalne projekte na području cijele općine, veoma pozitivnim i poželjnim.

Ova inicijativa je upućena i Komisija za budžet pa i prije izjašnjenja, pitam predsjednika Komisije, ima li stav da iznese”

Sulejmanović Osman kao predsjednik Komisije za budžet iznio je slijedeće:

“Komisija je razmatrala inicijativu na svojoj sjednici i donijela je zaključak, da ona nije nadležna za izradu ovakve Odluke za raspodjelu budžetskih sredstava.

Svi korisnici budžetskih sredstava su bili uključeni u donošenje Plana kapitalnih ulaganja, na osnovu kojeg se vrši kreiranje budžeta tako da je stav Komisije da se ova inicijativa odbije”.

Općinski načelnik Nusret Helić:

“Evo moje izjašnjenje na ovu inicijativu. Pošto smo mi ozbiljna vlast, kad kažem mi, mislim i na Vijeće i na izvršnu vlast, mi smo ozbiljno pristupili izradi Plana kapitalnih investicija već od 1999. godine, u kome aktivno učestvuju sve MZ, svi građani i svaki onaj koji je želio da ponudi projekat. Na osnovu prikupljenih prijedloga, postoji Komisija koja na osnovu kriterija koji su urađeni i kojim se utvrđuje Plan kapitalnih investicija i o tome vi odlučujete. Mene što se tiče i ja i ova izvršna vlast nije spremna ponuditi nešto novo.

Jedino smo spremni staviti taj Plan na analizu, pa onda kroz raspravu u Vijeću uradite ga onako kako mislite u skladu sa kriterijima i to je dokumenat na osnovu koga se, kao i iz strategije, prave i budžeti i sve druge. Mi bi sad ponovo i neke kriterije. Imamo Plan, šta ćemo procjenjivati, imamo sad Plan kapitalnih investicija i neke kriterije. Mene što se tiče, ja bih najviše volio da mi možemo rasporediti pare po mjesnim zajednicama i tamo reći, evo vi odlučujete. Vi i sada odlučujete i predlažete. Na osnovu čega je napravljen prijedlog budžeta? Na osnovu zahtjeva iz mjesnih zajednica, građana, nas koji kreiramo prema određenim prioritetima, ja nisam spreman uraditi nešto novo i napuštati Plan kapitalnih investicija. Tu inicijativu usvojiti u smislu da se dođe do Vijeća sa Planom kapitalnih investicija, u smislu da se dođe do Vijeća sa Planom kapitalnih investicija, da ga dobro izanalizirate i da konačno kad ga usvojimo i primjenjujemo”.

Šehić Edin:

“Pa evo obzirom da je Klub Stranke za BiH predložio ovu inicijativu, moja je dužnost da na neki način samo malo još pojasnim o čemu se radi, obzirom da smo imali i Kolegij prije početka same sjednice. U suštini i raspravljali smo u ovom pravcu kao što je načelnik i rekao. Zaista činjenice govore da mi imamo sve dokumente koji su usvojeni i na osnovu kojih se i kreira budžet. Ja sam svjestan toga jer sam bio lično i kreator nekada davno, 2008. godine kad su se predlagali određeni projekti iz MZ i oni su bili planirani 2015., 2016. Međutim još nisu ni na pomolu. Hoću da kažem da ipak kako god planirate Plan kapitalnih, on se revidira svake godine, ali opet mislim da je ovaj način raspodjele, ovo što načelnik kaže da se određena sredstva daju MZ na upravljanje i utrošak, nije ta činjenica uredu. Sredstva će biti planirana po MZ, ona će imati ta sredstva, po ovim kriterijima, da li je to sto hiljada, pedeset ili šezdeset, sasvim je svejedno, naravno, na terenu ćemo vdijeti, koje MZ zaslužuju najviše da ulože, da bi sustigle nekakav neravnomjeran razvoj. Ali Vijeće MZ je dužno da nekog utvrđenog datuma dostavi, do 30. 04. koje projekte želi realizirati uz prve premjere i predračune, na osnovu tih sredstava koja su planirana u budžetu. Dakle, ništa se znatno ne mijenja, osim da Vijeće MZ uzdignu svoj rejting, da imaju veće ovlasti, veću brigu o samom ulaganju u svojini MZ poštivajući Plan kapitalnih investicija, dakle ono što je usvojeno. Vjerujte dan na dan ne liči, a kamoli na godinu i moramo to razumjeti i utvrditi na terenu koje su to potrebe građana. Klub Stranke za BiH ipak traži izjašnjavanje o ovoj inicijativi Komisija za budžet je svakako prva adresa kojoj smo se obratili i ukoliko oni smatraju da nisu nadležni, možemo formirati i određenu radnu grupu stručnjaka koji bi utvrdili jasne kriterije. Ali sve ovo vodi na činjenicu da mi imamo stvarno stanje na terenu po MZ, trenutno kako su razvijene. Samo ću iskoristiti još, citiram, evo želim pohvaliti obzirom da je Klub SDP-a razmatrao inicijativu i donio najbolje zaključke po ovoj inicijativi. U suštini to je ono što i želimo da uradimo na terenu, dakle potrebno je, uraditi kriteriji po kojim bi se ova inicijativa provodila. Dakle, potrebno je ustanoviti stepen razvijenosti svih MZ-a.

Ustanoviti učešće ulaganja vlastitih sredstava svake MZ u realizovanim projektima kao i zainteresovanost i spremnost ulaganja vlastitih sredstava po MZ-a. Ovdje se misli na spremnost svake MZ. Izvršiti analizu ulaganja po MZ na osnovu usvojenih budžeta i realizovanih projekata u nekoliko predhodnih godina, obzirom da se to ne može ocijeniti ako posmatramo samo jednu godinu. Svakako da se mora izvršiti dublja analiza, koliko se ulagalo u MZ, Dakle, ponavljam, da vas ne zamaram, imam odgovor na inicijativu i od nekoliko Vijeća MZ koje su zaista ovo ocijenile pozitivno, pogotovo one MZ koje nemaju svoje predstavnike u Općinskom vijeću i koje veoma malo sredstava dobiju iz budžeta Općine Gračanica.

Na prijedlog Kluba vijećnika SDA data je pauza radi konsultacija, a i prisutni učenici bi napustili sjednicu”.

Nakon pauze za diskusiju se javio Devedžić Almedin i iznio sledeće:

“Vezano za inicijativu kolega vijećnika Edina Šehića iz stranke za BiH moram reći da Klub vijećnika SDA na svom sastanku nije raspravljao, obzirom da je materijal došao ranije. Nije stigao da raspravlja detaljnije ovu inicijativu ali smo se u hodu nekako uspjeli da posložimo i da kažemo da mi podržavamo svaku inicijativu koja će poboljšati rad, prije svega Vijeća MZ-a i koordinaciju s Općinom i Općinskim načelnikom i znamo svi da uvijek ima problema o raspodjeli tih sredstava, teško je reći šta je najvažnije za ovu MZ i ovu MZ, tako da ćemo zamoliti predlagača, pošto je inicijativa vezana za određene kriterije koje treba donijeti, da nam predlagač konkretnije neke stvari pojasni i da nam donese nacrt nekakvih kriterija, na osnovu kojih ćemo pokušati dalje da raspravimo ovu temu, kako bismo donijeli konačni zaključak. Dakle, Klub SDA, podržat će svaku inicijativu koja će poboljšati rad prije svega Vijeća MZ-a, za koje mi i kao Klub, kažemo da ima svoju odgovornost vezano za inertnost, a isto tako podržavat ćemo svaku inicijativu koja će doprinijeti da se što više sredstava iz Opštinskog budžeta raspodjeli ravnopravno po MZ-a”.

Vahidin Smajlović:

“Evo po pitanju ove inicijative Klub SDP-a je 28. 11. 2018.godine znači na onu prvu inicijativu kolege Šehića održali smo posebnu sjednicu Kluba, da razmotrimo ovo pitanje, obzirom da se zaista radi o važnim pitanjima za Općinu Gračanica. Stava smo da ulaganja u MZ treba da budu transparentna.Naravno da se mi zalažemo za ravnomjernu raspodjelu sredstava, onoliko koliko gdje u MZ treba, projekata koje MZ dostave.Jer mi smo i tražili da MZ na vrijeme dostave svoje projekte.U obrazloženju, sad kolega Šehić kad je izašao kaže da traže da MZ dostave svoje prijedloge.Pa to je valjda jasno, MZ dostave, svaka pred izradu nacrtu i dobijemo iz službe šta su naši prijedlozi.Neke MZ konkretno a neke samo dostave da im npr.treba toliko za puteve, treba im za ovo toliko para i slično. Mi smo recimo iz moje MZ dostavili tačno predmjere svih radova i projekata koje planiramo da uradimo.Naravno da ne može sve.Mi bi svi vidjeli da se sve uvrsti ali eto ne možemo budžet je toliki.sem toga, ono što smo tamo razgovarali na Kolegiju, ja sam predlagao kolega Šehiću da ovu inicijativu ne stavljamo na raspravu nego da je povučemo iz razloga što se to radi. Jednostavno, mi smatramo, predlađač je načelnik i općinske službe. I oni budžet predlažu, mi Općinsko vijeće donosimo Odluku hoćemo i usvojiti budžet ili nećemo. Znači i ako prijedlozi MZ dođu ovdje, ako mi ne usvojimo te odluke opet to pada u vodu.Ali, evo potrebo je zaista uraditi te kriterije, a ima tu jako puno kriterija.Pitanje, na koji bismo način te kriterije odredili.Koliko bi, bili građani cijele općine zadovoljni i koliko bi to podržalo Općinsko vijeće.Kriterija je jako puno, a evo mi smo dostavili neke prijedloge što je Šehić i podnio.Potrebno je znači ustanoviti stepen razvijenosti svih MZ, ustanoviti učešće ulaganja vlastitih sredstava svake MZ u realizovanim projektima, kao i zainteresovanost i spremnost ulaganja vlastitih sredstava po MZ-a.Izvršiti analizu ulaganja po MZ na osnovu usvojenih budžeta i realizovanih projekata u nekoliko predhodnih godina, obzirom da se to ne može ocijeniti ako posmatramo samo jednu godinu.

Unaprijediti rad i odgovornost vijeća MZ, u smislu odgovornosti i donošenja Odluka o odabiru projekata po MZ-a.A složiti ćemo se, na žalost, u puno MZ-a ne rade nam dobro ni vijeća.Na osnovu čega ćemo mi to uraditi.Hoće li biti relevantni ti prijedlozi Vijeća MZ, hoće li se vući u jedan dio MZ a drugi se zapostavljati.Imamo znači jedno kompleksno pitanje, ali se slažemo mi u klubu, da evo radimo odgovorno i da ravnomjerno zastupamo MZ, što je evo od kako sam u vijeću relativno i vidim da su MZ zastupljene u budžetu i nema ni jedne koja nije.Istina ima tu neke više a neke manje, ali evo na kolegiju je kolega ibrišević istakao ako mogu da koristim njegovo, bilo bi koliko koja MZ-a puni budžet i Općine i Kantona i Federacije. Da li bi i to bio jedan od kriterija, zaista, mi sa toliko punimo budžet a dobijamo toliko.Tako da o ovom se zaista može raspravljati, i iznio sam stvaove Kluba, tako da ćemo mi biti suzdržani kod izjašnjavanja o ovoj inicijativi”.

Edin Šehić:

“Zaista ne vidim razloga zašto smo se možda i pogrešno razumjeli vezano za ovu inicijativu.zašto ne date priliku da pokušamo, evo ja ću malo preformulisati zaključak.Evo ja se stavljam kao Općinski vijećnik na raspolaganje, odnosno ukoliko Općinsko vijeće može zadužiti mene zajedno sa Komisijom za budžet, da predložimo nacrt kriterija za slijedeću prvu ili drugu sjednicu u idućoj godini i da onda pričamo o kriterijima. Vi sada iznosite neke kriterije ovakve ili onakve, to niste još ni dobili. Dakle, neko mora predložiti određene kriterije da raspravljamo i na javnoj raspravi ako je potrebno, a potrebno je i u MZ-a.Dajte priliku da usvojimo ovu inicijativu evo preformulisat ću zaključak i ja ću se staviti u ulogu, u radnu grupu sa komisijom za budžet. Ja sam juče razgovarao i sa kolegom Amirom Hasičevićem koji izuzetno podržava ovakav način i stavio se na raspolaganje kao ekonomski stručnjak a i ja sam ekonomista, da pokušamo zasita doći do jednog nacrtu kriterija a onda da idemo dalje, ako budete smatrali da ne treba usvojiti nacrt onda ga nećemo usvojiti i nećemo ići dalje.Još jednom vas molim da podržite inicijativu, da date šansu, da dođemo do nekih

kriterija, odnosno, ako ništa drugo da snimimo stanje po MZ-a i vidimo koje su to potrebe svih MZ-a”.

Almedin Devedžić:

“Evo drago mi je stvarno što Šehić na ovakav način razmišlja i znam da je on jedan od velikih boraca u svojoj lokalnoj zajednici, pokretač mnogih aktivnosti, ali ja bih kao vijećnik ovdje, ne znam kome da postavim pitanje kada je u pitanju rasprava za budžet. Koliko vijeća MZ-a je dostavilo svoje primjedbe? Da li su svi dostavili? Šta hoću da kažem? Jednim dijelom su i Vijeća MZ-a odgovorne za određene aktivnosti koje se vode.

Imamo problem, u budžetu stoje sredstva a Vijeća MZ ne iskoristi. Pitam se zašto? Ako su već dobili sredstva zašto ih nisu iskoristili? Imam osjećaj da veliki dio Vijeća MZ apsolutno ne radi, ne prati aktivnosti i ne prati realizaciju budžeta. I kad dobiju neka sredstva ne traže i ne realizuju a ne znam zašto. Ja bih pozvao sa ove govornice, da možda i načelnik održi sastanak predpostavljam da ih održava, predsjednike Vijeća MZ pozvali, da se napravi veća koordinacija i da Vijeća MZ pošalju svoje zahtjeve da se mogu razmatrati prilikom usvajanja budžeta”.

Topčagić Mirzet:

“Slušajući ovo, a evo mi kao što je predsjednik našeg Kluba već rekao, analizirali smo ovu inicijativu, a evo ja ću reći, sve to jako jako lijepo zvuči i potpuno se slažem i sa kolegom devedžićem. Ali evo, ne znam, evo još jedan podatak. Ako već pričamo o kriterijima Šehiću treba dobro voditi računa o ovome što predlažeš, šta ako bude, a trebao bi biti jedan od osnovnih, kriterij, broj radnih mjesta na prostoru MZ, broj uposlenih ljudi odakle se puni ovaj budžet. Tek onda će se dovesti u lošu poziciju nerazvijene MZ u diskriminaciju i moraš i o tome voditi računa. Samo to da kažem”.

Džemal Jukan:

“Ja bih pitao i predsjednika i sekretara, da li po Poslovniku, na inicijativu kluba ili vijećnika, da li se vodi diskusija i rasprava. Mislim da bi se ovdje trebali izjasniti, onako kako se izjašnjavamo. A očigledno da inicijativa je vrlo interesantna, vrlo značajna, evo i sami diskutanti su to iznijeli, i da ona zaslužuje pažnju. Mislim da se o inicijativi, a ona je po Poslovniku dostavljena na vrijeme, i traženo je da se po njoj izjasni i treba da se izjasnimo. Evo i klubovi su upoznati i već imaju stavove, jer ako odemo u široku diskusiju, onda treba neki zaključak da to bude tačka dnevnog reda na vijeću pa da o tome možemo pričati”.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je rekao:

“Izjasnit ćemo se, a u Poslovniku se nigdje ne navodi da se o inicijativama ne vodi rasprava”.

Zaključio je raspravu i dao na izjašnjavanje inicijativu Kluba Stranke za BiH.

12 Vijećnika je glasalo “ZA”, a 17 “SUZDRŽANO”.

Zbog izražene sumnje izvršeno je poimenično izjašnjavanje.

Sa 11 glasova “ZA”, 1 “PROTIV” i 17 “SUZDRŽANO” konstatovano je da inicijativa nije usvojena.

Prešlo se na raspravu o dnevnom redu 25. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Za diskusiju se javio Hasan Puškar:

“Prvo sa dnevnog reda povlačim Odluku o zamjeni člana Vijeća MZ Babići, koju je predložila SDA, a ja povlačim kao Predsjednik Kluba. Predlažem u ime Komisije da se proširi dnevni red za tačke 14, 15, 16, 17, 18 i 19, ako ima potrebe čitat ću. Komisija za propise je utvrdila i razmatrajući podržala šest rješenja o izmjenama članova komisije Općinskog vijeća i predlože vijeću da iste uvrsti u dnevni red današnje sjednice, od tačke 14 do tačke 19, a ostale tačke se pomjeraju.

Učesnici u diskusiji su.

Edin Ibrišević:

“Imam prijedlog kao i kolega Puškar, ne djelimično, nego u potpunosti da se tačka 8 povuče sa dnevnog reda jer smatram da se prvo trebaju usaglasiti statuti Vijeća MZ-a pa onda vršiti ove izmjene. Mislim da se ne možemo odnositi parcijalno prema Statutu Općine Gračanica”

Hasan Puškar:

“Da odgovorim odmah. Evidentno Vijeća MZ-a ne rade i ovo je urgentno bilo baš u nekim MZ-a gdje ne rade. Recimo Vijeće MZ Vranovići nema trenutno ni većinu u Vijeću MZ, kako će izmijeniti Statut? Ko će sazvati sjednicu i ko će ga izmijeniti? Ovo su neke stvari koje moramo riješiti u hodu i išlo u ovo. I prilikom usvajanja izmjena i dopuna Statuta akcentat se uvijek stavlja prvo na rad Vijeća mjesnih zajednica. Ovo je bilo sad i zato smo objedinili pošto ima puno tačaka, puno izmjena. U naednom periodu neka svako mijenja i treba primjenjivati Statut i Poslovnik. Da bi vijeća počela raditi mi njih moramo popuniti. U Miričini mislim da nikad ovi izabrani nisu ni došli na Vijeće. U Vranovićima tih pet vijećnika koje treba popuniti sad nisu nikad došli godinu i po dana, napustili pismeno, a nismo mogli popuniti. Mi kao Općinsko vijeće nismo mogli popuniti. To Vijeće što je radilo nikad nije imalo nikakvu većinu ni za što. Zato je sad da se popuni dio Vijeća MZ jer kako će izmijeniti Statut ako nema ko sjedit da ga mijenja. Ko će pokrenuti odluku da se taj Statut izmijeni. To je to, samo popuna ili zamjena, kako hoćete”.

Edin Ibrišević:

“Dakle, prihvatam ono što je iznio kolega Puškar predsjednik Komisije, ali da to bude samo u tom dijelu gdje to nije moguće. A ne u ostalim drugim slučajevima, da političke stranke mijenjaju a nije se ni Statut prilagodio”.

Edin Šehić:

“Ja se u potpunosti slažem s kolegom Ibriševićem. Dakle, mi moramo prvo uskladiti Statute MZ, jer ja sam dobio odgovor na prošlo pitanje, odnosno odgovor na inicijativu da se raspusze Vijeće MZ Stjepan Polje i Malešići. I dobio sam odgovor da je u toku usklađivanje i ukoliko se ogluše onda će se postupiti. Dakle, nemojte da zaista pravimo cirkus, mislim da trebamo postupiti ili da jasno kažemo, a mislim takođe kao Ibrišević, moraju se uskladiti statuti Vijeća MZ-a, da možda bude zaključak da ubrzamo da se usklade Statuti do kraja januara kako bi prevazišli ove probleme i kako bi Vijeća MZ-a počela da rade. Ukoliko ima u nekim MZ-a da nemamo rad i probleme sa radom evos ad možemo donijeti odmah adhoc Odluku da u skladu sa novim izmjenama Statuta da uvedemo povjereništvo i onda neka imenuju organe Vijeća MZ-a”

Dženana Tukulj, sekretar Općinskog vijeća je naglasila:

“Mi smo o ovome već raspravljali ali kod donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Statuta i stavili smo, posjetit ću na član 15 koji kaže:

Mjesne zajednice su dužne uskladiti svoje Statute s ovom Odlukom u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu.

Stav 2: Stupanjem na snagu ove Odluke prestaju da važe odredbe Statuta MZ-a koje su u suprotnosti s odredbama ove Odluke.

Znači sve odredbe vezane za način izmjene, ovo što se predlaže, svih Statuta su već prestale da važe.

Ukoliko MZ ne usklade svoje statute s odredbama ove Odluke direktno će se primjenjivati odredbe Statuta Općine. Upravo iz ovih razloga, gdje negdje ne možemo sastaviti Vijeće MZ, negdje ljudi ne dolaze, mi smo stavili ovu odredbu da se stupanjem na snagu, a stupila je na snagu članom 16, ako se sjećate i njega smo korigovali, ona je stupila na snagu danom objavljivanja u službenom glasniku Općine Gračanica. Nema smetnje da se danas donesu ovakve Odluke”.

Općinski načelnik Nusret Helić:

“Ja ću kratko. Prije na nekim sjednicama raspravljamo o značaju i ulozi MZ-a treba im dati više prostora da one same odlučuju, a danas kad smo dobili prijedloge od njih zato što ne funkcionišu jer nema dovoljno članova koji su vrijedni mi bi sad da njima uskraćujemo to pravo. Edo, ništa ne znači da ljudi promijene one koji ne rade. Ništa nije suprotno sa zakonom sa Statutom, a evo rekla vam je i Dženana vezano za ovo što Šehić iznosi i traži. Dakle, mi hoćemo da ojačamo MZ jer mislim da su one te od kojih se pokreću odgovarajuće inicijative, mi bi sad uskratili da ne mijenjamo članove. Ja bih vas zamolio, jer ovo je samo da počnu bolje funkcionisati mjesne zajednice gdje ima problema. Evo toliko”.

Zaključena je rasprava i Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je pročitao dnevni red koji glasi:

1. Razmatranje i usvajanje Prijedloga Budžeta Općine Gračanica za 2019. godinu.
(Amandmani se podnose do ponedjeljka 24.12.2018. godine do 16:00 h).
2. Razmatranje i usvajanje Prijedloga Odluke o načinu izvršenju Budžeta Općine Gračanica za 2019. godinu.
(Amandmani se podnose do ponedjeljka 24.12.2018. godine do 16:00 h)
3. Razmatranje i usvajanje Programa rada Općinskog vijeća za 2019. god.
4. Razmatranje i usvajanje Prijedloga Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Regulacionog plana “Centar”.
5. Razmatranje i usvajanje Prijedloga Odluke o uspostavljanju mehanizma komunikacije vijećnika s građanima – Građanski sat.
6. Razmatranje i usvajanje Prijedloga Odluke o prijenosu prava vlasništva na nekretninama u vlasništvu Općine Gračanica.
7. Razmatranje i usvajanje Prijedloga Odluke o osnivanju Turističke zajednice Općine Gračanica.
8. Odluka o prestanku i dodjeli mandata članovima vijeća MZ

- A) Odluka o prestanku i dodjeli mandata u Vijeću MZ Donja Orahovica
- B) Odluka o prestanku i dodjeli mandata u Vijeću MZ Vranovići
- C) Odluka o prestanku i dodjeli mandata u Vijeću MZ Miričina
- D) Odluka o prestanku i dodjeli mandata u Vijeću MZ Donja Orahovica
- E) Odluka o prestanku i dodjeli mandata u Vijeću MZ Lendići
- F) Odluka o prestanku i dodjeli mandata u Vijeću MZ Lukavica

9. Razmatranje i usvajanje Rješenja o imenovanju Nadzornog odbora JP „Veterinarska stanica“ Gračanica.

10. Razmatranje i usvajanje Rješenja o imenovanju Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica.

11. Razmatranje i usvajanje Rješenja o imenovanju Upravnog odbora JZU Gradska apoteka Gračanica.

12. Razmatranje i usvajanje Rješenja o razrješenju člana Nadzornog odbora JP Vodovod i kanalizacija Gračanica.

13. Razmatranje i usvajanje Rješenja o privremenom imenovanju člana Nadzornog odbora JP Vodovod i kanalizacija Gračanica.

14. Razmatranje i usvajanje Rješenja o razrješenju člana Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe.

15. Razmatranje i usvajanje Rješenja o imenovanju člana Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe.

16. Razmatranje i usvajanje Rješenja o razrješenju člana Komisije za praćenje položaja boračke populacije.

17. Razmatranje i usvajanje Rješenja o imenovanju člana Komisije za praćenje položaja boračke populacije.

18. Razmatranje i usvajanje Rješenja o razrješenju člana Komisije za obrazovanje, sport, kulturu, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama.

19. Razmatranje i usvajanje Rješenja o imenovanju člana Komisije za obrazovanje, sport, kulturu, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama.

20. Informacija o upravljanju parking prostorom.

21. Informacija o stanju i potpunosti izbjegličkih naselja na području općine Gračanica.

22. Informacija o realizaciji projekta harmonizacije katastarskih i zemljišnoknjižnih podataka u za 8. Fazu Projekta registracije nekretnina.

23. Informacija o stanju zaštite građana od neeksplozivnih i minskoeksplozivnih sredstava na području općine Gračanica u 2018. godini.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA BUDŽETA

OPĆINE GRAČANICA ZA 2019.GODINU.

Uvodno obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

Evo nas kod novog Budžeta, Budžeta za 2019.godinu do koga smo došli nakon više od mjesec dana javne rasprave o Nacrtu koji je Vijeće usvojilo krajem oktobra mjeseca i nakon naših dodatnih analiza.

Budžet za 2019.godinu iznosi 15.746.162 KM i veći je u odnosu na Nacrt za 3.002.128 KM.

Prihodi i primitci su veći za 1.702.128 KM.

Sami prihodi su veći za 1.646.120 KM, od čega su:

- Porezni veći za 308.596 KM,
- Neporezni za 125.763 KM,
- Grantovi za 1.211.763 KM.

Kada su u pitanju prihodi najveće je povećanje na:

- Prihodima od poreza na dohodak fizičkih lica za 156.331 KM (po novim smjernicama kantonalnog ministarstva“, koje su došle između nacrtu i prijedloga budžeta.

- Prihodi od indirektnih poreza veći su za 85.058 KM (takođe po novim smjernicama Ministarstva finansija TK).

- Porez na promet nepokretnosti od pravnih lica za 32.000 KM (Naša procjena), analizirajući dosadašnje ostvarenje i

- Na renti je veći prihod za 30.000 KM (Naša procjena).

Grantovi su veći, uglavnom zbog toga što se prenose sredstva iz 2018.godine za projekte čije su procedure završene u decembru ili su još u toku.

Učešće prihoda i primitaka u ukupnom budžetu je slijedeće:

- a) Porezni sa 57 %
- b) Neporezni sa 19 %
- c) Grantovi sa 23%
- d) Primitci sa 1%

Sve druge podatke o prihodima imate u materijalu koji vam je dostavljen u obrazloženju.

Nešto o izdacima.

Ukupni izdaci iznose kao i prihodi i primitci i veći su u odnosu na Nacrt za 3.002.128 KM.

Na što se odnose povećani izdaci:

- Najveći dio na kapitalne projekte koji su veći za 2.960.403 KM a odnose se na (Rekonstrukcija i investiciono održavanje 2.259.732 KM, kapitalni grantovi drugim nivoima 180.009 KM, nabavka opreme 436.213 KM),

- Otplatu duga 40.000 KM, jer su prispjele kamate na kredit EIB-a.
- Bruto plaće 27.000 KM, jer je u međuvremenu došlo do sporazuma sa sindikatom o osnovici koja iznosi 315,00. Ovakvu osnovicu mnoge susjedne općine imaju već unazad 3-4 godine.

U tabeli koja je sastavni dio obrazloženja dat je pregled na što se sve odnosi povećanje, koje su to nove stavke i šta je smanjeno u odnosu na Nacrt budžeta.

Povećanja su uglavnom rezultat prenesenih sredstava za projekte iz 2018.godine.

Takođe se jedan veći dio odnosi na sredstva za projekte i namjene koje je načelnik prihvatio iz prijedloga sa javne rasprave - ukupno oko pola miliona KM. Najveći broj je došao iz čini mi se svih MZ-a.

Time smo želili pokazati odgovornost i potvrditi da nam je stalo da u kreiranju budžeta učestvuju i građani, vijećnici i drugi i da je ovo naš zajednički budžet.

Da podsjetim,

Da se novim prijedlozima i primjedbama sa javne rasprave tražilo više od 3.500.000 KM, što je objektivno nerealno za naš budžet i onim prihodima sa kojim raspolažemo.

Na što se odnose prihvaćene primjedbe sa javne rasprave:

- 341.576 KM na puteve,
- 138.040 KM na domove kulture, škole i drugo,
- 70.000 KM na sportske poligone,
- 30.000 KM vodovod (najmanje je i bilo prijedloga) i primjedbi na javnoj raspravi na vodovode. A evo pričali smo i u pauzi o problemima oko vodosnabdijevanja i vjerovatno su sredstva dostatna koja su planirana.

Čime smo se rukovodili prilikom razmatranja pristiglih prijedloga sa javne rasprave:

- Prvo, željom da od svakog predlagača prihvatimo neku od primjedbi i uvažimo njegovo učešće u raspravi,
- Drugo, vodili smo računa o prioritetima i učešću vlastitih sredstava građana,
- Treće, mogućnostima obezbjeđenja novih grantova od viših nivoa vlasti.

U želji da u kreiranju budžeta učestvuje što više vijećnika, načelnik je održao sastanak i sa klubovima vijećnika nisam direktno sa SDA, ali jesam sa pojedincima koji su pokazali odgovornost prema ovom dokumentu i bili realni u svojim zahtjevima.

Ja im se zahvaljujem na tako odgovornom odnosu.

Nakon održanih razgovora sa klubovima i u predviđenom roku stigli su amandmani na predloženi prijedlog budžeta i dozvolite mi da se kao predlagač izjasnim o njima.

Prije toga da se u prijedlog o kome će se Vijeće izjašnjavati ubace izmjene kao sastavni dio prijedloga, a koje se odnose na slijedeće:

- Ekonomski kod 614.324 – pozicija 12 – Lovačko društvo „Srndać“, uništavanje pasa lotalica u lovištima umjesto 5.000 KM treba da stoji 7.000 KM;

- Ekonomski kod 821.200 KM – Izgradnja javne rasvjete u gradu treba da stoji 30.000 umjesto 25.000 KM.

Na stranici 11 do 13 budžeta stavka sanacija puta Babići-Karići u rubrici budžetska sredstva treba da stoji iznos 30.000 KM, a u rubrici grantovi 60.000 KM. Takođe na istoj stranici stavka putevi u MZ Babići-Kahvedžije budžetska sredstva umjesto iznosa 47.500 KM treba da stoji 32.500 KM, a u rubrici grantovi treba da stoji 15.000 KM (građani su već uplatili taj iznos).

Na prijedlog budžeta stigla su 34 amandmana kojima se traži 435.800 KM, što novih sredstava, što preraspodjelom sa drugih stavki.

Prije nego što iznesem amandmane i izjasnim se o njima, samo da vas podsjetim na član 32. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine da se amandmanima ne može tražiti povećanje prihoda nego preraspodjela u okviru predloženih rashoda. usput da kažem da je Kantonalno ministarstvo finansija dalo pozitivno mišljenje na budžet koga vi danas razmatrate.

Klub SDA je podnio 10 amandmana:

I – Da se stavka putevi u Stjepan Polju poveća za 60.000 KM i to na taj način da se 20.000 KM skine sa stavke – kanalizacija Stjepan Polje i obezbijedi još 40.000 KM.

Amandman se djelimično prihvaća na taj način da se 20.000 KM sa stavke kanalizacija preusmjeri na stavku putevi u MZ Stjepan Polje i na taj iznos doda još 10.000 KM. Ta budžetska stavka bi glasila – putevi u MZ Stjepan Polje 50.000 KM. A stavka kanalizacija briše se.

II – Da se poveća stavka za put Malešići-Stjepan Polje sa 30.000 na 50.000 KM.

Amandman se djelimično prihvaća i planira još 5.000 KM za ovaj put (Grant sredstva).

III – Za puteve u MZ Doborovci planirati još 20.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i planira još 10.000 KM (grant sredstva).

IV – Da se na stavci putevi u MZ Buk definiše da se to odnosi na put „Ibrići“.

Amandman se usvaja.

V – Da se u MZ Donja Lohinja obezbijedi 10.000 KM za most u Šestanima i 10.000 KM za puteve.

Amandman se djelimično usvaja i planira 10.000 KM za most (a drugi dio amandmana se odbija).

VI – Da se za Prijeko Brdo planira još 15.000 KM za puteve.

Amandman se odbija.

VII – Da se planiraju sredstva za sanaciju puta stradalog od klizišta Džakule-Trnovci 15.000 KM.

Amandman se usvaja na način da se 10.000 KM finansira iz budžetske stavke klizišta, kao i neki drugi projekti klizišta (Gornja Orahovica, Vranovići, Lendići i dr.).

VIII – Da se za MZ Vranovići planira 7.000 KM za kanalizaciju i 5.000 KM sanaciju puta Vranovići-Bukva.

Amandman se djelimično usvaja na način da će se 5.000 KM za projekat kanalizacije rješavati u okviru stavke – klizišta.

IX – Da se budžetska stavka u MZ Džakule – istražna bušotina i bunar Krešnica preformuliše u stavku – Istražna bušotina u MZ Džakule i da se za ambulantu u Džakulama planira 20.000 KM.

Amandman se prihvata u prvom dijelu, a u drugom djelimično i planira 10.000 KM za ambulantu u Džakulama.

X – Da se budžetska stavka putevi u Gornjoj Lohinji preformuliše i da glasi za sanaciju puta Gornja Lohinja-Vranovići.

Amandman se odbija i neka Vijeće MZ odluči na koji će se put utrošiti planirana sredstva. Ovo je jedini iznos koji je planiran za MZ Lohinja.

Klub stranke za BiH, podnio je 4 amandmana:

I – Da se za uređenje Spomen obilježja na Visu planira 7.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i planira 5.000 KM.

II – Da se za horizontalnu i vertikalnu signalizaciju planira još 30.000 KM, na račun stavke održavanje video nadzora u gradu.

Amandman se odbija-stavka video nadzor je fiksno utvrđena i regulisana ugovorom na pet godina i završit će se za koji dan.

III – Da se za asfaltiranje prostora oko Doma u Miričini planira 10.000 KM.

Amandman se djelimično prihvata i planira 7.000 KM.

IV – Da se u budžetu planira 7.000 KM za izgradnju pješačkog mosta Lučica u Donjoj Orahovici, na način da se povećaju prihodi od koncesija.

Amandman se odbija. Niti se mogu prihodi povećavati, niti je realno jer i ova stavka je teško ostvarljiva i zavisi od Kantona koji vrši naplatu koncesija.

Klub Naše stranke, podnio je dva amandmana:

I – Da se smanji budžetska stavka grantovi prema klubovima za 60.000 KM i da se planira nova stavka dječija igrališta u MZ s napomenom da ima stavka za dječija igrališta u gradu, čini mi se 30.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i planira 15.000 KM za dječija igrališta u MZ.

II – Da se tekuća rezerva smanji za 50.000 KM, a da se za isti iznos poveća stavka – Podrška zapošljavanju mladih.

Amandman se odbija jer se već budžetska rezerva smanjila prihvatajući neke amandmane, a podrške mladima ima i kroz druge stavke u budžetu, ne samo ovu.

Klub Nezavisni blok, podnio je dva amandmana:

I – Da se planira 7.000 KM za subvencije troškova vantjelesne oplodnje. Sličan prijedlog je imao i Demir Milkić.

Amandman se djelimično usvaja i planira 5.000 KM za ove namjene.

II – Da se planira 10.000 KM za put Okići-Spahići u Stjepan Polju.

Amandman se djelimično usvaja i planira 8.000 KM za ovaj put.

Mirsad Hadžić je podnio tri amandmana:

I – Da se za sanaciju klizišta „Bijeli Potok“ planira 10.000 KM.
Amandman se usvaja na taj način da se ovo rješava kroz stavku klizišta, kao i za druge slične projekte.

II – Da se planira 10.000 KM za put Šašovka u Lukavici. Amandman se usvaja.

III – Da se planira 4.000 KM za asfaltiranje platoa ispred džamije u naselju Delići. Amandman se usvaja.

Edin Šehić je podnio tri amandmana:

I – Da se stavka putevi u Babićima preformuliše u put naselje Husići MZ Babići i poveća za 10.000 KM, od čega budžet 3.000 KM, a građani 7.000 KM.

Amandman se prihvata i 3.000 KM dodaje na planirani 15.000 KM, a 7.000 KM će se uvrstiti kada građani uplate u budžet jer se prihodi ne mogu povećavati.

II – Da se planira 5.000 KM za projektovanje kanalizacije u MZ Babići, na teret stavke kanalizacija u Babićima.

Amandman se odbija jer već postoji idejno rješenje kanalizacije za sve MZ, pa i Babiće.

III – Da se planira 10.000 KM za rekonstrukciju krova škole u Babićima na način da se povećaju sredstva – grant od kantona.

Amandman se odbija, a ako kanton odobri sredstva uvrstit ćemo ga u budžet.

Vahidin Smajlović i Dino Dedić podnijeli su po dva istovjetna amandmana:

I – Da se za utopljanje doma u Škahovici planira 25.300 KM.
Amandman se djelimično usvaja i planira 12.000 KM, a ostatak ćemo tražiti iz drugih izvora. Prije svega od Ministarstva za prostorno uređenje, kroz projekte energetske efikasnosti.

II – Da se planira 5.000 KM za rješavanje oborinskih voda u naselju Polje-Škahovica.
Amandman se usvaja.

Vahid Bajrić je podnio dva amandmana:

I – Da se planira 8.000 KM za uređenje dvorišta škole, odnosno zamjena stolarije Područne škole u Donjoj Orahovici.
Amandman se usvaja.

II – Da se planira 7.500 KM za završetak Spomen obilježja u Donjoj Orahovici.
Amandman se djelimično usvaja i planira 5.000 KM, kao i za Vis uz napomenu da nismo nikom odobrivali više od 5.000 za ovu namjenu.

Džebo Senahid i Nejra Hodžić, podnijeli su jedan istovjetan amandman u kome traže da se stavka rekonstrukcija puta Malešići-Stjepan Polje preformuliše u stavku putevi MZ Stjepan Polje u iznosu 80.000 KM.

Amandman se odbija.

Put Malešići-Stjepan Polje je posebna stavka i ne odnosi se na bilo koju od ove dvije MZ I mastavak je projekta od prošle godine. Već smo djelimično usvojili amandman SDA kojim se za puteve u Stjepan Polju tražilo povećanje i odobrili 10.000 KM, a takođe i kroz amandman nezavisnog bloka predvidjeli 8.000 KM za put Okići u Stjepan Polju. Dalje povećanje je nerealno.

Milkić Demir podnio je jedan amandman:

I – Da se za Udruženje slijepih Gračanica izdvoji 3.000 do 5.000 KM, kao posebna stavka.

Amandman se usvaja zbog specifičnosti Udruženja i izdvaja 3.000 KM iz stavke Nevladine organizacije, odnosno iz ukupnog budžeta.

Alen Mujić je podnio jedan amandman:

I – Da se obezbijedi 10.000 KM za završetak tribina u Donjoj Orahovici.

Amandman se usvaja na taj način da će se sredstva obezbijediti sa stavke – kapitalni grant sportskim klubovima, kao i za Miričinu.

Ukupno prihvaćeni amandmani iznose 125.000 KM, a sredstva ćemo obezbijediti umanjenjem slijedećih budžetskih stavki:

- Tekuća rezerva 40.000 KM,
- Oprema službi 30.000 KM,
- Nabavka čilera 20.000 KM,
- Motorno vozilo 10.000 KM,
- Nabavka kompjuterske opreme 10.000 KM,
- Utopljavanje zgrade „Merhamet“ 15.000 KM,
- Zaštitari za objekat zgrade 5.000 KM,
- Stručno osposobljavanje volontera 5.000 KM, jer ova godina je pokazala da nemamo dovoljno interesovanja i nemamo dovoljno pravnih subjekata u kojima se volonteri mogu zapošljavati. Još nismo popunili po onom raspisanom konkursu.

Mislim da smo zajednički učinili sve i dali doprinos naš budžet za 2019.godinu bio realan, kao i svi do sada.

Mi ćemo u izvršnoj vlasti učiniti sve da se on realno izvršava, posebno kada je riječ o kapitalnim projektima, da se realizuju i ne prenose u narednu godinu. I do procedura je većinom.

Predlažem vijećnicima da usvoje budžet zajedno sa prihvaćenim amandmanima. Kao što ste čuli usvojili smo 1/3 amandmana, onoliko koliko je bilo realno i ponešto od svakog predlagača. Zbog toga predlažem da se odustane od onih amandmana (nemojte se ljutiti) koji iz opravdanog razloga nisu usvojeni. Evo toliko za uvod, a tu smo da damo pojašnjenja“.

Predsjedavajući Općinskog vijeća Nihad Krajinović je nakon ovoga dao pauzu u trajanju od petnaest minuta između ostalog i radi eventualnih konsultacija klubova vijećnika.

Nakon pauze za diskusiju se javio Sulejmanović Osman i iznio stav Komisije za budžet vezano za prijedlog budžeta Općine Gračanica za 2019.godinu:

„Komisija za budžet je razmatrala prijedlog Budžeta Općine Gračanica za 2019.godinu i kao takav podržala, te predlaže Vijeću da ga usvoji. Jedina zamjerka Komisije je bila na prenešena sredstva i načelnik je obrazložio da se radi o nezavršenim procedurama“.

Senahid Džebo je iznio stav Komisije za praćenje položaja boračkih populacija:

„Komisija je razmatrala prijedlog Budžeta i daje preporuku da se isti podrži, vezano za sredstva koja su planirana boračkoj populaciji“.

Edin Šehić je iznio stav Komisije za poljoprivredu:

„Komisija za poljoprivredu je takođe održala sjednicu u utorak i razmatrala prijedlog Budžeta i planirana sredstva za poljoprivredu i donijela zaključak da u narednom periodu nakon što se usvoje planovi ulaganja u određenim sferama poticaja sa viših nivoa vlasti, kada to dobiju nadležne službe da proslijede komisiji kako bi utvrdila smjernice i predložiti načelniku u kom pravcu djelovati što se tiče poticaja poljoprivredi. Mi bi dakle voljeli da ima više sredstava, ali nakon što dobijemo informaciju i ukoliko bude potrebe za značajnijim ulaganjima sigurno će se sredstva naći. Bitno je da pokušamo utvrditi smjernice i da sredstva zaista budu uložena u poljoprivredu“.

Hasan Puškar:

„Komisija za propise i Statut je razmatrala budžet koji je u skladu sa zakonom i dobio je sve potrebne saglasnosti od Ministarstva finansij. Imamo i mi zamjerku na nerealizovane projekte, koji će se prenijeti u narednu godinu, da se izvođaču radova obezbijedi ualazak u posao prije, da ne bi ulazio u zimski period kada vremenski uslovi ne dozvoljavaju izvođenje radova. Znači da se ranije pokrenu procedure, bar za veće projekte, odnsono javna nabavka, kako bi se izvođač po dobijanju posla odmah uveo u posao“.

Edin Šehić:

„Obzirom da sam na samom nacrtu nešto značajnije se uključio u raspravu i pripremio jednu analizu, ne bih sad da vas puno zamaram što se tiče analize jer puno ne odstupa sam prijedlog osim ovog što je načelnik rekao vezano za usvojene amandmane. Ja ću samo prokomentarisati i mislim da je vrijedno pažnje. Napravio sam samo određenu analizu, obziromda sam se pripremao za ovu inicijativu i samo pripremanje te inicijative, te me je ponuklo da provjerim što se tiče prijegloga budžeta, koliko će se izdvajati što se tiče kapitalnih projekata po MZ-a. međutim, ovo sad, nakon ovih određenih amandmana, vjerovatno te cifre će se malo promijeniti. Ali ja svakako želim pročitati svima, vjerujem da ste čitali ali niste pravili analizu u tom smislu da imate pojedinačno po MZ-a koliko će biti ulaganje po kapitalnim projektima što samo opravdava ono danas sve što smo pokušali da usvojimo, a evo nije dobilo podrškua. Dakle, MZ, što se tiče kapitalnog ulaganja, prijedlog budžeta bez ovih amandmana, BUK 69.000, Babići 217.500, Doborovci 96.000, Donja Lohinja 80.000, Donja Orahovica 177.827, Džakule 84.000, Gornja Lohinja 15.000, gornja Orahovica 25.000, Gornji dobeoovci 40.000, Gračanica tu su najveći projekti oko tri miliona, naravno svi su ti projekti u gradu i ne treba puno diskutovati, Lendići 229.000, Lukavica 80.000 pardon lendići 50.000, Lukavica 229.000, Malešići 80.000, Miričina 209.848, Piskavica 25.000, Pribava 95.000, Prijeko Brdo 108.000, rašljeva 130.500, Škahovica 157.696, Soko 180.000, Stjepan Polje 189.100, Trnovci 40.000 i Vranovići 90.000 uz napomenu da ovdje imamo projekte koji su prenešeni. Sve ove sugestije od predhodnih izlagača stoje na mjestu da zaista trebaju službe krenuti odmah nakon usvojenog budžeta, sa raspisivanjem tendera i procedura da nebi dočekali kao u ovoj godini. Pošto sam uzeo riječ, što se tiče mojih amandmana na prijedlog budžeta odnosno na nacrt budžeta, djelimično su usvojeni, s tim što smatram da ovaj amandman horizontalna i vertikalna signalizacija koji je odbijen uz obrazloženje da se ne mogu sredstva sa videonadzora umanjivati mislim da nije dovoljno obrazložen iz razloga što je i predlagač odnosno Općinski načelnik na kraju rekao sa kojih sredstava su obezbijeđeni ovih 135.000 i prenijeto j eda to nisu sredstva gotovo nikom ispoštovana kako su predložili da se skidaju sredstva. Ne vidim razloga zašto se dodatnih 30.000 nije pronašlo za horizontalnu i vertikalnu signalizaciju jer sam i u obrazloženju stavio da se po hitnom postupku mora djelovati, graditi ležeće policajce, usporivače brzina. Svjedoci

smo naravno kod Druge osnovne škole, skorašnjeg incidenta i saobraćajnog udesa. Zaista apelujem i molim i načelnika i nadležne službe da po hitnom postupku ovih dvadeset planiranih, da pronađu još sredstava da krenemo u proceduru označavanja i izgradnje usporivača brzina kod svih škola, mjesta javnih okupljanja na području cijele općine. Dakle, i u MZ babići trebaju određeni usporivači a vjerovatno i u svim drugim MZ-a. Tako da zaista apelujem, da se nebi nešto nedaj bože desilo vezano za stradanje naših građana. tako, evo ja ću se izjasniti, obzirom i na dobre namjere uz inicijativu, vezano za ovu horizontalnu i vertikalnu signalizaciju, ja ću biti suzdržan što se tiče ovog budžeta“.

Muhamed Omerović:

„Obzirom da je Klub naša stranka, DF do sada iz opravdanih razloga imala najviše kritika na budžet naše Općine, moramo i ovaj put navesti primjedbe i an budžet za 2019. godinu. Ovaj budžet, svejedno će proći, da bi bio dobar ili loš, pravedan ili nepravedan iz jednog razloga što, postoji većina parlamentarna. U nastavku ću pokušati da uporedim budžet naše općine sa budžetom jedne, nama geografski blizu opštine, koja ima približan broj stanovnika i broj MZ-a. I uporedit ću neke stavke iz našeg budžeta i njihovog za 2019. godinu. Istina, visina budžeta nije ista ali neke stavke su nelogične jer se pojavljuju, obrnuto su proporcionalne. Volio bih ukoliko može da se već danas neke stavke i objasne, možda sam j to pogrešno pročitao, ali brojevi govore slijedeće. Izdaci za plate i nakande sa doprinosima na plate naša Opština tri i po miliona, uporedna opština dva i po miliona. Grantovi MZ-a za redovan rad, naša opština 123.0000, uporedna opština 250.000 KM, grantovi za razvoj poljoprivrede 50.000 KM, uporedna opština 250.000 KM. Kad je u pitanju sport naša opština ima preko 500.000 KM, a uporedna nešto preko tristo hiljada. U budžetu nije posvećeno dovoljno pažnje projektu prečišćavanja i odvođenja otpadnih voda, odnosno kanalizacije, a znamo da veći dio MZ-a ima djelimično riješen ovaj problem, dok neke nemaju nikako. U ovom budžetu su predviđena neka sredstva ali nisu dovoljna. U Strategiji razvoja opštine, takođe ima MZ-a planiranih, ali ako se bude rješavalo ovim tempom, to će proteći dugo godina da se to riješi. za sport je izdvojeno oko 3 % budžeta dok konkretno za kulturu, nešto manje od 50.000, odnosno nula zarez i nešto. Ovo moramo imati u vidu jer u budućnosti ćemo uživati status grada. takođe u budžetu nedostaju malo veći brojevi u smislu da bi dobio neku razvojnu komponentu i imamo jednu stavku koja se zove budžetska rezerva. realno ona može biti upola manja od postojeće. Imam još zadnju primjedbu za naredni budžet. Nacrtu budžeta kao i budžetu opštine formalna zamjerka, u formalnom smislu znači, tabelarni pregled nema uporednu kolonu budžeta ranije godine nego samo nacrtu, tako da je nemoguće napraviti kolonu koja bi pokazala trend rasta ili pada u odnosu na stavku iz budžeta za ranije periode. za bolju analizu ovo bi dobio bilo da se radi za sledeću sjednicu. Na kraju želim da kažem da je uporedna opština bila Opština Tešanj“.

Vahidin Smajlović:

„I mi u Klubu SDP-a smo takođe razmatrali prijedlog budžeta za 2019. godinu i analizirajući ove promjene koje je znači budžet doživio od nacrtu budžeta do današnjeg prijedloga, vidljivo je da je predlagač pokušao udovoljiti zahtjevima svih predlagača. Znači MZ-a i onih građana koji su imali svoje prijedloge i primjedbe. I mi nismo zadovoljni dijelom da ima dosta sredstava koja se prenose iz ove godine i trebamo zaista na tome raditi, pokušati da u godini koja je pred nama, na vrijeme da dostavimo svoje prijedloge. Možda nebi bilo loše da se odredi neki termin, rok do kada se faktički moraju dostaviti prijedlozi za projekte koji su uvršteni u budžet, kao što smo recimo morali za vodosnabdijevanje kad smo dobili od kantona, rok za neki datum u februaru ili martu da moramo dostaviti projekat. Možda bi bilo dobro da i ovdje dostavimo za svoje prijedloge svoje projekte i da onda jednostavno na osnovu toga i priliva sredstava da probamo da raspisujemo tendere i da se realizuju ti projekti jer dešava nam se da u drugoj polovini godine da se rade projekti,

odnosno da se rade projekti, odnosno stižu ti prijedlozi i onda naravno zbog zauzetosti izvođača radova i svega dolazi do situacije da nam se projekti prenose. A evo svi smo za to da nam se to dešava što manje i da ono što smo planirali u tekućoj godini i da ostvarimo. Naravno ne može nikad u 100 % da se to ostvari, ali da pokušamo u zavisnosti od priliva sredstava koja dolaze u budžet, znači da budemo malo ažurniji i da probamo. Mada ja vjerujem ovdje da MZ koje su na vrijeme dostavile i koje su malo bile da kažem i aktivnije koje su malo pratile sve to, malo ranije i odradile te projekte. Znači dobrim dijelom to zavisi i od MZ-a. Ono što je vidljivo iz ovog budžeta je da je budžet razvojni, da ima dosta projekata, da imamo kluturu, imamo za sport, infrastrukturu, a ovo što mi imamo kao jednu primjedbu, ovdje nije uvršteno nigdje, naknada za rad predsjednika Vijeća MZ-a. A mi smo to na prošloj sjednici Vijeća kod odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica regulisali da će predsjednici Vijeća MZ-a imati naknadu za rad. Doduše tu naknadu odnosno visinu naknade treba da odredi Općinsko vijeće, pa ne znam evo da li je to načelnik predvidio i kako će se to i na koji način realizovati. U suštini Klub SDP-a će podržati ovaj prijedlog budžeta za 2019. godinu s tim da opet kažem naš prijedlog i zahtjev je da svi oni projekti koji će se prenijeti u 2019. godini, da budu prvi na listi, da budu znači prioritet za realizaciju“.

Saša Operhal:

„Ja bih samo jednu opasku na budžet, po pitanju budžeta za kulturu za 2019. godinu. Obzirom da je za događaj od Općinske važnosti smanjen iznos sa 50.000 na 22.000, a nigdje drugo nema pomenutog iznosa za kulturu. Građani kao i vijećnici su svjesni da iznos predviđen budžetom za kulturu, predviđen za JU BKC Gračanica i zavičajnu zbirku dovoljan je za plate uposlenika, da tu nema potrebnih sredstava za kulturu. Samim tim bih postavio pitanje, kako će Gračanica biti grad ako nema kulturu? I još bih samo jednu opasku, ima jedno odprilike tri mjeseca kako sam dobio informaciju da nije odgovoreno na vijećničku inicijativu vijećnice Mirele Trepanić o osnivanju gradskog amaterskog pozorišta. Ja se nadam samo da na ovaj način neće doći do potpunog gašenja kulturnih događaja“.

Fadil Mešić:

„Budžet za 2019. godinu. Prema prijedlogu budžeta za 2019. godinu u iznosu od 15.746.162 KM, konstatovati da je dobro uravnotežen i ukoliko bi se realizovao u 2019. godini. Mislim da bi svi bili zadovoljni. Možemo konstatovati, da je možda i preambiciozan ako se konstatuje da je u odnosu za 2018. godinu znatno veći. Posebno bih istaknuo što je dobio da od ukupnih sredstava za budžet 40 % ide na kapitalna ulaganja što je po prvi puta do sad dobro veća stavka. To je naravno dobro. U obrazloženju u budžetu nalazi se tabela, to jest rekapitulacija pojedinih stavki o kapitalnim ulaganjima iz kojih se može zaključiti da su kapitalna ulaganja ravnomjerno shodno potrebama raspoređena kako u gradu tako i u svim MZ-a općine Gračanica.

Takođe poznato je da je Općina Gračanica, razvijena u sportu pa bih se osvrnuo i na stavku u budžetu izdvajanje za sport u iznosu od 557.000 KM. I na ovoj stavki budžet je znatno uvećan u odnosu na 2018. godinu. Prema informacijama koje imam i do kojih sam došao izdvajanje za sport na našoj općini a u odnosu na npr., grad Banja Luka koji je znatno manji nešto oko 460.000 Banja Luka izdvaja za sport, zato su im klubovi ispali u niži rang takmičenja ili recimo za grad Sarajevo koji ima 980.0000 za sport. U analitičkoj analizi pojedinih stavki vidljivo je da je u nekim stavkama u odnosu na Nacrt budžeta za 2019. godinu došlo do povećanja iznosa, a u nekim stavkama do smanjenja. U cjelini mislim da se ovaj budžet može prihvatiti s tim da se neke uočene izmjene mogu ispraviti i rebalansom budžeta. Glasat ću za budžet za 2019. godinu i što bih zamolio Općinskog načelnika, a nije vezano za budžet o čemu smo malo i na Kolegiju diskutovali ali evo ja ću gospodine načelniče ako je moguće a vi to možete, da kod kopanja ulica u gradu, bukvalno rovenja poslije ide se cik cak i da se to pokuša usaglasiti i BH Telecom i Elektroprivreda i Vodovod da se odredi trasa kako

se nebi sjekao asfalt nego da se buši ispod. To je kaos, ne može se proći, a budžet ću podržati“.

Hasan Puškar:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao prijedlog budžeta, detaljno smo ga razradili, da vas ciframa ne smaram. Imamo kolonu prenešenih sredstava, predviđenih sredstava u 2019. godini itd. Po meni bi još trebalo detaljno ubaciti u budžet sredstva građana, tačno da se zna, koliko je koja MZ-a uplaćivala imenom i prezimenom tačno da se zna koliko je ko u kapitalne projekte uložio da se ne bude samo okvirna stavka itd. Sledeće, primjedbe što imam na sve nas. Svi mi znamo da je budžet spisak naših želja, ali trebamo ako ćemo pričati o budžetu, po pravilu svako da napiše s koje stavke treba da se skine i znači ako neko smatra da treba Sokolu skinuti, a staviti Babićima prihvatiti s tim da se neke uočene izmjene mogu ispraviti i rebalansom budžeta. Glasat ću za budžet za 2019. godinu i što bih zamolio Općinskog načelnika, a nije vezano za budžet o čemu smo malo i na Kolegiju diskutovali ali evo ja ću gospodine načelnice ako je moguće a vi to možete, da kod kopanja ulica u gradu, bukvalno rovenje poslije ide se cik cak i da se to pokuša usaglasiti i BH Telecom i Elektroprivreda i Vodovod da se odredi trasa kako se nebi sjekao asfalt nego da se buši ispod. To je kaos, ne može se proći, a budžet ću podržati“.

Hasan Puškar:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao prijedlog budžeta, detaljno smo ga razradili, da vas ciframa ne smaram. Imamo kolonu prenešenih sredstava, predviđenih sredstava u 2019 itd. itd. Po meni bi još trebalo detaljno ubaciti u budžet sredstva građana, tačno da se zna, koliko je koja MZ-a uplaćivala imenom i prezimenom tačno da se zna koliko je ko u kapitalne projekte uložio da ne bude samo okvirna stavka itd. Sledeće, primjedbe što imam na sve nas. Svi mi znamo da je budžet spisak naših želja, ali trebamo ako ćemo pričati o budžetu, po pravilu svako da napiše s koje stavke treba da skine i znači ako neko smatra da treba Sokolu skinut a staviti Babićima treba to i da kaže, skinuti sa puteva u Sokolu a staviti Babićima. Lako je pričati treba budžet biti veći, treba manji, ne slažem se itd. Svi mi znamo kako se pišu amandmani na budžet, a svi izbjegavamo, prvo ja, treba se boriti do nacrtu budžeta. Dalje, recite ko će se od nas odreći puta, a da ide u kulturu? Ko će se odreći nečega, a da ide u sport? Evo ja sam predlagao da povećamo javnu rasvjetu, da u gradu sija javna rasvjeta je li to iko više podržao? Čekao sam da neko kaže da podržavam da u gradu cijelu noć sija javna rasvjeta. Niko. Ja evo godinama govorim za znakove, niko nije podržao. Nije niko tražio da se stavka poveća a baš pričam o gradu, jer svi kotiramo po gradu. Ja za Soko nisam uložio ni jedan amandman, nego sam ulagao za druge MZ gdje sam smatrao da su oštećene po ovoj našoj analizi. Jer imamo razliku od 15 do dvjesto hiljada i mi kao Klub SDA godinama se zalažemo da svi budemo ravnomyjerno zastupljeni. Ja sam podržavao i ideju Edina Šehića, nije mi bila jasna, pa možda za sledeću godinu, da bude stavka u budžetu Soko, Buk, sve sleduje znači 20.000 da oni rasporede neku cifru da oni rasporede i raspolazu tim sredstvima ali to da se predvidi za neki od narednih budžeta. Pošto su amandmani djelimično usvojeni, klub povlači svoje amandmane sa glasanja i to je to“.

Dino Dedić:

„Što se tiče budžeta, meni je drago da su zastupljene sve mjesne zajednice i ja se nadam da će sve MZ da realizuju projekte ove koji su predviđeni budžetom. Međutim imam pitanja da postavim načelniku. Jedno od pitanja je, zašto u budžetu nije predviđena stavka-sredstva za Zdravstveni savjet Općine Gračanica? I moram da kažem za još jednu stvar što mi je jako žao, horizontalna i vertikalna signalizacija. Dva budžeta sam do sada predlagao

sredstva, nije se ništa realizovalo. Poslije su kolege pojedinačno izlazile i predlagale isto to da se realizuje. Imamo stvarno problema kod škola gdje sve više ljudi ima i brže se vozi. Djeca su ugrožena a i pješaci su ugroženi, pa molim načelnika da nacрта sredstva i da se signalizacija uspostavi kod svih škola, kako znakovi, tako i ležeći policajci. Naravno ja ću budžet podržati jer smo zajedno u budžetu i sve mjesne zajednice su zastupljene“

Šehić Edin:

„Nisam možda bio jasan vezano za amandmane, što se tiče mojih ličnih amandmana pošto su djelimično prihvaćeni ja povlačim amandmane, a od Stranke za BiH za glasanje će mo ostaviti samo amandman vezan za horizontalnu i vertikalnu signalizaciju, a načelnik obzirom da je predlagač i Statut i Poslovnik mu omogućavaju da može sada izaći i naći određena sredstva, a za povećanje stavke od 30.000 KM se riješi horizontalna i vertikalna signalizacija, naravno ukoliko to želi. A mi svakako želimo da se glasa o ovom amandmanu“.

Edin Ibrišević:

“Klub vijećnika Nezavisni blok se aktivno uključio u izradu Budžeta Općine Gračanica za 2019.godinu.

Dali smo niz primjedbi i sugestija koje je predlagač dijelom prihvatio odmah, a dio je odbio. Potom smo uložili amandmane koje evo vidimo da su malte ne, pa u cjelosti prihvaćeni. Naročito nas raduje što je načelnik prihvatio amandman za sufinansiranje medicinskih potpomognute oplodnje za mlade bračne parove. Takođe, pohvalio bih načelnika što je moju budžetsku stavku, da kažem od prošle godine, pomoć nezaposlenim porodicama znači jednokratna novčana pomoć uvećao ove godine za novih 10.000 KM.

Mislim da sa ove dvije stavke pokazujemo da smo koliko-toliko socijalno osviještena Opština i da nam je, da kažem natalitet postao i prioritet. Zbog svega navedenog Klub vijećnika Nezavisni blok će podržati budžet Općine Gračanica za 2019.godinu“.

Nejra Hadžić:

„Ja povlačim svoj amandman“.

Džebo Senahid:

„Isto tako i ja povlačim amandman“.

Općinski načelnik:

„Ja u principu ne volim kako vi to kažete replicirati vijećnicima.

Uvažavam, moram vijećniku iz Naše stranke pojasniti neke stvari. Ne mogu se porediti dva budžeta jedne općine i druge ni po kom osnovu. Da ne nabram, sport toliko, u Tešnju djeluju dva kluba. U Gračanici samo dva premijerligaša. Gračanica je uz Lukavac sa najviše sportskih kolektiva. Dakle, ne možete to porediti. O platama pričate. Tamo je zaposleno osamnaest i nešto, a ovdje je 120, dakle na nekim Evropskim standardima. Ne može se porediti što je tamo dva miliona isto, a što je ovdje više. Budžet je rađen u skladu sa Zakonom o budžetima Federacije, kolone koje su ovdje predviđene su zakonom. Dakle, ništa ovdje nije skriveno, niti je urađeno šta mimo zakona. Evo Saša je spominjemo kulturu. Nije kultura samo onih pedeset, ni onih dvadeset, gdje je glasnik za koji znamo u kom smislu predstavlja i Gračanicu. Kultura je BKC, mi ne kažemo za plate, nego mi BKC-u damo znate koji iznos sredstava. Dakle, nemojte tako da je zapostavljena kultura, nije sigurno. Kultura je i

zavičajna zbirka koju mi odavde djelimično finansiramo, a ljudi tamo rade. Savjet, bilo je pitanje. nismo formirali, a riješit ćemo, pustite da načelnik riješi kad ga formiramo. Nisam htio, odgovor na pitanje poslat ćemo pismeno. raspisan je javni poziv za imenovanje Savjeta. Mi još nemamo odluku ni koliko će to koštati, čim bude uvrstit ćemo u rebalans. I evo da se izjasnim o ovom amandmanu Stranke za BiH. Zaista nema para, eli evo spreman sam i reći ću odmah, da povećamo sa dvadeset, na trideset, da ga djelimično usvojimo i naći ću ja prostor, da skinemo 5.000 sa otklanjanje posledica elementarnih nepogoda, jer imamo i onu stavku klizišta, da skinemo 2.000 ostale nespomenute usluge i da skinemo sa utroška telefona 3.000 iz razloga što ćemo sad detaljnije pratiti utrošak jer neki zadnji pokazatelji su i podaci pokazali da se negdje i ne troše telefoni u skladu sa našim odlukama. Dakle, da prihvatimo tih 10.000 KM i za to da povećamo signalizaciju, dakle sa dvadeset na trideset. Prostora nema. Evo recite vi odakle, hoćete da skinemo put u Škahovici. Rezerva je predviđena 3 %. Pogledajte, rezerva je za nešto vanredno. Znaete šta se desi, u jednom danu? Šta mislite da sam ja čekao kad će se nešto desiti pa most u Lukavici se ne radi, čekao sam rebalans, pa čekao da dođu neke pare. Morate brzo intervenisati, zbog toga je budžetska rezerva. Svako od vas je koristio, ne svako pojedinačno, nego klub. To je nešto što se ostavlja za nedaj bože. Dođe do vas Izvještaj o utrošku rezerve, nije to načelnik negdje gurnuo ili nešto želi skriti. Zamolio bih nakon ovoga da odustanu od amandmana jer ja nemam vjerujem druge mogućnosti. Vi izvolite, recite, ja ću opet reći da je nemoguća varijanta da prihvatimo to sve, a znamo da je potreba ali mogućnosti su druge“.

Džemal Jukan:

„Evo, obzirom da je načelnik djelimično prihvatio i ovaj amandman Klub Stranke za BiH prihvata ovo obrazloženje ali bih zaista zamolio i kolege vijećnike, po ovom pitanju mislim da je bilo najmanje deset vijećničkih inicijativa. Iz ovih klubova, iz svih stranaka. Mislim ako smo na bilo čemu bili jedinstveni, jednoglasni, to je bilo ova problematika. Ali evo, izgleda nismo se mi dovoljno potrudili da to pozicioniramo prije nacrt, da to bude tamo. Ali mislim da ovo treba prioritarno rješavati i u narednom periodu. Evo to je jedno, još jedna opaska. Vidim da su dame sve većinom toplo obučene, tako da mislim da trebamo povesti računa i o ovim klimatskim uslovima. Ovo je bez amandmana i ambijent treba popraviti“.

Prešlo se na izjašnjavanje o prijedlogu Budžeta Općine Gračanica za 2019. godinu.

Sa 25 glasova „ZA“ i 4 „SUZDRŽANO“ usvojen je u Budžet Općine Gračanica za 2019. godinu.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O NAČINU IZVRŠENJA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA

Vijeću se obratio Općinski načelnik Nusret Helić.

Nema dodatnog obrazloženja, ima jedan amandman vijećnika Šehića vezano za član 21 koji reguliše da se tamo ne mogu realizirati projekti vodosnabdijevanja ako nisu u sistemu, dakle ako nisu na održavanju Vijeća mjesne zajednice ili neke firme. Amandman je upravo na taj član u smislu da se ostavi rok 60 dana da ove MZ tamo gdje su ti vodovodi dostave u tom roku potvrdu jesu li u sistemu vodovoda, ako nisu da se obustavi finansiranje. Može se prihvatiti, obzirom da i onaj član 21 reguliše da ne može bez toga. A u praksi se može desiti kao što se sad dešava, imamo vodovoda koji nisu u sistemu, takvo je stanje, ne samo kod nas u BiH, ili nema vode na tim, pa onda mi reagujemo cisternama sa vodom. Ja bih najsretniji bio kad bi se ovo moglo do kraja provesti. Ali imate vodovoda koji su u vlasništvu građana gdje se snabdijeva po stotinu ljudi. Ako ne uložite, a ako ovo prihvatite, mi provedemo, meni

je najlakše ne uložiti sredstva tamo, pa ćemo ovdje kroz rebalans regulisati za druge neke projekte. Dakle, ja bih volio da se i vi izjasnite, nije problem pošto već imamo regulisano, samo dodamo 60 dana da je rok da nam dostave odluku jesu li u sistemu ili nisu, ali će biti problema u provođenju“.

Hasan Puškar je iznio stav Komisije za propise i Statut vezano za Odluku o načinu izvršenja Budžeta Općine Gračanica za 2019.godinu:

„Komisija za propise i Statut je razmatrala Odluku o izvršenju Budžeta Općine Gračanica za 2019.godinu i imamo dvije primjedbe koje glase. Da se u uvodu-preambuli Odluke u oznaci broja Službenog glasnika Statuta Općine Gračanica doda i broj 11/18.

I pod dva u članu 13. stav tri riječi: Uredbe o naknadama koje nemaju karakter plaće („Službene novine Federacije BiH, broj: 63/10, 22/11, 66/11 i 51/12)“ zamijene riječima:

Odluka o utvrđivanju platnih razreda i koeficijenata za plaće, dodataka na plaće i naknada plaće uposlenika Općine Gračanica“.

Općinski načelnik kao predlagač prihvatio je prijedloge Komisije.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je pročitao amandman Šehić Edina na član 21. Odluke i glasi:

Da se u članu 21. Odluke o izvršavanju budžeta Općine Gračanica za 2019.godinu doda novi stav, koji glasi:

„Investitor kapitalnih projekata namijenjenih za vodosnabdijevanje dužan je obezbijediti dokaz o upravljanju vodovodima nadležnim službama općine u koje se vrši kapitalno ulaganje, najkasnije u roku od 60 dana od usvajanja ove Odluke, u protivnom planirane stavke budžetom za kapitalne projekte vodosnabdijevanja neće biti realizirane“.

Obrazloženje:

Svjedoci smo sve češćeg ne planiranog, ne sistemskog kapitalnog ulaganja u projekte vodosnabdijevanja na području općine Gračanica, po nekoliko hiljada konvertibilnih maraka, često ne dovoljnih da bilo šta ozbiljno uradi po pitanju rješavanja pitanja vodosnabdijevanja na području naše općine. Većinom su to izdvajanja i ulaganja u manjim iznosima, često u lokalne vodovode čiji status upravljanja nije riješen u skladu sa Zakonom o vodama, što s jedne strane povlači prekršaj, a s druge ne rješava dugoročno bitno poboljšanje vodosnabdijevanja. Danas, u 21. vijeku imamo naselja u mjesnim zajednicama koja nemaju riješeno pitanje snabdijevanja pitkom vodom i krajnje vrijeme je da se zauzme ozbiljno pristup sistemskom rješavanju tog problema, razmišljajući i u pravcu dugoročnog značajnijeg kreditnog zaduženja općine, po pitanju vodosnabdijevanja i kanalizacije.

Na zahtjev Kluba vijećnika SDA data je pauza.

Nakon pauze Šehić Edin je iznio sledeće:

„Evo obzirom da smo na pauzi malo raspravljali vezano za inicijativu, dogovorili smo se da je samo malo preformulišem.

Dakle amandman bi glasio:

„Mjesna zajednica ili drugo pravno lice koje planira stavke u budžetu za vodosnabdijevanje dužno je najkasnije do 31. 3. tekuće budžetske godine dostaviti dokaz o upravljanju vodovodima. U protivnom stavka neće biti naznačena u budžetu, odnosno neće projekat biti finansiran. Taj stav bi bio u članu 21.Odluke. Dakle, da ipak ostavimo 90 dana roka da ona MZ-a koja bude zastupljena za vodosnabdijevanje, mora dostaviti dokaz da je taj vodovod u koji se ulaže, pod upravljanjem MZ“.

Općinski načelnik Nusret Helić:

„Ja kao predlagač Budžeta, prihvatit ću samo iz razloga što već stoji tamo u članu 21, da ne može bez toga. Ovo je samo praktično rok. U provođenju će biti određenih problema, a i ne mora. Nama će biti dokaz da dobijemo potvrdu MZ. A može ne biti tamo uopšte u sistemu. Ali evo ja kao predlagač prihvatam da uđe to u član 21. I da vas zamolim pošto ja moram da idem na sastanak važan, ako mogu dobiti da par riječi kažem. Evo u ime izvršne vlasti i u svoje lično ime da vam zaželim sve najbolje u 2019.godini i da izrazim svoje zadovoljstvo, da je ovo Vijeće bilo zaista aktivno, imalo dobru saradnju sa izvršnom vlasti, baš onako kako je i utvrđeno zakonom o principima lokalne samouprave i da se možemo pohvaliti u odnosu na neka druga vijeća svojim radom. Ja vam želim zaista puno sreće, puno ličnog zdravlja i da nastavimo zajednički, ja bih to tako rekao, u interesu svih građana općine. I hvala na podršci budžetu“.

Odluka o načinu izvršenja budžeta Općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2019.GODINU

Kratko obrazloženje je dao Nihad Krajinović, Predsjedavajući Vijeća. Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Džebo Senahid koji je iznio stav Komisije za praćenje položaja boračkih populacija:

„U ime Komisije, razmatrali smo i ovu tačku dnevnog reda i tamo je ponuđeno u prijedlogu da se u aprilu mjesecu razmatra Izvještaj o radu boračkih udruženja. Obzirom da ta udruženja podnose izvještaje o finansijskom poslovanju, općini Gračanica, odnosno nadležnoj službi za upravu, Komisija je donijela stav da se u aprilu mjesecu razmatra u formi Informacije o radu boračkih udruženja“.

Edin Šehić:

„Obzirom da smo usvojili Odluku o izmjenama i dopunama Statuta, gdje nam stoji obaveza do 31. 3. Za dostavu finansijskih izvještaja i finansijskih planova MZ-a, ja nisam primjetio da je stavljeno u program rada. Dakle, da mi moramo na aprilskoj sjednici razmatrati te finansijske izvještaje MZ za ovu tekuću 2018.godinu. I želim zaista pohvaliti dobar Program rada Općinskog vijeća. Posebno me raduje tačka 7 vezana za Informaciju o funkcionisanju Vijeća MZ-a sa analizom prostora, materijalno tehnički i finansijskih uslova za rad, gdje se zaista nadam da ćemo dobiti kvalitetnu i sveobuhvatnu analizu sa čime raspolažu MZ na terenu, kada su u pitanju materijalno-tehnički uslovi“.

Demir Milkić:

„Samo da kažem da nas čeka godina puna nekih informacija, a meni je posebno drago što je planirana i Strategija za mlade u decembru. Ja se nadam da će to konačno doći na red i da ćemo dobiti dobar materijal“.

Dženana Tukulj sekretar Općinskog vijeća Gračanica je iznijela slijedeće:

„Ovdje stoji u našem Statutu da su vijeća mjesnih zajednica obavezna do 31. 3. tekuće godine Općinskom načelniku i Predsjedavajućem Općinskog vijeća dostaviti finansijski plan rada i finansijski izvještaj. Sad morate konkretno reći mi smo ovdje stavili Informaciju o

funkcionisanju Vijeća MZ-a sa analizom i prostornih i materijalno tehničkih, finansijskih uslova za rad i stavili smo da to bude Predsjedavajući Vijeća sa aspekta funkcionisanja vijeća mjesnih zajednica, a da Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije za sad, ako ste tamo vidjeli u novom Pravilniku ima i novo radno mjesto, do popune toga, gdje će, ustvari kompletno radno vrijeme biti pomaganje MZ-a. Zasad mi smo stavili Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije i da se napravi jedna kompletna analiza, naravno da bi i finansijski planovi i izvještaji morali biti sastavni dio ove informacije“.

Edin Ibrišević:

„Klub vijećnika nezavisni blok je kandidovao deset tema za Program rada Vijeća u 2019.godini koje nisu bile obuhvaćene Programom rada. Iz ovoga vidimo da je Predsjedavajući vijeća iz SDP-a uvažio kao i Stručna služba, te izražavam svoje zadovoljstvo. Iskreno se nadamo da ono što nam predstoji u narednom periodu a to je da ćemo uspjeti evo bar 90 % ovih stvari realizovati koje smo kao Vijeće zacrtali da u narednoj godini uradimo“.

Prijedlog Komisije za boračka pitanja usvojen je jednoglasno.

Program rada Općinskog Vijeća za 2019.godinu usvojen je jednoglasno.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENA I DOPUNA REGULACIONOG PLANA „CENTAR“

Kratko obrazloženje je dala Aida Hodžić, šef Službe za upravu.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o pristupanju izradi izmjena i dopuna Regulacionog plana „Centar“ je usvojena sa jednim glasom „SUZDRŽAN“, a ostali „ZA“.

TAČKA 5

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O USPOSTAVLJANJU MEHANIZMA KOMUNIKACIJE VIJEĆNIKA S GRAĐANIMA – GRAĐANSKI SAT.

Obrazloženje je dala Dženana Tukulj, sekretar Općinskog vijeća Gračanica:

„Evo ja sam izašla samo da kažem da je ovo u vidu provođenja novih odredbi Poslovnika Općinskog vijeća.

Vo znate da u okviru projekta Općinskog i okolišnog i ekonomskog upravljanja MEG-a kojeg provodi UNDP i svim drugim kako kad ocjenjuju rad Općinskog vijeća, uvijek nam fali da dio, građanski sat. Mi smo ga predvidjeli u članu 144 a Poslovnika. Tu smo dali mogućnost uvođenja ovog građanskog sata. To je propisano znači u našem Poslovniku da se na prijedlog Predsjedavajućeg Vijeća donosi posebna Odluka, evo je danas, kojom se određuje vrijeme od 2-3 sata mjesečno za građanski sat. Ovdje je predviđeno da građanski sat, zbunjeni su neki klubovi bili, se u pravilu održava nakon svakog radnog petka iako nam je Poslovnikom obezbeđeno jednom mjesečno. Međutim, Predsjedavajućem stalno dolaze stranke, pa smo mislili da i taj dio zapisnika gdje se primaju stranke i vijećnici vi koji na terenu primite stranku možete na formi zapisnika navesti da je to bio građanski sat jer mi ga u pravilu provodimo već, ali nikad nemamo dokaz da smo ga proveli. Iz tog razloga smo stavili svaki petak od 12-14. Predsjedavajući je još uvijek tu, uvijek može primiti a naravno vi možete vratiti da se održava zadnjeg ili prvog petka od 14-16 itd. Ali ja mislim da pogotovo predsjedavajući Vijeća MZ-a možete održati građanski sat i drugi neki dan, samo da imamo

zapisnike i da mi na neki način možemo dokumentovati da mi zaista imamo već građanski sat“.

Učesnici u diskusiji su:

Vahidin Smajlović:

„Evo obzirom da smo mi potpisnici MEG-a i ovo MEG traži da se uvede građanski sat, a koliko će to zaista biti ostvarivo i koliko će dati rezultat ali evo moram to da odradimo i zbog MEG-a, a trebali bi broj jedan da vidimo zbog naših građana koji imaju zahtjeve. Da budemo realni, mi kada smo obilazili škole ovako kako su najavljivali neke razgovore sa MZ, sa vijećima, sa građanima, građani vole da dođe načelnik direktno jer od njega mogu dobiti korektne podatke. Sve ono što nas pitaju mi to zapišemo, možda je odgovor negdje drugo, treba otići kod načelnika, ali evo to je ono što treba da odradimo. Mi smo na jednoj od sjednica bili na putu da uspostavimo jedan vid saradnje sa MZ, gdje smo bili napravili zaduženje vijećnika po MZ-a. Znači koji vijećnici idu u neku MZ, kako bi na taj način imali jedan vid komunikacije. Bili smo na dobrom putu, zapelo je kod toga koji će vijećnici u koju MZ i onda smo to jednostavno batalili i evo nas ponovo moramo na tome da radimo. Postavlja se pitanje sada, evo mi odredimo koji će vijećnik biti na tom vijećničkom satu, hoće li doći ti građani ne znam, koliko je ovo dobro, da mi to držimo ovdje u Gračanici ili u nekoj sali, mislim da taj vid komunikacije ide u MZ, direktno njima da odlazimo. Ja kažem, od te dvije mogućnosti, da je bolje da idemo u MZ i sagledamo stanje, a pitanje i tog vremena kada u koje vrijeme. Odrede se, ali treba vidjeti mogu li to odraditi vijećnici koji su u radnom odnosu. Bit će tu vjerovatno nedoumica, ali obaveza nam je da u to krenemo i probamo da odradimo a vidjet ćemo kako će to izaći. Ja mislim još uvijek da bi mi trebali vratiti onu ideju što smo pokušali, zaduženja vijećnika po MZ i kad odu 2-3 vijećnika u MZ na zbor mogu napraviti i taj zapisnik, mogu sagledati ta pitanja, pa ćemo vidjeti“.

Senahid Džebo:

„Ja ću se nadovezati na kolegu Vahidina, ovo što kaže vremenski termin određivanja i ko će prisustvovati tome.Treba malo uzeti u obzir da smo svi mi uposleni, radimo. Ko će napraviti raspored koji će vijećnici prisustvovati i krene se odazvati.Na čiju inicijativu, pa evo i ako se utvrdi da je to od 14,00 sati može se uzeti dan godišnjeg, slobodan dan, ali doći s posla napustiti radno vrijeme i niko se ne javi šta onda? Možda ne treba otuđivati, nego da se stavi npr. jedan petak u Škahovici, drugi petak u MZ Stjepan Polje, pa ko dođe dođe“.

Dženana Tukulj:

„Upravo zbog ovakvih pitanja smo sve stavili ovako okvirno.Znači Kolegij Općinskog vijeća izrađuje mjesečni plan učešća vijećnika.U Kolegiju su vaši predsjednici klubova i sa vama u koordinaciji dogovaraju vaše učešće u građanskom satu. A koordinaciju vijećnika i građana, termine i lokaciju održavanja građanskog sata vrši Predsjedavajući. Upravo iz ovih svih razloga, imamo kolegij koji će napraviti plan zaduženja.Predsjedavajući će u saradnji sa MZ i građanima napraviti termin kad i lokaciju gdje će se održavati.Ovo je stavljeno samo ako ništa nije dogovoreno, onda je on po pravilu petkom od 14,00 – 16,00 i ovdje je u prostorijama. A sve ostalo smo ostavili mogućnost da kolegij i predsjedavajući odrede. Upravo zbog svih ovih pitanja“.

Edin Šehić:

„Ja prije svega želim da pozdravim prijedlog Odluke za uspostavljanje mehanizma komunikacije sa vijećnicima, baš iz razloga što nama kao lokalnoj zajednici nedostaje ta komunikacija sa našim običnim građanima.Stalno se žalimo kako nemamo dovoljan broj

građana na javnim raspravama na određenim temama. Evo po pitanju bilo čega govori ova činjenica što Vahidin reče, navikli da sve načelnik rješava, a mi se slabo pitamo kao vijećnici, a mi smo ustvari zakonodavni organ koji donosimo ono što izvršna vlast treba da radi. dakle, daj da vratimo dostojanstvo ovoj zakonodavnoj vlasti, ovo je zaista odlično. Ja bih zamolio da se što više publikuje i da čak ide na medije da građani napokon imaju mogućnost da putem svoje inicijative traže sastanak sa određenim vijećnicima, da razgovaraju, iznesu svoje probleme, a ne bih se složio da mi ne možemo naći vremena za građane a plaćeni smo paušalima. Mislim da paušal nije samo za održavanje sjednice nego i za konstantno održavanje komunikacije sa građanima, da doprinesemo što boljim uslovima života na području cijele općine. Dakle, još jednom pozdravljam ovu Odluku i svakako da treba da nađemo vremena bez obzira kad građani traže, uvijek se možemo usaglasiti kada možemo s njima razgovarati i saslušati njihove probleme i određene inicijative.

Odluka je usvojena jednoglasno.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRIJENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU OPĆINE GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o prijenosu prava vlasništva na nekretninama u vlasništvu Općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O OSNIVANJU TURISTIČKE ZAJEDNICE OPĆINE GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o osnivanju turističke zajednice Općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

Na zahtjev Kluba Nezavisni blok data je pauza u trajanju od pola sata.

TAČKA 8

ODLUKA O PRESTANKU I DODJELI MANDATA ČLANOVIMA VIJEĆA MZ

Predsjedavajući Vijeća je naglasio da u sklopu ove tačke dnevnog reda ima nekoliko pojedinačnih odluka o kojima će se Vijeće izjašnjavati o svakoj posebno.

Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu Vijeća MZ Donja Orahovica usvojena je sa većinom glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽANA“.

Odluka o prestanku i dojeli mandata članovima Vijeća MZ Vranovići usvojena jednoglasno.

Odluka o prestanku i dodjeli mandata člana Vijeća MZ Miričina usvojena sa većinom glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽANO“.

Odluka o prestanku i dodjeli mnadata člana Vijeća MZ Donja Orahovica usvojena većinom glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Odluka o prestanku i dodjeli mandata člana Vijeća MZ Lendići usvojena jednoglasno.

Odluka o prestanku i dodjeli mandata člana Vijeća MZ Lukavica usvojena većinom glasova „ZA“, 1 „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽANO“ .

TAČKA 9

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA JP „VETERINARSKA STANICA“ GRAČANICA

Za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda javio se Alen Ibrišević:

„Klub vijećnika Nezavisni blok nije dio parlamentarne većine, vladajuće parlamentarne većine prepuštamo imenovanje upravnih odbora u javnim preduzećima. Dakle, po svim ovim narednim tačkama gdje se imenuju članovi upravnih odbora, Klub vijećnika Nezavisni blok će biti suzdržan“.

„ZA“ je glasalo 25, 4 „SUZDRŽANO“ i 1 „PROTIV“.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

Sa 22 glasa „ZA“ i 7 „SUZDRŽANO“ usvojeno je Rješenje o imenovanju Nadzornog odbora JP „Veterinarska stanica“ Gračanica.

TAČKA 10

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA

Rješenje je usvojeno većinom glasova „ZA“ i 5 „SUZDRŽANO“

TAČKA 11

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda:

Fadil Mešić:

„Vezano za ovu tačku dnevnog reda, podržajem donošenje Rješenja o konačnom imenovanju članova Upravnog odbora JZU „Gradska apoteka“ Gračanica, međutim prije donošenja ove Odluke želio bih postaviti nekoliko pitanja. Naime, ranijem Upravnom odboru istekao je mandat krajem aprila ove godine. Koliko se sjećam ovo Vijeće od tada do danas nije donijelo nikakvu Odluku o imenovanju privremenog Upravnog odbora. Pa stoje pretpostavke da od aprila 2018. godine do danas u ovoj ustanovi nije bilo moguće donositi odluke Upravnog odbora u skladu sa Statutom JZU „Gradska apoteka“ Gračanica. Takođe napominjem da je aktuelnom direktoru takođe istekao četverogodišnji mandat u mjesecu septembru ove godine. Obzirom da u tom periodu kako sam gore naveo nije postojao Upravni odbor u apoteci aktuelni direktor ili neki drugi ovlašteni uposlenik u apoteci nije mogao biti imenovan za v.d. direktora apoteke do raspisivanja konkursa za direktora. Na osnovu gore navedenog predpostavlja se da apoteka u vremenu od maja 2018. godine do danas nije imala ovlašten Upravni odbor za donošenje odluka u vremenu od septembra 2018. godine do danas. Nije imala ovlašteno lice za rukovođenje apotekom. Na kraju bih želio postaviti pitanje, zbog čega je tako dugo od 3.8.2018. godine, do danas trajala procedura za donošenje Odluke o imenovanju svih članova Upravnog odbora ustanovama kojima je osnivač Općina Gračanica“.

Poimenično glasanjem sa 23 glasa „ZA“ i 6 „SUZDRŽANO“ usvojeno je Rješenje o imenovanju Upravnog odbora JZU „Gradska apoteka“ Gračanica.

TAČKA 12
RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA
NADZORNOG ODBORA JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ GRAČANICA

Učesnici u diskusiji su:

Džemal Jukan:

„Pa evo ja ću iskoristiti priliku i nastaviti u kontinuitetu kolege Fadila. Nevezano za Vodovod, nego vezano za sva ova imenovanja. Mi smo skoro kad smo mijenjali Statut Općine Gračanica, pa bilo je prijedloga Kluba Stranke za BiH da neka imenovanja vratimo Općinskom vijeću, obzirom da je Općinsko vijeće osnivač i javnih preduzeća i javnih ustanova. I tamo u zakonu tačno pojašnjava šta je to osnivač, koje su ingerencije. Zbog čega? Akos e sjećate ja sam postavio vijećničko pitanje prije tri, četiri sjednice unazad.

Pitao sam sa Dječije obdanište kako može funkcionisati Dječije obdanište bez Upravnog odbora godinu dana bez v.d. direktora godinu dana? Ne znam ni dan danas da li postoji upravljačka struktura u obdaništu. Ako postoji onda je to unazad od mjesec dana. Međutim nije postojala godinu dana, odluke se donose normalno sve radi. Nama se evo dešava i u javnim preduzećima i javnim ustanovama. Evo konkretno u Vodovodu. Direktor je trebao ići u penziju za novu godinu, pa je molio, može li ostati do isteka mandata, pa može, pa treba v.d., može, opet mu je neko dao da bude i v.d. pa je i danas v.d. i danas privremeni Upravni odbor, pa će nekad izaći konkurs. Hoću da kažem da imenovanja javnih preduzeća i ustanova čiji je osnivač Općinsko vijeće u principu svi kasne. Evo ja pitam zašto? Pitam nas, mi smo osnivači. Dijelom smo dali neke ingerencije načelniku, dok ovo Općinsko vijeće 2008. godine. Ali dešava nam se to i to je praksa, nije ovo slučajno. Nije jedan slučaj. nego uzmite evo i Apoteku, vodovod, uzmite Obdanište, znači svaka ustanova, svako preduzeće, nije provedena normalna procedura koja je, naravno četiri godine i neka je dogovorila parlamentarna većina neka imenuje to je tako, to je politički život. I sve je normalno, samo hajde da to radimo na vrijeme, ništa drugo“.

Nisam se mislio javiti, ali evo kolega Jukan me možda malo podstakao da se javim. Mi prije svega o vodovodu nemamo šta raspravljati to nije javno preduzeće. To ej preduzeće Fuada Alića. Mi njegovog finansijskog izvještaja nismo razmatrali dvije godine. Ja se sada pitam, pošto je to, zna se ko je osnivač, zna se ko je počeo graditi taj vodovod. Ja se pitam sada, ako je 49 javnog i 51 njegovog, gdje je dividenda od onih 49. Budžet Opštine normalno ulaže u Vodovod. Ja se sad malo moram vratiti, a nadam se da me kolega Šehić neće pogrešno razumjeti. Ne raspravljamo mi o javnom preduzeću, nego o privatnoj firmi“.

Predsjedavajući Vijeća je zamolio da se učesnici u diskusiji drže dnevnog reda i raspravljaju o rješenju.

Rješenje o razrješenju člana Nadzornog odbora je dato na izjašnjavaње.

Poimeničnim glasanjem sa 20 glasova „ZA“, 1 „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽANO“ usvojeno je Rješenje o razrješenju člana Nadzornog odbora JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica.

TAČKA 13

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU ČLANA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ GRAČANICA

Sa 21 glasom „ZA“ i 8 „SUZDRŽANO“ usvojeno je Rješenje o privremenom imenovanju člana Nadzornog odbora JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica.

TAČKA 14

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE.

Rješenje o razrješenju člana Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 15

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE.

Rješenje o imenovanju člana Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 16

RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA PRAĆENJE POLOŽAJA BORAČKE POPULACIJE.

Rješenje o razrješenju člana Komisije za praćenje položaja boračke populacije je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 17

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA PRAĆENJE POLOŽAJA BORAČKE POPULACIJE

Rješenje o imenovanju člana Komisije za praćenje položaja boračke populacije je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 18

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA OBRAZOVANJE, SPORT, KULTURU, MLADE I ODNOS SA VJERSKIM ZAJEDNICAMA.

Rješenje o razrješenju člana Komisije za obrazovanje, sport, kulturu, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 19

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA OBRAZOVANJE, SPORT, KULTURU, MLADE I ODNOS SA VJERSKIM ZAJEDNICAMA.

Rješenje o imenovanju člana Komisije za obrazovanje, sport, kulturu, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 20

INFORMACIJA O UPRAVLJANJU PARKING PROSTOROM.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Šehić Edin:

“Pa obzirom da ćemo mi ovu Informaciju primiti k znanju ja bih samo par stvari napomenuo, možda za buduću informaciju, možda za razmatranje, vezano za parking preko puta MUP-a koji je uredno označen. Dakle označena su mjesta i možda bi bilo dobro da imamo planiran i taj parking prostor u sklopu ove Informacije, odnosno evidentiranog javnog parkirališta. Sad ne znam proceduru. Aida će bolje objasniti ali evo predlažem da se i taj parking nađe u budućoj informaciji. Ovdje ima malo nelogičnosti ja moram reći vezano za iznošenje ostvarene dobiti, dakle, kaže nakon podnošenja poslovnih troškova ostalo je 28.012,00 KM kao dobit od poslovnih aktivnosti: Od ovog iznosa neto dobit je 14.002,00 KM. Obzirom da sam ja zaista ekonomista, ne znam kako ste dobili ovu neto dobit. Zna se koliki je porez, pa kaže a ostatak su ostali rashodi i gubici. Zaista malo nedefinisano, nestručno objašnjeno pa bi molio ako izvjestilac zna da pojasni o čemu se radi. I još jedna nedvosmislena situacija. Kaže dalje, treba napomenuti da je preduzeće “ORVI – Comerc” Gračanica od februara ove godine počelo Općini Gračanica redovno uplaćivati 1.000 KM na ime naknade za korištenje parking automata. A onda na kraju u zaključku stoji, treba naglasiti da u ovom periodu još uvijek nije vršena uplata iznosa od 1.000 KM na ime naknade za korištenje parking automata. Pa ako može pojašnjenje u vezi toga”.

Alen Ibrišević:

“Ja imam samo jedno pitanje prema šefici Aidi. Naime, tamo u Odluci piše da parkiralište kod dvorane Bazen, da je aktivno samo u vrijeme vašera. Tamo postoji osoba koja svakodnevno naplaćuje parking, te mene interesuje da li je ko ovlastio tu osobu da naplaćuje parking ili ona samovoljno naplaćuje?”

Vahidin Smajlović:

“Evo i mi smo na Klubu razmatrali ovu Informaciju o upravljanju parking prostorima i evidentno je nekoliko zapažanja znači kao što se vidi iz ove Informacije da ima pomaka u radu ovog preduzeća da kažemo samo od rada redara do obilježavanja parking prostora te signalizacije itd. Znači ima pomaka i to je dobro. Ono što se vidi takođe iz Informacije je da je ostvarena dobit ustvari period od 170.000 KM, dobit ustvari prihod od 170.000 KM, dobit neka neto što kaže kolega Šehić 14.000 KM. Znači ima tu prostora, parking prostora je 279, znači to je ono što se konstantno naplaćuje. Ja sam računao na bazi godine to iznosi ovaj prihod od 170.000 KM, to izlazi da svako parking mjesto donosi dnevno 2,00 KM. Može to ja vjerujem i bolje. Naravno nisu ta parking mjesta puna svaki dan ali jako je teško naći prostora za parkiranje i vjerujem da tu ima prostora, ovo sam namjerno iznio što želim da kažem da ovdje u planu preduzeća ORVI Comerc, je kao neka aktivnost i asvaltiranje parkinga ispred BKC-a. Ovdje kod crkve. I ja evo pozivam preduzeće da iznađe način i rješenje da bar u ovoj tekućoj godini počnemo sa tom aktivnosti asvaltiranja tog parkinga, tako da vjerujem da će i Općinsko vijeće lakše dati na upravljanje parking prostora za naredni period.

U Izvještaju piše takođe da je prekratko vrijeme za naplatu parkinga, mi smatramo da nije prekratko. Onaj termin koji smo odradili može da ostane, trebali bi samo pojačati malo više kontrolu. Evo i iz Informacije se vidi jer kaže sve ja manji broj ljudi odnosno vozila koja su blokirana od strane službe. Uglavnom građani su se dobrim dijelom navikli na plaćanje parking prostora. To je obaveza, ai sa strane ove firme treba ići u malo veću kontrolu, da radnici koji to rade imaju svoja odijela prepoznatljiva i mislim da to ide u dobrom pravcu,

naravno da bi ovo preduzeće trebalo krenuti sa aktivnostima i da vidimo na koji način da se iznađe mogućnost asfaltiranja ovog parking prostora jer zaista to je ispred Općine, dobro parking mjesto. Tu dolaze i delegacije razne često znači zbog kiše, zbog svega, tu je blato i ja predlažem da ovo preduzeće razmotri dobro ovu mogućnost da to što prije realizuje. Ja vjerujem da će i Općina i načelnik pomoći, da se to odradi, a takođe sam da se raspravi o onim parking mjestima koja nemaju automata i da idemo iz godien u godinu u boljem pravcu. Ja vjerujem da se ovdje može ostvariti i veća dobit pa onda od te dobiti da se ulazi u neke projekte”.

Mujkić Mirsad:

I Klub SDA je na svojoj sjednici razmatrao ovu informaciju. Informacija kao Informacija je u redu, mi ćemo je podržati. A ja ću iznijeti nekoliko zapažanja sa Kluba koje smo mi uočili. Kao prvo kapacitet parkirališta na kojima se parking naplaćuje 279, vidimo da je to nedovoljno i mi trebamo raditi na tome. Da li mi kao Općinsko vijeće, kao Općina, Načelnik ili samo ova firma, da radimo na povećavanju parking mjesta koja se naplaćuju u vrijeme praznika vidimo da je ovo zaista nedovoljno, a pogotovo u vrijeme kada u naš grad dolazi dijaspora, grad postane gotovo potpuno blokiran. Dalje, osvrnut ću se samo još ovdje na probleme u radu koje je iznio izvjestilac ove informacije. Radno vrijeme, nelegalni parkinzi neću o tome jer je predhodno kolega o tome rekao dovoljno. I mi smo sličnog stava. Meni je posebno u informaciji zapeo problem koji kaže zauzimanje parking mjesta bez naknade u ulici Ahmet Paše Budimlije prema navodima direktora preduzeća ORVI Comerc d.o.o. Gračanica svakodnevno je zauzeto više parking mjesta od strane uličnih prodavača koji ne žele da plate zauzimanje parking mjesta. Meni to nema nikakvog smisla s obzirom da mi obični građani kada tu dođemo platimo parking mjesto, a oni znači mogu zauzeti po cijeli dan i da predstavnici ove firme da li u saradnji sa općinskom inspekcijom ili s kim već riješe taj problem. takođe ovdje nisu naveli problem čišćenja parking mjesta a mislim da firma i radnici ove firme u saradnji sa komunalnim preduzećem treba da to regulišu. I na kraju kad su u pitanju ova zaključna razmatranja i razvojni planovi koje je iznio direktor ove firme, naveo je šta su planovi firme u narednom periodu, ali ako nema proširenja parking prostora mislim da neće moći ispoštovati do kraja sve ove navedene planove”.

Nihad Krajinović:

“Evo ja bih se samo složio sa kolegom Mujkićem jer sam na kraju htio to napomenuti i zamoliti nadležnu službu kada je u pitanju regulisanje zauzimanja parking mjesta od strane uličnih prodavača koja tu drže svoje štandove-prodajna mjesta i po 24 sata, a ljudi koji su u entru grada uzimali su mjesečne ili godišnje karte, već su počeli da odustaju jer kad dođu nemaju se gdje parkirati. Ljudi ne žele da im oslobode mjesta, čak se i svađaju tako da je bilo i nekih verbalnih sukoba, pa evo zamolio bih nadležnu službu Općine da malo izađu u susret i pomognu ovoj organizaciji, jer svi znamo šta je bio prvenstveni cilj dodjeljivanja ovog posla ovoj organizaciji”.

Odgovore na pitanja i sugestije dao je Asim Arnautović i Aida Hodžić.

O Informaciji o upravljanju parking prostorom Vijeće s enije izjašnjavalo.

TAČKA 21 INFORMACIJA O STANJU I POPUNJENOSTI IZBJEGLIČKIH NASELJA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnici u diskusiji su:

Ahmetović Halid:

“Ja samo želim iznijeti nekoliko problema i činjenica što se tiče lokalne zajednice Doborovci i u svoje lično ime vezano za kolektivni centar u Doborovcima. Evo na osnovu ove Informacije imamo da u Doborovcima trenutno boravi 17 porodica. Možda i nije tako i nije tačno. Manji dio ovih porodica su veoma dobre porodice i za svaku pohvalu. Međutim, veći broj je onih koji zbog svojih nedjela, stalnih svađa, narušavanja javnog reda i mira, stalno imamo intervenciju policije, što ujedno narušava i ugled same lokalne zajednice Doborovci je to što nikad, evo kako sam u Vijeću, nikad nismo od općinskih organa dobili tačnu informaciju ko upravlja kolektivnim centrom i na osnovu kojih kriterija se useljava u ovaj kolektivni centar. Nekontrolisano nelegalno useljavanje u kolektivni centar dovodi do devastiranja stambenih objekata, pretvaranje istih u ruševine, gdje imamo veliko smetlište koji su kao takvi naposredna opasnost i izvor zaraze za mještane Doborovaca. Ono što predlažem, možda da se transparentno odredi ko upravlja kolektivnim centrom, da se zaduži osoba, možda imenom i prezimenom ona koja će voditi računa o problemima kolektivnog centra kako bi se navedeni problemi riješili na opće zadovoljstvo i nas prognanih lica. Možda još na kraju da kažem ukoliko se problemi nelegalnog useljavanja možda ne riješe, Vijeće MZ na čelu sa mnom neće snositi nikakvu odgovornost za eventualno samoorganiziranje mještana MZ ukoliko problemi prevaziđu kritičnu tačku”.

Ibrišević Edin:

“Predlažem da ovu Informaciju prati zaključak jer problem je evidentan i svi to znamo a već duže vrijeme kolega ukazuje na to. Znači odavde treba da krene kao nekakva inicijativa da se ovaj problem jednom konačno riješi. Mislim da se tu treba, a vjerovatno je i uključen i Centar za socijalni rad itd. jer se građani Doborovaca stalno suočavaju sa problemom da gore sad to postaje nekakva ustanova za zabrinjavanje da kažemo svega i svakoga itd. Znači nema neke kontrole”.

Kratko obrazloženje je dala Alma Buljubašić šef Službe za upravu:

“Ja znam da postoje veliki problemi što se tiče ovog izbjegličkog naselja u Doborovcima a i da je predsjednik vijeća MZ u pravu. Međutim evo mi smo krenuli u rješavanje tog problema putem izgradnje novog broja stambenih objekata u koje ćemo zbrinjavati ljude koji su u kolektivnom centru. Nakon toga ovaj kolektivni centar više se neće zvati tako, bit će mu promijenjena namjena s tim što ja mogu potvrditi što se tiče predstavnika MZ da ima gore zaista problema. Trenutno vezano za te probleme naša dva uposlenika su na intervenciju policije odlazili gore i suočavali se s tim ljudima koji prave probleme. Zaista trenutno nemamo nekog rješenja na koji način to da se prevaziđe”.

Senahid Džebo:

“Ni meni sad nije ništa jasno čovjek ima evidentne probleme, a kaže se u narednom nekom periodu će se nešto dešavati. Šta konkretno, ako se ljudi useljavaju nelegalno u te prostorije. Može li koordinacija nekakva da postoji između Opštine i vijeća MZ. Dostaviti V MZ koji su objekti zauzeti. Ko je useljen, a ono što nije useljeno da se zaštiti na nekakav način. Ima li komisija koja tu može izregulisati i da se konkretno sad u ovom momentu pomogne ljudima u MZ”.

Data je pauza kako bi se pripremio zaključak.

Nakon pauze predsjedavajući Vijeća je pročitao zaključak koji glasi:

“Da u roku od 60 dana izvrši revizija uselelnih lica u izbjegličkim naseljima na općini Gračanica i da se utvrdi na koji način su isti useljeni, odnosno da li imaju rješenje o smještaju”.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

TAČKA 22
INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKTA HARMONIZACIJE
KATASTARSKIH I ZEMLJIŠNOKNJIŽNIH PODATAKA ZA 8. FAZU
PROJEKTA REGISTRACIJE NEKRETNINA.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Informacija o realizaciji projekta harmonizacije katastarskih i zemljišnoknjižnih podataka za 8.Fazu Projekta registracije nekretnina vijeće se nije izjašnjavalo.

TAČKA 23.
INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE GRAĐANA OD NEEKSPLODIRANIH I
MINSKOEKSPLOZIVNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U
2018.GODINI.

Nije bilo učesnika u diskusiji i o Informaciji o stanju zaštite građana od neeksplodiranih i minskoeksplozivnih sredstava na području općine Gračanica u 2018. godini Vijeće se nije izjašnjavalo.

Sjednica je završena u 16,05 sati.

Na kraju se u ime Stručne službe Vijeću zahvalio Predsjedavajući Općinskog vijeća i uputio čestitke za novu 2019.godinu.

Isto tako čestitke je uputio i Vahidin Smajlović, Predsjednik Kluba SDP-a.

ZAPISNIK VODILA
Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović