

**Broj predmeta:** 01-05-04301-2016  
**Broj akta:** 05EN-001  
Gračanica, 30.12.2016.. godine

## **Z A P I S N I K** **SA 2. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA**

Održane dana 12. 12. 2016. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 12,00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 27 novoizabranih članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su bili: Pjanić Safet, Mujić Alen i Aljić Adem.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Krajinović Nihad, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik Nusret Helić, Općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu: Aida Hodžić, Senaida Šaković, Mustafa Bajić i Zijad Dedić, savjetnik načelnika za odnose sa javnošću Alisa Begović, izvjestioci Vanesa Mahmutović, radnice "Fortune" d.o.o Gračanica, građani i predstavnici udruženja, političkih partija, te predstavnici sredstava informisanja.

Predsjedavajući Vijeća Krajinović Nihad:

"Uz materijale ovog puta niste dobili zapisnik sa konstituirajuće prve sjednice na vrijeme jer zbog kratkog vremena, ovog puta nismo uspjeli zapisnik sačiniti, ali mislim da neće biti problem dostavljanja za narednu sjednicu i da ćemo isti usvajati uz zapisnik sa ove sjednice.

Prije svega da vas upoznam da su formirani svi klubovi vijećnika i dostavljena su imena predsjednika klubova i njihovih zamjenika, tako da je formiran i Kolegij Općinskog vijeća Gračanica, koji je već održao sjednicu. Na početku prije nego predemo na raspravu o predloženom dnevnom redu, prelazimo na pitanja i inicijative koje mogu kandidovati članovi Vijeća".

Pitanja i inicijative kandidovali su:

Topčagić Mirzet:

"Ja imam dvije inicijative koje upućujem prema Općinskom načelniku i nadležnim službama.

1. Upućujem vijećničku inicijativu prema Općinskom načelniku i nadležnoj službi, da se pristupi izradi prijedloga o izmjeni i dopuni odluke o komunalnim taksama donešene 27.01.2010.godine.

Obrazloženje:

Na osnovu aktuelnih dešavanja u lokalnim zajednicama F BiH, prije svega mislim na pokrenuti prijedlog gradonačelnika grada Zenice, predlažem da Općinski načelnik, zajedno sa nadležnim službama, razmotri mogućnosti izmjene i dopune Odluke o komunalnim taksama, koju je Općinsko vijeće Gračanica usvojilo dana 27.01.2010.godine. Mislim da bih trebali razmotriti mogućnosti izmjene Tarifa komunalnih taksi, koje se plaćaju na području Općine Gračanica, a prije svega tu mislim na podizanje tarife komunalne takse za sportske kladionice i prodajna mjesta Lutrije BiH.

Za one koji ne znaju, visina komunalne takse za navedena pravna lica, po aktuelnoj Odluci, kreće se između 4.000,00 KM do 5.000,00 KM, u zavisnosti od zone gdje se prodajno mjesto nalazi. S obzirom na broj sportskih kladionica, koje se trenutno nalaze na prostoru naše općine, mislim da kada bih barem uduplali tarifu za navedena pravna lica, dobili bih direktno u budžet nekih novih 200.000,00 KM, a ta sredstva bih mogli usmjeriti u kulturu i sport. Treba da dobro razmislimo o moralnom aspektu donošenja ovakve Odluke, ali da u obzir uzmemo i visinu prihoda koje ova pravna lica ostvare na prostoru naše općine, a prema aktuelnom zakonu, koja se to ustvari sredstva na našu općinu vrate.

2. Upućujem vijećničku inicijativu prema Općinskom načelniku i nadležnoj službi, da pokrene proceduru osnivanja Turističke zajednice općine Gračanica, u skladu sa Zakonom, kojeg je na prijedlog Vlade TK-a, Skupština Tuzlanskog kantona donijela na sjednici održanoj dana 29.09.2015.godine.

Obrazloženje:

Prema novom Zakonu o turističkim zajednicama, objavljenom u Službenim novinama TK-a, dana 07.10.2015.godine, usvojena je nova Odluka o raspodjeli prihoda, koji se po ovom osnovu ostvare i to 70 % sredstava vraća se na općinu sa koje su sredstva uplaćena, a 30 % ostaje pri Turističkoj zajednici TK-a.

Osnovni prihodi Turističke zajednice se ostvaruju po osnovu:

1. Boravišne takse
2. Članskog doprinosa
3. Prihodi od obavljanja privrednih djelatnosti, koje su ovim Zakonom obuhvaćene.

Pored osnovnih prihoda, turistička zajednica može ostvarivati prihode iz:

1. Budžeta jedinica lokalne samouprave, te kantonalnog budžeta, na osnovu posebnih programa.
2. Dobrovoljnih priloga i darova.
3. Imovine u vlasništvu i slično.

Prema gore navedenom zakonu, u slučaju ne postojanja Turističke zajednice općine, odnosno ne postojanja u Registru turističkih zajednica TK-a, sredstva koja bih se trebala vratiti na općinu sa koje su uplaćena, ne vraćaju se, nego u cjelosti ostaju pri Turističkoj zajednici TK-a. Provjerio sam i želim da kažem da su općine Gradačac, Srebrenik, Lukavac i Tuzla već preregistrovale svoje turističke zajednice i naravno već ostvaruju prihode po osnovu ovog Zakona.

### **Dedić Dino:**

„Ja imam dvije vijećničke inicijative. Jednu moju, a jednu od Pokreta građana Gračanice.

Prva inicijativa je:

Zahtijevam od nadležnih službi da naprave predračun za postavljanje oznaka i ležećih policajaca na putevima u blizini svih osnovnih škola na području opštine Gračanica. Na osnovu tog predračuna mogli bi uvrstiti i planirati sredstva u budžetu opštine za 2017. godinu.

Obrazloženje: U današnjem vremenu svi smo svjedoci brze i neoprezne vožnje i posljedica istih. Štaviše, i naše okruženje je postalo mjesto teških saobraćajnih nesreća. Žrtve ovakvih incidenata su uglavnom nedužni prolaznici, vozači a ponekad i djeca. Zbog toga smatram da je neophodno ovu inicijativu u što kraćem vremenskom roku tj. početkom januara, realizovati nebi li izbjegli ili smanjili rizik od istih.

Druga inicijativa:

Poštovani, uzimajući u obzir da je u prošlom sazivu Vijeća donešen novi Poslovnik o radu Općinskog vijeća koji građane/ke opštine Gračanica ograničava u davanju i podnošenju inicijativa u interesu svih nas, te isti direktno sputava naše građanske slobode privremeno smo prinuđeni tražiti vašu pomoć. Preko vas vijećnika želimo da uputimo novom sazivu Vijeća slijedeću inicijativu i zahtjeve iste:

1. Molimo Opštinsko vijeće da se hitno naloži sastavljanje radne grupe za socijalna pitanja, te da se pristupi iznalaženju rješenja za problematiku vezanu za sve veći broj socijalno ugroženih građana. (U okviru ove radne grupe očekujemo i nudimo dva naša predstavnika NGG PGG koji su direktno na terenu upoznati sa izuzetno teškim socijalnim stanjem građana).

2. Reviziju i izradu Strategije za rješavanje i zbrinjavanje socijalnih kategorija na lokalnom nivou. Reviziju i revidenciju statističkih podataka socijalno ugroženih na prostoru općine Gračanica.

### **Čamdžić Mirsad:**

„Imam inicijativu Pokreta građana Gračanice za koju sam zamoljen da prenesem kao i Dino Dedić. S obzirom da mi je poznata ova stvar i da sam ovdje u sali vidio prisutne i mještane mahale Dudić u Gračanici samim tim čnim to da je, legitimno prenesen. Pošto se radi o slučajevima maloljetnika, ja ću izbjeći da govorim imena. Samo ću reći da se radi o porodici Smajić, a u inicijativi se zahtijeva hitna urgencija zakonodavne i izvršne vlasti da se što prije izvrši medicinsko i psihološko vještačenje nad djetetom, za koje imam osnovane indicije da se od strane oca Samira nastanjenog u naselju Dudić Stubo konstantno vrši nasilje različitih oblika i mjera na prosjačenje. Na zahtjev i potpisanu peticiju 47 građana iz navedenog naselja već nekoliko mjeseci vršimo pritisak na sistem Centar za socijalni rad, Ministarstvo za socijalna pitanja TK i Policijsku stanicu, da se dugoročno riješi problem našeg malog sugrađanina. Na desetine upućenih zahtjeva, poziva, urgencija, problem tjeranja na prosjačenja i nasilja u porodici još nikada nije riješeno. Prije nekoliko dana na poziv za intervenciju u Policijskoj stanici došli smo u situaciju da i službenici iste već na nekakav prećutan način vjerujemo, umorni od ponavljanja zahtjeva i ne reaguju adekvatno smirujući nas građane riječima „proći će“, „pustite to“, „smirite se“ i slične neprofesionalne sugestije dok mlado nedužno stvorenje pati. Ovim putem po poslednji put molim sve nadležne da se HITNO preispita rad svih pomenutih i navedenih institucija kojima smo se obraćali, te da se što prije poduzmu potrebne mjere. Nisam sve pročitao ali predlažem da ovo ode prema Centru za socijalni rad, kako bi smo dobili jednu adekvatnu informaciju mi na Vijeću, s obzirom da i lično znam za ovaj slučaj. Ovim putem evo dajem podršku da se to na adekvatan način riješi“.

### **Šehić Edin:**

„Ja imam jednu vijećničku inicijativu i jedno vijećničko pitanje. Takođe sam zamoljen od Pokreta građana sa jednom građanskom inicijativom, dakle nevladinog Pokreta građana Gračanice. Ovo se isto tiče više Centra za socijalni rad, a i sam sam radio kao član Upravnog odbora Centra za socijalni rad i upoznat sa ovim tako da neću kompletno obrazloženje čitati, a inicijativa glasi:

Zahtijevamo hitnu reviziju stanja i nadležnosti za kolektivne/izbjegličke centre na prostoru opštine Gračanica.

Obrazloženje: U proteklih godinu dana svjedoci smo sve veće pojave nasilja, vandalizma, kriminala i slično. U kolektivnim/izbjegličkim centrima na prostoru opštine Gračanica. Uzimajući u obzir da opštinskim službama kao i našem PGG svakodnevno dolaze različite prijave, molbe i zahtjevi za pomoć pojedinaca i grupa po pitanju stanja u navedenim objektima koji su u direktnoj nadležnosti opštine smatramo da se hitno mora iznaći rješenje uspostave kontrole nad pomenutim centrima. Naglašavamo da se jednako često dešavaju isti ili slični problemi ometanja javnog reda i mira što dodatno otežava život i funkcionisanje šire društvene zajednice. Teret navedenih problema najviše podnose građani MZ Rašljeva, Miričina, Lendići i Doborovci, kao i druge MZ. O problemu javne sigurnosti Policijske stanice

Gračanica i prečestim intervencijama, te Doma zdravlja Gračanica i takođe svi su upoznati o ovome.

Konkretno predlažemo da se u svakom centru:

a) Izvrši kontrola i evidentira stanje koordiniranim djelovanjem nadležnih službi uzimajući u obzir prethodno navedeno.

b) Da se za svaku zgradu postavi upravnik zgrade odgovorno lice za održavanje objekta, te da se isto plati iz budžeta opštine.

c) Da se za svaki objekat utvrdi i napravi kućni red kojim će se pismeno i zakonski izjavama obavezati svi stanari centara da će poštovati...u protivnom nepoštovanju istog izgubit će pravo na korištenje stambenog prostora.

d) Da se ravnopravno utvrde troškovi vode i struje u centrima i limitira potrošnja po svakom domaćinstvu. Definirati ko i u kom iznosu snosi troškove potrošnje socijalno ugroženih građana.

f) Da se dio odgovornosti, kontrole i monitoringa prebaci i na Vijeće mjesnih zajednica u interesu što boljeg monitoringa centara i stanja“.

Moje vijećničko pitanje je upućeno Općinskom načelniku i Službi za upravu, društvene djelatnosti, boračko invalidsku zaštitu i zajedničke poslove.

Pitanje glasi:

„Koja omladinska udruženja su evidentirana u registru omladinskih udruženja općine Gračanica/Izvod iz registra omladinskih udruženja/.

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Općine Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

Obzirom da se već godinama u budžetu općine Gračanica nalazi stavka-budžet za mlade, interesuje me na koji način se vrši raspodjela tih sredstava, tačnije po kojim kriterijima komisija vrednuje projekte pristigle po raspisanom Javnom pozivu, obzirom da su prema Zakonu o mladima jasno definisani kriteriji koja udruženja se smatraju omladinskim, gdje svaka općina, treba da ima omladinska udruženja koja egzistiraju na području općine u registru omladinskih udruženja. Polazna osnova treba da budu omladinska udruženja koja se nalaze u registru omladinskih udruženja općine Gračanica. S tim u vezi molim da se dostavi Općinskom vijeću Gračanica na narednoj sjednici Izvod iz registra omladinskih udruženja općine Gračanica, kao i kriterije po kojim se vrši raspodjela sa budžetske stavke-Budžet za mlade građane Gračanice“.

### **Jukan Džemal:**

„Ja imam jedno vijećničko pitanje. Obzirom da je ovo novi saziv Općinskog vijeća, da smo evo tek druga sjednica, počeli sa radom, mislim da bi bilo korektno, da svi vijećnici imaju Informaciju, odnosno da dobiju odgovor na pitanje koliko je trenutno, odnosno sa 31.12. Općina Gračanica zadužena? Ne mislim samo na kreditna zaduženja, te imamo i u ovom nacrtu budžeta i znamo, nego znači sve obaveze i zaduženja koja imamo, tabelarno da se prikažu. Prema kome su stvorena, kad su stvorena i koji je iznos? Ovo prije svega, što imamo neke informacije po mjesnim zajednicama, da postoje neki računi, koji nisu dvije ili tri godine plaćeni. A evo imamo informaciju da ove godine što kaže budžet je završen sa suficitom, da prenosimo značajan dio sredstava u narednu godinu i smatram da budžetska godina, još traje. Da ono što možemo platiti, mislim da bi trebalo platiti, tako da ako treba prenijeti i manje sredstava u narednu godinu, ali ovo što treba očistiti, da se očisti“.

### **Almedin Devedžić:**

„Evo ja ću kratko jednu inicijativu, koja je upućena Kantonalnoj direkciji za ceste. U svijetu ovih zadnjih dešavanja u saobraćaju, tačnije nepoštivanja određenih saobraćajnih propisa, koje rezultiraju i što je najgore ljudske živote i žrtve u saobraćaju. Uputit ću jednu inicijativu koja je u ovom trenutku vrlo važna za mjesto iz kojeg dolazim i koja sigurno u budućnosti može da spasi i ljudske živote. Dakle, zahtjev za rekonstrukciju trotoara na Kantonalnoj cesti Klokočnica-Lukavica-Lukavica Rijeka-Sjenina.

Upućujem zahtjev Kantonalnoj direkciji za ceste da se u što hitnijem vremenu izvrši rekonstrukcija i proširenje trotoara na gore navedenoj cesti. Iste je potrebno rekonstruisati i proširiti u naseljenom mjestu Lukavica, općina Gračanica u naselju Ograđenica. Tačna dionica predmeta ovog zahtjeva jeste od raskrsnice na Ograđenici u pravcu Osnovne škole „Lukavica“ u dužini od 200 metara.

Obrazloženje: Zbog narušene saobraćajne sigurnosti na dijelu puta koji gravitira uz Osnovnu školu „Lukavica“ neophodno je rekonstruisati i proširiti postojeće trotoare obzirom da tim dijelom svakodnevno prolazi 500 učenika. Trotoari su dotrajali i uski i nisu uslovni za bezbjedno kretanje pješaka, posebno učenika, obzirom da se u posljednje vrijeme dešavaju učestali saobraćajni incidenti upravo zbog neuslovnih trotoara.

### **Predsjedavajući Općinskog Vijeća Krajinović Nihad:**

„Evo ja ću za kraj iznijeti inicijativu koju je dostavio Alen Mujić, a nije danas prisutan na sjednici. Podnosilac inicijative je takođe u ime Pokreta građana Gračanice. U ovoj inicijativi između ostalog stoji:

Molimo vas da se od strane i odlukom Općinskog vijeća obezbijede sredstva za servisiranje aparata za održavanje na životu za naše dvije sugrađanke Ajna Ahmetović iz Donje Orahovice (3 godine) i Mejrem Duraković iz Malešića (2 godine). Djevojčice boluju od vrlo rijetke bolesti Spinalna mišićna atrofija SMA TIP 1 i u potpunosti su nepokretne. Kako se radi o vrlo rijetkoj bolesti ukupno 4 oboljela pacijenta na prostoru TK od čega su dvije djevojčice iz Gračanice, molimo vas da nam pomognete u nastojanjima da našim malim sugrađankama olakšamo život.

Iznos troškova servisiranja po jednom aparatu tj. pacijentu je 3.000 KM, a ukupni troškovi servisiranja koje je nužno obaviti iznosi 6.000 KM.

Pošto nije više bilo prijavljenih članova Vijeća za kandidovanje pitanja i inicijativa prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 2 sjednice Općinskog vijeća koji glasi.

1. NACRT ODLUKE O IZMJENAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA.
2. NACRT BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017. GODINU.
3. NACRT ODLUKE O IZVRŠAVANJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017. GODINU.
4. IMENOVANJE KOMISIJA OPĆINSKOG VIJEĆA (STALNA RADNA TIJELA).
5. ODLUKA O AKTIVNOSTIMA NA USPOSTAVI TREZORSKOG NAČINA POSLOVANJA OPĆINE GRAČANICA.
6. ODLUKA O USPOSTAVI REGISTRA BUDŽETSKIH KORISNIKA OPĆINE GRAČANICA.

Učesnici u diskusiji o predloženom dnevnom redu su:

Džemal Jukan:

„Evo mi smo prošlu sjednicu krenuli sa radom i imali smo odmah prijedloga za stavljanje određenih tačaka na dnevni red po hitnom postupku. Mislim da Poslovnik predviđa da se hitnost mora obrazložiti i da se o njoj izjašnjava Vijeće hoće li ili neće o njoj raspravljati. Mislim da smo žurno krenuli u neke aktivnosti. Možda pod pritiskom, ne znam, da li to građana ili nekih obećanja koja smo dali građanima. Pa je ovdje na prošloj sjednici bila utrka ko će prvi izaći pa reći da se pokreće inicijativa da se mjesto predsjedavajućeg deprofesionalizuje, da je to pokrenuto od jednih, drugih i trećih i to je bila najbitnija stvar koja se dešava i koju treba da radimo. Ja imam ovdje Plan rada Općinskog vijeća za 2016. godinu. Imaju aktivnosti koje su predviđene u novembru i decembru da se rade. Ne znam, zašto se ne držimo Plana, a ne znam ni zašto nismo radili novembar, pa i posao i planove koji su

prihvaćeni tjerali su nas na to. Mi imamo obavezu, odnosno statutarna obaveza je da se izbori u MZ završe šezdeset dana nakon objave rezultata izbora na nivoima opštine. Smatram da ako danas ne donesemo Odluku o raspisivanju izbora u MZ, da ćemo zakasnuti. Općinsko vijeće znači treba donijeti Odluku, znači da smo mi krivi ako je ne uradimo na vrijeme, naravno da se ne može realizovati ni na samom terenu. I ono što tražimo jeste da tu tačku stavimo na dnevni red, da donesemo tu Odluku, kako bi odradili onu plansku aktivnost, koju smo dužni mi pokrenuti i uraditi, a onda da se može realizovati na terenu. I mislim da treba reći javnosti da je naš predsjedavajući trenutno profesionalac. On će biti deprofesionaliziran onda kad donesemo Odluku kad prođe javna rasprava Statuta. A bilo bi dobro da ovo vrijeme iskoristimo dok jest profesionalac, da se realizuju i izbori u MZ jer je to ozbiljan i ogroman posao. Toliko i hvala“.

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da Džemal Jukan predlaže dopunu dnevnog reda sa Odlukom o raspisivanju izbora po MZ Općine Gračanica.

Prije izjašnjavanja o prijedlogu predsjednik Kluba SDA Rahim Gadžić je zatražio pauzu od deset minuta radi konsultacije.

Data je pauza.

Nakon pauze za diskusiju je javio Džemal Jukan i iznio slijedeće:

„Obzirom da smo u pauzi na Kolegiju razgovarali o ovoj eventualnoj tački dnevnog reda koju bi stavili dogovoreno je da to na prvoj narednoj sjednici bude, a sjednica će biti uskoro, na račun toga ja povlačim svoj prijedlog“.

Prešlo se na izjašnjavanje o predloženom dnevnom redu.

Dnevni red za drugu sjednicu Općinskog vijeća usvojen je jednoglasno .  
Odmah se prešlo na rad po istom.

## **TAČKA 1 NACRT ODLUKE O IZMJENAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA.**

Nije bilo dodatnog obrazloženja od strane izvjestioca po ovoj tački dnevnog reda.

Učesnici u diskusiji su:

Džemal Jukan:

„Ja sam već jednom rekao da smo mi požurili sa ovom inicijativom, a ja ne vidim hitnost u svemu tome. Ali evo doveli smo se u situaciju da raspravljamo o nacrtu izmjena i dopuna Statuta, a još nemamo formiranu statutarnu komisiju koja bi prije svega dala svoje mišljenje i stručno i zakonski propis itd. Al, evo to je što kaže naš problem kojeg smo napravili sami sebi. Međutim o samoj inicijativi mi smo na prošloj sjednici donijeli Odluku da pokrećemo inicijativu o izmjenama i dopunama Statuta Opštine Gračanica. Ja želim da vas informišem da je Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu blagovremeno dostavio prijedloge za izmjenu i dopunu Statuta i očekivali smo da se oni nađu u ovom nacrtu. Međutim, kako evo nemamo ni organe, nemamo ni komisiju, pa i sam predlagač ovog nacrta, mislim da je sekretar Općinskog vijeća. Znači mi smo prebacili taj vrući krompir sekretaru, da je ona cijenila i odlučivala šta da stavi u nacrt, a šta da ne stavi. Ja evo putem sekretara zašto se nisu našli u nacrtu i ostali članovi Statuta koje je predlagala Stranka za Bosnu i Hercegovinu da se

nađu tamo. Ali evo, bez obzira, ne mora odgovarati na to, mi ćemo kroz javnu raspravu tražiti postupak. Ali kažem, očigledno smo požurili sa ovom Odlukom. Imam osjećaj da je najbitnije ono tamo gdje je pisalo, da svoju dužnost obavljaju profesionalno, a da sad stoji na volonterskoj osnovi i da smo riješili sav problem. Ako već ulazimo u to, hajde da provedemo diskusiju, javnu raspravu da vidimo šta nam to sve pozitivno donosi ova Odluka, pričamo o samo članu 29 koji je interesantan svima, a kaže ima tamo još deset članova koji treba da se mijenjaju. Čak neki nisu usklađeni ni sa Zakonom. Pa i tu što smo predlagali nema ga u nacrtu. Šta dobijemo, šta gubimo ako je osnovni moto, interes bio uštede da evo predsjedavajući Općinskog vijeća neće imati plate, jer je imao veliku platu, slažem se uštedili smo značajan dio novčanih sredstava. Šta gubimo? Ja evo sa ovim nacrtom se ne slažem, jer mi našem predsjedavajućem ukinut ćemo platu, a ostavit ćemo sve obaveze i svu odgovornost. Nije korektno, nije pošteno. Na kraju, ne može fizički to raditi. Ako uzmete Statut pa pročitate šta su obaveze predsjedavajućeg, evo sad najznačajnija obaveza formiranje, izbori Vijeća MZ, da prati rad, koordinira, prisustvuje sastancima itd. Dvadeset tri su MZ, kad će predsjedavajući otići u MZ, ako radi na radnom mjestu (ako drži čas, ako je u školi itd.). Objektivno, ne može. Mi možemo reći, bilo bi dobro, da može ali ne može. Na kraju ako neće raditi tamo gdje je zaposlen, nego će raditi u Opštini, nije ni to pošteno. Tamo mu neko daje platu koju nije zaradio. Znači, ako je motiv ušteda jedan dio, hajmo analizirati šta dobijamo, šta gubimo. Naša razmišljanja u Stranci za Bosnu i Hercegovinu su bila da predsjedavajući mora zaraditi svoju platu. Ako je zaradi, vjerovatno će uštedjeti još tri plate i mislili smo mjesto predsjedavajućeg ojačati, podići tu poziciju da bude onakva kakva bi trebala biti. Šta će nam se sada desiti? Priča ima, da je u nas načelnik previše opterećen, da se on pita za sve, radi sve, sad vas pitam, ovo što neće raditi predsjedavajući ko će raditi? Izvršna vlast, morat ćemo nekoga zadužiti. Neko će morati to preuzeti i raditi. Jeli to opet, čovjeku koji je već opterećen, još veći teret stavljati na leđa, da nosi to. Na kraju mislim da ako smo htjeli uštedu, a jedinu pozitivnu stvar vidim u uštedi, mi možemo staviti tačku dnevnog reda racionalizacija kompletne uprave, svega da vidimo imamo li još prostora gdje možemo štediti. Evo samo jedan primjer, u MZ Gračanica imamo zaposlenu osobu deset godina gdje dobiva platu PIO-MIO, pa evo to da riješimo i uštedili smo platu predsjedavajućem itd. Hoću da kažem, ovo je bilo, malte-ne više za javnost ko će prvi predložiti, ko će izaći s time, pokupiti neke poene. Ako gledamo dalekosežno mislim da možda više gubimo nego dobijamo. Na kraju Stranka za BiH ovakav nacrt neće prihvatiti iako znamo da ima za to potrebna većina i mi ćemo insistirati da i ostale članove koje je neophodno mijenjati da iskoristimo priliku u ovoj javnoj raspravi i kad budemo donosili konačnu odluku o izmjenama i dopunama da i to popravimo što se može popraviti. Nije nam namjera za kandidovanjem nekih drugih promjena u Statutu da kočimo ovo za član 29. I ovo dali više dobijamo ili gubimo, stvar je upitna i mislim da ako se kvalitetno analizira može se, a i mi smo za to da se ide u promjene, stvorena je kritična masa, a nemojte da nam budu parametri. Tuzla koja je u dva saziva imala volontera predsjedavajućeg, a to je moj kolega, vojni penzioner, zato je prihvatio to i svaki dan radio. Kad će naš predsjedavajući primiti Larisu ili sve Larise prihvatiti, a treba tri sata da s njom razgovara. Kad će biti otvorena vrata za radnike da sa radnicima porazgovara, a pitanjima koja se tiču zakonodavne vlasti. Kad će nas odvesti u Sarajevo u Novi grad da vidimo iskustva tamo, kad će otići na sjednicu Kantonalnu gdje su pitanja od interesa za život naših građana itd. Mislim da smo podcijenili ovom Odlukom predsjedavajućeg ali evo to su naše Odluke“.

Topčagić Mirzet:

„Evo ja bih na osnovu ove diskusije kolege Jukana radi javnosti htio da kažem, šta mi tačno dobijamo, ovom Odlukom. Znači da javnost zna da će se uštediti oko 240.000 KM za četiri godine Statut ovakav kakav jest slažem se sa kolegom da treba mijenjati i niko nije protiv toga. Mislim da smo na prošloj sjednici donijeli Odluku o pristupanju izmjene Statuta i to člana 29. Statuta. Slažem se i s tim da rad u MZ treba neko koordinirati, ali evo načelnik priprema sistematizaciju radnih mjesta i može da postavi čovjeka koji bi koordinirao rad Vijeća mjesnih zajednica i bio bi uposlen u Općini, ali za daleko daleko manju plaću“.

Jukan Džemal:

„Evo samo želim kolegi da kažem, odnosno da ispravim krivi navod.Nismo mi donijeli Odluku o izmjeni i dopuni Statuta, člana 29, nego smo donijeli Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica i tačka, samo to“.

Topčagić Mirzet:

„Izvinjavam se ako sam krivi navod dao.Nismo dobili zapisnik, moguće je i to, ali mislim da je svima jasno ko je kandidovao tu inicijativu i ko je istu potpisao.Toliko“.

Šehić Edin:

„Ja ću se samo nadovezati kratko na priču Džemala Jukana, vezano za zakonodavnu i izvršnu vlast.Mi smo ovim činom, Stranka za BiH tačnije da se izrazim, nije protiv deprofesionalizacije predsjedavajućeg Općinskog vijeća.Mi smo za uštede u budžetu svakako, mi smo za dobrobit građana da radimo projekte i druge stvari, ali da imamo na umu da smo ovim činom i uzimanjem ovih ovlasti od predsjedavajućeg, tako reći oduzimamo ovlasti, jer on neće moći kvalitetno to da radi, na neki način sveli, odnosno prebacili Općinskom načelniku koji ionako ima puno posla oko obaveza prema MZ.Znači u ovom slučaju mi nećemo imati kvalitetno zakonodavno tijelo odnosno predsjedavajućeg Općinskog vijeća.Samim tim nećemo moći očekivati da odgovori svim našim zadacima koji su stavljeni pred nas kao legitimne predstavnike građana u Općini Gračanica“.

Vahidin Smajlović:

„Klub vijećnika SDP-a je bio i jedan od inicijatora za pokretanje inicijative vezano za izmjene i dopune Statuta Općine Gračanica, vezano za član 29. A to je da predsjedavajući svoju funkciju obavlja volonterski, znači da se deprofesionalizuje.Shodno tome klub SDP-a će podržati nacrt Odluke o izmjeni Statuta Općine Gračanica, znači da predsjedavajući svoju dužnost obavlja volonterski.Upuštajući se sad u ove neke druge rasprave i sve ovo što je kolega Jukan rekao ne kažem da to ne treba da raspravljamo ali volio bih da neko, Kolegij Vijeća to raspravi i da Odluku usvojimo i da to bude trajno.I zato predlažem da ovu Odluku prihvatimo i stavimo u javnu raspravu.“

Puškar Hasan:

„Mi smo na prošloj sjednici pokrenuli inicijativu o izmjeni Statuta.A da bi pokrenuli inicijativu mora imati neki pravni osnov.A pravni osnov je bio izmjena člana 29. Danas imamo Odluku i to nam je Odluka o pokretanju izmjene.Ide nacrt Odluke i javna rasprava.I to nam je sad samo radni materijal.Sad ćemo mi u našoj javnoj raspravi amandmanski djelovati na izmjenu Statuta, određenih članova itd.Danas ćemo uz nacrt donijeti Odluku koliko će trajati javna rasprava, u kojoj će učestvovati građani, vijećnici, službenici itd.I molim vas nemojte da vežete funkciju predsjedavajućeg sa MZ.Te koordinacije nemal nikad nije ni bilo.Uvijek je MZ koordinirala sa načelnikom.To je samo bilo na papiru.Mi zahvaljujući funkciji predsjedavajućeg znači nismo nikakvih prava u MZ ostvarili, ko god je bio predsjedavajući nebitno.Nemojte se vezati samo zato kako će predsjedavajući koordinirati sa mjesnim zajednicama i tako dalje.Sav posao oko izbora Vijeća MZ obaviti će Komisija koju oformi Vijeće MZ uz zbor građana za novi saziv Vijeća MZ.Znači da ne brčemo pojmove.Ja lično se ne slažem da se skroz deprofesionalizuje mjesto predsjedavajućeg jer će se tad izgubiti na kvalitetu.To je sto posto.Znači, naše je da donesemo Odluku hoćemo li platu smanjiti za neki normalan iznos, hoće li predsjedavajući raditi honorarno itd. to ćemo mi sve u javnoj raspravi dogovoriti i na kraju smo mi ti koji ćemo donijeti konačnu odluku“.

Čamdžić Mirsad:

„Ovako kada smo pokretali izmjenu Statuta Općine Gračanica u Našoj stranci i kada smo lansirali dokument išli smo na izmjenu člana 29.Statuta Općine Gračanica koji je ovdje pred nama.Tada smo usmeno kazali a pro-po odgovora za obavljanje volonterskog rada, mada to nema nigdje u tragu, ali javno sa govornice govorim da predsjedavajući Općinskog vijeća



koji prihvati ovo treba na neki način biti da kažem obeštećen. Pa smo u nekoj radnoj varijanti rekli da on treba da ima 31 paušal ili nekom drugom sličnom odlukom da se presjedavajućem prizna taj dodatni veliki napor koji će on obavljati. I mislim da oko toga takođe imamo koncenzus, kao što imamo koncenzus i za izmjenu člana 29 i ovo što kolega Puškar kaže, predlažem da do ovoga otvorimo, odnosno da pustimo ovo u javnost. Nažalost, vijećnici Općinskog vijeća nemaju pred sobom materijal koje je Stranka za BiH delegirala kao izmjenu, ali mislim da je sve ovo što je lično i što je podložno izmjenama možemo naknadno u paketu iskoristiti za eventualni popravak Statuta Općine Gračanica. Što se nas tiče, nema nikakvog problema da se u javnu raspravu pusti i ona što Stranka za BiH traži. S tim što ćemo mi još malo oko ovog, zbog koncenzusa dvotrećinske većine. Ja mislim da će ovdje svi vijećnici malte ne biti za usvajanje ove izmjene člana 29. Statuta, a da za sve naredne izmjene koje budu delegirane pred Vijeće, treba biti obezbijedena dvotrećinska većina. I mislim da su ovdje vijećnici odgovorni i sve ono što poboljšava Statut, sve ovo što je za boljitak, da će imati dvotrećinsku većinu i neki od ovih prijedloga. Ne vidim znači problem zašto se nebi u javnu raspravu pustilo i ovo što je Stranka za BiH predložila i onda to sve zajedno izdiskustujemo i dođe pred vijećnike i da se vijećnici odlučuju. Kažem načelno oko ovog člana 29 imamo političku volju, politički koncenzus sa dvotrećinskom većinom, a vjerovatno će se za dobre i kvalitetne stvari obetizijediti takođe dvotrećinska većina. I mislim da time možemo riješiti i predlažem da se ovo pusti u javnu raspravu, da bude pripremljeno do naredne sjednice Vijeća, naravno uz dodatne članove ovih koje je Stranka za BiH predložila, mada je tu još uvijek neviđeno i sve što je logično može biti predmet diskusije i predmet usvajanja“.

Predsjedavajući Općinskog Vijeća Nihad Krajinović:

„Mi nismo smatrali da prijedloge ne trebamo dostavljati strankama jer klubovi mogu sami u toku javne rasprave donositi svoje prijedloge. Prijedloge ćemo dostaviti komisiji koja će uz javnu raspravu to raspravljati“.

Mirsad Čamdžić:

„Predlažem da ova Odluka, nacrt ide u javnu raspravu jer imamo koncenzus, a i ostali prijedlozi neka idu na raspravu i da dođu ponovo ovdje na Vijeće i da se o njima izjašnjavamo kao što se izjašnjavamo i o ovoj Odluci“.

Puškar Hasan:

„Sad se slažem sa kolegom Jukanom. Dok ne imenujemo Komisiju za izbor i imenovanje, Statut i propise, ta komisija će voditi zajedno sa službom postupak izmjene Statuta. Znači, sav radni materijal će doći na ruke komisije. Onda ćemo mi iz tog materijala napraviti neki prijedlog, kostur, izmjene Statuta i onda će to ići u javnu raspravu znači prvo moramo imenovati komisije.“

Komisiji će biti dostavljen od svih stranaka radni materijal koji će ona staviti u javnu raspravu. Niko drugi ne može osim Komisije to uraditi“.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak da nacrt Odluke o izmjenama Statuta ide u javnu raspravu do 20.12.2016. godine, a da istu sprovede Komisija za propise i Statut, koja će biti imenovana na jednoj od tačaka dnevnog reda.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

## **TAČKA 2**

### **NACRT BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017. GODINU**

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

Sve vas skupa pozdravljam, a vijećnicima još jednom čestitam osvojene mandate i želim uspješan rad na prvoj radnoj sjednici Općinskog vijeća.

Pred vama je Nacrt budžeta Općine Gračanica za 2017. godinu.

Na njegovoj pripremi smo dugo radili. Osnov za izradu budžeta su Zakon o budžetima u Federaciji BiH, propisane procedure, smjernice i ciljevi fiskalne politike koje je utvrdilo i dostavilo Ministarstvo finansija TK-a, dokumenat okvirnog budžeta 2017.-2020. godina, poslednje poznato izvršenje budžeta u ovoj godini, stvarne potrebe za funkcionisanje službi, vijeća, javnih i komunalnih i društvenih djelatnosti, izgradnja infrastrukture, te servisiranje duga o kreditima koje je digla Općina Gračanica.

Budžet smo kao i sve dosadašnje kreirali tako što smo potrebe, zahtjeve, prioritete prilagodili realno planiranim i mogućim prihodima, kako je to i utvrđeno Zakonom i procedurama.

Budžet je uravnotežen, tako da rashodi odgovaraju planiranim prihodima. Podsjetit ću, da je naš budžet uvijek bio realan, što potvrđuje i činjenica da smo sve ove godine bez deficita, što nam je obezbijedilo visok rejting kod banaka, međunarodnih organizacija i donatora. Budžet općine za 2017.godinu iznosi 10.786.125 KM, a sastoji se od:

- Prihoda 10.233.125 KM
- Primitaka 105.000 KM
- Višak sredstava iz 2016. god. 448.000 KM
- Izdataka 10.354.000 KM.

Ovaj budžet je u odnosu na prijedlog budžeta u ovoj godini manji za blizu 2 miliona KM. Ništa se tu nije ekstremno desilo u prihodima.

U ovogodišnjem Nacrtu nema prihoda po osnovu grantova viših nivoa vlasti ili nekih drugih jer u vrijeme kreiranja Nacrta, pa ni do danas nisu bili poznati. Oni će sigurno kada budu poznati i za njih donesene odluke biti uvršteni u budžet za 2017.godinu.

Ono što je bilo poznato ili ostalo kao obaveza iz ranijeg perioda kad su u pitanju grantovi uvršteno je već u Nacrt budžeta.

U okviru planiranih prihoda koji iznose 10.233.125 KM na porezne prihode se odnosi 6.754.127 KM. Tu je najveće učešće indirektnih poreza 66,79 % i kao što vidite oni su manji za 6,66 % u odnosu na 2015.godinu, a za cca 1,5 % ili 60.000 KM su manji u odnosu na 2016.godinu.Ovo poređenje sa 2015.godinom je obaveza iz zakona o budžetima, dakle sa izvršenjem iz 2015.godine i poznatim izvršenjem 2016.godine.

Prihodi od poreza na dohodak planirani su u iznosu od 1.101.308 KM, što je u odnosu na 2015. godinu manje za 2,56 %, a u odnosu na plan 2016. godine više za cca oko 54 % ili za 50.000 KM.

Ostali porezni prihodi odnose se na poreze na imovinu 1.137.000 KM u okviru kojih je najveće učešće poreza na promet fizičkih i pravnih lica 330.300 KM (poreza na motorna vozila 285.000 KM i poreza na imovinu fizičkih i pravnih lica od po 100.000 KM).

Već sam ranije istakao da su porezni prihodi planirani u skladu sa smjericama i ciljevima fiskalne politike Ministarstva finansija TK-a.

Neporezni prihodi ili da tako kažem naši vlastiti prihodi su planirani u iznosu od 2.347.500 KM i veći su od ovih prihoda u 2015. godini za 18,82 %, a manji za blizu 600.000 KM u odnosu na plan 2016. godine iz razloga što će u 2017.godini biti manja realizacija projekata iz Evropske investicione banke, te će biti i manji povrat sredstava od PDV-a.

Potpore (grantovi) su planirane u iznosu od 1.116.425 KM i odnose se na neke obaveze iz ranijeg perioda, kao i poznate projekte planirane u 2017. godini. Iz materijala ste mogli vidjeti na što se oni odnose iz obrazloženja koje smo vam dostavili.

Primitci u iznosu od 105.000 KM odnose se uglavnom na nenaplaćene obaveze iz ranijeg perioda za prodaju zgrada čiju realizaciju očekujemo u 2017. godini.

Naše obaveze za servisiranje duga po osnovu kredita iznose 432.000 KM i odnose se na kreditna zaduženja za kapitalne projekte. Iznos od 143.000 KM je po ranijem kreditu i njegova obaveza ističe u 2017. godini.

Ukupni izdaci planirani su u iznosu od 10.786.125 KM, što je u odnosu na 2015. godinu više za 5,31 %.

U planiranju izdataka rukovodili smo se okvirom prihoda, stvarnim potrebama za funkcionisanje službi, Općinskog vijeća, javnih, komunalnih i društvenih djelatnosti,

obavezama servisiranja duga, te drugim potrebama u skladu sa poznatim izvršenjem u ovoj godini i procjenom potreba za 2017.godinu.

Kada su u pitanju kapitalni izdaci, prioriteta su bili projekti započeti a ne dovršeni iz ove godine, projekti koji nisu započeti u ovoj godini i prenose se u 2017. godinu, projekti planirani Planom kapitalnih investicija i Strategijom razvoja, te projekti iz namjenskih sredstava, kredita, grantova viših nivoa vlasti i drugih donatora.

Većina ostalih izdataka je planirana na gotovo istom nivou iz 2016. godine i u granicama stvarnih potreba. To ste također mogli vidjeti iz materijala i obrazloženja.

Veći su izdaci za bruto plaće zbog obaveza usklađivanja sa Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti u Federaciji BiH, te zbog popunjavanja upražnjenih radnih mjesta (sanitarni inspektor, stručni saradnik za urbanizam i dozvole, revizor, geometri).

Povećani su izdaci za javnu rasvjetu (povećan broj rasvjetnih tijela), za održavanje komunalne higijene, zimsku službu, nabavku opreme za sprat nove zgrade, krećenje prostorija službi, za vertikalnu i horizontalnu signalizaciju, zbrinjavanje napuštenih životinja, stipendije, klizalište i drugo.

Sve ostalo detaljno obrazloženje imate u prilogu, kao i pozitivno mišljenje Ministarstva finansija TK-a koje je obavezno pribaviti uz nacrt budžeta.

Predlažem Vijeću da usvoji Nacrt budžeta i uputi ga na javnu raspravu koja bi zbog specifičnosti (izbori i konstituisanje Vijeća) trebala trajati nešto kraće, nego uobičajeno predlažem da to bude do 20.12, kako bi službe mogle imati vremena da pripreme prijedlog koji bi razmatrali do kraja godine.

Veoma je značajno da kao i do sada budžet usvojimo do kraja godine i omogućimo redovno funkcionisanje i korisnika budžeta i namjena, te izmirenje ostalih obaveza.

Za obavljanje javne rasprave zadužuje se Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije. Evo toliko za uvod“.

U diskusiji su učestvovali:

Edin Šehić:

„Evo ja sam stavio par teza vezano za ovaj nacrt budžeta i želim dodatno obrazloženje. Interesuje me stavka koja je planirana za sportsku salu odnosno opremu sportske sale. Dali se to vrši na salu koja je pod nadzorom Općine i zašto nema nikakve stavke vezano za valstita sredstva jer pretpostavljam da se iznajmljuju termini za rad te sportske sale. Mislim da je ovo sportska dvorana na Bazenu i stoji 29.000,00 planirano iz drugih izvora i znam na šta se konstantno misli. Takođe bih zamolio da se prilikom odnosno na samoj javnoj raspravi o budžetu za iduću godinu, planiraju sredstva za funkcionisanje Vijeća mladih Općine Gračanica. Vi znate o Zakonu o mladima da je Vijeće mladih Općine Gračanica formirano 2013. godine i nije moglo da zaživi jer nije imalo sredstva, a i samo moje vijećničko pitanje na početku sjednice jeste da vidimo koja su to omladinska udruženja da napokon počnemo sistemski rješavati kroz Vijeće mladih Općine Gračanica. Određeno pitanje iz oblasti mladih. Dakle, evo ja predlažem da se u samoj javnoj raspravi planiraju sredstva za Vijeće mladih. Takođe interesuje me vezano za finansiranje po osnovu kredita Intesa San Paolo (Raifaizen banke iznosi su navedeni za 2017. godinu, a mene interesuje koliko je ukupno zaduženje, koliko je kreditno zaduženje Općine Gračanica po osnovu ovih projekata koji su navedeni u materijalu. Molio bih obrazloženje i za umanjene rada Zimske službe, a s druge strane povećanje za komunalne usluge. Dakle, obrazloženje šta se tu dešava u odnosu na raniji period. Pogotovo što je znatno umanjeno za rad zimskih službi. Dali je to planirano da neće biti snijega i slično da se vidi za koja tražim da se obrazlože jer nacrt budžeta će u suštini vjerovatno će biti još nekih pitanja“.

Ismet Nišić:

„Ja sve ovdje koje vidim, vidim kao vijećnike, a ne kao stranke, pa očekujem u tome da ćemo svi tako i raditi i dati doprinos za boljitak naše zajednice, na čelu sa načelnikom

Općine Gračanica. Ja nisam ekonomista. O ovome mogu raspravljati ekonomisti kao što je drug Šehić. Međutim, ja sam ovo što sam dobio u materijalu raščlanio na tri dijela. Prihodi, rashodi i obrazloženje. To je bilo sastavni dio. Ono tamo analitika i slično, nije mi vremenski dato, pa mislim da me neće ni zanimati puno. Šta sam ja iz ovog iščitao? Iz ovoga sam iščitao ono što je redosljedom na prvoj stranici obrazloženja u ovom nacrtu za 2017. godinu, budžet je tačno onako kako je gospodin načelnik iznio. Prihodi su 10.776.125,00 KM, rashodi su isto toliko, znači stanje nula. I to je izbalansirano, pa tako koliko dođe toliko ode, nikom ništa. Međutim, u drugom dijelu ja sam se malo bavio pregledom ovih cifri, koje su nabrojane u rashodima. Ovdje ne govorim o detaljima stavki jer to će biti posao našeg kluba da sve što mislimo da treba mijenjati uobličimo u amandmane i da to blagovremeno dostavimo i stojat ćemo iza toga što napišemo u tim amandmanima. Hoće li oni biti usvojeni, hoće li proći, to je razmišljanje. E sad u ovim prihodima šta sam ja uočio? Uočio sam, nešto mi se ne slaže. Na prvoj strani obrazloženja stoji da su prihodi 10.233.125,00 KM i sastoje se od a + b + c. I to je uredu. Sastoje se iz poreznih prihoda 6.754.127,00 KM, potpore i grantovi 1.116.425,00 KM i za ostale uplate 15.073,00 što daje 10.233,00. Kad sam malo zavirio u detalje, onda se to mealo iskomplikovalo. Ovo moram reći da što se tiče rashoda to mi je čisto. Znači samo imam primjedbe na prihode. Ovdje je nabrojano a + b i iznos para je dole išao redom, porezni i neporezni i došli smo do grantova i potpora. Istom metodologijom je to poredano, na isti način. U ovaj zbir koji je uzet da čini potpore 1.116.000,00 on se odmah nalazi na početku stranice 3-3, znači dole pod c). Kad sam ja sabrao ovo što je navedeno tu sam dobio iznos od 220.000,00. Kad sam išao dalje onda se još dodaje pa je to jedan iznos koji govori o 1.226.751,00 KM ili bi to sabrano a + b + c bilo 10.328.378,00. E sad šta se tu nešto ne slaže? Gore navedeni iznos je jedan milion, ispod njega poredani i ovi iznosi samo su 200.000,00 kapitalne potpore, grantovi 1.069.000,00 međutim u ukupnom zbiru će to pokazati da se tu nešto ne slaže. Dakle, ja pitam ne tvrdim, nego pitam zašto je to ispušteno. Ako tu stoji iznosi da su to kapitalni grantovi Federacije, nabrojani brojevi da je to 3999.000,00 ako je to kapitalni grantovi kantona 522.000,00 i kapitalni grantovi pojedinaca 84.000,00 KM a dok je posebna stavka pod posebnim ekonomskim kodom 770.000,00 i posebna stavka su primici 810.000,00 onda je normalno da se to sabere i u tom zbijanju razlika je 110.326,00 KM. Tražim i pitam jeli to slučajno greška, namjerna greška ili jednostavno se omaklo. U obrazloženju, obrazloženje je tako napisano za to da baš ne može se iščitati šta je to. To je pod tačkom c). E pa sad ako se nešto stavi da mi gledamo i da sabiremo, onda bi morali iščitati i obrazloženje. Ja tražim da se to dobro razjasni, da se otkloni taj nedostatak jer ta dva papira se moraju slagati. To ovi koji se bave time, oni to znaju. Ja imam prihode na jednoj strani, imam rashode na drugoj, prenio platu, potrošio toliko, pa možda sam uštedio, a možda nisam. Ako je ovo kako sam ja sagledao onda bi budžet Opštine Gračanica bio veći za 110.326.000 tako da nešto tu ili treba ispraviti ili treba izbaciti iz ovog. A ovo što se tiče ostalog očekujem da to oni ekonomisti koji se bave time reći svoje stručno mišljenje i više se baviti time“.

Edin Ibrišević:

„Kao što reče kolega Nišić, nisam ekonomista i neću ulaziti u ovaj ekonomski dio, ali ću takođe iskoristiti priliku da dam u ime svog Kluba sugestije kad je u pitanju nacrt budžeta Općine Gračanica, a u interesu svih građana. Reći ću da smo dobro proučili budžet, da je budžet u skladu sa onim što zakon predviđa i mislim da naši prijedlozi neće bitno narušiti kad je u pitanju finansijska struktura budžeta. Prvo predlažemo da se uvede budžetska stavka koja će predvidjeti jednokratnu novčanu pomoć za sve nezaposlene porodilje sa područja Općine Gračanica. Mi smo radili na ovom istraživanju i vidjeli smo da se ne radi, naravno uz saglasnost direktora bolnice, o velikom broju takvih žena, a značajna bi bila pomoć za nezaposlene porodilje koje bi dobile jednokratno u skladu sa novim mogućnostima. I drugo, da se formira budžetska stavka, da se jasno predvidi stavka za liječenje svih teško oboljelih građana sa područja Općine Gračanica. Nadam se da će predlagač uvažiti naše prijedloge, a ako ne onda ćemo to tražiti da se amandmanski odredite o tome i vi kolege vijećnici“.

Sulejmanović Osman:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao ovaj nacrt budžeta i ako takav prihvata da ide u javnu raspravu. Jedino što je meni palo za oko kod načelnika kad je obrazlagao je Uprava za indirektno oporezivanje tamo se hvali za viškom ubranih prihoda, a nama se ovamo ukazuje manjak“.

Gadžić Rahim:

„Ja ću neke primjedbe reći lično u svoje ime, a na kraju ću iznijeti i stav Kluba SDA. Pošto sam iščitavao nacrt budžeta i MZ Džakule nije uvrštena u budžet, nema ni u jednoj stavci. Zajedno sa Vijećem MZ Džakule koji su iščitavali mi smo došli do slijedećeg stava. Kad su u pitanju redovne djelatnosti MZ Džakule, dali je došlo do greške, smanjena su sredstva za redovne djelatnosti MZ Džakule. Ako je došlo do greške da se ispravi, ako nije da se obrazloži zbog čega samo njima došlo do smanjenja stavke za redovnu aktivnost. Pošto nema ni jednog kapitalnog projekta u MZ Džakule oni predstavljaju da se stavi stavka put u Džakulama - selo, asfaltiranje puta, zatim sanacija društvenog doma koji je u jako lošem stanju u MZ Džakule. Znači da se ove dvije stavke uvrste u budžet prema mogućnostima onoliko koliko se može planirati sredstava unutrašnjom preraspodjelom. Kad je u pitanju MZ Buk, takođe i MZ Buk u ovom budžetu nismo mogli pronaći, a ako je moguće da se unutaršnjom preraspodjelom doda određeni iznos sredstava za nastavak asfaltiranja puta tamo gdje je stalo. Kad je u pitanju MZ Trnovci, na tom području imamo započeti društveni dom kojeg bi trebalo u narednom periodu da se završi da se ako je moguće poveća iznos sredstava. Imamo jedan putni pravac koji se dugo vremena povlači s Opštinom Gradačac. Koja je ušla s tim na teritoriju naše opštine put Trnovci-Prokop-Međida Donja i ostalo je samo da se dio u Gračanici uradi. Kad je u pitanju MZ Prijeko Brdo, da se uvede nova stavka sanacija poligona u MZ Prijeko Brdo, ako može unutrašnjom preraspodjelom sredstava da se pronađe u budžetu. I kad je u pitanju nacrt mislio sam da će neko od kolega reći, ali stav kluba SDA je da se svaka MZ nađe u budžetu, bez obzira o kojoj se MZ radi, da ima bar jedan projekat koji treba da se nađe u budžetu. To je, da pokušamo sve MZ razvijati prema mogućnostima. Normalno da veće MZ treba da imaju više sredstava, manje MZ da imaju manje i da se gleda ako je moguće uravnotežiti razvoj MZ na čitavom području općine Gračanica. I Klub SDA će podržati nacrt budžeta, a u narednom periodu tokom javne rasprave ako budemo imali prijedloga blagovremeno ćemo ih dostaviti“.

Jukan Džemal:

„Evo mišljenje Kluba Stranke za BiH je da smo možda mogli biti hrabriji, iako znamo načelnik je obrazložio ona ograničenja čega se i moramo i držati. Svjedoci smo da ovo zadnje polugodište Porezna uprava se hvali sa nekih 400 miliona više ubranih poreza, pa i ovaj Zakon o igrama na sreću koji neće ići po hitnom postupku, ići će tako kako će ići, a tamo od prilike kaže da bi se i opštine našle sa nekih devedeset miliona u svemu tome. Imali smo i ovdje evo inicijativu vezano oko ovih taksi, nekih naših opštinskih pa generalno mislimo, mogli smo biti malo hrabriji, iskoračiti više. Pogotovo gdje čekamo ove grantove koji još nisu, prije svega od kantona nam evo jasni i dostupni. Ali svejedno Klub Stranke za BiH podržat će ovaj nacrt i mi ćemo imati više amandmana. Prije svega, naše mišljenje je vezano za MZ da se mogu više naći tamo, da trebaju imati više prostora. Bit će još nekih prijedloga, ali mislim da ćemo to kroz javnu raspravu blagovremeno dostaviti ovdje i o tome razgovarati“.

Almedin Devedžić:

„Evo ja bih gospodina načelnika nešto pitao, obzirom da mi neke stvari nisu jasne, nadam se da će mi odgovoriti. Kao gorući problem u MZ Lukavica, jeste vodosnabdijevanje. Ono je hvala bogu, ove godine urađena prva faza, čime bi se riješili dugoročni problemi MZ, gdje bi bukvalno obuhvatilo cijelu MZ. Iz ovih ovdje podataka ne vidim, dali će doći do nastavka druge faze, odnosno izrade projektne dokumentacije sekundarne mreže i dalje vidim ovdje nešto izdaci, finansirano iz EIB-a, odnosno kreditna sredstva za projekte sanacije šteta

na vodovodnim i kanalizacionim mrežama. Nadam se da je u tom dijelu planirano. Ali evo volio bih da to načelnik malo objasni, pošto me strašno interesuje. Obzirom da je potrebno napraviti projektnu dokumentaciju, a za to je potrebno 12.000,00 KM za drugu fazu odnosno izradu sekundarne mreže i dalje. Takođe me načelnice interesuje projekat, a razgovarali smo, šta će biti sa ovim putem hoćemo li završavati za Čamdžiće, obzirom da je planirano u 2016. godini šta će biti s njim. Važno je da se taj put završi kako bi se riješila putna infrastruktura u MZ Lukavica“.

Čamdžić Mirsad:

„Naravno i Naša stranka će dati svoju podršku za puštanje ovog nacrtu u javnu raspravu, a evo nekoliko pitanja, sugestija, primjedbi prema predlagaču. S obzirom da u ovom sastavu Vijeća imamo dosta novih vijećnika i da se malo promijenila su struktura ljudi, ima dosta pitanja, na koja ni mi koji smo duže u Vijeću ne možemo dati odgovor. Tako sam ja suočivši se sa svojim Klubom i sa Opštinskim odborom dobio neka pitanja, a ja nisam dao odgovor jer mislim kako-god htjeli priznati vijećnici ili ne, da nas ima dosta koji bi željeli na neka pitanja imati neke druge vrste odgovora kako bi jasnije pristupili budžetu. Prvo, mi bi bi smo predložili da elektronska dostupnost nacrtu budžeta i drugih dokumenata koji su predmet javnih rasprava bude obezbijeđena. Dakle, ukoliko postoji mogućnost, a mislim da postoji da je to sve sačuvano i u elektronskoj formi i da to bude dostupno na internet stranici Općine. Bilo bi dobro, da se možda objavi i sistematizacija. Naime, evo primjera. Mi imamo stavku Stručna služba Općinskog vijeća 120.000,00 ali ne znamo ljudima objasniti ko sve radi u toj Stručnoj službi i koliko ih ima. To bi bili podaci koji bi mi malo učinili razvidnijem prolaz kroz određene tačke budžeta. Stručna služba Vijeća, Pravobranilaštvo itd. Za sportsku salu smo imali identično pitanje kao i kolega Šehić. Imamo i pitanje izdataka za lica za stručno osposobljavanje 80.000,00 KM. Imamo još jedno pitanje na koje ja nisam znao odgovor od ljudi koji su radoznali i žele da znaju za budžet, pa kažu šta je bio kriterij za dodjelu samo 100.000,00 KM svim MZ, a 360.000,00 KM je za sport? Koji su to kriteriji, jesu li to neke ranije utvrđene prakse ili troškovi koji se proizvode? Na osnovu čega se vrši ova vrsta raspodjele? Šta je sa poticajem poduzetništvu i razvoju? dali se gdje nalazi? Znam, za 40.000,00 KM koje se izdvajaju za potporu Gračaničkom sajmu ali nemamo nekih drugih iskoraka po našem sudu za poticaj poduzetništvu i razvoju. Imamo jedno simbolično pitanje, to ništa ne mijenja, ali primjetili su ljudi da u Kabinetu načelnika imamo Bosansko kulturni centar, Centar za socijalni rad i Dječije obdanište. Dali bi to trebalo biti izdvojeno iz Kabineta Općinskog načelnika u budžetu, kao posebne stavke, ili tako i treba da budu u Kabinetu Općinskog načelnika, grantovi prema ovim firmama? Da iskoristim ovu priliku, još jedna opaska, reći ću javno koja je, gledao sam istovremeno kada me zvao Jusuf Kadić i pitao me, dali gledaš na kantonu Direkciju za ceste. Mi smo svojevremeno govorili o tom kružnom toku koji je postao veliki problem u Gračanici. Direkcija za ceste je objavila svoj plan TK, ovo je pitanje i za naše zastupnike u Kantonu, ministra i ostale ljude. Gračanica je ovdje zaista marginalizirana u planu Direkcija za ceste i nema ni traga, ni napomene da bi oni mogli neke probleme koje smo im mi delegirali kao ključne, rješavati u Gračanici. Mislim da ovo što kaže Ismet, ko je, koja stranka, zajednički je interes za Gračanicu. Da agresivnije probamo nastupiti prema Direkciji za ceste, koja ima zaista zavidne budžete, ali zbog tih odnosa snaga koje gore vladaju, Gračanica je jedna od boljih opština, a često zaobiđena. Pa evo apelujem prema načelniku da se pojača sa ljudima iz različitih struktura kako bi smo nešto napravili na tom planu. Toliko, a ukoliko budemo imali amandmane, dostavit ćemo ih i nadam se pojašnjenju, a Naša stranka rekao sam daje podršku da nacrt budžeta ide u javnu raspravu“.

Džebo Senahid:

„Postavio bih par pitanja vezano za projekciju ovog budžeta. Obzirom, da je načelnik naglasio da projekti koji nisu realizovani u ovoj godini, da su uvršteni u nacrt budžeta za narednu godinu, ja nisam mogao pronaći određene stavke. Tako ću navesti projekat trotoara u MZ Stjepan Polje, za kojeg smo ona obavezna sredstva građana, posložili još u avgustu mjesecu. Takođe, ne vidim nikakvo povećanje za put Lanište - Bare gdje je predviđeno

35.000,00 KM budžetom Općine za 2016.godinu. Sredstva građana, određena su uplaćena i tamo se predviđa još dodatnih 20.000,00 KM. Tako da mislim da ostaje ovo na 66.000,00 KM sa sredstvima građana. Koja su uplaćena. Smatram i evo predlažem da se to poveća ta stavka jer smatramo da je taj put prioritetan za MZ Stjepan Polje, ako uzmemo da svakodnevno imamo zastoje do pola sata pri uključanju na magistračni put. I takođe bih postavio pitanje sa prošlogodišnjeg nacrta budžeta za 2016.godinu skidane su određene stavke zbog ušteda, a ne vidim evo ove godine da je ponovo stavljeno u nacrt budžeta“.

Hadžić Nejra:

„Koristim priliku, takođe da postavim jedno pitanje. Zašto u dokumentu okvirnog budžeta Općine Gračanica za period 2017. nije uvrštena sanacija klizišta Jahići MZ Stjepan Polje, od Federalne agencije za sanaciju klizišta. Obzirom da je ta sanacija bila predviđena u 2016.godini, zajedno sa projektima sanacije Serhatlije i Korića Han? Pa molim da mi odgovorite na to pitanje“.

Ismet Nišić:

„Neću puno oduzimati vremena. Ja sam operativac, čovjek pa onda tako ja gledam službe koje prave budžet ili bilo koji dokument, Opština Gračanica broji 23 mjesne zajednice. Računam da u periodu priprema za izradu nacrta budžeta MZ su morale sjesti sagledati svoje potrebe, delegirati službi koja radi budžet. I sa takvim delegiranim problemima svake MZ će služba koja je pozvana da uradi taj dokument, nešto uvrstiti, nešto neće. Ima masa para i ta masa treba da se dijeli. Ovo što ja vidim popis MZ, smiješno, po 3.000,00 KM. Šta je to? To mi dođe ko ona kvota na kladionicama. Jedna MZ ima veće potrebe, druga manje, ali stvar je budžeta, kad se on usvoji, da se on prati pa će neka MZ 2017.godine dobiti možda 100 % ili dvije trećine svojih zahtjeva, ali koje je delegirala. To je smao danguba vremena i za službe i za načelnika i za nas. Znači po mome, to bi trebalo biti da ne pravimo od politike filozofiju. Ovo je lokalna zajednica i interes je da svi funkcionišu. Zdrava MZ, jedna druga, dvadeset treća, imamo zdravu opštinu. Bilo koja da nije zdrava i zadovoljna, pa mora imati i put i struju i kanalizaciju i vodu, da ne nabrajam, znači mora imati elementarne stvari. Nikad neće moći da sve zajednice u isto vrijeme preko budžeta riješe svoje probleme, tekuće godine. Nikad nije to ni moglo. Ali zato se informišu i MZ, povratno, informacije u polugodištu ili u obrazloženju, kad dođe za dvadeset dana na usvajanje da se odgovori, to što ste delegirali, ove godine uvršteno, ovo nije. Takav način bi morali da svi uvedu. Najmanje će se onda dangubiti i na izradi budžeta. Ovo je nacrt budžeta i ulagat ćemo amandman i raspravljati“.

Nije bilo više učesnika u raspravi.

Odgovore na pitanja, prijedloge i sugestije dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo prvo odgovor Šehiću, bilo je pitanje Sportske sale 5.000,00 KM. Sportska sala ima i u prihodima i u rashodima. Vidjeli ste tamo, prihodima po osnovu kafića u sportskoj sali, korištenja, sredstva imaju, ona je i u prihodima i u rashodima. Tih 5.000,00 se odnosi na ulaganje, na sanaciju i opremanje. Kad je u pitanju ova dvorana, mi smo planirali svojih, odnosno prenosimo iz ove godine neutrošena sredstva od stodevetnaest hiljada čini mi se, za elektro i drugu mrežu. Imamo obećanje i 29.000,00 KM iz drugih, ne uzimajući kanton, jer se svi moramo okrenuti prema kantonu kad je ova sala u pitanju. Tragično je da kanton ne reaguje na naše zahtjeve za sportsku salu koja treba učenicima srednjih škola. Dovoljno je Općina uložila i ulaže, a uložiti će još. Ali nećemo moći sami završiti Sportsku salu dok nam ne pomogne i kanton kroz odgovarajuće grantove. Znači i sami da je negdje sala napravljena a ima 300 učenika, a kod nas oko 2.500. Moramo se izboriti preko naših poslanika za to, kao i za ovo što je Čamdžić govorio. Direkcija cesta, projekat ima i od kad se bakaćemo sa kružnim tokom, vala nam pritisnuti gore ljude koji su da se ima drugačiji odnos. Nažalost, u nas je sve politika, jesi li iz ove opcije ili one i tako će nam biti dok se nešto ne promijeni. Zimska služba nije ništa manje planirana, vidite da je 200.000,00 KM. Ja se prepadnem kad ugledam cifru 200.000,00 KM, za zimsku službu, nemate snijega, a onda malo imate, ali kad dođu

računi, o tome će mnoga vijeća MZ morati povesti računa. Tamo dođu računi, potpisani, da je očišćeno, urađeno, to nam valja platiti, jer imaju ugovori. Ja molim boga da bar do Nove godine ne bude snijega jer mi je žao dati pare. Bude snijeg, očistite, poslije nema para itd. Prijedlog Ibriševića ćemo uzeti u razmatranje. Gadžić je također predlagao neke stavke i uzet ćemo u razmatranje. Za Buk da kažem. Prvo imate kvotu para. Imamo mi Ismete ovo sve. Plan kapitalnih investicija. MZ predložile i izabrali prioritete. Ima i Strategija, ali nemate dovoljno para. A, vi kao Vijeće logično je da ćete se boriti da se još nešto ubaci, mimo toga i svi tako, ali morate imati uvijek u vidu limit para. Mi vaše sve primjedbe ćemo staviti i svi ćemo sjedati. U ovih sedam dana ja ću sa svim klubovima obaviti razgovor kad dođu da vidite šta je moguće. Ako imate kvotu para, valja neke prioritete odrediti. I do sad smo to uspijevali. Ja tvrdim da ravnomjerno razvijamo MZ. Otiđite u druge, a kod nas nema puta, da nema rasvjete i slično. Druga je stvar što je mala MZ po broju stanovnika, a široka po teritoriju i ne mogu se napraviti svi putevi. Evo 15-16 godina mandata radim puteve, a znam ja šta bih uradio bolje i čime. Budite uvjereni da ćemo zajedno raditi i viditi šta je to moguće. Mi smo procijenili šta se neće realizovati u ovoj godini i ubacili u nacrt. U ovih deset dana još ćemo znati hoće li se nešto realizovati tako i dio sredstava vodovoda Lukavica će se prenijeti. Ide taj projekat 12.000,00 nije upitan. Sve ovo što ne realizujemo do kraja godine naći će se u prijedlogu. Opet je naša procjena prijedloga budžeta koji će biti pred vama za desetak dana. Ovo u elektronskoj formi bit će na web stranici Općine, bilo je i do sada, ali već sutra ide da je dostupan. Sistematizacija će također biti, o njoj pričamo i evo prije tri dana gotova je sjedamo sa UNDP-om i on predlaže da drugačije organizujemo Odjel za razvoj. Odjel za razvoj koji će donositi prijedloge i zastanete malo. Bit će u narednih mjesec dana sistematizacija ali da znate da smo najracionalnija uprava. Ko je i gdje nako dalje, u okolini, u nas je 115 sad i to nekoliko na određeno vrijeme, a uzmite okolinu i uporedite pa ćete se uvjeriti. A evo vidjeli ste šta ćemo popuniti, a godinu ipo već radimo bez tih ljudi i uštedili smo za projekte. Nova stavka je jedino revizor pa pogledajte i to. Oko poduzetništva nemamo stavke sem podrške sajmu. Vi predložite sa koje stavke, a i ja sam razmišljao o tom prije nacrt. Da bi smo pomogli, moramo se nečeg odreći, a da bi se odrekli, valja vas pitati. Ima za sve kriterij i sport, udruženja i slično. Ako želite nešto smanjivati izađite i to predložite, ali nema više para. Nemamo ni gdje obezbijediti, Lukavac i Srebrenik imaju, po osnovu koncesija. Mi imamo nešto sitno, a nemamo ni zemljišta da prodamo. Kad je u pitanju ovaj okvirni budžet i ovo klizište Jahići, čekamo. Ono je gore odobreno, evo tu se iskomplikovalo sa Fondom, Vladom i nemamo još ništa tako da nismo smjeli planirati. Okvirni plan je nešto što je okvirno i ubacit ćemo ga, ali treba da ide taj projekat i svi drugi koji su odobreni. Ovo grantovi po MZ. Ismete, to je grant za administraciju. Za to imaju kriteriji, broj stanovnika, udaljenost od komune i ovo što je za Džakule manje, uzeli smo novi broj stanovnika po popisu i kad smo to stavili u bubanj, utvrdili tako je ispalo da su Džakule manje. Vidjet ćete u nekim MZ je drastično manje stanovnika po popisu nego što smo mi imali u svojim kriterijima za raspodjelu i to može biti samo razlog. Molio bih vas da sve razmotrite i da zajedno dogovaramo gdje šta umanjiti i šta predložiti. Ovo što je Ismet naveo grešku, uposlenik iz finansija će odgovoriti“.

Vanesa Mahmutović je obrazložila te stavke naglašavajući da nema greške i iznos je tačan u nacrtu.

Prešlo se na izjašnjavanje i zaključkom je jednoglasno prihvaćen nacrt budžeta uz javnu raspravu koja će trajati do 20. 12. 2016.godine.

Data je pauza u trajanju od deset minuta.

Nakon pauze u sali je bilo prisutno 26 članova Vijeća. Odsutan je Hasić Ibrahim.



**TAČKA 3  
NACRT ODLUKE O IZVRŠAVANJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA  
ZA 2017.GODINU.**

Nije bilo dodatnog obrazloženja, a ni učesnika u diskusiji i nacrt Odluke o izvršavanju budžeta Općine Gračanica za 2017.godinu se podržava jednoglasno i upućuje na javnu raspravu koja traje do 20. 12. 2016.godine, a istu će sprovesti nadležna služba za upravu.

**TAČKA 4  
IMENOVANJE KOMISIJA OPĆINSKOG VIJEĆA  
(STALNA RADNA TIJELA).**

Nije bilo učesnika u diskusiji i jednoglasno su usvojena rješenja o imenovanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Gračanica.

**TAČKA 5  
ODLUKA O AKTIVNOSTIMA NA USPOSTAVI TREZORSKOG NAČINA  
POSLOVANJA OPĆINE GRAČANICA.**

Kratko obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Zijad Dedić, šef Službe za upravu, nakon čega je Odluka o aktivnostima na uspostavi trezorskog načina poslovanja Općine Gračanica usvojena jednoglasno sa 26 glasova „ZA“.

**TAČKA 6  
ODLUKA O USPOSTAVI REGISTRA BUDŽETSKIH KORISNIKA OPĆINE  
GRAČANICA.**

I po ovoj tački dnevnog reda kratko dodatno obrazloženje je dao Zijad Dedić, šef službe za upravu. Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o uspostavi registra budžetskih korisnika Općine Gračanica je usvojena jednoglasno sa 26 glasova „ZA“.

Sjednica je završena u 14,35 sati.

**ZAPISNIK VODILA:**

**Mevlida Naimkadić**

**PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA  
Nihad Krajinović**