

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01620-2018
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 3.5.2018.. godine

Z A P I S N I K
SA 17. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 29. 03. 2018. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 11,00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 27 članova Općinskog vijeća.

Odsutni su bili: Pjanić Safet, Omerović Muhamed i Džemal Jukan.

Sjednicu je vodio Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Dženanon Tukulj.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice, kao i direktan prenos od strane WTV Gračanica.

Pored članova Vijeća sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi Službi za upravu, izvjestioci po pojedinim tačkama, direktori JU “Centar za socijalni rad”, JU “Bosansko kulturni centar”, JU Dječije obdanište “Naša djeca” Gračanica, direktor JU “Mješovita srednja škola”, JU Gimnazija “Dr. Mustafa Kamarić” Gračanica, predsjednica Etičke komisije, građani, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 16. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 27 glasova “ZA”.

Predsjedavajući Vijeća je elaborirao prispjele odgovore na vijećnička pitanja i inicijative.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Mirela Trepanić:

“Ja imam jednu inicijativu, a to je:

Regulisanje saobraćajne signalizacije na području MZ Gračanica, Mjesna zajednica Gračanica, Ulica Drama.

Predmet inicijative jeste lokalni putni pravac u naselju Drama, a koji predstavlja alternativni izlaz iz grada na magistralni put. Realizacijom projekta asfaltiranja prethodno navedenog puta 2016. godine ubrzo su se osjetili pozitivni efekti u vidu rasterećenja glavnog izlaza iz grada na magistralni put. S obzirom na nivo frekventnosti saobraćaja može se reći da

je navedeni putni pravac u potpunosti opravdao opredjeljenje lokalne uprave za realizaciju projekta asfaltiranja istog.

Koristeći navedeni putni pravac građani su uočili propust na navedenoj relaciji i to nedostatak saobraćajnog ogledala. Radi lakše orijentacije koristit ćemo katastarske podatke tako da putni pravac označava parcela k.č. broj: 5801, a dio puta gdje postoji potreba za saobraćajnim ogledalom nalazi se između katastarskih parcela označenih kao k.č. broj: 5466 i k.č. broj: 765/1 sve k.o. Gračanica.

Nadam se da će ovo biti riješeno jer građani su javili da ovako iz iskustva kažu da se tu rizikuje život, pa se nadam da će ovaj propust biti riješen”.

Osman Sulejmanović:

“Ja imam inicijativu:

Moja inicijativa upućena je Općinskom načelniku, a glasi:

Molim načelnika da pokrene aktivnosti za IZRADU IDEJNOG RJEŠENJA RASKRSNICE KOD BKC-a, a sredstva za ovu namjenu da se obezbijede iz budžetske rezerve ili rebalansom.

Pomenuta raskrsnica u većini slučajeva nije u mogućnosti da primi postojeći kapacitet saobraćaja. Pa je istu potrebno drugačije isprojektovati i izgraditi. Obzirom da se u raskrsnici nalazi i Regionalni put to će u njeno rješavanje biti potrebno uključiti više investitora, mišljenja sam da je vrijeme da se pokrene ova aktivnost i da na vrijeme obezbijedimo projektno rješenje i uključivanje potencijalnih investitora”.

Vahidin Smajlović:

“Ja imam jedno pitanje i ono glasi:

Pitanje upućujem Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Općine Gračanica u ime grupe građana, a ono glasi:

Prilikom rekonstrukcije zida pored rijeke Sokoluše u ulici Fridriha Foglara - KEJ uklonjeni su saobraćajni znakovi za zabranu skretanja u sporedne ulice osim stanara i dostavnih vozila. Zbog nepostojanja znakova koji su bili postavljeni kod zgrade “Ozrenka”, kod zgrade u kojima su prostorije SDP-a i kod veterinarske stanice “Agrovet”, a uslijed svakodnevnog parkiranja vozila otežan je pristup stanovima i poslovnim objektima. Pitanje je hoće li se i kada će se znakovi vratiti na staro mjesto”.

Mirsad Čamdžić:

“Vijećničko pitanje glasi:

Zašto se poslovi farbanja pješačkih prelaza daju firmama koje izgleda koriste običnu kredu. U prilogu je slika pješačkog prelaza kod srednje škole napravljena krajem januara, a isti je iscrtan svega 2 mjeseca ranije.

Zatim, zanima me da li je u planu izgradnja mosta kod stare etivaže, pored estetskog most je problem vozačima pješacima pogotovo u jutarnjim i popodnevnim satima prilikom dolaska i odlaska na posao u industrijskoj zoni.

Vijećnička inicijativa:

Postoji li mogućnost zabrane prometa teretnih m/v preko 7,5 t osim dostave ulicom pored bolnice do druge osnovne škole uz ograničenje brzine 30 km/h. Bolesnima više mira, a djeci više sigurnosti”.

Vahid Bajrić:

“Ja imam inicijativu upućenu Općinskim službama i glasi:

Da se poduzmu aktivnosti oko saniranja klizišta u Donjoj Orahovici-Turkovići gdje je došlo do zatrpavanja puta u dužini od 20 metara”.

Alen Mujić:

“Za danas sam pripremio jedno vijećničko pitanje, a ono glasi:

Na koji način i po kojim parametrima/normama se vrši sistematizacija i upošljavanje uposlenika u JZU Opća bolnica “Dr. Mustafa Beganović” Gračanica, te da li neko vrši nadzor poštivanja propisanih zakonskih normi po tom pitanju?

Obrazloženje:

U proteklom periodu u JZU Opća bolnica “Dr. Mustafa Beganović” Gračanica, putem medija se promovira da se vrši sve veći broj upošljavanja ne medicinskog kadra, što se negativno može odraziti na krajnje korisnike, pacijente ove ustanove. S tim u vezi tražim odgovor po kojim normativima se vrši upošljavanje u ovu ustanovu, koliko je kojeg kadra uposleno u periodu 2014. - 2018.godina, te da li se poštivaju važeće zakonske norme i standardi, odnosno da li je vršena revizija Pravilnika o sistematizaciji od strane nadležne ustanove u navedenom periodu?”

Šehić Edin:

“Ovo će biti uvertira za moju vijećničku inicijativu, a to je:

Za održavanje tematske sjednice Općinskog vijeća po pitanju zdravstvene sigurnosti i zdravstvene zaštite u općini Gračanica.

Obrazloženje:

Svjesni činjenice da nam se zdravstvene ustanove, u posljednje vrijeme u našoj općini bave sve više pitanjima novih upošljavanja, da stvar bude gora, ne medicinskog kadra i tehničkog osoblja, a sve manje pitanjima poboljšavanja zdravstvenih usluga našim građanima, odnosno svojim pacijentima, krajnje je odgovorno i neophodno da Općinsko vijeće Gračanica pokrene inicijativu za održavanje jedne tematske sjednice po navedenim pitanjima, te pozove na dijalog građane, direktore i članove upravnih odbora JZU, kao i privrednike općine Gračanica, koji su već izrazili spremnost za pomoć u tehničkom opremanju naših JZU. Jedna ovakva inicijativa nema cilj da bilo koga napada ili optužuje, već da smognemo snage da udruženi i zajednički poboljšamo neke od nedostataka u zdravstvenom sektoru, nabrojat ću neke nedostatke:

1. Slabe mogućnosti pretraga nalazi/aparati za dijagnostiku vrlo skromne mogućnosti.
2. Nedostatak druge smjene porodične medicine i rada iste vikendom (direktno smanjena mogućnost preventivnog liječenja pacijenata u radnom odnosu).
3. Direktno opterećenje službe hitne pomoći što povećava opasnost, a smanjuje mogućnost zdravstvene zaštite stvarno hitno ugroženih pacijenata.
4. Vrlo slaba ili nikakva saradnja između dvije zdravstvene ustanove koje praktično dijeli jedan zid.
5. Nepotizam i korupcija pri zapošljavanju DZ i OB specijalno OB zadnja dešavanja. Na ovaj način u javnom zdravstvu nas ne liječe najsposobniji nego najpodobniji što se direktno reflektira na kvalitetu usluge zdravstvene zaštite pacijenata.
6. Ogroman neopravdan broj nemedicinskog kadra.
7. Netransparentne i neracionalne javne nabavke.
8. Sve veći broj smrtnosti pacijenata uslijed nepravovremenog reagovanja sistema ZZ.
9. Sve manji broj medikamenata u liječenju hospitaliziranih pacijenata i pored plaćenog osiguranja pacijenti plaćaju lijekove.
10. Sve veće opterećenje i sve veći nameti pokrivanja troškova bolovanja na teret poslodavca.
11. Refundacije bolovanja na teret poslodavaca po osnovi povreda na radu nemaju zakonsko uporište, što otežava poslovanje i onako urušene privrede. Ovo potrebno

hitno mijenjati i rješavati i ja pozivam Predsjedavajućeg Općinskog vijeća, upravu i direktora Opće bolnice i Doma zdravlja da razmotre ovu inicijativu i da upriličimo jednu tematsku sjednicu po ovim pitanjima”.

Edin Ibrišević:

“Ja za današnju sjednicu imam dvije inicijative:

Upućujem inicijativu prema Općinskom vijeću Gračanica, sekretaru, odnosno Kolegiju Općinskog vijeća, da za narednu sjednicu pripremi Odluku o izradi registra nasilnika nad ženama i djecom na području općine Gračanica.

Obrazloženje:

Živimo u vrijeme savremenih ljudskih odnosa i svakom normalnom čovjeku je bilo kakav vid nasilja nepojmljiv, međutim prema podacima do kojih možemo doći, vidit ćemo, da se nasilje nad ženama i djecom ipak dešava i u našoj sredini. Kada se desi nasilje nad ženama i djecom informacija dopre do zdravstvenih radnika, policije, suda, centra za socijalni rad i tu se priča o nasilniku završava. Zato sam i predložio ovu inicijativu jer mislim da bi jedan takav registar koji bi obavezno jedanput godišnje objavljivali, na svim oglasnim mjestima na području općine Gračanica, doprinio da nas sve upozori na eventualne nasilnike kako nebi imali nove žrtve, a nadam se da bi uticao i na potencijalne nasilnike da to ne postanu kada znaju da će biti izvršeni na stub srama.

Druga vijećnička inicijativa glasi:

Upućujem inicijativu prema Općinskom vijeću Gračanica i nadležnoj službi za izmjenu Odluke o komunalnom redu u dijelu kaznene odredbe, da se uvrsti član odredbe, da licima koja prijave kršenje komunalnog reda pripada naknada u visini 20 % od izrečene kazne.

Obrazloženje:

Često lica koja prijave kršenje komunalnog reda budu izložena raznim neprijatnostima, od počinioca, pa čak i od policije, te se dešava zbog svega navedenog da se građani ne odlučuju da prijave počinioca koji krše komunalni red. Mislim da bi uvođenje finansijske nagrade za one koji prijave kršenje komunalnog reda, se ovom Odlukom povećao, a samim tim i smanjio u značajnoj mjeri kršenje komunalnog reda, što za posljedicu ima zdravu i ekološki prihvatljivu sredinu za življenje”.

Alen Ibrišević:

“Za današnju sjednicu ja imam dva vijećnička pitanja i jednu vijećničku inicijativu:

Pitanje postavljam kao predsjednik Komisije za urbanizam i ekologiju. Pitanje upućujem Službi za urbanizam, lokalni razvoj i poduzetništvo, a pitanje glasi:

Koliko je u 2017. godini izdato odobrenja na osnovu Odluke o privremenom korištenju javnih površina, te koliko je sredstava prikupljeno na osnovu postojeće Odluke?

Drugo pitanje upućujem Općinskoj inspekciji, a pitanje glasi:

Koliko je izvršeno inspeksijskih kontrola na osnovu Odluke o privremenom korištenju javnih površina, te koliko je kazni naplaćeno na osnovu inspeksijske kontrole po postojećoj Odluci?

Naime, zamoljen sam od formiranog inicijativnog odbora za zdravstvenu zaštitu građana Gračanica, čiji sam i sam član, da ponovim svoju vijećničku inicijativu od prije godinu dana, a ona glasi:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku, da u narednom periodu napravi Odluku o osnivanju Zdravstvenog savjeta općine Gračanica.

Obrazloženje:

Pravni osnov za ovu Odluku je član 65, 66, 67. Zakona o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata” (Službene novine F BiH”, broj: 40/10), te član 14. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (“Službene novine F BiH”, broj: 46/10).

Prema članu 65. i 66. Zakona o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata”, te članu 14. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, lokalne zajednice su dužne da osnuju Zdravstvene savjete i unapređenja prava pacijenata, te u cilju društvene brige za zdravlje na nivou lokalne zajednice.

Članom 67. Zakona o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata, te članom 14. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, definisane su nadležnosti Zdravstvenog savjeta, dok je članom 66. Zakona o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata, definisan sastav članova Zdravstvenog savjeta.

Osnivanje Zdravstvenog savjeta je zakonska obaveza Općine, te molim načelnika da napravi Odluku, kako bi ispunili našu obavezu.

Napominjem da je Zdravstveni savjet trebao da bude osnovan još 2010.godine. Ovu inicijativu sam upućivao još prije godinu dana i ovom prilikom ponavljam ovu inicijativu, a po potrebi govore i diskusije mojih kolega”.

Hasan Puškar:

“Ja za danas imam jednu inicijativu koja je upućena Načelniku.

Inicijativa se odnosi na sanaciju udarnih rupa na kolovozu. Naime, svjedoci smo da gotovo u svim ulicama u gradu, pojavio se veliki broj udarnih rupa, koje su nastale od posledica niskih temperatura u zimskom periodu. Potrebno je što hitnije pretrpiti sanaciju pomenutih rupa zbog ugroženosti pješaka i ostalih učesnika u saobraćaju.

Drugi dio inicijative se odnosi na to, da se kroz naselje Javor, to jest kroz pomenuto naselje izvrši sječa drveća, ograda i slično čije se grane i slično nalazi na kolovozu čime direktno ugrožavamo bezbjednost saobraćaja. Veliki broj teretnih vozila prolazi kroz pomenuto naselje i koja se mogu kretati desnom stranom kolovoza zbog granja po putu. To granje i ograde nalaze se i na privatnim i na javnim površinama. Zbog toga, po meni je potrebno da nadležne službe izvrše evidenciju i naredu u zavisnosti u čijoj je nadležnosti to, da se to uradi. I slijedeće, da komunalni redari, odnosno komunalni inspektor zajedno sa policijom, iskoordiniraju u čijoj je nadležnosti sprečavanje parkiranja na zelenim površinama, u čijoj je nadležnosti sprečavanje parkiranja na trotoarima i da zajedničkim radom spriječe parkiranja na pomenutim površinama. Toga je najviše izraženog u blizini Druge osnovne škole u Gračanici. Vozila se ostavljaju djelimično na zelenoj površini, djelimično na trotoaru i djeca prilikom izlaska iz škole zašto sam svjedok svaki dan, vidim kreću se po kolovozu. Čime direktno ugrožavamo bezbjednost, te djece i ostalih učesnika u saobraćaju”

Ahmet Šakušić:

“Ja prije svega izlazim da obnovim inicijativu od prošle sjednice i upućujem je JP “Ceste Federacije BiH”.

Almedin Devedžić:

“Želim da izrazim zadovoljstvo što se direktno prenosi sjednica preko WTV-a i ovom prilikom imaju i gledaoci priliku da prate i u potpunosti će imati sliku rada vijećnika u ovom vijeću kao i svih koji su uključeni u rad ovog tijela i priliku da vide ko šta u ovom Vijeću radi. Ja imam dvije inicijative, odnosno dva zahtjeva. Oni se ponavljaju, jedan je komentar predhodnog, a drugi se ponavlja. Prvi zahtjev ću uputiti gospodinu Načelniku, jer očigledno da inicijativu koju sam uputio na predhodnoj sjednici vezano za rad organizacioni pošte 75 324 Lukavica.

Odgovor koji sam dobio, nisam zadovoljan odgovorom. Ujedno da obavijestim da je Lukavica koja je u ratu bila kapija odbrane Tuzlanskog kantona doživjela je i to da se jedan

po jedan dio nekakvih državnih jedinica zatvara. Prvi izgleda je na redu pošta. Ja ovom inicijativom želim da pozovem Načelnika da kao vrh opštine pokrene sav svoj uticaj da se situacija vezano za poštu u MZ Lukavica vrati na stanje 75 327. O čemu se radi? Naime, novom organizacijom Lukavica 75 327 proglašena je pomoćnom poštom sa jednim radnikom-voditeljem pošte. I u odgovoru kojeg sam dobio stoji, da ovaj organizacioni oblik u cjelosti zadovoljava potrebe korisnika na ovom području, a istovremeno obezbjeđuje opstrojnost pošte na ekonomski prihvatljivim principima. Korisnicima usluga je omogućena pristupačnost poštanskih usluga u skladu sa njihovim realnim potrebama, pri čemu ni u jednom segmentu nije narušen potreban nivo kvaliteta pružanja usluga. Ovo ne stoji i u toku je peticija koju građani MZ Lukavica prave i koju će poslati prema poštama, direkcija Tuzla. Građani su nezadovoljni radom pošte i pružanja poštanskih usluga jer ne dobivaju ih onakva kao što su dobivali, ne dobivaju na vrijeme. Dakle, pozivam Načelnika da upotrijebi sav svoj uticaj kako bi se ovaj problem riješio i konačno vratilo stanje sa 31.12.2017.godine, obzirom da je MZ Lukavica podijeljena na dvije reorganizacione jedinice, očigledno se u rad MZ počela miješati i druga općina, tako da je pošta MZ Lukavica pod dvije pošte, tako da smo počeli gubiti svoj integritet i legitimitet za MZ Lukavica. I pitanje je šta je slijedeće, da li možda ambulanta, mjesni ured itd.

Drugo, prema neodgovornim iz Elektro distribucije Gračanica. Ovo je ponovljeni zahtjev. I želio bih da izrazim protest s obzirom da je MZ Lukavica najudaljenija mjesna zajednica i valjda ima neko ko treba da se brine za njene tamo građane i život ljudi, koji su vjerovatno zaboravljeni od svih. Uputio sam inicijativu da se hitno riješi problem u naselju Čamdžići, kad je u pitanju niskonaponska mreža, a očigledno je da evo 2-3 mjeseca niko nije prstom mrdnuo. Ponovit ću poziv direktoru Elektro distribucije Gračanica da hitno reaguje u naselju Čamdžići obzirom da je niskonaponska mreža u takvom stanju da predstavlja opasnost za građane koji žive i građani nemaju tu uslugu koju imaju ostala većina građana opštine Gračanica vezano za kvalitet usluga koje se dobivaju preko elektro distribucije. Moram da naglasim da su glavni problemi u naselju Fazlići i Subašići”.

Predsjedavajući Vijeća je upoznao vijećnike da je obnovljena inicijativa vijećnika Šakušića već upućena na pravu adresu od strane Stručne službe Vijeća.

Demir Milkić:

“Za današnju sjednicu imam jednu inicijativu i jedno pitanje:

Inicijativa glasi:

Kod djece iz autističnog spektra, bježanje ili lutanje se smatra vjerovatno najopasnijim oblikom njihovog ponašanja te je jedan od vodećih uzroka smrti djece. To je istovremeno i izvor najvećeg straha za roditelje djece iz spektra autizma. U razvijenim zemljama se za kretanje djece sa autizmom i drugim poteškoćama koriste GPS narukvice pomoću kojih se prati njihovo kretanje i one su standardna procedura, dok se taj vid zaštite u Bosni i Hercegovini ni ne spominje.

Naime, u Bosni i Hercegovini, GPS narukvica za djecu sa autizmom nije na listi ortopedskih pomagala i njenu nabavku ne finansira ni jedan od nadležnih institucija, odnosno njena nabavka nije pokrivena zdravstvenim osiguranjem. S obzirom da na području općine Gračanica nemamo veliki broj djece sa autizmom, a da cijena jedne GPS narukvice kreće od 70 do 100 KM, upućujem inicijativu Općinskom načelniku da se omogući zainteresovanim roditeljima ili drugim odgovornim osobama kupovina, odnosno refundacija troškova kupovine GPS narukvica.

Nadam se da će ova inicijativa biti prihvaćena i da će općina Gračanica biti primjer drugim općinama i nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini kao općina koja pokazuje brigu za djecu sa autizmom.

Vijećničko pitanje je slijedeće:

S obzirom da smo prije 4 mjeseca usvojili budžet u kojem se nalazila stavka “Podrška START-UP” biznisa tj. Prvom biznisu mladih. Zanima me da li je izrađen neki Pravilnik o

raspodjeli sredstava sa određenim kriterijima po kojim će se dodjeljivati sredstva, te ako jest da se prezentuje Vijeću za jednu od narednih sjednica?”

Aida Hodžić, je odgovorila na inicijativu Edina Ibrševića koji je zatražio izmjenu Odluke o komunalnim djelatnostima:

“Prema Programu rada Općinskog vijeća Gračanica na slijedećoj sjednici bi trebao biti nacrt nove Odluke o komunalnom redu i komunalnim djelatnostima, tako da možemo vaše inicijative razmotriti i uvrstiti ih u njih”.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 17. Sjednice Općinskog vijeća.

Predsjedavajući Vijeća je napomenuo da ima greške u nazivu na tački 7.

Hasan Puškar je u ime Komisije za propise i Statut predložio dopunu dnevnog reda sa Rješenjem o rješenju člana stalnog radnog tijela Komisije za propise i Statut i Rješenjem o imenovanju člana stalnog radnog tijela Komisije za propise i Statut.

Predsjedavajući Vijeća je pročitao predloženi dnevni red, koji glasi:

D N E V N I R E D :

1. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017.GODINU.
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
2. IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA 2017.GODINU.
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA O RADU OPĆINSKOG VIJEĆA.
Izjavitelj: Hasan Puškar, predsjednik Komisije
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE m² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE).
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O PRIVREMENOM KORIŠTENJU JAVNIH POVRŠINA.
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O VISINI NAKNADE ZA ZAKUP GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA RADI POSTAVLJANJA PRIVREMENIH OBJEKATA.
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
8. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED J.U. “MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE” GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2018/2019.GODINU.
Izjavitelj: Redžo Alihodžić, direktor
9. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED GIMNAZIJA “Dr. MUSTAFA KAMARIĆ” GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2018/2019.GODINU.
Izjavitelj: Minka Kurtović, direktorica
10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU

SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU "CENTAR ZA SOCIJALNI RAD"
GRAČANICA ZA 2017.GODINU.

Izvjestilac: Jasminka Begović, direktorica

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU
SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU "BOSANSKI KULTURNI
CENTAR" GRAČANICA ZA 2017.GODINU.

Izvjestilac: Nedžad Peljto, direktor

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU
SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU DJEČIJE OBDANIŠTE
"NAŠA DJECA" GRAČANICA ZA 2017.GODINU.

Izvjestilac: Sanela Mehmedović, direktorica

13. INFORMACIJA O MOGUĆNOSTIMA OTVARANJA DJEČIJEG OBDANIŠTA NA PODRUČJU
VEĆIH MJESNIH ZAJEDNICA OPĆINE GRAČANICA.

Izvjestilac: Alma Buljubašić, šef Službe.

14. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O USLOVIMA I POSTUPKU
LEGALIZACIJE BESPRAVNO IZGRAĐENIH GRAĐEVINA
- JAVNA RASPRAVA.

15. NACRT ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA PROMET NEPOKRETNOSTI I PRAVA
- JAVNA RASPRAVA.

**Dopune i izmjene dnevnog reda usvojene su jednoglasno tako da dnevni red 17.
Sjednice Vijeća glasi:**

1. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017.GODINU.

Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik

2. IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA 2017.GODINU.

Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA
O RADU OPĆINSKOG VIJEĆA.

Izvjestilac: Hasan Puškar, predsjednik Komisije

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE m²
KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST
GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE).

Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O PRIVREMENOM KORIŠTENJU JAVNIH
POVRŠINA.

Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O VISINI NAKNADE ZA ZAKUP
GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA RADI POSTAVLJANJA PRIVREMENIH OBJEKATA.

Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

8. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT.

9. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT.

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED J.U. "MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE" GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2018/2019.GODINU.

Izvjestilac: Redžo Alihodžić, direktor

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED GIMNAZIJA "Dr. MUSTAFA KAMARIĆ" GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2018./2019.GODINU.

Izvjestilac: Minka Kurtović, direktorica

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU "CENTAR ZA SOCIJALNI RAD" GRAČANICA ZA 2017.GODINU.

Izvjestilac: Jasminka Begović, direktorica

13. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU "BOSANSKI KULTURNI CENTAR" GRAČANICA ZA 2017.GODINU.

Izvjestilac: Nedžad Peljto, direktor

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU DJEČIJE OBDANIŠTE "NAŠA DJECA" GRAČANICA ZA 2017.GODINU.

Izvjestilac: Sanela Mehmedović, direktorica

15. INFORMACIJA O MOGUĆNOSTIMA OTVARANJA DJEČIJEG OBDANIŠTA NA PODRUČJU VEĆIH MJESNIH ZAJEDNICA OPĆINE GRAČANICA.

Izvjestilac: Alma Buljubašić, šef Službe.

16. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O USLOVIMA I POSTUPKU LEGALIZACIJE BESPRAVNO IZGRAĐENIH GRAĐEVINA - JAVNA RASPRAVA.

17. NACRT ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA PROMET NEPOKRETNOSTI I PRAVA - JAVNA RASPRAVA.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

TAČKA 1

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017.GODINU.

Sjednici je pristupio Džemal Jukan, pa je prisutno 28 vijećnika.

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Iako ste dobili Izvještaj o izvršenju budžeta za prošlu godinu, zajedno sa obrazloženjem, ima potrebe da dam nekoliko napomena i dodatnih pojašnjenja.

Prvobitno planirani budžet u iznosu od 11.413.235 KM koga smo usvojili 29.12.2016.godine izmijenili smo rebalansom od 30.10.2017.godine i utvrdili ga u iznosu od 13.041.180 KM.

Sa 31.12.2017.godine ostvaren je budžet u ukupnom iznosu 12.179.549 KM ili za 862.632 KM manje.

Najveće ostvarenje je na porezu na dohodak, više za 11,50 % (vjerovatno je rastao broj zaposlenih ili plate), šta god je dobro je. Prihodi od indirektnih poreza, takođe su ostvareni nešto veći za 3 %.

Manje su ostvareni neporezni prihodi, a posebno grantovi koji su manji za 30 %. Manje ostvareni grantovi značilo je i manje završenih kapitalnih projekata u prošloj godini.

Ukupni izdaci su ostvareni u iznosu od 10.898.070 KM i u odnosu na plan izvršeni su sa 83,25 %, odnosno 17 % manje. Vidjeli ste iz materijala obrazloženja kako se koja vrsta izdataka realizovala i u kom procentu. Ja ću samo spomenuti neke i prokomentarisati.

Sve ono što se odnosi na plaće, naknade, materijalne troškove i drugo, što se veže za administraciju racionalno je trošeno i manje od planiranog (plaće 99 %, naknade troškova zaposlenih 95 %, materijalni troškovi 86 %). Manje je ostvarena i budžetska rezerva svega 65 %. Takođe su manje ostvareni i kapitalni izdaci, što nije za pohvalu, ali dobro je da je za veći dio završena procedura i njihova realizacija se očekuje veoma brzo, čim vremenski uslovi dozvole (vodosnabdijevanje Doborovci, Vranovići, Džakule, Kulovići, Seljanuša, zatim putevi u: Vranovićima, Lukavici, Škahovici, kao i neki projekti iz rente u gradu).

Jedan dio ne realizovanih su i grantovi sa viših nivoa vlasti i očekujemo da će i oni biti realizovani u ovoj godini.

Kao što ste vidjeli iz Izvještaja ni na jednoj stavci nemamo prekoračenje u odnosu na plan, jer smo neke devijacije riješili preraspodjelom sa neutrošenih sredstava nekih stavki, što je u skladu sa članom 59. Zakona o budžetima u Federaciji BiH i uputstvom o pokretanju postupka i načina raspodjele odobrenih budžetskih sredstava općine.

Možda sam ovo trebao reći na početku, ali može i sada.

Najvažnije je da smo budžetsku 2017.godinu završili uspješno, kao i mnoge prethodne sa ostvarenim suficitom, odnosno viškom prihoda u odnosu na rashode, te da se možemo pohvaliti da imamo stabilan budžet. Kako višak i čega je on rezultat? Ima više razloga!

Prvi je naše odgovorno finansijsko upravljanje, racionalno i realno trošenje sredstava, zatim neki ne realizovani projekti zbog složenih procedura, takođe nešto veće ostvarenje prihoda od poreza na dohodak i drugo. da su nam ostvareni planirani grantovi od viših nivoa vlasti ukupna slika bi bila još potpunija. Ponavljam dobro smo poslovali i to je zasluga i nas iz izvršne vlasti, ali i Vijeća kao zakonodavne vlasti.

Sve ovo što sam iznio i ono što ste dobili kroz dostavljeni materijal i obrazloženje daje dovoljno razloga da se predloženi Izvještaj usvoji“.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Osman Sulejmanović, je iznio stav Komisije za budžet:

Komisija je razmatrala Izvještaj o izvršenju budžeta za 2017.godinu i jedina sugestija načelniku je da pokuša u što skorije vrijeme realizovati projekte koji nisu završeni u 2017.godini. Od prilike Komisija je konstatovala, da je suficit u budžetu ostvaren na osnovu projekata koji nisu završeni. Komisija predlaže da se ovakav Izvještaj usvoji“.

Mirsad Čamdžić:

„Podsjećam da Naša stranka, prije godinu dana ovaj budžet kada se usvojio nije podržala, zbog odbijanja svih njenih amandmana, tako da ćemo biti protiv ovog Izvještaja .A jedan od razloga kojeg želim ovdje promovisati jeste, Naša stranka je pet puta do sada tražila Izvještaj o izdacima za grantove sportskim klubovima, a koji je jedan od najvećih grantova 372.095 KM. Prošlog smo mjeseca razmatrali ovdje kako se potrošilo 50.000 KM prema nevladinim organizacijama objavljeno na WEB stranici, a i u vijećničkom materijalu smo dobili zaista obiman materijal.

Danas takođe razmatramo i Izvještaj javne ustanove, a svaki od njih je manji od 372.000 KM. Mi ne znamo, vjerovatno smo vama dosadni i vjerovatno ovo ostalim ne smeta, pa ispadamo nekakve crne ovce što insistiramo na ovome, ali smatramo da trebamo odbiti analitiku potrošnje najveće budžetske stavke u Općini Gračanica od 372.000 KM. A to su sredstva koja se raspoređuju, samo je objašnjenje, u skladu sa kriterijima i odlukama načelnika.To je još jedan razlog zašto će Klub Naša stranka i DF biti protiv“.

Alen Ibrišević:

„Klub vijećnika Nezavisni blok je razmatrao ovaj Izvještaj o izvršenju budžeta i podržat će Izvještaj. Jedino, imam jedno pitanje za načelnika:

Ekonomski kod 821 211, to je izgradnja sportske dvorane. Planirano 121.000 KM, a nije realizovana niti jedna konvertibilna marka i to je najveća stavka koja nije realizovana i samo me interesuje zašto apsolutno ništa nije potrošeno?“

Vahidin Smajlović:

„Mi u Klubu SDP-a smo razmatrali ovaj Izvještaj o izvršenju budžeta za 2017. godinu i ono što je bitno, vidimo iz Izvještaja da je ostvaren suficit, pozitivno se poslovalo. Bitno je takođe da nema odstupanja od budžetskih stavki, naročito kada se tiče rashoda šta više rashodi su manji od planiranih. Takođe, bitno je, kad pogledamo Izvršenje budžeta, da je to bio budžet uistinu za sve građane. Bile su uključene tu sve kategorije stanovništva, od socijalnih do nevladinih organizacija. Naravno bilo je i projekata, ne kažemo da nije bilo projekata koji nisu završeni, ali ja vjerujem. a i mi u Klubu SDP-a i tražimo da ti projekti budu urađeni u ovoj godini pa tek onda projekti iz 2018. godine. Generalno mi nemamo značajnijih primjedbi što se tiče izvršenja budžeta Općine Gračanica za 2017. godinu. Glasali smo i za rebalans budžeta i smatramo da je ovakav Izvještaj o izvršenju budžeta rezultat dobrog rada u 2017. godini i Općinskog načelnika i općinskih službi i Općinskog vijeća Gračanica i jedan je realan pregled stanja situacije općine Gračanica u prošloj godini. Ono što je jako bitno, gledajući u izvršenju budžeta su ti porezni prihodi koji su nešto veći u odnosu na planirane. Naročito je to podatak vezano za indirektno poreze koji učestvuju 64 % i oni su znači veći od 3 % što je jedna garancija i dobar pokazatelj za ovaj budžet u narednoj godini i da ćemo imati to i u budžetu, što je planirano i za 2018. godinu. Ne mogu, a da ne kažem na ovo vezano što je kolega Čamdžić rekao vezano za sport. Činjenica je da Općina Gračanica i to je jasno svima, daje i ulaže za sport. I ja kao građanin, evo ne govorim sad u ime Kluba, ja sam ponosan na to što načelnici njeguju i sport i vladine i nevladine organizacije. Jer, evo samo vjerujte, u zadnje vrijeme rezultati sami ne dolaze. Znači bez novca, nema ni sporta, nema ni razvoja mladih. A ako uzmemo da smo evo izborili da i Rukometni klub Gračanica ulazi u Premijer ligu, pa imamo Kaskadu koja je evo ponovo izborila odlazak u Premijer ligu. Imamo jako jako dobre rezultate klubova i svaki dan u zadnje vrijeme mediji vrte i spominju, naši mladi igrači koji igraju, učestvuju i u reprezentativnom sastavu. Znači, igrači koji na jedan dobar način predstavljaju Gračanicu i oni su ambasadori Gračanice. Vjerujem da bez ulaganja u sport nema ni sporta, na žalost kao i sve drugo. Ali zaista ovo što mi ovdje radimo u Gračanici, mislim da je jako potrebno. A vezano takođe i za ove izvještaje o utrošku sredstava, ne znam evo i ja sam i predsjednik jednog fudbalskog kluba u Škakovici, gdje smo dobili iz opštinske službe dopis do petog ili sedmog aprila čini mi se, da dostavimo pismeni izvještaj o utrošku sredstava koje je fudbalski klub dobio u prošloj godini i mi ćemo to naravno dostaviti, kao i svi drugi klubovi, vjerujem i imat ćemo vjerovatno vrlo brzo i taj izvještaj o utrošku i da bi neko pripremio taj izvještaj mora dobiti od onog ko ih je dobio i utrošio. Još jednom ja čestitam načelniku i opštinskim službama na izvršenju budžeta i naravno Klub SDP-a će podržati ovaj Izvještaj“.

Mirsad Čamdžić:

„Naravno da kolega Vahidine ovdje nije bilo uopšte pitanje visina izdataka za sport i ona može biti i daleko veća i treba i stoje svi rezultati, nismo se razumjeli. Mi samo tražimo analitiku utroška sredstava, kako je potrošeno 372.000 KM. Mi ne znamo. Ako vi znate, to je drugo, mi na Vijeću ne znamo. Ako je tako onda se mi ovdje igramo gluhih telefona, vi znači znate koliko je dobio rukomet, koliko nogomet, košarka, Kaskada i slično. Mi to tražimo već pet puta i nismo dobili taj izvještaj i na to se diskutuje, a ne na visinu granta za sport koji treba

možda biti i veći, nego samo na transparentnost, upoznavanje vijećnika o analitici izdvajanja 372.000 KM, da ne nasijedamo na priče neko je dobio sve, neko pola, nego da vladamo tačnom informacijom. Dakle, visina nije problem, problem je samo ovo što smo mi kazali“.

Edin Šehić:

„Evo kao ekonomista nemam šta puno reći, ako je suficit ostvaren, ali ako je ovo što je kolega Osman rekao prenos suficita za projekte onda nije dobra stvar. Ja ću evo imati za izvjestioca nekoliko pitanja ili onog ko je radio na izvršenju, odnosno na popunjavanju podataka pa bih vas zamolio za pažnju i da se eventualno odmah odgovori na ta pitanja. Svjedoci smo da smo u proteklu godinu dana dosta vodili raspravu o mjesnim zajednicama i o uslovima u kojima mjesne zajednice rade. Ja znam da je ovo, predpostavljam, mjesni uredi, misli se na matične urede koje smo spominjali više puta pa sa ovim raspodjelama i preraspodjelama određenih stvari, što je Načelnik spomenuo ne vidim razloga zašto se ova sredstva nisu mogla utrošiti kad su već bila planirana budžetom za opremanje određenih mjesnih zajednica. Konkretno, znači sanacija prostorija mjesnih zajednica planirano 2.000 utrošeno 15,00 KM. Ako treba kodove, mislim da ne treba, ako treba ja ću i kodove govoriti. Zatim, čišćenje vodotoka planirano 16.800 KM, utrošeno 297 KM. Takođe smo svjedoci posebno građana, mislim da će se kolega Bajić složiti, bilo je dosta plavljenja od vodotoka i mislim da je bilo planirano sredstava, zašto se nije desilo da se određene stvari saniraju i molio bih da mi izvjestilac odgovori. Takođe stavka izdvajanja za vojne invalide, porodice poginulih boraca i Zlatne ljiljane, zašto se inače ta stavka planira, planirano 4.000 KM utrošeno nula. Da mi se pojasne dvije tranše jednokratnih pomoći. Dakle, jedna koju daje Načelnik utrošeno 14.847 odnosi se na pomoć radnicima, a s druge strane tranša koja je išla preko Centra za socijalni rad. Planirano 25.000 utrošeno 8.420 KM. Ponovo ponavljam uređenje prilaza Osnovnoj školi „Hasan Kikić“, 17.000 planirano, utrošeno nula. Prošli put je Načelnik rekao da je to vjerovatno neka greška, pa bih molio da mi se to pojasni. Imamo ponovo stavku oprema za prostorije MZ, planirano 15.000 utrošeno 762, pa da ne ponavljam, moglo se to utrošiti za MZ. Na slijedećoj sjednici ću vjerovatno uputiti inicijativu da mi se dostavi analitika kratkoročnih obaveza i dugoročnih naravno koji su iskazani u Izvještaju izvjestioca. Evo molio bih da se pojasni, a svakako pošto je pozitivan suficit Klub stranke za BiH će podržati ovaj Izvještaj“.

Gadžić Rahim:

„Klub SDA razmatrao je Izvještaj o izvršenju budžeta za 2017. godinu i Izvještaj će podržati u cjelosti iz slijedećih razloga. Prvi razlog je što je Klub SDA podržao budžet Općine Gračanica za 2017. godinu, zatim podržali smo i rebalans budžeta koji je bio prošle godine. Iz tih razloga ćemo podržati ovo i iz niz drugih razloga a to su, vidimo da su sve mjesne zajednice na području općine Gračanica našle se u budžetu što je ključna stvar za jedan ovakav dokumenat, da svaka mjesna zajednica ima određene benefite budžeta općine Gračanica. Da pokušavamo razviti cijelu opštinu Gračanica, ravnomjerno onoliko koliko je moguće, da svaku mjesnu zajednicu pomognemo. Nadamo se da ćemo u narednom periodu nastaviti praksu razvijanja svih mjesnih zajednica i da svi građani općine Gračanica se osjećaju dobro došli na području na kojem žive. To i jeste zadaća Vijeća, načelnika i službi da budemo u službi naših građana. Klub SDA će nastaviti raditi takvim intenzitetom i nadamo se da će i ostali podržavati razvoj cjelokupne općine i uključit ćemo se svi zajedno da što više sredstava obezbijedimo sa viših nivoa vlasti, jer ipak viši nivoi vlasti trebaju malo više podržavati lokalnu vlast u Općini Gračanica i da završimo one ključne projekte koji evo predstavljaju bolji život za naše učenike npr. sala, kao i drugih projekata koje viši nivoi finansiraju“.

Pošto nije bilo više prijavljenih učesnika u diskusiji, odgovore na pitanja i sugestije dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Prvo ono što ću reći, nije suficit samo rezultat ne ostvarenih projekata i ne realizovanih projekata. Evo ako bude trebalo da ponovo navodim od čega je sve razlog. Dakle, prvi je odgovorno ponašanje. Pogledajte budžete na drugim nivoima pa će te vidjeti jesu li se ovako ponašali. Pitajte susjedne općine pa će te vidjeti ima li deficita, ima li zaduženja i preko onoga, dakle ovdje se odgovorno ponaša prema trošenju sredstava. To što neka stavka nije potrošena, ima razloga. Evo za mjesne zajednice planirali smo, nismo imali programe. Nismo imali i to može biti i nama minus, a može biti i nekom drugom. Dakle da smo imali što mi ne bi ta sredstva potrošili kad smo ih planirali. Stoji to da ta sredstva evo govorimo o stavci prema MZ-a, jer ima potrebe. Traže svi, namještaj, računare itd., valja tu biti malo odgovorniji i da zaista tu radimo programski. Vodotoke smo mi čistili, ovo su sredstva iz Civilne zaštite. Imali smo ako se sjećate dva projekta, Lukavica, Donja Orahovica Rijeka i Rašljeva. I tamo je potrošeno, ovo su sredstva Civilne zaštite planirana i mi njih vraćamo tamo i ona su operativna u ovoj godini. Znači, opet je do nas jer nismo imali odgovarajućih projekata, a to su namjenska sredstva, dakle nismo mogli ni trošiti u nešto drugo. Ovo prilaz OŠ „Hasan Kikić“, vi znate da smo naknadno i tamo uradili već stazu. Ovo je za onu stazu koja je urađena, zbog toga jer smo željeli da stavimo u funkciju salu pa smo vidjeli ste, dio je iz rezerve tamo. Ne znamo kako provesti proceduru, još to nije plaćeno. I evo ponovo smo stavili u budžet, valja naći načina kako to zatvoriti i zbog toga to samo nije izvršeno. Kad se tiče RVI-a i Zlatnih ljljana, to je knjiženo na drugu stavku, potrošeno je sve, a mislim da je to na stavci obilježavanja značajnih datuma. To je stav struke, a da sad ne vraćamo jer je ovakav izvještaj otišao i u kanton. I ja sam evo ljut. Ovo što se tiče sportske sale, mi smo dio planirali iz granta kantona. Obećano je, nije došlo i grant nismo proveli i evo planirali smo u budžetu za narednu godinu, kad govorimo o sportskoj sali. Evo mislim da sam sve pojasnio i ja ću ponoviti, dakle za sport, grant, vi ste dali u Odluci o izvršenju načelniku da spram kriterija koji su rigorozni, raspoređuje sredstva. I ponavljam, tamo su navedeni kriteriji, od brojnosti, od kvaliteta, do ranga, posjetilaca i svega. Ja još nisam dobio ni od jednog kluba da je imao bilo kakvu primjedbu na to. Ni jedan klub dakle, nije rekao da se nepravilno dijele sredstva. Sredstva se dijele u skladu sa nadležnostima načelnika. To što Naša stranka i pojedinci misle da to neko troši tamo u Bratstvu rekao sam dođite tamo i provjerite u klubovima. Dakle, tu se u svako doba može izvršiti uvid i troši se spram nadležnosti načelnika. Nama da je zakon rekao da trebamo ovdje pisati sve po kojoj odluci je i koliko ko dobio, onda bi pisali i za sve drugo. Nema razloga da neko sumnja da se to troši ne transparentno. Vršiti se sigurno u skladu sa kriterijima i planiranim sredstvima. Doći ćemo u poziciju da rebalansom povećavamo i ta sredstva, jer evo dobili ste informaciju da su već dva kluba ušla u viši rang i da to ne bi ostavili bez potpore iz budžeta i nebi mogao opstati da nema potpore. Jednokratne pomoći što se tiče ako se sjećate stavili smo dvije stavke u budžetu. Jedna je preko Centra za socijalni rad, drugu smo rekli, radnici Fortune prošle godine su ostvarili po našim kriterijima. Naši kriteriji su malo rastegljiviji. Ova ne potrošena sredstva stoje tamo na računu, tamo su rigorozniji kriteriji i mi smo bili liberalniji pa smo davali jer se mimo svega pojavi potreba prije svega za liječenja i ide zahtjev prema načelniku. Da vam kažem dnevno dođe po pet do deset i traži svaki dan neko za svoje liječenje ili liječenje djeteta, pa to mi rješavamo spram naših kriterija. Evo toliko“.

Prešlo se na izjašnjavanje i sa 25 glasova „ZA“ i 3 „PROTIV“ usvojen je Izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za 2017. godinu.

TAČKA 2 IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA 2017. GODINU.

Obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo ja sam rekao zašto nismo potrošili, a sjećate se da smo budžetsku rezervu povećali rebalansom znajući da imamo kritičnih stvari.

Nismo potrošili budžetsku rezervu, bili smo racionalni i odgovorni. Trošili smo je za ono što nije bilo planirano u budžetu ili je bilo nedovoljno sredstava da se okonča započeta aktivnost ili projekat. Na šta smo je trošili, stoji u Izvještaju. Ali evo nekih odgovora:

- Nismo bili dobro procijenili sve troškove za klizalište (prevoz, natkrivanje i slično), te smo to morali pokriti iz budžetske rezerve. Sredstva doznačena Sportskom savezu su sredstva od karata i služila su za isplatu angažovanih lica na klizalištu.

- Budžetskom rezervom smo pomogli: Izgradnju Lovačke kuće, radove na sali O.Š. „Hasan Kikić“, Moto susrete, priključak vodovoda Babići-Malešići na elektro mrežu, izgradnju poligona za Osnovnu školu u Pribavi, redukciju pasa luralica u lovištima, invalidsku stazu u naselju „Bazen“, sanaciju puta i kanalizacije u Donjoj Orahovici, dekoraciju grada, vanredne obaveze Rukometnog kluba Gračanica, sanaciju zgrade i krova svlačionica FK „Lokomotiva“ Miričina, rekonstrukciju Kabineta načelnika, te organizaciju sajma. Evo to su oni razlozi zbog čega se troši budžetska rezerva i ona se i koristi za ove namjene ili sve ono što nije planirano, a pojavi se i ne može čekati slijedeću godinu“.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o korištenju budžetske (Tekuće) rezerve za 2017.godinu je usvojen sa 25 glasova „ZA“ i 3 „PROTIV“.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu u trajanju od 15 minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje 28 članova Vijeća.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA O RADU OPĆINSKOG VIJEĆA.

Vežano za Nacrt Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Općinskog vijeća.Obrazloženje kao predlagača Komisije za propise i Statut dao je Hasan Puškar, predsjednik Komisije:

„Komisija za propise i Statut je pripremila Nacrt Odluke.Na naš pred nacrt su stigla samo dva prijedloga, odnosno primjedbe i to od SDP-a i Stranke za BiH, pardon tri i Nezavisni blok.Većinu tih prijedloga mi smo uvrstili u Nacrt Odluke.Svi ste dobili izvorni Poslovnik i dobili ste svi izmijenjene članove.Ja ne bih ovdje ništa čitao, pošto je ovo nacrt.Javna rasprava će trajati 45 dana, ako se složimo i to je to.Zamolio bih ukoliko neko ima primjedbi, sugestija i da se nešto dopuni, da na vrijeme dostavimo, kako bi mi na vrijeme sve razmotrili, pripremili i dostavili, kako bi sve to bilo jednoglasno i na vrijeme usvojeno“.

Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

„Predlažem da se iz nacrtu Odluke, da se Vijeće o tome izjasni, o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Gračanica, briše član 3 u kojem kaže:

U članu 20. Poslovnika u stavu 2, riječi dva mijenja se riječima tri. A odnosi se na to da Klub vijećnika u Općinskom vijeću čine tri vijećnika umjesto dva.Ovdje sve nas pitam koji su razlozi za jedno takvo donošenje, kakav kvalitet dobijamo s tim što ćemo povećati sa dva na tri vijećnika.Napomenut ću da je u smislu demokratije prave istinske bolje da što više stranaka i što više vijećnika učestvuje u radu i pripremama sjednica Općinskog vijeća.

Dalje, u trinaest opština TK imamo Poslovnike o radu gdje se kaže da dva vijećnika čine Klub vijećnika.U skupštinu TK dva poslanika čine Klub poslanika. U Državnom parlamentu dva poslanika čine Klub poslanika Državnog parlamenta.Ovdje vidimo da se navodi ovako samo u Gračanici koju mogu prokomentarisati isključivo sa političkom

diskriminacijom. Ovih dana misija OSCE-a u BiH zajedno sa Državnim parlamentom je izglasala Zakon o diskriminaciji gdje se podrazumijeva u okviru tog Zakona imamo i dio koji podrazumijeva političku diskriminaciju. I ukoliko ovo uopšte uđe u prijedlog i bude izglasano, naravno da ću tražiti pojedinačno izglasavanje po ovoj tački dnevnog reda. A svakako zatražiti i od misije OSCE-a mišljenje jer ovdje nastojimo da se predstavimo kao jedna demokratska sredina, razvijena u svakom smislu. A ovdje očito da na terenu imamo političku diskriminaciju. Ako nešto drugo ima, nekakva korist od ovog, koja proizilazi iz ovog, ja bih volio da se ovdje objasni da vidimo kakav to kvalitet u radu Kolegija ćemo imati smanjivanjem i broja klubova i izbacivanje određenih političkih stranaka. Ja bih u potpunosti razumio da je ova Odluka išla u smjeru da deset vijećnika čine klub, pa bi imali tri kluba u Općinskom vijeću Gračanica. Napravili bi određene dogovore i formirali bi se klubovi. Ili da je to krenulo na nekakvih 9,7 pa onda od narednih općinskih ni jedna vjerovatno stranka ne bi mogla da formira samostalno klub“.

Vahidin Smajlović:

„Evo s obzirom na važnost ove Odluke o izmjeni i dopuni Poslovnika o radu Općinskog vijeća Gračanica, smatram zaista a i šta je Predsjednik Komisije rekao, treba svi maksimalno da se uključimo u rad oko ove izmjene. Znači da upotrijebimo sve preporuke, prijedloge MEG-a i sve one manjkavosti koje smo vidjeli u toku rada Vijeća. Da to iskoristimo, da to ubacimo, da napravimo jedan Poslovnik o radu Općinskog vijeća po mjeri građana općine Gračanica i po mjeri Općinskog vijeća. Poslovnik koji bi nam svakako olakšao rad, a ne da nas sputava i vjerujem da ovo što je kolega Ibrišević rekao, ovdje nije namjera da se neko diskriminira, da se ne umanjuje demokratskost. Šta više ovdje je, koliko sam ja vidio a i vi ste vidjeli ostavljena varijanta ili. Znači nije to ni išlo isključivo da to budu dva člana. To je vjerovatno bio prijedlog na Komisiji i ostavljena je ta mogućnost, dva ili tri, pa ćemo vidjeti tokom rasprave. Da bi to mogli vidjeti, treba znači da se maksimalno uključimo i u javnu raspravu, MZ, institucije, nevladine organizacije. Koliko mi to ozbiljno shvatamo ja moram ovdje da kažem, zaista evo ponovo smo imali do 15.3. kao pred nacrt i imali smo mogućnost i potrebu da dostavimo svoje prijedloge, svoje sugestije, na žalost evo po ko zna po koji puta par političkih partija nešto i uradi i nešto dostavi, a onda svima nam nešto fali. Znači, još jedanput, pozivam da se svi uključimo, da napravimo jer je evo pitanje od interesa za cijelu općinu, za sve političke subjekte a i nas sve vijećnike. Klub SDP-a će svakako uzeti učešće u toku ove javne rasprave. Mi smo dostavili svoje prijedloge, ali ćemo i dalje kroz MZ rad ostalih institucija i organizacija uzeti učešća, opet kažem u cilju kreiranja što boljeg Poslovnika o radu Općinskog vijeća Gračanica“.

Edin Ibrišević:

„Samo da pojasnim kolegi Smajloviću i mi smo svakako za izmjene Poslovnika o radu. Ja sam samo naveo da se briše ovaj stav iz nacrta, a ne da se brišu ostali stavovi, s kojim se mi slažemo. I dali smo doprinos i do sada, uložili primjedbu na ovaj nacrt, zna to Predsjedavajući. I dat ćemo svoj doprinos i dalje u kreiranju ovog Poslovnika o radu. Znači, mi smo samo mislili na ovu stavku, koja se odnosi na ovaj dio“.

Arnes Avdić:

„Zahvaljujem se, moj prijedlog, odnosno prijedlog Kluba, da se iz nacrta ove Odluke u stavu jedan koji glasi, briše prva u zagradi konstitutivna, te bi nakon ovoga član glasio, sjednica Općinskog vijeća počinje intoniranjem himne BiH. Naravno da ćemo djelovati i amandmanski, da u nacrt uđe i ovaj prijedlog“.

Hasan Puškar:

„Da Edinu odgovorim. Ako si dobro pročitao, stav Komisije je da član 3 ide alternativno. Pošto je to bila primjedba i u prednacrtu mi smo to ostavili i da ide u javnu raspravu i u javnoj raspravi će se izdefinisati dva ili tri. I o tome ćemo se izjašnjavati kad bude prijedlog, a danas se nećemo izjašnjavati ili eventualno neke članove u nacrtu brisati. Po meni mi se nemamo šta izjašnjavati. Nacrt je predložen, javna rasprava je 45 dana i u toku rasprave ćemo dostavljati svi primjedbe i prijedloge, ko bude zainteresovan, pa će komisija pripremiti Odluku i o njoj ćemo glasati, uz amandmane itd. Druga stvar, našli smo jednu stvar koja rečeno vas što bi rekli „žulja“ a niko ne navodi stvari koje smo mi ubacili, npr. oko vijećničkih pitanja ima novina i ima još i drugih stvari. Ima ovdje dobrih stvari, ali ako se svi uključimo, napraviti ćemo dobar Poslovnik o radu, koji će biti lakši svima za rad“.

Edin Šehić:

„Želim da pozdravim što se pristupilo izmjenama i dopunama Poslovnika i nadam se da će svjetlo ubrzo ugledati i Statut Općine Gračanica. Zadovoljni smo, Stranka za BiH je zadovoljna, obzirom da smo imali određeni broj prijedloga da se uvrsti u nacrt. Ali evo čisto da prokomentarišemo koje stvari su u suštini uvrštene koje će sigurno doprinijeti boljem radu i spremnijem radu Općinskog vijeća. Znam, da je nacrt ali čisto zbog javnosti da se zna koje su neke bitne izmjene za poboljšanje rada Općinskog vijeća. Dakle, Klub Stranke za BiH između ostalog zbog poboljšanja rada MZ je inicirao da Predsjedavajući Općinskog vijeća, osim što koordinira, da priprema Izvještaj odnosno informaciju o realizaciji Programa rada svih vijeća MZ sa područja općine Gračanica. Takođe, zadovoljni smo što je napokon stavljeno da se u komisije stave ljudi koji su u struci, a ne samo po politici. To je dobro jer će komisija dosta kvalitetnije obaviti svoj dio posla. Ono što nam je drago posebno jeste, na što smo apelirali i kroz vijećničke inicijative, da se sve vijećničke inicijative i pitanja objavljuju na web stranici Općine Gračanica. Nadam se da će to zaista biti dostupno i javnosti i da se neće ponavljati inicijative, kao što se evo dešava u posljednje vrijeme. Zadovoljan sam što smo na neki način regulisali odgovore na vijećničku inicijativu gdje je načelnik bio dužan za petnaest dana da dostavi odgovor, do sad je bilo može, a sad stoji da je dužan i nadam se da će to i ostati kad bude u formi prijedloga ova Odluka. Ovdje bih se osvrnuo na član 15 gdje stoji sjednici mora prisustvovati podnosilac inicijative ili predstavnik podnosioca inicijative koji može učestvovati u raspravi. Mislim da ovdje nedostaje tekst, ukoliko podnosilac inicijative nije prisutan, da stoji i tekst „ili podnosilac inicijative“. Dakle, da se to doda i ide dalje tekst, neće se raspravljati o podnešenoj inicijativi. Jer ako smo mi već omogućili, onda treba i u ovom tekstu da stoji „ili predstavnik inicijative“. Mislim da trebamo razmisliti ovdje i u članu 21 gdje smo faktički onemogućili da vijećnik može postaviti i usmeno. Morate shvatiti da nekad zaista vijećnik mora postaviti i usmeno neku inicijativu ali da mu se ostavi razuman rok, dan ili 48 sati da je i pismeno dostavi Stručnoj službi. Mislim da trebamo u tom pravcu da izvršimo korekciju ovog člana. Takođe u članu 140 a, mislim da trebamo takođe mijenjati, ukoliko nije u mogućnosti dostaviti odgovor na narednoj sjednici, treba da stoji, odgovor „do naredne sjednice Općinskog vijeća“. Ostali tekst se nebi trebao mijenjati. Još jednom ponavljam Klub stranke za BiH je zadovoljan, jer su se naši prijedlozi našli u ovom nacrtu i vjerujem da ćemo i kroz period javne rasprave još doprinijeti da bude što kvalitetniji Poslovnik koji će ugledati svjetlo dana“.

Džemal Jukan:

„Evo kolega Šehić je rekao da smo mi ozbiljno analizirali ovaj Poslovnik, dostavili određene prijedloge i uglavnom oni su uvršteni. Ali razmišljajući poslije toga, mi ćemo kroz ovu javnu raspravu i amandmane možda još jednu stvar predložiti. Naime, u Poslovniku ne postoji niti tretira tema izglasavanje nepovjerenja načelniku. Obzirom da su ta dešavanja i u

Banovićima i u Lukavcu pa i u Doboju Istoku, mislim da ipak treba da stoji tamo. Naravno, ništa se ne aludira na trenutnog načelnika, nego to stoji tamo, jer može se doći u situaciju da se pokrene ta inicijativa, a Poslovnik o radu to ne poznaje, pa ćemo to kroz amandmane vidjeti šta i kako ćemo eventualno to uraditi“.

Nije bilo više učesnika u diskusiji i Predsjedavajući vijeća je definisao zaključak da se usvaja nacrt Odluke i stavlja na javnu raspravu u trajanju od 45 dana.

Zaključak je usvojen sa 26 glasova „ZA“ i 2 „PROTIV“.

**TAČKA 4
RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE
KONAČNE CIJENE m² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU
OPĆINE GRAČANICA.**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o razmatranju i usvajanju Odluke o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području općine Gračanica je usvojena jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

**TAČKA 5
RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE
NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA
(RENTE).**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o razmatranju i usvajanju Odluke o utvrđivanju visine naknade za pogodnost gradskog građevinskog zemljišta (rente) je usvojena jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

**TAČKA 6
RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O PRIVREMENOM
KORIŠTENJU JAVNIH POVRŠINA.**

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Aida Hodžić, šef Službe urbanizma:

„Pojašnjenje će se odnositi na prije svega to koliko da traje javna rasprava. Služba predlaže da ona traje 30 dana i da se u tih 30 dana dostave ili na e-mail ili pismeno Službi, prijedlozi izmjena na nacrt Odluke. Odluka koju smo prije imali ste dobili uz materijale. Ona stara, treba je malo uskladiti i obnoviti, razmotriti cijene koje su bile i šta se dešava. Jedna od najboljih izmjena u ovoj Odluci odnosi se na zauzimanje javnih površina za postavljanje bašte za ugostiteljske objekte gdje više nije ograničeno na period samo za ljetne bašte. Dešava nam se da se duže koriste, pa da nebi ograničavali samo na tih šest mjeseci. Tu smo napravili promjenu, pa u skladu s tim i cijena je promijenjena, a prijedlozi za kazne su usaglašeni sa Zakonom o prekršajima i Odlukom o komunalnom redu, mada će i ona doći na izmjene, ali bit će sve usaglašeno. Ja ću odmah iskoristiti priliku da kažem da i slijedeća Odluka koja se razmatra, ustvari one idu jedna sa drugom. Dakle, Odluka o visini naknade za zakup javnih površina za postavljanje privremenih objekata. U Odluci o privremenom korištenju javnih površina je bilo predviđeno da bude takva jedna posebna Odluka i postojala je, pa smo ponovo napravili takvu vrstu Odluke. Ukoliko bude pitanja ja ću odgovoriti“.

Učesnici u diskusiji su:

Alen Ibrišević:

„Komisija za urbanizam i ekologiju na svojoj sjednici koju je održala u ponedjeljak razmatrala je ovu tačku i donijela je sljedeće zaključke:

1. Komisija predlaže da se prikupljena sredstva iz ove Odluke dijele u odnosu 50 : 50 između Općine i Mjesne zajednice, te da se sredstva namjenski koriste za uređenje date mjesne zajednice.

2. Komisija predlaže da se u dijelu IV – NADZOR doda kaznena odredba da lice koje zauzima više prostora u odnosu na izdato odobrenje, kazni gubljenjem prava na korištenje javnih površina na određeni vremenski period.

3. Komisija predlaže da se sve mjesne zajednice izjednače u pogledu cijena, a vezano za navedenu Odluku.

4. Komisija smatra da postojeća Odluka nije usklađena sa Zakonom o komunalnim djelatnostima TK (dupliraju se kazne).

Senahid Džebo:

„Ja sam u ime Kluba SDA. Mi smo ovu Odluku razmatrali i podržat ćemo nacrt ovakve Odluke, s tim da se iz stare Odluke, vrati član 17 u Nacrt ove Odluke. Obzirom da će trajati javna rasprava 30 dana mi ćemo dostaviti i pismeno obrazloženje iz kojih razloga ovo tražimo“.

Osman Sulejmanović:

„Evo ja imam primjedbu, ovamo kod zauzimanja javnih površina što se tiče ugostiteljskih objekata. Mislim da bi trebalo, ja ne znam šta stoji tamo u urbanističkoj odnosno u rješenju za odobrenje, mislim da bi trebalo pokušati na terenu nekako vidno označiti prostor, jer mi svi znamo kakvi su ti koji zauzimaju prostor, da pomjere malte-ne do pola čaršije, odnosno po cijelom trotoaru. To je moja primjedba i primjedba ovamo, za što se sve može zauzimati javna površina a to je ne vidim ovdje, za prodaju voća i povrća. Imaju tamo kiosci, a svjedoci smo u gradu da zauzimaju“.

Vahidin Smajlović:

„Ja ću u svoje ime vezano za ovaj član 11 tačka 9, za postavljanje stolova za prodaju lutrija, knjiga, slika, cvijeća, čestitki i slično 10,00 KM po m² po danu. Meni to ovako malo puno izgleda, mislim da je bilo 5,00 KM, ali da probamo bar da razdvojimo, znači da nije isto kada prodajemo lutriju ili kad prodajemo cvijeće, čestitke. Ne znamo ni da li će taj moći zaraditi tih 10,00 KM na 1 m². Znači, ako ništa, bar da ovdje napravimo dvije skale da razdvojimo lutriju i nešto što je luksuzno“.

Odgovore na pitanja i prijedloge dala je Aida Hodžić:

„Samo da objasnim na pitanje vijećnika Osmana Sulejmanovića, što se tiče voća i povrća. Po Zakonu o prodaji prehrambenih proizvoda, ne mogu se proizvodi iznositi izvan prodavnica. Služba kad daje odobrenje daje za ormariće za izlaganje samo par uzoraka, tako da kad se pišu rješenja ne piše to u njima. Ne odobravamo postavljanje stolova za prodaju voća i povrća“

Jednoglasno je usvojen zaključak kojim se usvaja Nacrt Odluke uz trajanje javne rasprave od 30 dana, kao i uz iznešene primjedbe na samoj sjednici.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O VISINI NAKNADE ZA ZAKUP GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA RADI POSTAVLJANJA PRIVREMENIH OBJEKATA.

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učesnici su:

Džebo Senahid:

„U ime Kluba SDA, što se tiče Nacrta ove Odluke imamo primjedbu na član 4 pod a) gdje stoji 20 % članovima uže porodice šehida, poginulih boraca Armije BiH i nosiocima najvećeg ratnog priznanja „Zlatni ljiljan“.U sadašnjoj Odluci tu je stajalo 25 %. Prijedlog Kluba vijećnika SDA će biti na 30 % a iz razloga što smo svjesni da ti članovi užih porodica godinama se smanjuje njihova brojnost što se tiče pod b) ovo bi zadržali, a pod e) bi dodali jednu izmjenu koja bi se odnosila znači da bi bilo 5 % na godinu provedenu u Armiji BiH.Time bi smo dobili nekakvu jednakost, možda i pravednost prema borcima koji bi koristili ovu pogodnost. Ako borac koji je proveo godinu dana u ratu ima 5 % onaj ko je proveo četiri godine imao bi znači 20 % i prema tim borcima bi se tako iskazale nekakve zasluge na ovaj vid“.

Nije bilo više učesnika u diskusiji i Nacrt Odluke o visini naknade za zakup građevinskog zemljišta radi postavljanja privremenih objekata uz trajanje javne rasprave od 30 dana usvojen je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

**TAČKA 8
RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT.**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o razrješenju Softić Emraha kao člana Komisije za propise i Statut usvojeno je jednoglasno.

**TAČKA 9
RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT.**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju Oštraković Dženane za člana Komisije za propise i Statut usvojeno je jednoglasno.

**TAČKA 10
RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED
J.U. „MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE“ GRAČANICA ZA ŠKOLSKU
2018/2019.GODINU.**

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su:

Devedžić Almedin:

„Klub SDA je razmatrao prijedlog Plana upisa učenika u prvi razred Mješovite srednje škole u Gračanici za školsku 2018/2019.godinu.Smatra da je primjenjen i zadovoljavajući tako da će u potpunosti usvojiti ovakav plan“.

Ahmet Šakušić:

„Evo ja da se ne bih ponavljao sa izlaskom, ja ću objediniti diskusije i za sledeću tačku dnevnog reda Plan upisa učenika u prvi razred Gimnazije „Dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica za školsku 2018/2019.godinu i reći da smo mi u Klubu SDP-a razmatrali planove upisa u prve razrede JU „Mješovita srednja škola“ Gračanica i JU Gimnazija „Dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica, te da su isti usaglašeni sa poslodavcima, prema potrebama općine kao i mogućnostima pomenutih javnih ustanova. Klub SDP-a će podržati prijedloge Plana upisa u prvi razred „Mješovite srednje škole“ i Gimnazije „Dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica.

Vahidin Smajlović:

„Evo kolega Šakušić je rekao da će Klub SDP-a podržati oba ova dva prijedloga Plana. A ja bih nešto malo želio neka da kažem moja zapažanja i da ovdje iznesem. Evo mi smo kao i prošle godine, Općinsko vijeće je dobilo prijedlog plana upisa učenika i u Mješovitu srednju školu Gračanica i u Gimnaziju „Dr. Mustafa Kamarić“ za ovu školsku godinu 2018/2019. Kažem dobili smo, a da ne kažem minut do dvanaest. Dobili smo Planove u materijalima i danas to razmatramo 29.3., a tamo kako sam vidio iz dopisa da je do 30.3.2018.godine od Pedagoškog zavoda Tuzla, rok za dostavu Plana upisa. Znači danas razmatramo to i usvojiti ćemo, naravno, ne sumnjam ja da je menadžment obje ove škole to uradio na najbolji način u konsultaciji sa poslodavcima. Nadam se da su uzeli i podatke od Zavoda za zapošljavanje da vidimo kakvih tamo imamo kadrova. Ali ono što bih zaista želio, a to sam i prošle godine govorio na sjednici vezano za ovaj Plan upisa, da bi dobro bilo da mi to puno ranije, a sve u cilju da odredimo koja nam to odjeljenja u školi trebaju itd. Kad kažem ranije, mislim da bi evo trebalo bar jedan mjesec dana da ovo dobijemo, da li u formi nacrtu ili u nekom drugom obliku, da mi diskutujemo, ako se traži naš prijedlog. Ako se traži da mi to da kažem samo aminujemo i izglasamo, evo mi ćemo danas, ja vjerujem i izglasati. Znači jedna dobronamjerna sugestija, možda za iduću godinu, ukoliko je to naravno u skladu i mogućnosti i propisima, da imamo malo vremena da možemo mi kao Općinsko vijeće o tome da iznesemo svoje stavove i mišljenja. Ono što me raduje posebno je činjenica da ove godine imamo 21-og učenika više u odnosu na prošlu godinu. Zatim da i u Mješovitoj srednjoj školi imamo povećanje za jedno odjeljenje. Vidim tamo da je sigurno prema potrebama smanjeno odjeljenje medicinskih tehničara, a uvedeno je farmaceutski tehničar, pa evo možda kao pitanje, da li je bilo učenika da su se prijavili u jedan razred npr. Medicinski tehničar pošto je za tim sad najveća potražnja a da nisu mogli se upisati, pa su se morali negdje drugo da se upisuju. Možda bi dobro bilo da dobijemo malo više obrazloženja od prilike kako se to dešavalo prošle godine pa da možemo o tome svi da raspravljamo. Evo da ja nebi izlazio i za slijedeću tačku dnevnog reda kada bude razmatran Plan upisa Gimnazije ja zaista želim da pohvalim Izvještaj direktorice Gimnazije jer imamo sveobuhvatan i dobar Izvještaj, gdje vidimo zaista koje su to sve aktivnosti bile tokom godine. Možemo da vidimo da se puno radi u školama i rezultat toga su i sva ova priznanja koja naša djeca dobivaju i iz Mješovite srednje škole, a iz Gimnazije na kantonalni pa i državni a i svjetskim takmičenjima. Još jedanput čestitam svima i želim Vam uspješnu novu školsku godinu i da svoj Plan upisa realizujete“.

Hasan Puškar:

„Mi nebi trebali ovdje samo da aminujemo, nego treba da se uključimo u diskusije. Uključilo se Udruženje privrednika, Nastavničko vijeće. Sedam dana smo imali da svi materijal pregledamo i svi smo mogli pripremiti primjedbe i sugestije, što ja lično smatram trebalo je. Ja sam predsjednik Školskog odbora pa ne mogu, odnosno neću diskutovati o ovome. Neozbiljno je da mi nemamo baš nikakvu primjedbu na ovo. Trebali bi dostaviti ovo, oduzeti ono i slično. Svi smo imali sedam dana i na klubovima smo razmatrali svi drugi su imali neke primjedbe i većinom prihvaćene su a samo mi zakonodavna vlast nemamo šta dodati i nismo mi ovdje da aminujemo, nego se trebamo svi uključiti, malo diskutovati. Svi mi znamo šta bi trebalo malo dodati, oduzeti i promijeniti nešto. Nebi samo trebalo ovako radi reda dizati ruke itd. Samo si me ponukao da dam komentar na ovo i nije na tebe, ovo je na naš rad svih nas. Istu smo priču pričali i prošle godine, slijedeće godine ćemo uraditi ovako, a nismo ništa uradili. Isti smo svi, zajedno sa mnom, kakvi smo bili i prošle godine, neozbiljni“.

Vahidin Smajlović:

„Nije ovo replika i ne mogu ja ovo prihvatiti da sam neozbiljan. Mislim kad imamo samo sedam dana, dobijemo jako puno materijala, imamo li dovoljno vremena da sve ovo

iščitamo. Ovo je jako bitno pitanje tu idu naša djeca u školu i trebamo da im obezbijedimo najbolje što naše školske ustanove mogu da im pruže. Ostajem pri svom prijedlogu i opet ću ga i dalje kandidovati, da trebamo bar jedan mjesec prije da imamo Plan da možemo raspraviti i da damo svoje prijedloge. Vjerovatno bi tada bilo više prijedloga i nebi izgledali neozbiljni gosp. Puškar. Ako bi dobili ranije pa mjesec dana nismo imali nikakvih prijedloga onda bi bili neozbiljni i smatramo da je to ispravno. A ja opet kažem ja vjerujem da je menadžment škole zajedno sa Udruženjem poslodavaca i našim privrednicima ovo odradio na najbolji način“.

Sulejmanović Osman:

„Pa evo kad smo već prozvani, mi smo ovako malo neozbiljni, zato što ne znamo koliko će piti vode ovo danas što bi mi diskutovali, jer sutra škole ovo trebaju dostaviti, koliko ja vidim. Mi smo dobili ovaj Plan upisa na usvajanje, nismo ga dobili u raspravi, nego na razmatranje i usvajanje. Evo pitanje za direktora, ima li uslova da se upiše odjeljenje keramičar, zidar, tesar. Mislim da su nam tesari sad trenutno potrebni“.

Puškar Hasan:

„Plan upisa donosi i usvaja Školski odbor, na osnovu prijedloga, sugestija Nastavničkog vijeća, privrednika, izvršne vlasti, zakonodavne vlasti, direktora itd. Ovo je prijedlog i ako će se sutra slati, sutra će zasijedati svi školski odbori i konačni prijedlog Plana predložiti ministarstva. Ministarstvo će donijeti zadnju riječ. Ja kažem da smo ovu istu priču pričali prošle godine, predprošle, nađimo zapisnik, uključit ćemo slijedeće. Ako je ministarstvo poslalo sredinom februara dopis, dok je došlo u školu to je bilo već iza pola februara, dok su krenuli razgovori, znači mi smo već održali februarsku sjednicu. Znači trebali smo napraviti neku tematsku sjednicu s ovom tačkom dnevnog reda. Hajde da uzmemo praksu da u po marta napravimo tematsku sjednicu i da samo tačka dnevnog reda bude ovo, jer je kasno današnja sjednica za sve. Da danas donesemo zaključak i tako radimo u buduće sa tematskom sjednicom. Hajde da danas sami sebi naredimo da tako radimo. To je moj prijedlog“.

Odgovore na pitanja i sugestije, te obrazloženje o provedenim aktivnostima koje su predhodile za donošenje Plana upisa u prvi razred Mješovite srednje škole za školsku 2018/2019. godinu dao je direktor škole Redžo Alihodžić.

Nakon toga Plan upisa učenika u I razred JU „Mješovite srednje škole“ Gračanica za školsku 2018/2019. godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 11

RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED GIMNAZIJA “Dr. MUSTAFA KAMARIĆ” GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2018/2019. GODINU.

Uvodno obrazloženje je dala Minka Kurtović direktorica Gimnazije „Dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica:

„Ja sam dostavila materijale kako bi nam lakše bilo i kako bi bilo što manje pitanja. S toga mi dozvolite samo pet minuta da kažem samo par riječi i možda eventualno neke dileme da razjasnimo. Zahvaljujem se na komplimentima za moj Izvještaj. Naime, ja smatram da je Gimnazija dio ove lokalne zajednice. Ako ste vi na čelu te lokalne zajednice valjda vi treba da znate šta se događa unutar Gimnazije, pa ste vidjeli da sam ja po mjesecima bukvalno dnevno bilježila događaje. A primjetili ste takođe da sve što se na opštini Gračanica događa ili da je

pokrovitelj Opštinski načelnik ili inicijator vi kao Vijeće, nevladine organizacije da jedna i druga škola obavezno uzimamo učešće. Prema tome ja se osjećam dijelom vas i tako vas i doživljam. Takođe, sve vaše primjedbe koje ste i prošli put stavili ja sam našla za shodno da sutradan odmah djelujem. Naime, za sportsku Gimnaziju ja sam vijećniku i objasnila, da čak nema više ni jedna Gimnazija registrovana sa Sportskom gimnazijom. Kada je u pitanju Gimnazija informacionih tehnologija, prvi sastanak direktora kojeg smo imali, ja sam odmah iznijela zahtjev mog Općinskog vijeća. Ispostavilo se da su i druga Općinska vijeća isto tako tražili takav tip Gimnazije, ali da je već bilo kasno. Stoga smo se dogovorili da zajedno jednim pozitivnim lobiranjem u institucijama koje su relevantne za tako nešto, odradimo posao do ovih općinskih vijeća. I kao što vidite u prijedlogu, mi smo doveli to malte ne do kraja. Naime, prvo smo sa ministarstvom razgovarali i ministarstvo je našlo razumijevanje za tako nešto, tako da je krajem decembra odnosno početkom januara već pri ministarstvu formirana komisija koja ima zadatak da napravi Plan i program za ovakav tip Gimnazije. To kada je završeno onda se pristupilo izmjenama i dopunama Zakona o srednjem obrazovanju gdje je u taj prijedlog koji se vjerovatno sada razmatra na Skupštini, kao jedan od tipova gimnazija upravo prepoznata i ta gimnazija. Stoga ja i danas vas molim, naglašavam da od pet članova komisije koja tamo obzirom da sam sama učestvovala u tome, jedan od ljudi jeste i profesor Husić Nedžad koji je inače profesor Informatike u Gimnaziji, tako da imamo čast da sa izvora vidimo taj nastavni plan i program. Nakon toga Pedagoški zavod takođe učestvujući u izradi Plana i programa je dao svoju saglasnost. Koliko mi je poznato i sva radna tijela su dala svoju saglasnost i taj prijedlog danas ide i nadam se da će biti usvojen. Ono što je na meni sada, obzirom da to još ne mogu registrovati, jeste jedan zaključak kojeg bi ste vi ovdje na Vijeću donijeli, da vi podržavate osnivanje tog tipa Gimnazije. Zašto mi je to značajno? Upravo zbog ovih datuma o kojim mi sada pričamo. Ako dobijemo mi 8. februara, tačno je zakonom predviđeno koji su koraci koje mi moramo uraditi da bi smo dobili između ostalog i vašu preporuku. Stoga vas molim da bude jedan poseban zaključak, ja sam to i predsjednici Komisije za obrazovanje kazala, a i sekretaru Općinskog vijeća, da usvojimo taj zaključak. Zbog čega je to bitno? Nakon ovog Vijeća i našeg upućivanja vašeg zaključka ja ću biti dužna da napravim elaborat o opravdanosti i elaborat o takvoj vrsti Gimnazije i koga ću uputiti prema ministarstvu. I kad oni meni odobre i kad dođe jedno od komisija koja će konstatovati da imamo te uslove, tek tada ja mogu pristupiti registraciji tog tipa Gimnazije i verifikovati da tako nešto postoji. Ista stvar je i kod svih ostalih, to zna evo i predsjednik Školskog odbora, zna i direktor, sve što radimo znači postoje te procedure koje na žalost nisu baš tako jednostavne. Eto trebala je godina dana da se izborim a što ste vi prošle godine na Vijeću tražili i mogu reći, ja se sa kolegama izborila za to. Nadam se da ste zadovoljni time, a ako ima nekih dodatnih pitanja, sugestija i za slijedeću godinu i ja bih se složila da mi ovo uopšte ne moramo razmatrati u vremenu kad nam pristigne. Dokument koji mi dobijemo odozgo primjetili ste, ja sam vam ga dostavila govori samo o broju učenika koji te školske godine završavaju. Znači najmanji problem jeste da mi bez obzira što nemamo taj dokument, vi recite kad hoćete. U novembru, u septembru, u januaru, kažemo, mi hoćemo ovo, vi direktori vi ste dužni, mi smo zakonodavna vlast, izvolite, napravite elaborate tražite od ministarstva, završite do martovske sjednice i mi hoćemo. Samo moramo imati na vrijeme. Hvala“.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Mirela Trepanić ispred Komisije za obrazovanje iznijela je slijedeće:

„Komisija za obrazovanje, sport, kulturu, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama je razmatrala oba Plana upisa učenika i Mješovite srednje škole i Gimnazije i podržala je oba Plana upisa. A s druge strane pošto je evo konkretno ova tačka posebno podržava i ovo formiranje Gimnazije informacionih tehnologija i takođe želi da sugeriše Općinskom vijeću da učini isto“.

Alihodžić Nermina:

„Mi u Klubu SDA smo razmatrali prijedlog Plana upisa učenika u prvi razred Gimnazije za školsku 2018/2019, te ćemo isti i podržati. Iako po dnevnom redu razmatramo Plan upisa učenika, uvažena direktorica je pripremila Izvještaj o radu škole za školsku 2016./2017.godinu što je zaista za svaku pohvalu. Izvještaj je iscrpno napisan i predložene su nam cjelokupne aktivnosti učenika, profesora, odnosno menadžmenta JU Gimnazija „Dr. Mustafa Kamarić“. Kao učenik Gimnazije sam zaista ponosna te čestitam učenicima, profesorima, direktorici na realiziranim aktivnostima, uspjesima, priznanjima. Čestitam još jednom i želim mnogo uspjeha u budućnosti“.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

„Usvaja se Plan upisa učenika u I razred JU Gimnazija „Dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica za školsku 2018./2019.godinu uz Zaključak da:

- Općinsko vijeće Gračanica podržava Školski odbor i Nastavničko vijeće JU Gimnazija „Dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica za formiranje Gimnazije informacionih tehnologija“.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

Data je pauza u trajanju od deset minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje 27 vijećnika. Izašao Puškar Hasan.

TAČKA 12

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU “CENTAR ZA SOCIJALNI RAD” GRAČANICA ZA 2017.GODINU.

Uvodno obrazloženje je dala direktorica JU Centar za socijalni rad Jasminka Begović:

„Javna ustanova „Centar za socijalni rad“ je u 2017- oj godini ciljeve i zadatke u potpunosti realizovao, što znači da je kada su u pitanju zadaci vezano za rješavanje u upravnom postupku gdje je Centar prvostepeni organ rješavao za priznavanje različitih prava, bilo po osnovu Kantonalnog ili Federalnog Zakona, da nije bilo ni jednog prekoračenja zakonskog roka, odnosno da ni jedan zahtjev u prošloj godini nije pretrpio prekoračenje roka. Znači, sve je to riješeno u okviru propisanih zakonskih rokova. Najviše zbog čega sam se javila za obrazloženje, možda u Izvještaju nije navedeno, da od prilike imate predstavu šta je to od priznatih prava i koji su to iznosi. Za tjelesno oštećenje po osnovu Federalnog Zakona u prošloj godini, isplaćeno za korisnike sa područja općine Gračanica 2.365.000 KM.To su zvanični podaci. Iz kantonalnog budžeta po osnovu priznatih prava isplaćeno je 1.603.000 KM, a ukupno znači za 2017.godinu isplaćeno je 3.965.000 KM.Ovo je podatak koji govori koliko ima korisnika i koliko ima podnešenih zahtjeva o priznatim pravima.Možda još samo jednu informaciju da podijelim s vama, a radi se o licima koji su u potrebi za smještaj u ustanove socijalne zaštite.Naime, Centar za socijalni rad je ustanova koja je mjesno nadležna samo za lica koja imaju prebivalište na području općine Gračanica. Što znači u situacijama kada se prijave beskućnici, na koji način se reaguje. Ako nisu obavještava se nadležni Centar za socijalni rad sa čijeg terena je to lice. I mi od prilike ovako smo dužni da reagujemo. Ako

se javi iz druge opštine da ima naš građanin i mi reagujemo. Problem je isto tako da ako ima osoba u mjesnoj zajednici za koje je potreban smještaj, bez njegovog pristanka se to ne može jer je to povreda ljudskih prava sankcionisana zakonom. Još da napomenem, kad su u pitanju druga lica koja su duševni bolesnici ili psihičko oboljele osobe tu je važno razlikovati, ako se radi o duševnom bolesniku, takvo lice ne može biti smješteno u ustanove, mora proći proceduru, podnošenja prijedloga sudu po van parničnom postupku da se oduzme poslovna sposobnost, da se takvo lice stavi pod starateljstvo, da takvo lice bude u matičnom uredu zabilježeno kao lice pod starateljstvom i više ono nema pravo da potpisuje bilo kakve dokumente, da raspolaže sa svojim pravima, obavezama i interesima. To sve za njega radi staratelj. To je znači neka procedura, koja se provodi. Dalje, treba da znate ukoliko se radi o teškom psihičkom bolesniku, da Centar traži saglasnost od ministarstva, ali da ne može dobiti, zato što takvo lice mora biti izloženo liječenju. To su psihički bolesnici za koje se ne može naći ustanova socijalne zaštite. Oni trebaju naći rješenje u oblasti zdravstva na psihijatriji, a sve radnje koje se vode u vezi toga povlače odgovornost krivičnog djela. Eto toliko“.

Učesnici u diskusiji su:

Džebo Senahid:

„Klub SDA je razmatrao ovaj Izvještaj. Izvještaj je sveobuhvatan, transparentan, pozitivno poslovanje, za svaku znači pohvalu i Klub će Izvještaj podržati. Međutim, mi smo i prošle godine na usvajanju ovog Izvještaja tražili da određene mjesne zajednice, pokušavamo da dobijemo spisak tih korisnika koji dobijaju socijalnu pomoć preko centra. Iz kojih razloga? Iz razloga što i u mjesnoj zajednici postoje fondovi solidarnosti, postoje i ljudi koji pomažu osobe sa tim nekim potrebama. Ovo ne govorimo zbog zloupotrebe nego da nebi građani koji imaju potrebu ne bi ostali bez pomoći jer se može desiti da iste osobe ostvare pomoć i u MZ-a i u centru, a neke osobe ne dobiju. Tako da bi nam ti spiskovi trebali, a evo prošla je godina dana i nismo ih dobili. A imali smo dosta aktivnosti oko pomoći građanima, a i zahtjeva“.

Demir Milkić:

„Evo u Izvještaju je vidljivo da je u 2017. godini došlo do povećanja lica u stanju socijalne potrebe. Ja sam to malo analizirao u odnosu na prošli Izvještaj, ustanova je uspješna u svim oblicima socijalne zaštite. Jedna od najvažnijih stvari, na koju sam ponosan je Odluka koju smo donijeli, o proširenju kruga korisnika zdravstvenog osiguranja, a Centar je vodio aktivnosti u vezi s tim i čestitamo direktorici i uposlenicima na dobrom Izvještaju i provedenim aktivnostima, a mi smo uvijek za poboljšanje socijalne politike i standarda. I znajući da Centar za socijalni rad ima jako dobru saradnju sa policijom, zanima me samo kakva je saradnja sa ustanovom na Dujama?“.

Topčagić Mirzet:

„Evo ja bih u svoje lično ime pohvalio Izvještaj o radu JU „Centar za socijalni rad“ Gračanica, zaista Izvještaj je detaljan i iz njega se može jako puno pročitati. Izašao sam da podržim diskusiju Senahida Džebe jer sam i ja to htio reći, ali je on prije dobio riječ. Mislim da bi bilo jako dobro da mi na adrese MZ na kraju kalendarske godine, dobijemo spiskove lica koji ostvaruju pravo socijalne pomoći po različitim kriterijima. Takođe, ako to nije obiman materijal, da dobijemo neke osnovne kriterije po osnovu kojih se može neko pravo ostvariti. Mi bi mogli to iščitati i utvrditi da li nekom treba dati socijalnu pomoć i da li ima šansi da to ostvari. Evo konkretno jedan primjer, mi u Sokolu imamo dvije mlade osobe koje žive same, otac je smješten na Duje, majka ih napustila, ne zna se ni gdje je, nemaju nikavih primanja. I kad ih posjetimo i pitamo šta imaju, oni nam ne znaju ni reći, ni šta dobijaju ni ko

im daje. Jednostavno preživljavaju dan za dan i bilo bi dobro da nam se u buduće evo u ovom periodu to dostavi“.

Edin Ibrišević:

„Klub vijećnika Nezavisni blok je takođe razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ i takođe se možemo složiti sa svim kolegama da je Izvještaj obiman da se iz njega može ući u približno slično stanje onako kako je na terenu kad je u pitanju socijalna zaštita na području naše opštine. Ja bih iskoristio priliku posebno da čestitam direktorici, a i svim uposlenim u Centru za socijalni rad što sa ograničenim sredstvima i ograničenim brojem uposlenih obavljaju jedan veliki posao i vrlo stresan posao. Ja ću zamoliti direktoricu da i u narednom periodu prema Vijeću i prema Predsjedavajućem Vijeća, ukoliko je moguće da mi određenim odlukama mi kao Vijeće ovdje olakšamo, unaprijedimo rad Centra za socijalni rad i stojimo Vam na raspolaganju, a kao što znate sredstva su nam ograničena budžetom i da su bogdom veća da možemo toliko izdvojiti“.

Edin Šehić:

„Klub stranke za BiH takođe će podržati ovaj Izvještaj. A ja imam dva pitanja za direktoricu. Prvo pitanje je tamo, o nasilju u porodici od određene skupine građana rekli su u praksi da policija na poziv kad se desi nasilje, da nema izlaska socijalnog radnika pa da se malo pojasni, obzirom da se pominje neki protokol, da se objasni kako se to radi, možda nisu upoznati sa protokolom. I da nam odgovorite na pitanja ko je ta osoba o kojoj se priča po društvenim mrežama, odakle je, koja se sad nalazi i negdje, nezbrinuta, eto to su ta dva pitanja a u suštini Izvještaj podržavamo“.

Rahim Gadžić:

„Stav Kluba SDA je iznio Senahid, a ja hoću nešto da kažem u svoje lično ime. Ja sam ujedno i Predsjednik Vijeća MZ Prijeko Brdo i ne mogu da ne ukažem na dobru saradnju Centra za socijalni rad i Vijeće MZ Prijeko Brdo. Mi se često obratimo sa zahtjevima kada to treba i ne postoji ni jedan zahtjev da ga direktorica nije riješila u zakonskom roku i ja im čestitam i nadam se da ćemo i dalje imati dobru saradnju Vijeća MZ sa Centrom za socijalni rad. I nama u Vijeću MZ se obraćaju građani za pomoć, oni koji su ugroženi i kad imamo jako dobru saradnju i kad su uposlenici gostoprимljivi kad im se obratimo udovolje našim zahtjevima naravno spram mogućnosti i nadležnosti. Ja čestitam vama direktorice i svim uposlenicima i nadam se dobroj saradnji i u buduće“.

Odgovore na pitanja i sugestije dala je direktorica J.U. „Centar za socijalni rad“ Jasminka Begović i ujedno se zahvalila na pohvalama za Izvještaj.

Nakon toga Izvještaj o razmatranju i usvajanju Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i računom prihoda i rashoda JU „Centar za socijalni rad“ Gračanica za 2017. godinu je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“. Na kratko opravdano je napustio Puškar Hasan.

**TAČKA 13
RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM
POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I
RASHODA, JU “BOSANSKI KULTURNI CENTAR” GRAČANICA ZA
2017.GODINU.**

Učesnici u diskusiji su:

Džebo Senahid:

„Ja ću opet u ime Kluba SDA. Mi smo razmatrali Izvještaj o radu JU BKC i Klub SDA će podržati ovakav Izvještaj ali obzirom da je direktor BKC-a tu, imamo dva pitanja, pa malo da pojasni ako može. Prvo pitanje bi glasilo, ovo grant neprofitnim organizacijama, obzirom da znamo da BKC se finansira iz budžeta Opštine Gračanica, da li je to u skladu sa zakonom ili nije? Ne poznajemo, pa evo, možda bi bilo dobro da se kaže koja je to neprofitna organizacija finansirana?

Drugo pitanje je više lično pitanje. Ono je sa prethodne sjednice i podnošenje Izvještaja ljudi koji rade u navedenoj ustanovi. Mi smo imali situaciju tad, da su bile blokirane ceste i putevi, da su bili protesti boraca i svi smo svjedoci na koji način smo reagovali i ja sam istupio javno, ne ovdje za govornicom nego sa mjesta u sali i kazali smo da hoćemo dati podršku uz jasno definisanje šta mi to podržavamo, ko su ti borci i na koji način djeluju. Jedan od zaposlenika, koristio je društvene mreže, direktno je uticao imenom i prezimenom i pisao, kako sam ja protiv boračke populacije, ne znajući da sam ja ujedno i predsjednik Komisije i ono što sam kazao, znači, ja sam učesnik rata, nisam korisnik nikakvih prava tamo a proveo sam 48 mjeseci. Da li se prema tim ljudima poduzima ikakva odgovornost za neadekvatno izvještavanje?“

Topčagić Mirzet:

Klub vijećnika SDP-a je analizirao i razmatrao Izvještaj o radu JU BKC-a i naš stav je da ćemo mi prihvatiti ovaj Izvještaj. Ono što je za svaku pohvalu je visina iskazanih vlastitih prihoda u iznosu od oko stotinu hiljada KM. To pokazuje da BKC nije bio samo oslonjen na prihode iz opštine, nego je imao i svoje vlastite projekte po kojima je ostvario te prihode i to je za svaku pohvalu. Pohvalio bih i angažovanost na polju kluture i poboljšanju programa Radio Gračanice kao i dopisništvo Radio Tuzlanskog kantona. Ono što mi je malo zasmatalo je sama izrada ovog Izvještaja koja mi izgleda nekako da je nabacana, bez nekog redoslijeda. Zamolio bih da u idućem periodu u ime svih nas, da Izvještaj sadrži broj uposlenih, članove Upravnog odbora, broj sjednica koje je Upravni odbor održao i malo kronološki da nam bude poredano, po kulturnim događajima koji su obilježeni“.

Odgovore na pitanja dao je direktor JU „Bosansko kulturni centar“ Gračanica Nedžad Peljto.

Nakon toga Izvještaj o razmatranju i usvajanju Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i računom prihoda i rashoda, JU „Bosanski kulturni centar“ Gračanica za 2017. godinu je usvojen sa 26 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ zbog sukoba interesa.

TAČKA 14

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU DJEČIJE OBDANIŠTE “NAŠA DJECA” GRAČANICA ZA 2017. GODINU.

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su:

Bajrić Vahid:

„Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2017. godinu je tako predstavljen i tabelarno prikazan, da je za pohvalu. Zato Klub SDP-a je razmatrao i prihvatio u cjelosti i zahvaljuje se direktorici na ovakvom Izvještaju. Jedino, jedno pitanje ne vidim podatak. Ustanova raspolaže sa tri odvojena objekta

u gradu. Da li imate podatak koliko su djeca roditelja uključena u ove tri lokacije iz mjesnih zajednica? Ako nemate, može i pismeno do naredne sjednice“.

Almedin Devedžić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2017.godinu i ovim putem želimo da pohvalimo ovaj Izvještaj obzirom da je direktorica v.d. nadam se da ćemo je vrlo brzo postaviti kao direktora, jer se vrlo dobro snašla u ovim aktivnostima.Posebno za aktivnosti koje su sad a vezano je za predškolski odgoj.Bilo je tu određenih problema ali evo zahvaljujući upravo snalažljivosti v.d. direktorice uspjele su se i te aktivnosti pripremiti i od ponedjeljka to startuje.Važno je reći da i taj predškolski odgoj, kad su u pitanju obdanište polako zauzima svoje mjesto u društvu i postaje važan faktor i sigurno broj korisnika upravo to pokazue.Postojanje obdaništa opravdava, a evo poslije ovog imamo i tačku koja tretira proširivanje po nekim mjesnim zajednicama.Naglašavamo da obdanište kao javna ustanova dobro funkcioniše, posebno, ja to svake godine kažem, kad je u pitanju organizacija, aktivnosti predškolskog odgoja i želim napomenu i kao član komisije za obrazovanje da u konkretnom slučaju pripreme aktivnosti za predškolski odgoj srećemo se sa situacijom da jednostavno ne možemo da nađemo, odnosno direktorica je imala problema sa pronalaženjem nastavnog kadra.Meni je prosto nevjerovatno, da evo svjedoci smo nema posla, ljudi kukaju nemaju posla imaju posla, da 13 zaposlenika koliko je bilo potrebno za ove aktivnosti, javilo se njih samo 8.Pet ih još direktorica uspjela naći.Ali interesantno je neki su otkazivali, nisu bili uopšte zainteresovani za posao što je čudno a uglavnom kukaju, kako nema posla.Drago mi je što kreću te aktivnosti i čestitam direktorici i neka tako nastavi, a još jednom kažem da će Klub SDA ovaj Izvještaj u potpunosti podržati“.

Džemal Jukan:

„Evo i ja želim u ime Kluba Stranke za BiH da direktorici čestitam i kompletnom osoblju Dječijeg obdaništa na rezultatima koje su postigli, ali želim i da istaknem i jedan problem i mislim da bi o njemu trebali svi da razmislimo.Znate, kada je bio rebalans budžeta pa je bio prijedlog da se dio sredstava poveća obdaništu, iz razloga, da imamo dole djecu školskog uzrasta u produženom boravku.Za one koji ne znaju ta djeca se dovode u obdanište, ona se vode u školu, iz škole se vraćaju u obdanište bivaju dole.Naravno imaju pravo, produženi boravak zahtijeva više zaposlenih, zahtijeva struku, djeca bi trebala pisati zadaću i raditi nešto.E sad, ovdje ima direktora škola, ja bih sad njih pitao, da oni organizuju produženi boravak djece jer im oba roditelja rade.Djeca imaju 3-4 časa u školi, nemaju gdje kući, nema ih ko da prihvati, da li ostanu u školi, naravno uz učiteljicu gdje bi pisali nešto, učili i radili.Hoću da vam kažem da ova aktivnost nije u opisu namjene i djelatnosti obdaništa.To je jedna praksa koja je naslijeđena i koja se povlači cijelo vrijeme i čak je ovdje bilo urgencija kako se dok nije na vrijeme obezbijedio boravak djece.Mi ako krenemo ovaj trend, naravno roditelji su zaposleni, nemaju vremena i onda će nam biti dole, hajmo voditi djecu u obdanište.Govorim o školskoj djeci, jer u praksi jeste.Ja znam o čemu govorim i to je problem, jer npr. djeca se voze u školu, neka bude saobraćajna nesreća, da li je dječije obdanište dužno da vodi računa o djeci koja su završila predškolski odgoj, da li je dužno ako se šta desi, što je tu obavezu uzelo na sebe, jer niti ima kapaciteta, niti osoblja.Toj djeci treba učiteljica da pišu zadaću, treba struka da bude dole, da nešto korisno uradi.Ovo je problem a oni se s tim fantastično nose, ali dokle, kako i koja je perspektiva toga? Ja njima čestitam na tome kako to rade, ali o tom problemu treba da se priča“.

Sulejmanović Osman:

„Evo ja predlažem direktorici da s tom praksom prekine.Mi smo ovdje tražili produženi boravak koliko se ja sjećam, za djecu koja su u obdaništu a roditelji rade drugu i to

smo i podržali. A ovo za školsku djecu ja bih prekinuo praksu produženog boravka. Možda ja nisam dobro shvatio“.

Topčagić Mirzet:

„Kolega iz SDP-a je već rekao da ćemo mi podržati ovaj Izvještaj, naravno i ja. Ali evo ja sada želim direktorici da postavim jedno pitanje. Ovdje piše da je Upravni odbor donio Odluku o povećanju koeficijenta za obračun plate za pojedine osobe i uskladio sa Visokom školskom spremom. Ovdje vidimo da su prihodi premašili one planirane, a obdanište ako se ne varam je poslovalo u gubitku. Zanima me samo po kom osnovu, da li je to bilo usklađivanje sa kolektivnim ugovorom, pravilnikom i po kojem osnovu je donešena Odluka da se plaće povećaju, a na kraju da obdanište ostvari gubitak?“.

Odgovore na pojedina pitanja dala je Sanela Mehmedović v.d. direktorica, s tim da će na pitanje Topčagić Mirzeta, odgovor dostaviti pismeno.

Nakon toga Izvještaj o razmatranju i usvajanju Izještaja o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i računom prihoda i rashoda JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2017. godinu je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 15 INFORMACIJA O MOGUĆNOSTIMA OTVARANJA DJEČIJEG OBDANIŠTA NA PODRUČJU VEĆIH MJESNIH ZAJEDNICA OPĆINE GRAČANICA.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Mirela Trepanić je iznijela stav Komisije za obrazovanje:

„Komisija je takođe razmatrala ovu Informaciju i složila se sa mogućnostima otvaranja Dječijeg obdaništa na području većih MZ-a općine Gračanica uz zaključak da se u narednom periodu provede anketa o zainteresovanosti roditelja, a kako bi se utvrdila stvarna potreba otvaranja područnih obdaništa. Ovdje je znači fokus na MZ-a ovim većim gdje se mora poduzeti da postoji interes roditelja, da ima brojnost djece da bi se realiziralo ovo na čemu su radili dakle Predsjedavajući, šefica službe za upravu i timovi dakle predsjednici mjesnih zajednica. Ono što sam ja željela da dodam na ovu tačku, mi kao komisija, razgovarali smo o listama čekanja u obdaništu „Naša djeca“ i pokazalo se da brojnost djece i premašuje kapacitete koje obdanište ima. Tu se ukazuje i potreba za zapošljavanjem možda još dva čovjeka, dva odgajatelja, da postoje kapaciteti prostora i o tome smos e isto dogovorili na komisiji da v.d. direktorica obdaništa uputi jedan zahtjev službama općine, da dođe to na Vijeće. Ukoliko dođe do rebalansa budžeta, da povećamo mogućnost, da naša djeca imaju usluge obdaništa. Dakle, tema je povezana pa sam zato iskoristila priliku ispred komisije da vas upoznam sa ovom situacijom u obdaništu Naša djeca u Gračanici“.

Avdić Arnes:

„Prije svega, Mirela me malo preduhitrila i ja se slažem sa stavom Komisije da se ovlasti JU Dječije obdanište „Naša djeca“, prije svega da provede anketu na području ovih MZ-a kako bi uvidjeli opravdanost ove investicije“.

Bajrić Vahid:

„Predmet informacija o mogućnostima otvaranja Dječijeg obdaništa na području većih mjesnih zajednica općine Gračanica. Za formiranjem područnih odjeljenja konstatuje se u MZ-a Donja Orahovica, Stjepan Polje i Lukavica, pretpostavlja se da je preduzet niz mjera, aktivnosti i uslova koje Pedagoška ustanova mora ispuniti. Da postoji dovoljan broj djece, da je osiguran dovoljan broj zaposlenih po objektu, odgajatelj, medicinska sestra, čistačica, vozač, majstor, da je osiguran prostor za odgovarajuće i odgovarajuća oprema. Sama anketa među zainteresovanim roditeljima bi pokazala polaznu sliku ove inicijative, te popunjavanje prijernih obrazaca. Smatram da Orahovica ima dovoljno izgrađenog prostora ili zemljišta za izgradnju objekata u užem krugu centra Donje Orahovice, gdje je ovo ozbiljna tema za sve građane i roditelje djece Donja Orahovica, Stjepan Polje, Lukavica i Gračanica u cjelini. Prva skupina djece od 10-16 u dobi od jedne godine do polaska u školu bi u startu bila prihvatljiva za Donju Orahovicu. A druga skupina od 40.000 djece iz Gornje Orahovice, Donje Orahovice, Miričine i Rašljeve, u konačnici trebalo bi na tome raditi. I sama anketa će to pokazati“.

Senahid Džebo:

„Mi smo na Klubu razmatrali ovu Informaciju i evo apriorie ćemo kazati da ukoliko treba donijeti Odluku da će se formirati odjeljenja. Mi ćemo odmah podržati. Nebi bili ni u kom slučaju protiv. Međutim, ja kao Predsjednik Vijeća MZ Stjepan Polje sam bio na radnom sastanku sa direktoricom šeficom službe i bio prisutan i predstavnik iz Donje Orahovice. Načuo sam kako je nama ovo prezentovano kako treba da se ovo uradi i na koji način da se provede, vjerujte da MZ ne mogu odgovoriti ovom zadatku. Zašto? Što se tiče same ankete, provest ćemo mi anketu, mi smo se stavili na raspolaganje, Vijeće MZ će provesti anketu i ja vjerujem da će te vi dobiti rezultat da je to 99 % zainteresovanih da se to uradi. Međutim drugi ovaj način šta treba, trebaju ova sredstva koja su uvedena u ovoj Informaciji, treba pripremiti prostorije, gdje se fokus baca na MZ, treba oprema, sanitarni čvorovi, prilagođenost djeci sa posebnim potrebama, znači sve i baca se fokus na MZ. Vjerujte da MZ Stjepan Polje ne može ovo na godišnjem nivou izdvojiti kako smo kazali za 10-oro djece čini mi se da treba izdvojiti oko 12.000 KM, da bi to funkcionisalo. A što se tiče mene lično kao vijećnika, što se tiče Kluba SDA oko ovoga i da će se formirati ta odjeljenja, apriorie glasamo da se formiraju i da idu sredstva iz budžeta kao i za ovo obdanište koje funkcionise u Gračanici. Međutim, mislim da trebamo dobro razmisliti o ovim stvarima, može li se ovo realizovati što se nas tiče mi ćemo odraditi svoj dio posla i vi ćete dobiti izvještaje o anketi a ovaj drugi dio, teško“.

Šehić Edin:

„Klub Stranke za BiH pozdravlja svakako ovu inicijativu u informaciji o mogućnosti otvaranja dječijih obdaništa na području ovih mjesnih zajednica ali bi se pridružio diskusiji ukoliko kolega, svakako da se odradi ta anketa, da li su zainteresovani građani a onda spram ovih normativa da se vidi, ne mora to biti Mjesna zajednica Donja Orahovica, samo za Donju Orahovicu, nego kao što kolega reče, možda Rašljeva, Miričina i Gornja Orahovica itd. Dakle, svakako da je neophodno da se proširi ova briga o predškolskom odgoju i pozdravljam svakako tu inicijativu. Moram da intervenišem da uđe u zapisnik obzirom da poznajem ta osobe da su ovdje krivo navedena imena, Donja Orahovica nije Elvedin Muratović, nego Elvedin Mahmutović, nije Sanela Mehmedagić, nego Sanela Mehmedović“.

Odgovore na sugestije i prijedloge dala je Alma Buljubašić, šef Službe za upravu.

Nakon toga Predsjedavajući Vijeća je zaključio raspravu, a o Informaciji se Vijeće nije izjašnjavalo.

TAČKA 16

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O USLOVIMA I POSTUPKU LEGALIZACIJE BESPRAVNO IZGRAĐENIH GRAĐEVINA - JAVNA RASPRAVA.

Kratko uvodno obrazloženje dala je Aida Hodžić, šef Službe za upravu:

„Kao šef Službe koja se bavi izdavanjem odobrenja za građenje i rješava zahtjeve za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata samo da kažem da mi kao služba nismo imali primjedbi i da ovaj prijedlog da se satelitski snimak Federacije BiH iz 2012.godine uzme odnosno orto-foto snimak, kao osnov za prepoznavanje da li je neki objekat izgrađen i da li može biti predmet legalizacije i podržali smo ga, zato što je snimak iz 2007.godine, satelitski snimak područja Tuzlanskog kantona u mnogim dijelovima nejasan.U nekim općinama je prekriven oblacima pa se ne mogu ni uočiti objekti tako da smatram da treba ovu izmjenu Zakona podržati“.

Za diskusiju se javio Sulejmanović Osman:

„Ja bih samo šeficu pitao ovdje kako će se razmatrati objekti koji su van Prostornog plana? Hoće li oni ulaziti u legalizaciju po ovom i ja bih još da nam za jednu od narednih sjednica služba, pripremi Informaciju o provođenju Prostornog plana sa aspekta bespravne gradnje van prostornog plana.I da uticaj promjene namjene poljoprivrednog u građevinsko zemljište, koliko je tu uticaj na bespravnu gradnju?“.

Odgovor ja dala Aida Hodžić, nakon čega je Predsjedavajući definisao zaključak kojim se podržava Nacrt izmjene Zakona, jednoglasno.

TAČKA 17

NACRT ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA PROMET NEPOKRETNOSTI I PRAVA – JAVNA RASPRAVA.

Osman Sulejmanović je iznio stav Komisije za budžet:

„Komisija za budžet je razmatrala prijedlog izmjena Zakona o porezu na promet nepokretnosti i stava je da ovo neće puno uticati na budžet i predlaže Vijeću da podržimo ovakve izmjene“.

Dženana Tukulj je dodala:

„S obzirom da predsjednik Komisije nije pročitao do kraja stavove Komisije, Komisija je predložila kao sugestiju da se životna dob iz člana 1 prijedlog Nacrta Zakona pomjeri na 35 godina, a u prijedlogu je 30 godina“.

Alen Ibrišević:

„Drago mi je da je ovakva jedna inicijativa došla sa kantona.A ovu sličnu inicijativu ja sam predlagao još prije godinu dana.Međutim, odgovor iz Opštine nisam nikad dobio.Znači opština nije imala sluha za tu inicijativu.Sreća pa je kanton imao sluha i poslao ovu inicijativu i ja ovu inicijativu podržavam.Takođe se slažem sa stavom Komisije jer sam to isto mislio i ja predložiti, da se granica dobi pomjeri na 35 godina jer zaista ja ne znam nekog mladog čovjeka da sa 30 godina se usudi za vlastiti stan“.

Mirzet Topčagić:

„Prije svega ne želim da budem pogrešno shvaćen. Ja lično bih dao negativno mišljenje na prijedlog, ovog Zakona. Praktično, ako ima neko ovdje dovoljno pametan i da mi objasni, šta dobijaju mladi ljudi s ovim Zakonom osim toga što mu ostavlja prostor za manipulaciju, kojeg će kupiti njegov babo da će na njega uključiti i neće platiti 5 % poreza na promet nepokretnosti i prava. Daj bože da stvarno naši mladi ljudi imaju priliku za stan. Ovo je direktan udar na naš budžet, budžet lokalne zajednice. Pogledajte u budžetu koliko mi prihoda ostvarimo po osnovu poreza na promet, pa se zapitajte. Nemojte samo govoriti da to nebi predstavljalo neki veliki iznos, ali ostavlja prostor za neke stvari. Volio bih da ako neko ima da mi objasni zašto je ovaj Zakon dobar za mlade ljude“.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak za izjašnjavanje ali za diskusiju se javio:

Osman Sulejmanović:

„Komisija ima stav da promet ove nepokretnosti neće bitno uticati na budžet odnosno ostvarivanje prihoda po tom osnovu. Do 70 m² je kupovina stana, a koliko se stanova u Gračanici proda“.

Dženana Tukulj:

„Ako sam ja dobro shvatila traženo je mišljenje iz Službe, Općinski načelnik je bio prisutan na sjednici komisije i dao je pozitivno mišljenje i on smatra da neće biti većih finansijskih uticaja na budžet“.

Avdić Arnes:

„Ja sam mlad vijećnik ali evo pitam kolege koji su duže u Vijeću, da li se poslije definisanja zaključka ima pravo raspravljati ili nema. Molio bih kolege da se malo uozbiljimo i da nakon definisanja zaključka glasamo ili ne glasamo. Tako da evo u proceduri je izmjena Poslovnika i imate pravo ulagati amandmane, pa da napišemo da i nakon zaključka možemo raspravljati“.

Predsjedavajući Vijeća je zaključio raspravu i predložio zaključak:

„Općinsko vijeće Gračanica razmatralo je Nacrt Zakona o dopunama Zakona o porezu na promet nepokretnosti i prava i podržava donošenje istog, uz mišljenje da neće biti većeg fiskalnog uticaja na budžet Općine Gračanica primjenom predloženog poreskog oslobođanja. Općinsko vijeće Gračanica predlaže da se životna dob iz člana 1. Nacrta Zakona pomjeri na 35 godina, a kako bi veći broj mladih bračnih parova mogao koristiti ovo oslobođanje“.

Sa 23 glasa „ZA“ i 4 „SUZDRŽANO“ Zaključak je usvojen.

Sjednica je završena u 15,20 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović**