

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01157-2018
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 29.3.2018.. godine

Z A P I S N I K
SA 16. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 28. 02. 2018. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 11,00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 23 člana Općinskog vijeća.

Odsutni su bili: Pjanić Safet., Džebo Senahid, Hadžić Nejra, Alihodžić Nermina, Dedić Dino, Šehić Edin i Trepanić Mirela.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom.

Opravdano sjednici nije prisustvovao sekretar Općinskog vijeća Dženana Tukulj.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Vijeća sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, član Etičke komisije Mersiha Jogunčić, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 15. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 23 glasa "ZA".

Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica Nihad Krajinović je elaborirao prispjele odgovore na vijećnička pitanja i inicijative.

Sjednici su pristupili: Trepanić Mirela i Šehić Edin, pa je prisutno 25 članova Vijeća.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je pročitao i inicijativu Kolegija Općinskog vijeća Gračanica koja se upućuje Vladi Federacije Bosne i Hercegovine i Ministarstvu finansija Federacije Bosne i Hercegovine, a ona glasi:

"Predlažemo zamjenu poslovnih prostora koje koriste Porezna uprava ispostava Gračanica i FIA i Finansijska policija u Gračanici, čime bi se kvalitetnije riješio smještaj ispostave Porezne uprave Gračanica.

Porezna uprava Gračanica poslove i zadatke servisa građanima i privrednicima općine Gračanica izvršava profesionalno i to sa, prema našem mišljenju nedovoljno, 10 uposlenika, u vlastitom prostoru u šest kancelarija neuslovnih za kvalitetan rad, prema broju stranaka koje opslužuje. Obzirom na saznanja da je Poreznoj upravi u Federaciji Bosne i Hercegovine Odlukom Vlade Federacije Bosne i Hercegovine dodijeljeno 60,5 m² prostora bivšeg ZPP-a u Gračanici koji se trenutno koristi kao arhiva, smatramo da bi se dodjelom preostalog dijela

ZPP-a odnosno razmjenom prostora, Poreznoj upravi Gračanica osigurali uslovi za kvalitetniji rad. U tom cilju ovom Inicijativom Općinsko vijeće Gračanica predlaže da se izvrši izmjena Odluke Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o dodjeli prostora ZPP-a Gračanica na način da se kompletan prostor ZPP-a u ulici Riječka dodijeli Poreznoj upravi. Ispostavi Gračanica u zamjenu za prostor koji Porezna uprava trenutno koristi u ulici “22. Divizije”, a koji bi se ustupio FIA i Finansijskoj policiji za njihove potrebe. Isto tako potrebno je obezbijediti sredstva za adaptaciju dodijeljenog prostora jer je trenutno stanje prostora bivšeg ZPP-a neuslovno za kvalitetan rad, prepušteno zubu vremena” unutrašnjost oštećena ili čak uništena.

Ovim potezom narastućoj privredi općine Gračanica obezbjeđuje se lakše, profesionalnije i ekspeditivnije ostvarivanje potrebnih prava i izvršavanje poreznih obaveza. Štiti se državna imovina od daljeg propadanja te stvara savremeno radno, poslovno okruženje za sve uposlene u Poreznoj upravi u Gračanici”

Sjednici su pristupili i Džebo Senahid, Hadžić Nejra i Alihodžić Nermina tako da je u tom momentu bilo prisutno 28 članova Vijeća.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Šakušić Ahmet:

“Prije nego što je pročitao pitanje i inicijativu, uputio je čestitku za nastupajući praznik 1. Mart – Dan nezavisnosti BiH”.

Vijećničko pitanje je upućeno Direkciji cesta Tuzlanskog kantona i glasi:

Kada će se dovršiti izgradnja trotoara uz magistralnu cestu M4 Doboj-Tuzla u naseljenom mjestu Pribava. Riječ je o dionici dužine cca 300 metara na samom ulazu u MZ Pribava iz pravca Doboja do skretanja prema kovačnici.

Obrazloženje:

Naime prije nekoliko godina izvršena je izgradnja trotoara skoro cijelom dužinom puta kroz naseljeno mjesto Pribava osim na jednoj dionici dužine cca 300 m, a čijom izgradnjom bi pješačka staza kroz ovu mjesnu zajednicu bila spojena. Pribava je gusto naseljena mjesna zajednica kroz koju prolazi dionica veoma frekventne magistralne ceste te je potreba za trotoarom itekako neophodna. Ova dionica nedostaje na samom ulazu u mjesnu zajednicu Pribava iz pravca Doboja, od uključanja iz naselja Hajdarovac do skretanja prema Kovačnici. Upućujem inicijativu Direkciji cesta Tuzlanskog kantona, da se u što kraćem roku pronađe rješenje na magistralnom putu Doboj-Tuzla, u pojasu izgrađenih tržnih centara u ulici Branilaca kule grada.

Obrazloženje:

Na pomenutom dijelu magistralnog puta nije kvalitetno riješeno pitanje prelaska pješaka i uključivanje auta na magistralni put. Svjedoci smo svakodnevnih udesa u pojasu izgrađenih tržnih centara na ovoj dionici magistralnog puta, te je potrebno hitno djelovati i pronaći rješenje, kako bi se zaštitili prvenstveno pješaci koji prilikom kupovine u tržnim centrima prelaze magistralnu cestu i kako bi se spriječili saobraćajni udesi”.

Mirsad Čamdžić:

“Ja imam nekoliko pitanja, odnosno inicijativa.

Prvo je:

Na sjednici Kolegija došli smo do zaključka kako smo prilično neinformisani. Kada se provela rasprava o vodovodu, postavljeno je pitanje: Ko je predsjednik NO Vodovoda i kanalizacije? Niko od nas osam prisutnih nije znao odgovoriti. Onda nam je jedan kolega kazao: Ja znam.

Također niko nije znao odgovor na pitanje: Da li i koliko općina Gračanica dobija naknade od Eko toplane, s obzirom da se radi o privatnoj firmi koja koristi toplovod u

vlasništvu Općine. Možda ne dobija ništa, možda je to udio u javnom interesu što nije sporno, ali ovo oslikava neinformisanost vijećnika.

Također, kada smo u ime Naše stranke organizovali javnu tribinu na temu kružnog toka, tada je Predsjedavajući bio Edin Ibrišević, niko od vijećnica i vijećnika nije znao da već dugi niz godina u ladici stoji urađen projekat.

Pomenuti slučajevi najiskrenije nisu povod nikakvom problematiziranju, oni samo služe kao ilustracije za vijećničku neinformisanost.

Bezbroj puta smo čuli da nema glupih pitanja, ima samo glupih odgovora. Ako se postavljaju pitanja, traže se i odgovori, a kada imamo odgovore, riješit ćemo problem. Pitam: Ko je predsjednik NO Vodovoda i kanalizacije na današnji dan?

Kakav je odnos između Općine i Eko toplana, da li je cjvovod u vlasništvu Općine i pod kojim uslovima ga privatna firma koristi?

Ovo sam iskoristio kao priliku da kolegama i koleginicama skrenem da kada budemo radili izmjene Poslovnika možemo razmisliti o jednoj odredbi da nakon vijećničkih pitanja načelnik informiše Vijeće šta se sve dešavalo između dvije sjednice, kako bi smo mi mogli možda čak i s mjesta komunicirati i postavljati neka pitanja. Time bi se izbjegla i mnoga tzv. nepotrebna vijećnička pitanja, tako da bi smo iz prve ruke čuli odmah, kao u Hrvatskom saoboru, kad premijer komunicira sa saoborom na takav način.

Vijećnička inicijativa je:

Da se u sporednim asfaltiranim ulicama/sokacima koje izlaze na glavni put u naselju Hajdarovac postavi saobraćajna signalizacija.

Obrazloženje:

Većina ulica koje iz pravca Ritašića, odnosno iz pravca TC Bingo izlaze na glavnu ulicu u naselju Hajdarovac nisu obilježene nikakvom saobraćajnom signalizacijom, gdje se koristi pravilo desne strane i dovodi u zabunu vozače.

Zahvaljujem Predsjedavajućem Nihadu Krajinoviću jer sam neposredno pred sjednicu dobio odgovor na pitanje postavljanja svjetlosnih treptaća na regionalnom putu R 460 na pješačkom prelazu između Općine i Mješovite srednje škole, prema fiskulturnoj sali u Gračanici. Dobio sam odgovor da ovo trebam, znači i treptaći (mačije oči) da se obratim Općini Gračanica, da Direkcija regionalnih cesta može dati samo saglasnost. Stoga koristim priliku i ovo upućujem Općini Gračanica da razmotri to”.

Muhamed Omerović:

“Imam jedno pitanje:

Vijećničko pitanje upućujem Opštinskom načelniku i Predsjedavajućem Opštinskog vijeća. Nekoliko puta sa ovog mjesta se diskutovalo ili predlagalo usklađivanje Statuta Vijeća mjesnih zajednica sa Statutom Opštine Gračanica.

Zamolio bih Načelnika i Predsjedavajućeg Vijeća da nam daju informaciju šta su oni uradili po ovom pitanju imajući u vidu ingerencije koje imaju po Statutu Opštine. Riječ je o mjesnim zajednicama Stjepan Polje i Malešići”.

Mujić Alen:

“Ja sam pripremio dva pitanja.

Prvo pitanje glasi:

Upućujem vijećničko pitanje nadležnim službama, a ono glasi: Mogu li u sastavu vijeća mjesnih zajednica biti zastupljeni i učestvovati u radu istih politički subjekti i tzv. “nezavisni kandidati” koji nisu učestvovali na lokalnim izborima i koji nisu osvojili mandate u skladu sa Statutom Općine Gračanica, član 70. pasus 2 koji glasi:

“Politički subjekti koji na općinskim izborima za Općinsko vijeće za područje mjesne zajednice ostvare izborni rezultat veći od 3,00 % važećeg broja glasova sudjeluju u raspodjeli mandata za Vijeće mjesne zajednice, a mandate se raspoređuju po političkim subjektima na

način kako se to radi za Općinsko vijeće, odnosno metodom neparnih količnika”, odnosno mogu li politički subjekti imati više mandata u vijećima mjesnih zajednica nego što im je pripalo po izbornom rezultatu u skladu s članom 70. Statuta Općine Gračanica.

Obrazloženje:

Informacije s terena ukazuju da u sastavu pojedinih vijeća mjesnih zajednica nije ispoštovana volja građana i izborni rezultat u skladu sa Statutom Općine Gračanica.

A drugo, upućujem vijećničko pitanje Načelniku Općine i Predsjedavajućem Općinskog vijeća, a ono glasi:

Koje mjere će preduzeti protiv onih vijeća mjesnih zajednica koja u svom radu krše Statut mjesne zajednice, Poslovnik o radu mjesne zajednice i Statut Općine Gračanica, odnosno namjeravaju li iskoristiti pravo i obavezu koja im proizilazi iz Statuta Općine Gračanica, član 72. stav 2 koji glasi:

“Predsjedavajući Općinskog vijeća ili Općinski načelnik imaju pravo i OBAVEZU predložiti Općinskom vijeću da raspusti vijeće mjesne zajednice, odnosno tražiti od Vijeća mjesne zajednice da razriješi dužnosti Predsjednika Vijeća MZ, ako se utvrdi da u svom radu krše Statut mjesne zajednice, ovaj Statut i propise Općine ili ne izvršavaju povjerene poslove”.

Alen Ibrišević:

“Za današnju sjednicu ja imam dvije vijećničke inicijative:

Prvu inicijativu postavljam ispred Komisije za urbanizam i ekologiju kojom ja predsjedavam. Inicijativu upućujem Općinskom vijeću.

Da Općinsko vijeće Gračanica uputi dopis Kantonalnom ministarstvu finansija TK i Federalnom ministarstvu finansija BiH vezano za implementaciju člana 137. Zakona o zaštiti od požara i vatrogatstvu (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 64/09) kojim je utvrđena obaveza Društva za osiguranje i drugih pravnih lica koja se bave osiguranjem imovine pravnih i fizičkih lica da su dužna izdvajati finansijska sredstva iz premije osiguranja imovine od požara i prirodnih sila u iznosu od 6 %, a 1 % sredstava od naplaćene funkcionalne premije osiguranja koja se odnosi na osiguranje motornih vozila na poseban račun budžeta (trezora) kantona, koja se vode na posebnom jedinstvenom transakcijskom računu budžeta Federacije, kantona, općine i grada, od kojih 10 % pripada Federaciji, 20 % kantonu i 70 % pripada općini u kojoj su ta sredstva ostvarena i da se uplaćena sredstva koriste za nabavku vatrogasne opreme, tehničkih i drugih sredstava vatrogasne jedinice, kao i stručno obučavanje i osposobljavanje vatrogasaca i održavanje opreme i vatrogasnih sredstava, te investicionu izgradnju i opremanje objekata za potrebe vatrogasnih jedinica (Imajući u vidu da je u 2015.godini po osnovu naknade za vatrogasne jedinice iz premije osiguranja imovine od požara i prirodnih sila od strane trezora izvršen povrat u iznosu od 1.527,00 KM, a od naknade iz funkcionalne premije osiguranja motornih vozila za vatrogasne jedinice izvršen povrat u iznosu od 692,00 KM, što je apsurdno ako je na području općine Gračanica u 2015.godini registrovano 10.996 motornih vozila. Ako bi se po ovom Zakonu postupilo onda bi Općini Gračanica pripadalo negdje oko 30.000 KM u povratu a vidimo da je u 2015.godini vraćeno samo negdje oko 2.000 KM, tako da Komisija traži od Vijeća da uputi tu inicijativu gdje su ta sredstva završila.

Drugu inicijativu upućujem Službi za urbanizam, lokalni razvoj i poduzetništvo, da se u MZ Stjepan Polje izvrši postavljanje vertikalne signalizacije.

Obrazloženje:

MZ Stjepan Polje je sredina koja se ubrzano razvija, kako privredno tako i infrastrukturno. Veliki broj puteva u MZ Stjepan Polje je asfaltirano, te se i dalje radi na asfaltiranju ostalih puteva, koji će nadam se biti završeni u narednih nekoliko godina.

Zahvaljujući ovoj tendenciji, saobraćaj u Stjepan Polju se sve više razvija, te samim time javlja se potreba za saobraćajnom signalizacijom koja će u određenoj mjeri regulisati odvijanje saobraćaja, te spriječiti nesreće koje su se nerijetko dešavale u prošlosti.

Dakle, inicijativa se odnosi na postavljanje znakova STOP na frekventnim raskrsnicama kojih ima nekoliko. Na ovaj način bi se razgraničilo koji su to putevi sa prvenstvom prolaza, što bi uveliko doprinijelo sigurnosti saobraćaja u MU Stjepan Polje”.

Edin Ibrišević:

“Za današnju sjednicu ja imam jednu vijećničku inicijativu i jedno pitanje.

Upućujem inicijativu prema Općinskom načelniku da shodno mogućnostima iz budžetske rezerve podrži izgradnju objekta u vlasništvu NK Stjepan Polje.

Obrazloženje:

Uprava NK Stjepan Polje je poduzela aktivnosti na dogradnji svlačionica i drugih prostorija Kluba vlastitim sredstvima kao i putem donacija od građana i drugih izvora finansiranja. Uprava NK Stjepan Polje je u proteklom periodu pokazala visok nivo zalaganja na poboljšanje uslova sportskog terena, te smatram da bi im i Općina Gračanica trebala pomoći shodno mogućnostima.

A vijećničko pitanje glasi:

Pitanje upućujem predsjedniku Nadzornog odbora J.P. “Vodovod i kanalizacija” Gračanica, sa koliko vlasničkog kapitala je zastupljena država, odnosno Općina Gračanica u ovom preduzeću?

Avdić Arnes:

“Za današnju sjednicu sam pripremio jednu vijećničku inicijativu i jedno vijećničko pitanje.

Obraćam Vam se sa zahtjevom za podizanje spomen ploče na mjestu na kojem se nalazila ratna bolnica u MZ Soko tokom agresije na našu državu. Svima nam je dobro poznat doprinos ratne bolnice te smatram da neophodnim da se ova inicijativa realizuje. Za ovu inicijativu nisu neophodna velika finansijska sredstva ali njezina provedba bi mnogo značila za buduće generacije kako bi upoznali mjesto na kojem je dat veliki doprinos odbrani naše države.

Pitanje upućujem nadležnim službama Općine Gračanica i glasi:

Da li je izvršena eksproprijacija zemljišta u MZ Donja Orahovica za potrebe izgradnje mini hidro centrale?

U razgovoru sa građanima MZ Donja Orahovica tačnije vlasnicima parcele označenih kao k.č. 4730/1 i 4730/3 upoznali su me da se bez njihovog znanja ili bilo kakve druge naknade vrši izgradnja mini hidro centrale na navedenim parcelama. Pozivam nadležne inspeksijske službe u okviru opštinskih organa da izvrše kontrolu i utvrde činjenično stanje na terenu. Molim da uz pismeni odgovor za ovo pitanje također da mi se i dostavi zapisnik koji će inspektori ispuniti na terenu odnosno utvrditi prilikom inspeksijskog nadzora. U prilogu je i posjedovni list”.

Devedžić Almedin:

“Ja imam dvije inicijative i jedno vijećničko pitanje.

Inicijativa glasi:

Poštivanje školskih područja grada Gračanica prilikom upisa učenika u prvi razred osnovnih škola: J.U. O.Š. “Hasan Kikić” i J.U. O.Š. “Druga osnovna škola”.

Upućujem zahtjev Ministarstvu obrazovanja i nauke TK da ispoštuju principe Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju, a tiču se neopravdanog davanja saglasnosti učenicima za upis u prvi razred osnovne škole van školskog područja osnovnih škola “Hasan Kikić” i “Druga osnovna škola”.

Obrazloženje:

Osnovne škole “Hasan Kikić” i “Druga osnovna škola”, kao dvije elitne osnovne škole općine Gračanica i cijelog Tuzlanskog kantona, susreću se sa konstantnim problemima

smještajnih kapaciteta učenika. Isti su proizvod neadekvatnog upisa učenika u prvi razred gdje se javlja očiti nesrazmjer. Naime, prema Zakonu o osnovnom odgoju i obrazovanju, svaka lokalna zajednica ima školska područja iz kojih se upisuju učenici u prvi razred osnovne škole. U gradu Gračanica također postoje školska područja koja gravitiraju i koja su određena za pohađanje Osnovne škole "Hasan Kikić", a isto tako postoje područja koja su određena za pohađanje druge osnovne škole. Postoji zakonska odredba da učenik može pohađati i školu izvan školskog područja u kojem stanuje, ali uz saglasnost Ministarstva obrazovanja TK. Svaki roditelj koji uputi zahtjev Ministarstvu uglavnom je dobije. Tako danas imamo situaciju da veliki broj učenika van školskog područja osnovne škole Hasan Kikić uz saglasnost obrazovanja TK, pohađa istu. Kao rezultat takvih aktivnosti imamo situaciju da su smještajni kapaciteti škole "Hasan Kikić" pretrpani i često neuslovni, a prostori "Druge osnovne škole" poluprazni. Također i broj učenika u odjeljenjima je u Kikiću maksimalan, što prosvjetnim radnicima otežava rad te se gubi na kvalitetu nastave. Dakle, učenici su na gubitku jer objektivno ne mogu dobiti onaj kvalitet nastave koji bi po pedagoškim standardima dobili u optimalnim odjeljenjima. Što se tiče uslova rada i nastavnog kadra u obje škole oni su na zavidnom nivou i tu nema nikakve razlike, uzimajući u obzir činjenicu da obje škole pokazuju zavidne rezultate u odgojno-obrazovnom radu. S tim u vezi pozivam Ministarstvo obrazovanja da stave interese učenika u prvi plan i pomognu racionalniju organizaciju upisa učenika u prvi razred čime će se polako stvarati uslovi za ravnomjerno funkcionisanje odgojno obrazovnog rada u ove dvije gradske škole. Također pozivam i roditelje grada Gračanice da uzmu u obzir ove konstatacije prilikom upisa učenika u prvi razred osnovne škole, koji je aktuelan, prije svega zbog svoje djece. Ovaj zahtjev i molbu upućujem i u ime menadžmenta dviju osnovnih gradskih škola, koji se u potpunosti slažu sa gore rečenim i pozivaju da se ovaj problem koji već duže egzistira, zajednički riješi na dobrobit svih, prije svega učenika.

Također upućujem inicijativu prema BH Pošte-Centar Pošta Tuzla, Poštanska jedinica Gračanica, odnosno direktoru ove jedinice, a ona glasi:

Zahtjev za vraćanje statusa Pošti 75 327 Lukavica prije posljednje organizacione promjene.

U ime nezadovoljnih građana MZ Lukavica, upućujem zahtjev gore navedenom naslovu da hitno, u skladu sa propisima JP BH Pošte, vrate režim rada i djelovanja Pošte 75 327 Lukavica sa punim radnim vremenom i radnim kapacitetima sa najmanje dva zaposlenika, a koji je vrijedio do zadnje promjene organizacione strukture pomenute Pošte.

Obrazloženje:

Pošta u MZ Lukavica egzistira od davne 1947. godine i do danas status iste nije mijenjan niti reduciran bez obzira na sva ekonomsko-politička kretanja i promjene u bilo kojem smislu. Broj zaposlenika i radno vrijeme nije reducirano ni onda kada se pošta nekada donosila iz suhog Polja. Današnja Pošta u Lukavici, kao jedna od 7 Pošta u općini Gračanica, opravdano postoji i to u kapacitetu punog radnog vremena i najmanje 2 zaposlenika koji su do sada obavljali sve potrebne poslove. Pošta je simbol postojanja ove mjesne zajednice i uz mjesni ured i ambulantu kako tako održava ostanak ljudi na ovom prostoru. Prosto je nevjerovatno da neko odluči da građanima mjesne zajednice Lukavica uskrati usluge ove ustanove samo zato što postojanje u nekim periodima nije ekonomski isplativo i što ne donosi profit u onim razmjerama kojim neko misli da treba. Ekonomski pokazatelji iz oktobra i novembra 2017. godine jasno govore da je plan očekivanih prihoda pošte Lukavica premašen 150 % i argumenti neisplativosti postojanja Pošte u punom kapacitetu prosto ne postoje. Mjesna zajednica Lukavica je uz Stjepan Polje, Malešiće i Donju Orahovicu spada u red najvećih mjesnih zajednica na općini i po veličini i po broju stanovnika i niko nema pravo da joj uskraćuje pravo na korištenje usluga Pošte kao što je to slučaj u pomenutim lokalnim zajednicama. Jedini zaposlenik Lukavičke pošte je raspoređen tamo negdje, a trenutno radi neko koji ne razlikuje naselja u Lukavici, ali koji nije kriv zbog toga. Sa apsurd bude veći isti ordinira u pola mjesne zajednice dok drugu polovinu pokriva pošta Klokotnica, Dobojski Istok. Da nije žalosno bilo bi smiješno. Građani Lukavice ne primaju poštu na vrijeme i u postojećem radnom vremenu ne mogu ostvariti svoje potrebe zbog čega s pravom negoduju. Ovo je prvi put u historiji Lukavice da se Pošti oduzima status punopravne Pošte i

polako stvaraju uslovi da se ona u konačnici izmjesti u druge lokalne zajednice. Ne bi me čudilo da kao građanin ove mjesne zajednice u bliskoj budućnosti da bih poslao pismo morao otići u drugu općinu, jer će pošta Lukavica biti pluskvanperfekat. Obzirom da smo jedina mjesna zajednica koja nije spojena asfaltnim putem sa centrom općine, nadam se da nećemo doživjeti da kao građani ove općine, usluge i matičnog ureda i ambulante, koje kao ustanove još egzistiraju u punom kapacitetu, tražimo izvan Lukavice. Zato pozivam odgovorne da što hitnije vrata status pošti Lukavica sa punim radnim vremenom i sa najmanje 2 zaposlenika. Time će se vratiti kvalitet poštanskih usluga u MZ Lukavica ali prije svega vjera ljudi koji tamo žive da postoji grad i država za koju su se borili u odbrambeno oslobodilačkom ratu koji ih nisu zaboravili, a koji ih se uglavnom sjete samo 30 dana prije narodnih izbora.

Vezano za ovu inicijativu uputio bih pitanje Općinskom vijeću i Načelniku Općine s obzirom na probleme s kojima se susrećemo mi u MZ Lukavica.

Ponukan prethodnim vijećničkim pitanjem oko problema dostave pismonosnih pošiljki posebno ako to rade službena lica koja teren ne poznaju dovoljno postavljam vijećničko pitanje u slijedećoj formi.

Da li se razmišlja da se po mjesnim zajednicama na području općine Gračanica izvrši numeracija stambenih i drugih objekata koji bi bez sumnje uredili bolje snalaženje na terenu poštara, radnika telekoma, servisa i sličnih službi koji izlaze na teren. Uzgred na području opštine Doboj Istok i nama susjedne mjesne zajednice su odavno uradile numeraciju kuća. Očekujemo upute i pitam ko je nadležan za takvu vrstu posla, kolika bi bila okvirna cijena tablice. Istovremeno me zanima dok se to pitanje ne razradi do kraja pitam možemo li mi u MZ svojom organizacijom i uz saglasnost nadležnih službi numerisati kao privremeno rješenje plastificiranim tablama formata A-5 ili A-4 sa naznakom podružnice i broja. To osim funkcionalnosti ima i drugih prednosti koje će se vremenom same pokazati”.

Džemal Jukan:

“Ja imam jednu inicijativu, ali evo ne znam šta naš Poslovník može reći i pomoći. Naime, moja inicijativa bi bila upućena Općinskom vijeću, a ona bi glasila, da Općinsko vijeće Gračanica daje punu podršku demobilisanim borcima na svom putu i borbi za ostvarivanje svojih prava. Čuo sam ovo jutros od načelnika na Svečanoj sjednici obilježavanja dana Civilne zaštite. I ja se pridružujem toj inicijativi. Ali evo ja sam jutros bio dole, stotinjak naših boraca je otišlo u Tuzlu. Na žalost na -10 oni su prinuđeni da blokiraju puteve, malte-ne po cijeloj Federaciji jer dosadašnja ministarstva i dosadašnja udruženja kojih ima preko hiljadu nisu dali odgovor, odnosno nisu riješila pitanje najveće kategorije boraca, a to su demobilisani borci. I na žalost oni su prinuđeni da svoja prava ostvaruju evo i na ovako možda i nepopularan način. A možemo postaviti i pitanje, šta oni zahtijevaju? Kome to nije u interesu da se objavi konačno registar boraca u odbrambeno oslobodilačkom ratu 1992.-1995. godine?”

Mislím da svi u medijima kažu da to treba da je to poželjno, međutim do tog se ne može doći. Zašto?

Šta je problem što zahtijevaju jedinstvenu boračku organizaciju?

Mislím da konačno treba to da se desi i da se politika makne od boraca i da ih pusti da oni kreiraju svoju zajednicu kako oni misle da treba. I na kraju nije to namet na budžete, ako se objavi registar, ako se kvalitetno uradi revizija. Sredstava ima i za borački dodatak koji bi se eventualno pojavio. Mislím da je država dala dovoljno sredstava, međutim dostupna su malom broju ljudi. Većini nisu dostupni i- da se to kvalitetnije i racionalnije upotrijebi, iskoristi, svi zahtjevi su bili ispunjeni. Evo moja inicijativa je, ako možemo zajedno da podržimo njihove zahtjeve jer mislim da će ovo potrajati. Ovo se neće riješiti danas”.

Hasan Puškar:

“Prvo morat ću se malo uključiti na kolegu Čamdžića, mi radimo na izmjeni Poslovnika i nemojte kad sad dođe Poslovnik na dnevni red, da ne predlažete u vezi pitanja i ne dostavite u određenom roku, jer evo to je slučaj kod današnje dvije tačke dnevnog reda koje se razmatraju. Kad dođe do izmjena, hajde da se svi uključimo, možemo napraviti i neformalnu sjednicu pa se svi uključiti malo oko toga.

Druga stvar, vijećničko pitanje glasi: Dokle se došlo sa projektom izgradnje saobraćajne signalizacije u gradu?

Godina dana je prošla od prilike ovdje od prve izmjene Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja. Ja sam nekoliko puta ovdje izlazio za govornicu, pokrenut je neki projekat, traženi su izvođači i slično, međutim mi nemamo nikakve informacije niti ima na terenu da se nešto dešava. Svaki dan se uništava signalizacija, vrši izmjena kako ko hoće, prilikom izgradnje itd. Znači postavljam vijećničko pitanje dokle se došlo, samo zato da se ne bi desilo kao sa projektom javne rasvjete koji je rađen tri godine, plaćen i stavljen negdje u ladicu i niko ga se ne pridržaje. Znači, ja sam svaki dan uključen u saobraćaj i odgovorno tvrdim da nisam još vidio ni jednog čovjeka da radi nešto oko toga. To je moje pitanje.

A kolega, baš je dobro ono dole na Hajdarovcu što nema znakova, jer da bi uradio signalizaciju, čitavu ulicu moraš označiti a to košta, a ovako je desni prije lijevo i to je to.

Sada inicijativa:

Dok se ne riješi Projekat saobraćajne signalizacije, mi ne možemo živjeti u haosu. Podnosim inicijativu da se rekonstrukcija i saobraćajne signalizacije u Gradu, povjeri JP “Komus”. Po meni to preduzeće je jedino trenutno koje je opremljeno da može to raditi. Mi ne možemo bez signalizacije, a ona se svaki dan uništava u saobraćajnim nezgodama itd., i nastaje haos. To je moja inicijativa pa neka načelnik ili služba to razmotri, jer se nešto mora učiniti. Treba se sjesti u auto i provozati se kroz grad, vidjeti to sve kao i udarne rupe po ulicama.

Imam sad jedno pitanje koje namjerno nisam htio napisati.

Kao da živimo u 19-om vijeku, pa u po grada a oko ovog pitanja sam hodao godinu dana i nisam uspio ga riješiti da pomognem građanima. Da u po grada može živjeti čovjek, a da mu neko neda se prikopčati na vodu, to je meni neshvatljivo. Znači u po grada u naselju Čiriš imamo jednu kuću koja ima sve uredne papire, a niko mu se ne da prikopčati na vodu. To mi je neshvatljivo. Ja sam obišao sve službe i sve druge, a niko i ne pokušava riješiti to pitanje. A ne bih na ovo reagovao da nakon te izgradnje kuće, nisu izgrađene dvije kuće, nekih da ne kažem šta i isti se prikopčaju na vodu. Isti koriste vodu, a čovjek koji živi dvije godine u kući, donosi kanistere, ima bolesnu ženu itd., itd. To neka je stid prvo lokalne zajednice i ostalih svih odgovornih. Ima sve papire i nema potrebe ovdje da neko taj čin opravdava. Ne mogu shvatiti da se čovjeku ne daju prikopčati na vodu a ostali mogu i prikopčani su, a oni jedini žive u kući. Vjerovatno zato što su ovi tajkuni, a ovaj je obična radnička klasa. To mi je neshvatljivo i postaviti ću imenom i prezimenom o kome se radi, a prisutni znaju o kome se radi. Moram nešto reći i o Sokolu. Ne može neko tražiti postavljanje ploče za bolnicu u Sokolu, koja ima postavljena”.

Avdić Arnes:

“Ja samo pozivam Predsjedavajućeg da vodi sjednicu u skladu sa Statutom i Poslovníkom i da ne dozvoljava ovakve upade”.

Predsjedavajući Vijeća je zamolio vijećnike da ne komentarišu pitanja i inicijative jer vijećnici nisu za to zaduženi. Odgovore dostavljaju nadležne službe i institucije na čiju adresu su upućeni”.

Nejra Hadžić:

“Ja imam dvije inicijative i obje su upućene JP “Ceste Federacije BiH”.

Prva inicijativa je za izgradnju odnosno završetak trotoara pored magistralnog puta M4 u naselju Stjepan Polje, dostavlja se.

Poštovani,

U cilju zaštite učenika kao jedne od najugroženijih kategorija učesnika u saobraćaju, kao i drugih mještana Stjepan Polja, te evidentne činjenice svakodnevnog povećanja frekvencije drumskog saobraćaja, pokrećem inicijativu za završetak trotoara pored magistralnog puta M4, na relaciji naselje Luke-ugostiteljski objekat "Šanga" (sa lijeve strane posmatrano iz smjera Doboja prema Gračanici) i relaciji objekat benzinske pumpe "Trgovir" do izlaza iz Stjepan Polja naselje Bare (takođe sa lijeve strane posmatrano iz smjera Doboja prema Gračanici).

Obrazloženje:

Trotoar pored magistralnog puta M-4 Doboj-Tuzla, kroz naseljeno mjesto Stjepan Polje, opština Gračanica, na relaciji objekat benzinske pumpe "Trgovir" – naselje Luke izgrađen je u toku 2010.godine.U prethodnom periodu bilo je određenih naznaka da se nastavi izgradnja istog cijelim tokom kroz naseljeno mjesto Stjepan Polje, ali to danas nije urađeno.Obzirom da smo svjedoci svakodnevnog povećanja frekvencije drumskog saobraćaja, što je naročito izraženo na magistralnom putu M-4, posebno kroz naseljeno mjesto Stjepan Polje, u cilju dovršetka navedenog projekta i zaštite svih kategorija pješaka, a naročito učenika (koji svakodnevno koriste navedenu dionicu kako bi stigli do Osnovne škole u Stjepan Polju), pokrećem inicijativu za završetak trotoara na gore navedenim relacijama magistralnog puta M-4.

Druga je inicijativa za čišćenje kanala pored dionice magistralnog puta M-4 u naselju Stjepan Polje.

Poštovani,

U cilju preveniranja izlivanja otpadnih voda kao i zaštite čovjekove okoline, pokrećem inicijativu za čišćenje kanala koji se nalazi sa lijeve strane uz magistralni put M-4 Doboj-Tuzla, u naseljenom mjestu Stjepan Polje, na relaciji ulaz u Stjepan Polje – do izlaza iz Stjepan naselje Bare (posmatrano iz smjera Doboja prema Gračanici).

Obrazloženje:

Kroz naseljeno mjesto stjepan Polje, opština Gračanica, od ulaza iz smjera Male Brijesnice, opština Doboj Istok, do izlaza u naselju Bare, sa lijeve strane uz magistralni put M-4 Doboj-Tuzla, postoje urađeni kanali za odvod otpadnih i površinskih voda.Navedeni kanali su u prethodnom periodu, prije nekoliko godina dodatno proširivani i čišćeni, dok je na relaciji izgrađenog trotoara (od naselja Luke do objekta benzinske pumpe "Trgovir") taj kanal urađen sa betonskom podlogom.

Posljednjih nekoliko godina navedeni kanali su plavljeni kako otpadnim tako i površinskim vodama, što je posebno bilo izraženo tokom velikih poplava u 2014.godini.Sadašnja situacija je takva da se u tim kanalima nalazi mnoštvo otpada različitog organskog i neorganskog porijekla, što je uzrokovalo zakrčenjem istih i nemogućnosti protoka vode i povećanja opasnosti od izlivanja na površine magistralnog puta i okolna zemljišta, što je posebno izraženo na dijelu od vjerskog objekta džamije do objekta benzinske pumpe "Trgovir".Ovdje je posebno od značaja istaći uticaj onečišćenih kanala na zdravlje čovjeka i okoline, a posebno ako se ima u vidu da se ta dionica koristi za pješačenje (naročito djece školskog uzrasta)".

Alihodžić Nermina:

"Ja za današnju sjednicu Općinskog vijeća imam jednu vijećničku inicijativu. Ona je upućena načelniku Općine, odnosno nadležnoj Općinskoj službi i glasi:

Izdvajanje dodatnih sredstava iz budžetske rezerve općine za stipendiranje studenata iz kategorije slabog imovinskog stanja.

Traži se da Načelnik Općine izdvoji dodatna sredstva za stipendiranje studenata iz kategorije slabog imovinskog stanja, koji su ispunili uslove za njihovo ostvarivanje, a čiji su zahtjevi odbijeni.

Obrazloženje:

Značaj stipendija u širem društvenom kontekstu je mnogostruk. S jedne strane stipendije otvaraju pristup obrazovanju pojedincima i onima kojima bez dodatnih finansijskih sredstava obrazovanje nebi bilo dostupno. Povećavajući tako pristup obrazovanju stipendije doprinose demokratizaciji visokog obrazovanja i povećanja visokoobrazovanog stanovništva.

Potaknuta teškom finansijskom situacijom uopćeno u našoj zemlji, važnosti obrazovanja, svjesna činjenice da studenti iz navedene kategorije odnosno njihove porodice izdvajaju sredstva za školovanje djece nalazeći se i sami teškoj materijalnoj situaciji, u stanju potrebe, smatram da svi mi trebamo dati svoj doprinos i naći način da pomognemo takvim pojedincima. Zaslужuju da njihov trud, rad, zalaganje, bez obzira na okolnosti koje su ih zadesile budu prepoznati i nagrađeni u zajednici u kojoj žive. Znanje ne smije imati cijenu i mora biti dostupno svima”.

Hasić Ibrahim:

“Ja nemam pitanja, a podržao bih inicijativu kolege Jukana u sto postotnom procentu.

Takođe bih podržao i kolegu Puškara i njegove inicijative, kao i to oko vode, ali nisi došao do činjenice da ima mnogo domaćinstava koji nisu došli do vode, možda po 15-20 metara, a iz raznoraznih razloga ne mogu dobiti vode. Vrijeme će svoje učiniti”.

Šehić Edin:

“Ja imam dva vijećnička pitanja.

Prije nego ih iznesem, samo da se kratko osvrnem i kažem da nisam dobio odgovor na prošlo pitanje vezano za tematsku sjednicu obespravljenih radnika svih firmi u Gračanici. A isto tako zahvaljujem se kolegi Šakušiću koji je ponovo aktuelizirao moju vijećničku inicijativu za rješavanje dole kod tržnih centara i nadam se da će se to napokon pokrenuti i realizovati.

Prvo pitanje upućujem Birou za zapošljavanje Gračanica, i glasi:

Koliko je smanjen broj nezaposlenih na evidenciji Biroa za zapošljavanje u periodu 2014.-2017., koja je starosna struktura i stručna kvalifikacija lica koja su našla zaposlenje i na koji način su ista brisana sa evidencije, ukoliko se radi o projektima zapošljavanja, koji su to projekti i koje su to firme sa pojedinačnim brojem upošljavanja po projektima/poticajima u zapošljavanju.

Obrazloženje:

Obzirom da postoje objektivna saznanja da se u protekle 3 godine znatno smanjio broj nezaposlenih na području naše općine (sa 10 na 8 hiljada), bar kada su u pitanju zvanični podaci na evidenciji Biroa za zapošljavanje Gračanica, tražim detaljnije obrazloženje po pitanju navedenog, koje se sastoji u gore pomenutom pitanju”.

Drugo vijećničko pitanje upućujem nadležnoj Službi za boračko invalidsku zaštitu Općine Gračanica i Boračkim organizacijama sa područja općine Gračanica.

Pitanje glasi:

Koji broj demobilisanih boraca se vodi na evidenciji u Službi boračko invalidske zaštite, u kojem su socijalnom statusu (penzioner, nezaposlen, zaposlen itd.), koje sve naknade demobilisani borci, porodice i djeca šehida primaju, koje boračke organizacije na prostoru općine egzistiraju i da li upravljačke strukture tih organizacija imaju određene naknade i koliko one iznose?

Obrazloženje:

Obzirom da se na prostoru cijele BiH trenutno vodi nezahvalna bitka demobilisanih i obespravljenih boraca, upućujem navedena pitanja s ciljem transparentnijeg i odgovornijeg rada kako izvršne lokalne vlasti tako i boračkih organizacija na prostoru općine Gračanica”.

Odgovore na pojedina pitanja dao je Općinski načelnik Nusret Helić na samoj sjednici:

“Evo prvo treba dati podršku borcima u ime Vijeća, samo da to napomenem, jedinstveno da stojite uz ove kategorije koje opravdano traže i zahtijevaju od vlasti koje trebaju da intervenišu i rade svoj posao kako svi očekujemo. Ima prostora da se to jednom reguliše.

Drugo, skrenut ću na one koji često pitaju o projektima, o nečemu o čemu smo razgovarali kod donošenja budžeta. Mi budžet usvojili prije dva mjeseca, a neki vijećnici svaki put izlaze i pitaju kad će biti put kad će biti signalizacija i slično. Bit će u okviru onih sredstava koliko smo planirali.

E sad, na neka pitanja, da odgovorim:

U ime Predsjednika Nadzornog odbora Edinu, da ne pišemo.

Vlasnička struktura javni kapital vodovoda 49,58 % dakle po presudi Suda vratili su na 2001.godinu. Agencija je bila, poništila je to sve tako da smo evo za par procenata većinski vlasnik- privatni kapital. A ako hoćete podatke, ko su tamo dioničari i u kojim iznosima, možete na WEB stranici naći i piše tačno ko je. Znae da smo rekli da ćemo voditi aktivnosti da kupimo dio dionica da bi bili većinski vlasnici.

Evo za Čamdžiće i ostale. Upravni odbor je privremeni, ističe mu mandat za petnaestak dana, Aida Hodžić je u ime Općine, Asmir Mujačić-član i u ime Vodovoda je čini mi se Osman Memić-član. Evo pripremljeni su konkursi i vjerujem da će u slijedećoj sedmici izaći javni poziv za izbor Nadzornog odbora i “Vodovoda” i “Komusa”.

Igralište u Stjepan Polju, Edine nećemo iz budžetske rezerve.Imamo mi zvaničan zahtjev Kluba, a imate stavku tamo u budžetu ako se sjećate, sredstva za kapitalne projekte klubova.Imamo do sada 2-3 zahtjeva, Stjepan Polje, Orahovica i iz tih sredstava ćemo nešto intervenisati.Ovo oko Vijeća MZ-a, raspuštanja, da funkcionišu. Mi nismo dobili ni iz jednog Vijeća MZ-e a oni bi trebali unutar to prvo razmotriti, kako funkcioniše i da preko predsjednika zatraže od nas, mi ćemo se uključiti i pokrenuti gdje treba. Nismo mi neki nadzorni organ, ni načelnik, ni ovo Vijeće, za MZ. Znae kako se konstituišu, građani biraju al gdje god se pojavi tako, dostavite nam informaciju, pa da probamo regulisati određena pitanja, pa i do toga doći ako treba da raspustimo Vijeće. Ali to je jedan vid mjesne samouprave i ostavili smo građanima, da utvrde kako funkcioniše, da ono što ne valja ukazuju na to.

Almedinu hoću da kažem da jeste spojena MZ Lukavica dobrim putem sa centrom samo s jedne strane, a ovo je sada s druge strane da se uradi put. Doći će i to na red.

Ovo za stipendije, ja neću iz budžetske rezerve davati stipendije.Imali smo određene kriterije kad su u pitanju stipendije, podijelili smo i imate danas informaciju. Zaista smo dosta toga uradili, ali evo dajte zaključak da se prilikom rebalansa budžeta. Budžetska rezerva je za nešto što nije planirano, za nešto interventno, a mislim i da nije u redu da stipendije dijelimo iz budžetske rezerve.Podijelili smo i ima još par stipendija ono što ima Načelnik pravo i neki od tih socijalnih će i dobiti, ali moramo poštovati kriterije.Tamo u toj kategoriji možda imamo dvoje ili troje da nije prošlo, a imamo iz boračkih kategorija da nisu prošli.Tako da ćemo probati naći, ali budžetska rezerva nije za nešto što znamo.

Na ostalo ću pismeno odgovoriti”.

Za diskusiju se javila Aida Hodžić, šef Službe te iznijela slijedeće:

“Da odgovorim, da ne pišem, na dva vijećnička pitanja.

Prvo odgovor na pitanje Arnesa Avdića vezano za izgradnju mini hidro-centrale u MZ Donja Orahovica.

Po Zakonu o prostornom uređenju i građenju ta vrsta objekta nije u nadležnosti za izdavanje odobrenja od strane općina.Odobrenje za građenje je izdalo Kantonalno Ministarstvo za prostorno uređenje i zaštitu okolice, tako da niti imovinske odnose niti bilo šta nije rješavala nadležna opštinska služba.A čini mi se da je pitanje građana najviše postavljano i dolazilo je i nama, vezano za Odluku o proglašenju vodnog dobra kojeg je takođe vršila

Agencija za vodno područje rijeke Save, a u skladu sa Zakonom o vodama vodno dobro može biti i privatno i društveno zemljište. I ono se upisuje u zemljišnim knjigama. Tako da Vam ne pišem odgovor da znate ko je nadležan.

Zatim ću odgovoriti na pitanje gospodina Almedina Devedžića vijećnika, vezano za postavljanje brojeva.

U sklopu projekta jačanja zemljišne administracije koji se provodi na teritoriji cijele BiH pa tako i u F BiH u skladu sa zaduženom Federalnom geodetskom upravom u tom projektu je uspostavljen softver adresni registar i Općina Gračanica se prijavila za preuzimanje tog softvera. Mi već radimo pripreme da bi smo mogli dobiti taj softver kojeg ćemo dobiti besplatno. Međutim, to je veoma veliki posao, uspostava adresnog registra i mi smatramo da će na našoj Općini trajati tri godine. Uradila ga je kao prva Općina Tešanj i njih je koštalo oko 70.000 KM. U softveru će se svi objekti registrovati, za sve objekte treba utvrditi način numeracije, postavljanje table. Negdje će biti ulice, negdje naselja i slično. Dakle, ne očekujem da će se u kraćem periodu od tri godine uraditi. Počet ćemo od najuređenijih dijelova prema daljim. Potrebno je i dodatnih radnika da bi radili na tom poslu, tako da smo mi to već započeli, a ne može mjesna zajednica sama za sebe stavljati brojeve i redati”.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu.

Predsjedavajući Vijeća je pročitao predloženi dnevni red koji glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROGRAMA RADA, OSTVARIVANJU POLITIKE OPĆINE I AKTIVNOSTIMA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2017.GODINU.
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O REZERVISANIM POVRŠINAMA ZA SAJMIŠTE I TEHNOLOŠKO INKUBACIONI CENTAR.
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O FINANSIRANJU KLUBOVA VIJEĆNIKA U OPĆINSKOM VIJEĆU GRAČANICA.
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OPĆINSKIM PRIZNANJIMA.
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA PRAVILNIKA O USLOVIMA ZA OBAVLJANJE POSLOVA UPRAVITELJA ZGRADA KOLEKTIVNOG STANOVANJA S UPUTSTVOM O NAČINU PROMJENE UPRAVITELJA.
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODABIRU PROJEKATA PO JAVNOM POZIVU ZA OMLADINSKE I NEVLADINE ORGANIZACIJE.
7. RAZMATRANJE INFORMACIJE O DODJELI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2017/2018.GODINU.
8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ISPORUKE TOPLOTNE ENERGIJE IZ GRADSKE TOPLANE.
9. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGATSTVA, PRAĆENJA I IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2017.GODINI.
10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU BEZBJEDNOSTI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
11. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA-JAVNA RASPRAVA.

Učesnici u diskusiji su:

Džemal Jukan:

“Evo ja razumijem Predsjedavajućeg da za moju inicijativu nismo mogli donijeti zaključak, odnosno izjasniti se po njoj jer Poslovnik ne predviđa tako nešto. Ali evo ja bih predložio da dopunimo dnevni red današnje sjednice sa novom tačkom dnevnog reda, jednostavno da se donese zaključak da se daje podrška demobilisanim borcima na putu ostvarivanja svojih prava”.

Hasan Puškar:

“Pa pošto se na današnjoj sjednici nalazi Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima, ja mislim da je na javnu raspravu zajedno trebao ići i Zakon o pravobranilaštvu, pa pitam zašto se i taj Zakon nije uvrstio u dnevni red jer je Skupština kantona pustila u raspravu oba Zakona?”.

Predsjedavajući Vijeća je odgovorio da materijal nije došao do Općine i Stručne službe, Općinski pravobranilac je takođe dao odgovor ne izlazeći za govornicu da je Zakon usvojen na Skupštini.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu u trajanju od deset minuta, kako bi Kolegij zauzeo stav vezano za inicijativu Džemala Jukana.

Nakon pauze Predsjedavajući Nihad Krajinović je iznio slijedeće:

Prije nego pređemo na izjašnjavanje o predloženom dnevnom redu, evo Kolegij daje prijedlog da se ide na usvajanje inicijative o podršci boračkoj populaciji koja glasi:

“Daje se podrška demobilisanim borcima u cilju ostvarenja tri postavljena zahtjeva, jedinstven registar boraca 1992.-1995., jedinstvena boračka organizacija i borački dodatak to jest socijalno zbrinjavanje”.

Prije izjašnjavanja za diskusiju se javio Osman Sulejmanović i iznio slijedeće:

“Ja imam primjedbu i smatram da treba da stoji s tim što se ograđujemo od blokade puteva. Znači da se traži ostvarenje prava na neki drugi način, a ne blokadom puteva”.

Predsjedavajući Vijeća je predložio da se doda tekst, uz poštovanje zakonskih prava, u ostvarivanju istih. Ili možda, u zakonskim okvirima.

Jednoglasno je podržana inicijativa.

Prije izjašnjavanja o dnevnom redu 16. Sjednice Vijeću se obratila Mersiha Jogunčić, član Etičke komisije:

“Poštivane/i,

Ovim putem Vas obavještavamo zapažanjima Etičke komisije, a koja se odnose na ponašanje vijećnika/ka na sjednicama Općinskog vijeća Gračanica i uopšteno ponašanje izabranih zvaničnika/ca.

Naime, kao članice Etičke komisije redovno pratimo sjednice Općinskog vijeća, te svoja zapažanja iznosimo na sjednicama Komisije, o istima diskutujemo i donosimo zaključke, koje smo obavezni predstaviti i vama.

Na osnovu sumiranih zapažanja zaključili smo da u protekloj godini nije bilo drastičnog kršenja i povrede Etičkog kodeksa i generalno smo zadovoljni ponašanjem vijećnika/ca.

Međutim, važno je napomenuti da uvijek može bolje, što se konkretno odnosi na korištenje mobitela tokom sjednice, učestale izlaske iz sale mimo pauze. Posebno naglašavamo da je razgovor tokom diskusija kolega/ica i dobacivanje diskutanata neprimjereno, te takva ponašanja treba potpuno izbjeći.

Sve ovo iznosimo i smatramo izuzetno važnim za istaknuti, jer smo već uveliko u izbornoj godini, a dnevno politička dešavanja jasno pokazuju da predizborna kampanja uveliko traje.

Podsjećamo vas da će Etička komisija i tokom zvanične kampanje pratiti ponašanje kandidata/kinja na izbornim listama, kao i ponašanja ostalih izabranih zvaničnika, ali će naglasak biti na kandidatima/kinjama.

Etička komisija ima pravo i obavezu da se oglašava tokom kampanje i da ukazuje na sve eventualne nepravilnosti i kršenja Etičkog kodeksa, a što može ugroziti izborne rezultate, kako kandidata/kinja tako i političkih stranaka.

Dakle, svako kršenje Kodeksa će biti praćeno, evidentirano i javno iznešeno i ići će sa sa sankcijama koje su u Etičkom kodeksu.

Nadamo se da ćete ove sugestije uvažiti, te da vašim političkim i drugim aktivnostima nećete kršiti Etički kodeks, da ćete se pridržavati istog, te svojim ponašanjem služiti za primjer građanima i građankama naše općine.

Važno je istaknuti da će Etička komisija nastaviti i sa svojim redovnim aktivnostima koje će biti fokusirane na češću i veću promociju samog Kodeksa ponašanja, ali i na promovisanje ljudskih prava i ravnopravnosti spolova, što znači promovisanje većeg učešća žena, kao manje zastupljenog spola, kako u političkom tako i u drugim oblastima društvenog života lokalne zajednice i šire.

Imajući u vidu važnost pitanja i aktivnosti pozivamo vas na saradnju, podršku i pomoć Komisiji u realizaciji navedenih ciljeva, a što će biti od koristi i Općinskom vijeću, ali i zajednici u cjelini, te će služiti za primjer zajedničkog rada, a ogledaće se kroz promociju ljudskih prava i ravnopravnosti spolova, a sve u skladu sa Etičkim kodeksom.

Možda zaista izgleda i banalno i smiješno jer nam ponekad kažu, kakva Komisija itd., ali je jako važno kakvu sliku šaljemo i građanima s ovog mjesta Općinskog vijeća Gračanica.

Zahvaljujem se na pažnji u ime Etičke komisije želim vam uspješan rad i saradnju kako na današnjoj sjednici, tako i u svim vašim aktivnostima, a sve za opšte dobro svih građana/ki općine Gračanica. I naravno čestitam Vam Dan nezavisnosti 1. Mart.

Nakon toga usvojen je jednoglasno predloženi dnevni red 16. Sjednice.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROGRAMA RADA, OSTVARIVANJU POLITIKE OPĆINE I AKTIVNOSTIMA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2017.GODINU.

Učesnici u diskusiji su:

Vahidin Smajlović:

„Ja vezano za ovu tačku dnevnog reda, znači Izvještaj o realizaciji Programa rada , ostvarivanju politike Općine i aktivnostima Općinskog načelnika za 2017.godinu, želim u ime Kluba SDP-a zaista da čestitam načelniku na ovim rezultatima koje smo dobili ovim izvještajem. Takođe i Opštinskim službama. Evidentno je da smo mi imali evo jedan dobar izvještaj, sveobuhvatan i da se vidi da smo imali dosta projekata, privrednih, razvojnih,

socijalnih, kulturno-sportskih u prošloj godini i to je dobro. Naravno bilo je i problema, ima tu projekata koje nismo uradili, ali nadam se da ćemo u ovoj godini i ono gdje smo griješili, da će načelnik zajedno sa službama ispraviti to. Ono što je dobro jeste da je načelnik zadržao i osnažio dobre odnose sa građanstvom i javnošću što je veoma pozitivno o tome, o načelniku govori i zadnje priznanje koje je dobio, Životno djelo najboljeg načelnika u istoriji F BiH da nas svrstava u top lokalnih zajednica za investiranje. Upravo zbog toga evo još jednom čestitamo načelniku i službama i tražimo od načelnika da naravno nastavi u saradnji i sa građanima i sa Općinskim vijećem i mi ćemo podržati ovaj Izvještaj“

Almedin Devedžić:

„Klub SDA je razmatrao ovaj Izvještaj načelnika i mi želimo da kažemo neke stvari vezano za to. Čestitam načelniče na ovom Izvještaju i aktivnostima koje ste proveli u ovoj predhodnoj godini. I evo vidimo iz ovog izvještaja da ima puno stvari koje će se akobogda raditi i u ovoj kalendarskoj godini i da će budžet kojeg smo usvojili da se realizuje u onom obliku odnosno u najvećem postotku, usvojenom. Ono što ja želim u ime Kluba da istaknem jeste, tu saradnju sa višim nivoima vlasti. Svi znamo da razvoj jedne općine zavisi prije svega od snalažljivosti menadžmenta. A u ovom slučaju imamo situaciju da je Načelnik sa svojim saradnicima kroz raznorazne projekte ostvario veoma dobru saradnju sa višim nivoima vlasti. I ja ću se držati toga. I ovaj Izvještaj ima puno stvari koje evo ja kao vijećnik, nisam znao i drago mi je što mogu da pročitam. A i građani nas takođe pitaju, kao tražite našu podršku a pitamo mi šta ste vi uradili. Šta je uradila općina, šta je uradio Kanton šta Federacija, šta svi ti nivoi vlasti. Evo ovaj Izvještaj kojeg je načelnik dao, stvarno daje jednu jasnu sliku, šta se to radilo u predhodnoj godini. Posebno želim da izrazim zadovoljstvo na dobroj saradnji sa dva Ministarstva na nivou Vlade TK. To su Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstvo prostornog uređenja. Naši građani nas pitaju šta to mi imamo od Kantona, šta imamo od Opštine. Ovdje jasno piše i ja bih želio da građani čuju, nadam se da će oni ovo slušati, da znaju kako se to napravio vodovod u Doborovcima, odakle, na koji način i slično. Evo, ja sam pravio jednu analizu na zahtjev Kluba i izražavam zadovoljstvo što, recimo što je Općini Gračanica napravljen jedan partnerski odnos gdje su sredstva u visini od 605.000 KM od strane Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, udružena sa 118.000 Opštinskih, tako da su riješeni mnogi problemi u našoj lokalnoj zajednici. Recimo, regulacija Sokoluše sa nekih 200.000, uređenje kanala u Stjepan Polju sa 60.000, evo i naši Doborovčani u MZ su osjetili šta znači imaju sigurno bolje uslove i pitku vodu, vodovod u Doborovcima, 50.000 vodovod evo i u Drafnićima koji će se raditi ove godine, zatim uređenje Džakulske rijeke u visini od 115.000 KM. Evo i moja Lukavica isto tako dobila je određena sredstva kad se radilo korito Lukavičke rijeke i kao posledica od elementarnih nepogoda, isto tako i Orahovičke rijeke itd. Ministarstvo prostornog uređenja gdje je bio naš gračanlija donedavno ministar je takođe u velikoj mjeri učestvovao u ovim aktivnostima u rješavanju problema u Opštini Gračanica. Sigurno naš gračanlija inženjer gosp. Hasan Fehratović je napravio dobru stvar. Dosta dobrih stvari smo dobili od njega. Dakle to je to saradnja općini sa višim nivoima vlasti, a posebno ističem ovdje načelnika. Dakle i ova naša rasvjeta ovdje u Gračanici, zatim toplovod, Belamioniks, izrada izletišta „Vis“ Babići, kanalizacija u Orahovici i slično. Dakle iz tog Ministarstva je 307.000 KM povučeno i čestitam još jednom načelniku i Općini što su uspjeli da zajedno sa svojih 75.000 KM. Ukupno 1.105.000 KM smo dobili od ta dva ministarstva, zajedno sa sredstvima Općine. Dakle, 912.000 KM plus 193.000 KM. To su stvari koje mi našim građanima treba da kažemo, da viši nivoi vlasti, preko Općine ili u saradnji sa Općinom sigurno rješavaju probleme u lokalnim zajednicama. Isto tako dobra saradnja je i sa federalnim nivoima vlasti posebno sa Ministarstvom prostornog uređenja u Federaciji. Evo vidimo, posebno mi je drago za ovu pravoslavnu crkvu, koja je obnovljena sa sredstvima iz ministarstva i sredstvima Općine Gračanica. Mislim da ćemo i ovu našu ljepoticu pravoslavnu crkvu imati u refreširanom izdanju. Evo i 115.000 KM za nabavku kamiona za selekciju prikupljanja otpada. Ono što je meni zapelo za oko jeste saradnja sa Fondom za zaštitu okoliša Federacije BiH, 655.000 KM je povučeno iz tog Fonda. To je vrlo,

vrlo važna stvar, recimo 80.000 istražne bušotine, zatim izgradnja kanalizacije u Gračanici 200.000 KM, isto tako led rasvjeta 75.000, kao i još dodatnih 200.000 za kanalizaciju i zaštitu mreže u visini od 100.000. Isto tako će se realizovati i sredstva iz kreditnog u visini od 2.400.000. Dakle, ukupno će se za ove projekte koje sam nabrojao izdvojiti 3.340.000 od vlasti konkretno federalnog nivoa. Posebno mi je drago što ćemo ovo napokon i Sokolušu da riješimo iz Agencije za vodno područje rijeke Save u visini od milion maraka i to će se raditi u ovoj kalendarskoj godini. Sve u svemu čestitke na ovom Izvještaju i nadamo se da ćemo i u ovoj kalendarskoj godini iskoristiti više nivoa vlasti kako bi smo zajedničkim snagama identificirali one probleme u Gračanici koji se mogu finansirati iz tog nivoa i rješavali probleme naših građana, što smo i dužni da podnesemo izvještaj. Isto tako pozvao bih naše poslanike da se uključe maksimalno kako bi se općinskim organima vlasti pomoglo da se što više sredstava povuče sa viših nivoa vlasti, kako bi smo zajednički riješili što više problema lokalne zajednice. Još jednom čestitke načelniku i nadam se da će i ove godine biti još mnogo mnogo bolje“.

Edin Šehić:

„U ime Kluba Stranke za BiH takođe bih čestitao načelniku na transparentnom i dobrom Izvještaju. Ima dosta stvari koje se mogu poboljšati sigurno. Ali isto tako vjerujem da će načelnik uz neke instrukcije šta treba popraviti i sigurno biti susretljiv. Ja sam lično na tom fonu i radio sam dosta sa načelnikom, s raznim projektima, tako da evo još jednom mi ćemo svakako podržati ovaj Izvještaj, a sigurno da može puno bolje jer nadam se da ćemo svi uticati da se poprave određene stvari“.

Sa 24 glasa „ZA“ i 4 „SUZDRŽANO“ usvojen je Izvještaj o realizaciji Programa rada, ostvarivanju politike Općine i aktivnostima Općinskog načelnika za 2017. godinu.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O REZERVISANIM POVRŠINAMA ZA SAJMIŠTE I TEHNOLOŠKO INKUBACIONI CENTAR.

Kratko obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dala je Aida Hodžić, šef Službe urbanizma:

„Pošto je bilo pitanja na komisijama pa da nebi bilo zabune da obrazložim.

Ovom Odlukom se ne rješavaju imovinski odnosi, ne kupuje se ništa. Dakle, evo Odluka je zasnovana na Zakonu o prostornom uređenju i građenju, na Odluci o provođenju prostornog plana Općine Gračanica i na Odluci o pristupanju izradi Urbanističkog plana Gračanica. Dakle, ovom Odlukom se rezerviša samo površina koja pripada d.d. „Fering“ za potrebe sajmišta i izgradnje inkubacionog centra. Dakle, pravni osnov je Zakon o prostornom uređenju i građenju kao i Odluke koje sam već nabrojala. Imovinski odnosi će se rješavati dalje, ako se ovo realizuje, a mi na ovaj način samo tu površinu rezervišemo da se nebi desilo da slučajno dođu investitori i da žele na njoj graditi hale i usitnjavati. Dakle, ovo je način da se površina rezerviša za ove namjene“.

Učesnici u diskusiji su:

Osman Sulejmanović:

„Pa evo ne ulazeći u problem imovinskih odnosa Klub SDP-a podržava ovu Odluku, odnosno podržat će i čestita na ideji. Dobra ideja i mislim da Opština i nema ovakvog zemljišta više za sajmište i nešto slično tome“.

Hasan Puškar:

„Klub SDA podržava ovu ideju i da napokon imamo i mi malo veći komad površine“.

Šehić Edin:

„Kao radnik porodice Feringovaca zaista sam sretan da smo malo otvorili ovu pandorinu kutiju oko Feringa i sve ove godine što se dešavalo u Feringu. Ali vjerovatno ovo nije tema danas i nadam se da tematska sjednica odnosno inicijativa za tematsku sjednicu će uroditi plodom i da ćemo malo razmatrati o svim stvarima, pričati javno i transparentno o svim namjerama koje će se provoditi o tim pitanjima. Dakle, mene ovdje samo malo u članu 4, pardon član 5, gdje stoji Općina Gračanica će obezbijediti sredstva i provesti daljnje aktivnosti za privođenje zemljišta u skladu s ovom Odlukom, prostornim i Urbanističkim planom i Strategijom razvoja, dok u obrazloženju stoji Općina može voditi aktivnu prostorno razvojnu statistiku samo, ako je vlasnica zemljišta. Znamo dakle, da je Fering vlasnik kao dioničko društvo, znači privatni kapital a većina znate uglavnom u kakvom je stanju Fering, Da je trenutno sve pod hipotekom od strane Porezne uprave. Na koji način će Općina ulaziti u avanturu tu, pa postavljam pitanje da li ima na tragu na pomolu neko rješenje za obespravljene radnike, odnosno da se bar transakcijom i pregovorom, jer sam čuo da se vode neki pregovori, da će se uplatiti od strane nekih ljudi koji su zainteresovani, taj porezni dug? Da li to znači da će se ljudima uvezati staž i da će otići u zasluženu penziju? Dakle, samo pitanje da li Općina može nešto raditi na tom zemljištu i planirati, a znamo da je to privatni kapital, a znamo da je jako jako zamršena situacija?“.

Mirsad Čamdžić:

„Klub Naša stranka, DF, podržat će ovu Odluku i ovaj prijedlog ne upuštajući se u zakonske i druge aspekte ovom prilikom, jer nemamo nikakvih više informacija kao što je uvažena Aida i kazala. Očekujemo da će projektno rješenje izraditi neko ko je kompetentan i ko se bavi ovakvim projektima i projekat kao ovakav podržavamo. Ono što želim dodati u prilog ovome jeste da sam dobio i jedan dopis. Naime, kad već govorimo o ovoj temi, a evo bliži nam se sajam ovogodišnji, a ovo je i predmet moje diskusije. Sud će u Tuzli 1. Marta napraviti ročište i odlučuje o privremenoj mjeri ometanja posjeda. Naime, o čemu se radi, firma „Suman“, poslali su mi dopis kojim su 13. 2. 2017. godine obavijestili Općinskog načelnika da oni imaju Ugovor o zakupu sa Feringom, u krugu Feringa da koriste 700 m² i da taj ugovor ističe tek 2018. godine. E sada da vidimo da li će tu biti problema oko održavanja sajma. Samo da promovišem i kandidujem ovu temu, dakle, da li je to razmotreno i šta se o tome može reći“.

Edin Ibrišević:

„Koristim priliku da u ime Nezavisnog bloka pozdravim ovu inicijativu tim prije što smo mi i kod kreiranja budžeta predlagali jednu budžetsku stavku koja nije baš bila dostatna, ali evo sad se pokazalo da su potrebna i veća sredstva. Izražavam svoje zadovoljstvo s ovim. Da pokušam malo da odgovorim kolegama, onako kako sam ja razumio ovdje se radi o rezervisanim površinama za određenu namjenu, što znači nije bitno ko je vlasnik, ni hoće li Opština postati vlasnik, nego je ta površina namijenjena za tu djelatnost. Može to biti i neko privatno lice i onaj ko bude sutra upravljao s tim morat će namjenu da prilagodi tome i neće raditi, a mi ćemo onda tražiti neka druga rješenja. Al u svakom slučaju iskreno se nadam da će Općina postati vlasnik tog prostora, da će se sve to raspravljati i naravno da će radnici svakako da budu obeštećeni, jer mi ovdje, ne vjerujem da bi iko od vijećnika bio za to da se nešto uradi, a na štetu radnika“.

Obrazloženje je dao i Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo prije svega da zahvalim na podršci, jer ste kao i mi razumjeli o čemu se radi. Dakle, ovo je prvi korak, nakon što smo mi proveli određene aktivnosti, boravili u Poreskoj upravi, Federalnoj, razgovarali sa Udruženjem privrednika. I dobili smo tad informacije jer znamo da je sve ovo pod hipotekom. Znamo da imaju tamo i radnici pod hipotekom za određene stvari. Provjeravamo sve u smislu da dobijemo jasnu sliku, jer su tamo i banke bile pa smo preko pravobranioca određene stvari provjeravali ali ono što su nam sugerisali i u Poreskoj upravi Federalnoj jeste da bi dobro bilo i najbolji pogodak da se tu pojavi lokalna zajednica. A ima potrebe da ovaj jedan veliki projekat, za mene razvojni projekat i vodi lokalna zajednica. I na kraju krajeva razmišlja da dođe u posjed, u vlasništvo zemljišta. Na tome se radi, reći ćemo i kako, ali ovo je prvi korak da nam se ne bi desilo, ići će to u prodaju. Ići će kad-tad, evo Poreska uprava će otvoriti ili kroz stečajni postupak pojaviti će se neko ko ima puno love i koji bi htio da radi svašta na tom zemljištu. Mi smo se dogovorili s privrednicima i moguća je varijanta da kroz javno privatno partnerstvo u ovom slijedećem postupku razriješimo pitanje. Izvršimo ili otkup ili na neki drugi način, a nama je želja i to da stvorimo preduslove da radnicima kroz ovo uplatimo penzioni i drugi staž i da riješimo one koji su stekli uslove, ako se ovo uplati da idu u penziju. Dakle, to je slijedeći korak i kad budemo imali sve informacije, doći ćemo pred Vijeće i tu ćemo znati između ostalog i ovo oko privrednika da razgovaramo, što ste i vi inicirali i nećemo to lako prepustiti slučajnosti. Nas, izvršnu vlast je želja i cilj da ovo mi kupimo. Zadužit ćemo se ili će nam pomoći privrednici, na nekakav način, vrsta kreditiranja viza vi nečega što će kasnije kroz rentu i slično. Dobro bi bilo, pošto je ovo zadnji voz, da neko zemljište, unutar grada, koje je baš namijenjeno za sajmište, inkubator i budući razvoj dobiju. Nemamo nigdje ništa, lokacije nikakve druge nemamo i došli smo u situaciju da ne možemo održavati sajam. Sajam je već postao tradicija i sajam će generacije iza nas sigurno provoditi. Što se tiče ovoga Čamdžiću, dobio sam ja to pismo, izvršio provjeru, postoji ugovor te firme, ne Suman, nego Suman s njima Sarađuje. Nisu plaćali, raskinut je ugovor i povlači se vlasnik odnosno čovjek koji je tu i mašine svoje izvlači. Neće to biti sporno. Oni su uselili u samo jedan dio i jednu prostoriju, a nama to neće smetati za održavanje sajma. Zato se i rezerviše i prvo će se Urbanističkim planom definisati neki detalji, onda će se projektnom dokumentacijom riješiti i vjerujte da je to jedan od najznačajnijih projekata. Ovo što ste iznijeli, zaista ohrabruje jer sam se ja bojao kad dođete negdje da nešto kupujete, hoće li se misliti da se nešto negdje protura. Ovo je idealan projekat za budućnost i ovog grada i ove opštine. Kad budemo sve posložili, pripremali, Vijeće odlučuje o svemu. Evo toliko i mislim da je ovo dobro“.

Edin Šehić:

„Evo ne bih volio da se pogrešno protumači, dakle ja zaista od srca pozdravljam, ovu inicijativu i ovo što se sve pokrenulo i mislim sa ovim načinom da ćemo dobiti društvenu korist, zaista i pomoći tim ljudima jer mislim da im niko drugi neće pomoći, tako da je ovo zaista jedan od možda strateških projekata u ovoj godini i čestitam na tome“.

Jednoglasno se usvaja Odluka o rezervisanim površinama za sajmište i tehnološko inkubacioni centar.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O FINANSIRANJU KLUBOVA VIJEĆNIKA U OPĆINSKOM VIJEĆU GRAČA NICA.

Općinski načelnik Nusret Helić, kao predlagač Odluke uložio je amandmane:

„Neću obrazlagati Odluku, jer ste dobili obrazloženje. Žao mi je što nisam u toku ove rasprave imao amandmane ali evo nakon što sam i dobio prijedlog ove Odluke malo sam se

dublje upustio i imam dva amandmana jer mi je želja da ne kažem zaštitimo političke partije odnosno klubove iz kojih su vijećnici došli kroz ova dešavanja, vijećnicima koji istupe iz koalicije iz bloka ili političke opcije, nezavisno vijećnici. Pa evo ako možete pratiti.

Amandman je prvi u članu 6 u tački 1. gdje se govori, evo pročitat ću. U koliko pojedini vijećnik nakon konstituisanja Općinskog vijeća napusti politički subjekt sa čije kandidacione liste je izabran, sledeći ovaj tekst se mijenja i glasi „finansijska sredstva iz člana 4 tačka b“, vi znate da je ono 60 % koja se odnose na mandat izabranog vijećnika dijele se na jednake dijelove i prenose političkom subjektu kojem je pristupio i političkom subjektu sa čije je kandidacione liste izabran. Dakle, ako ja pređem, logično je da me neko tamo birao i prelazim u drugi blok da se ovih 60 % dijeli na subjekt iz koga ste se kandidovali i drugo subjekt kome pristupate. Mislim, da je to realno.

Tačka 2

Samostalnom vijećniku koji nije pristupio niti jednom političkom subjektu, sad je ovdje izmjena i pratite iz sredstava od 60 % raspoređenih shodno broju vijećničkih mandata pripada 1/2, druga polovina pripada političkom subjektu sa čije je kandidacione liste izabran. Dakle, evo ako imamo mi, a čini mi se da imamo nije ni u jednom političkom subjektu pristupio onih 60 % što bi trebalo po broju vijećnika da se dijeli, ide njemu 50 %, a logično je da 50 % ide stranci s čije je liste. Mislim da je realnije. I shodno tome, slično, pošto se pominje u članu 7 prestanak finansiranja političkog subjekta, dole isto u tački 2 sredstva političkog subjekta iz člana 4 tačka a) koji je ostao bez mandata vijećnika, ulaze u raspodjelu za ostale političke subjekte koji imaju vijećnika, a dio finansijskih sredstava iz člana 4 tačka b) 50 % znači veže se za samostalne vijećnike koji su napustili politički subjekat dok preostalih 50 % sredstava ostaje u budžetu. Ako ste razumjeli i to je logično. Evo to su moja dva amandmana i ja mislim da je logično, da ne ostavljamo tamo političke partije iz kojih smo mi pojedini izašli iz bilo kojih razloga, bez nekih sredstava i mislim da je dosta realno i predlažem da ova dva amandmana usvojite“.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Džebo Senahid:

„Načelnice, vi ovdje pomenuste 50 % ostaje u budžetu, član 7. stav 2. međutim kaže, sredstva političkog subjekta iz člana 4 koji je ostao bez mandata vijećnika ulazi u raspodjelu za ostale političke subjekte. Ne možemo imati za raspodjelu za ostale političke subjekte i da ostaje 50 % u budžetu“.

Odgovor je dao Općinski načelnik, a Džebo Senahid je nastavio:

„Dobro ja sam inače protiv i bio sam i na prošloj sjednici kad smo pričali o tome, ali evo ako nema drugog rješenja, a vjerujem da će se ovako usvojiti i da će to proći. Žalosno je što smo mi na prošloj sjednici izgubili sat, sat i po oko toga, ali eto“.

Vahidin Smajlović:

„Evo mi iz Kluba SDP-a ćemo podržati amandmane od strane predlagača. Smatramo ga kao dobrim. Zašto? Evo, i mi smo saglasni tome da u svemu ovome moramo voditi brigu i o partiji, znači da zaštitimo partiju iz koje je došao vijećnik. Da svi budemo iskreni i da se složimo svi, da oni koji su kandidati iz političke partije pa uđu u ovo Vijeće, da li bi bili i ja prvi i svi ostali, da li bi smo sjedili u ovoj sali da smo nastupali samostalno a onda nam se dešava i prelazimo iz ove u drugu partiju. Glasali su građani za nas i mislim da je ovo dobar amandman i dobar prijedlog. A osim toga opet ponavljam svi klubovi su zaista imali vremena i obavezu da do 15.2. dostave svoje prijedloge, svoje amandmane, nismo to ispoštovali i mislim

da danas ne biste trebali oko ovoga da vodimo puno polemiku i oduzimamo vrijeme. Opet kažem, dobar prijedlog i SDP će podržati ovaj amandman“.

Edin Ibrišević:

„Kad je u pitanju izmjena ove Odluke, bilo kakvo predlaganje smatram jedino legitimnim sad predlagачa za to. A mi smo imali određeni rok do kojeg smo trebali predlagati, ili nije trebalo davati rok, pa smo to mogli i danas predlagati. Ja ću se samo osvrnuti na ovaj prijedlog kojeg je dao načelnik, potpuno mi je jasno šta je predložio, a veže se za ovo. Niko ne uzima sredstva od 30 % namijenjenih za rad političkog subjekta. Ovdje se radi o 60 % sredstava namijenjenih za rad klubova vijećnika. Ova Odluka se ne zove Odluka o finansiranju političkih stranaka nego se zove Odluka o finansiranju klubova vijećnika u Općinskom vijeću. Budžetska stavka iz koje se to finansira zove se finansiranje klubova i parlamentarnih grupa u Općinskom vijeću Gračanica. Nije sporno ovo se može i povući i usvojiti ili ne usvojiti, na prijedlog načelnika ali imam puno pravo da iznesem svoj stav i mišljenje, da smatram da ni jedan klub nije vredniji manje-više od drugog i zna se taj način na koji se finansira. A ako neko od kolega slučajno stvara neke indicije kako će to neko sebi lično, privatno nekakva sredstva uzeti u potpunosti podržavam ovo da se podnose izvještaji a zna se šta se može staviti kad je u pitanju rad kluba, šta to podrazumijeva, troškovi kancelarijskog materijala, goriva, obilaska terena itd. Sve to naravno krajnje je vrijeme da se vodi i da svaka politička partija ovdje, odnosno Klub vijećnika opravda građanima prije svega, sredstva, pa onda izvršnoj vlasti, troškove u toku godine“.

Čamdžić Mirsad:

„Mogao bih se složiti sa kolegom Ibriševićem i njegovom diskusijom ja sam gledajući, a nisam primjetio na prošloj sjednici u prošlom materijalu u prijedlogu, evo sada. Komisija za propise i Statut je ovdje kandidovala član 10 koji je kao poglavlje izvršavanje. Kad malo preciznije razmotrimo smatram, možda je on čak i nepotreban. Naime, u članu 11 ako možete pratiti, kaže se politički subjekti su dužni izvršavati sve zakonom utvrđene obaveze koje se odnose na finansijsku kontrolu i podnošenje finansijskih izvještaja prema nadležnim organima u skladu sa Izbornim zakonom BiH i Zakonom o finansiranju političkih stranaka. Zašto onda klubovi vijećnika u tački 1 člana 10 stoji dužni su podnijeti finansijski izvještaj o utrošku i namjeni sredstava iz člana 4 ove Odluke pazite, Općinskom načelniku. Iz ovog člana niti iz bilo kakve Odluke ne vidimo da će naši izvještaji političkih stranaka, klubova, biti javni i dostupni nama u vijećničkim materijalima, odnosno biti dostupni javnosti. Da budem brutalno iskren u ovom slučaju je načelnik Općine Gračanica i predsjednik političke stranke. I predstavnici drugih političkih strana. Da svoje planove, svoja plaćanja, svoje aktivnosti podnose na Izvještaj Općinskom načelniku. U protivnom da ovaj član ostane, ja bih predložio da umjesto Općinskom načelniku, podnosi se Komisiji za budžet, putem Stručne službe Općinskog vijeća najkasnije do 30. 6. tekuće godine za predhodnu godinu. Ja smatram da ima tu i malo taktike. Naime, ne želim, oprostite što ću ovako reći, Stranka demokratske akcije, ukoliko ne odlučimo da je to javno i dostupno svim građanima, onda ja ovo povlačim. Ukoliko se Opštinski načelnik a nigdje ne piše, obavezuje ili ova služba da će to izvršiti na internet, onda je to drugo. A u ovom slučaju ja smatram da predsjednik jedne političke stranke ne može ekskluzivno imati prava kako su druge stranke tražile novac. Ja iz ovog ne vidim da ćemo mi iz Naše stranke imati uvid kako je SDP potrošio sredstva. Ako ćemo imati uvid i ako će to biti na internetu onda je to u redu, a ako nije ja smatram da to u ovakvom odnosu treba. Ne kažem, da je u ovom slučaju načelnik nezavisni kandidat, koji nije iz političke partije, koji nema ovdje podršku u Vijeću, ali ja smatram ovo jednom političkom taktikom. Naravno da ovdje nema nikakvih tajni, niti zamotanih stvari ali ako govorimo o aktu o dokumentu, ja mislim da bi ovo trebalo biti, samo podnošenje Komisiji za budžet u kojoj ima članova iz više političkih stranaka“.

Hasan Puškar:

„Prvo, zašto prozivaš SDA, ne podnose nama izvještaj kako si se ti izrazio. Ali nemoj na nama primjer da bude. Komisija za propise i Statut je dala radni materijal. Niko nije uložio nikakvu primjedbu, sugestiju, bilo na Vijeću, Komisija dva puta zasjedala i bilo na javnoj raspravi i sad pričamo. U redu je i vjerovatno bi trebalo da bude javno. U toku rasprave niko se od nas trideset nije uključio. Mi smo zasjedali tri puta, pa smo sjednicu odgodili za pet dana i Dženana je ponovo zvala sve redom da vidi ima li ko primjedbu. I sad smo počeli pričati. Poštujem ja, trebalo je da se i neko drugi uključi i da sugestije. Ako smatrate da treba nešto mijenjati, napravimo pauzu, pa se možemo opet malo konsultovati i izaći za govornicu“.

Vahidin Smajlović:

„Ne vidim zaista šta je sporno, ovdje piše Općinskom načelniku putem Stručne službe. Ne možemo sad mi osuđivati čovjeka što je načelnik ili što je pripadnik jedne političke partije. I prije smo u vezi toga razgovarali, da čim postane načelnik, mora da izađe iz političke partije, mislim da su to apsurdni. Znači putem Stručne službe, Općinskom načelniku a mi možemo tražiti ovo što je kolega Hasan rekao, zaista nema smisla, imali smo rok za dostavu, nismo to uradili i ako se sada uključimo i ja imam dosta toga što bih rekao, ali imali smo svi vremena, nismo se udostojili, a sad opet ovdje izlazimo i da ne kažem pametujemo jedni drugima. Kolegij može tražiti, kad dođu ti izvještaji do 30. 6. da se dostavi i Vijeću izvještaj o utrošku tih sredstava. Znači, neće to biti samo dostupno načelniku, neka Kolegij predloži tačku dnevnog reda, izvještaji klubova o utrošku sredstava i svi ćemo to imati te o tome raspravljati. A sad predlagati neke izmjene i osuđivati, ne mislim u pravom smislu, što je načelnik član neke partije pa drugi neće dobiti neke informacije, mislim da nije korektno“.

Džemal Jukan:

„Mislim da trebamo biti korektni, izađemo pa pričamo nismo poslali ništa i sad dijelimo lekcije drugima, predlažemo neke stvari. Klub Stranke za BiH prihvata amandmane i načelnika i Mirsada koji je predložio i mislim da su sasvim korektni i evo mi ćemo to podržati, da ne komplikujem dalje“.

Predjedavajući Vijeća je naglasio da je Odluka bila u formi nacrt na javnoj raspravi, da nema upućivanja amandmana jer je propisano u kom roku se oni podnose. Samo predlagач ima pravo i na sjednici upućivati amandmane.

Mirsad Čamdžić:

„Dakle, prvo da se izvinem ovdje sam koristio kao primjer jer sam gledao u SDA i rekao sam da to govorim kao primjer, pa da neko ne misli, evo možemo izmisliti pa da to bude Partija demokratske akcije, PDA, izmišljena stranka koja ne postoji npr. Dakle, zaista mi nije namjera ovdje da nešto, dovoljno je samo da se doda da će o tome biti obaviještena javnost i da će ti dokumenti postati javni. I onda nema problema. Ovdje sad nemamo nigdje da će dokument Izvještaj o utrošku sredstava biti javan. U ovoj Odluci ne stoji nigdje i ja sam na to mislio i reagovao. On prema ovome dolazi načelniku na sto i mislim da nije problem da taj izvještaj učinimo javnim. Ukoliko će biti javan, da se u stavu jedan doda i taj izvještaj učini javnim. Nisam znao da ne mogu ja na sjednici predlagati“.

Hasan Puškar:

„Opet isto, sad si Mirsade rekao, ja sad pročitao i vidio član 10 i 11. Znači, da smo čitali na vrijeme, da se na vrijeme uključilo u raspravu nebi bilo sad ovoga. Podvlačim opet, možemo ovako do sutra, znači ili da napravimo pauzu ili da pristupimo glasanju. Da se ne

raspravljamo više. Evo bit će još jedna tačka, na koju isto nije niko ništa dostavio, a kad dođemo na sjednicu i za govornicu svi ovdje pričamo. Da smo na vrijeme čitali svi i konsultovali se, mogli smo vjerovatno ovo mnogo bolje napraviti“.

Općinski načelnik Nusret Helić:

„Predpostavljam da ste znali ili bi trebali znati svaki izvještaj o utrošku sredstava iz budžeta se podnosi izvršnoj vlasti, odnosno načelniku. Možete donijeti ovdje kakvu god Odluku, ja odgovaram za izvršenje budžeta. Ne vežite se za predsjednika partije ništa, šta treba dodavati, javno će biti. Sve je javno. Ima li šta da nije javno. Svaki ovaj dokument koji donese, Vijeće može da zatraži u što je utrošeno i mi ćemo podnijeti izvještaj. Za sve utrošeno odgovara Općinski načelnik na lokalnoj razini, prema tome nema drugog. Svi, svako udruženje, podnosi izvještaj ovdje i on se podnosi i ovdje. A i za to možete dobiti podatke kad tražite, tako da nema potrebe da se dodaje bilo šta“.

Prisutno 27 članova.

Izašao Dizdarević Kemal.

Prešlo se na izjašnjavanje sa amandmanima predlagača.

Sa 20 glasova „ZA“ i 7 „SUZDRŽANO“ usvojeni su amandmani predloženi od strane Općinskog načelnika.

Odluka o finansiranju klubova vijećnika u Općinskom vijeću Gračanica je usvojena sa 25 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽANO“.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OPĆINSKIM PRIZNANJIMA.

Kratko obrazloženje dao je Hasan Puškar, predsjednik Komisije:

„Komisija za propise i Statut vam je pripremila prijedlog Odluke. Na istu takođe niko nije imao nekih primjedbi, sugestija itd. Najvažniji segment u ovoj Odluci je da smo ukinuli, ona da se nakon pet godina od dobijanja priznanja, ponovo dodijeliti priznanje. U stvari predlažemo da se ukine, a ostalo imate u obrazloženju“.

Učesnici u diskusiji su:

Alen Mujić:

„Evo na žalost ista je situacija kao s predhodnom Odlukom, tako da ne bih puno uzimao vremena, samo bih predlagaču predložio ako je voljan usvojiti, da se definiše način na koji se pojedincima koji su dobili priznanje, a koji su nakon toga krivično osuđeni. Da se definiše način na koji se ta priznanja oduzimaju ili da se u članu 12 doda ako je moguće stav 1 koji bi glasio: „Općinska priznanja se oduzimaju pojedincima protiv kojih je pokrenut krivični postupak ili koja su krivično osuđena nakon dodjele priznanja“.

Puškar Hasan:

„Ne mogu ja sam prihvatiti treba Komisija da se sastane. Nisam nikad čuo da se nekom nešto oduzima. Ali za mene ovo nema smisla i opet podvlačim ne bih iz principa o ovom da se raspravlja jer su svi u toku rasprave mogli na vrijeme dostaviti svoje primjedbe i prijedloge. Znači u ime Komisije ja odbacujem“.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o općinskim priznanjima je usvojena sa 24 glasa „ZA“ i 4 „SUZDRŽANO“.

TAČKA 5

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA PRAVILNIKA O USLOVIMA ZA OBAVLJANJE POSLOVA UPRAVITELJA ZGRADA KOLEKTIVNOG STANOVANJA S UPUTSTVOM O NAČINU PROMJENE UPRAVITELJA.

U sali je prisutno 28 članova Vijeća.

Vratio se Dizdarević Kemal.

Učesnici u diskusiji su:

Osman Sulejmanović:

„Evo ja imam primjedbu. Ovako, član 9 tačka c), ne znam, ovo što stoji da je vlasnik stana i poslovnog prostora. Ja bih predložio da se ukine „vlasnik stana“. I ovamo član 14, tekst, kandidati koji nisu zadovoljni u izboru da se žale Drugostepenoj komisiji Općinskog vijeća. Zadnji stav, ne znam je li ovo dobro, Drugostepenoj komisiji Općinskog vijeća. To i možda još ovamo negdje da se reguliše da svaki upravitelj koji bude izabran, dužan je da na ulazu odnosno negdje na zgradi na vidno mjesto, istakne, ime upravitelja, mjesto stanovanja i broj telefona, radi kontakta“.

Nihad Krajinović:

„Je li potrebno da ovaj Pravilnik sadrži naknade i način raspolaganja sredstvima koje stanari budu uplaćivali kao i prekršajnu mjeru, ako upravitelj pravi neki propust i slično?“.

Odgovor je dala Aida Hodžić, šef Službe urbanizma:

„Pravilnik je u nacrtu i ko god bude imao neki prijedlog kako koji član da izgleda, otvoreno je pa ćemo popravljati u koliko bude uslova. Dakle, osnova za ovaj Pravilnik je Zakon o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređenja zgrada. Samo da odgovorim Osmanu. Pošto je ovo naša Odluka, dakle po Zakonu je, za sve odluke koje donese Općinsko vijeće, Drugostepena komisija Općinskog vijeća je nadležna da rješava žalbe. Mi imamo tu Komisiju i ona rješava žalbe i po pitanju Odluke o komunalnom redu i komunalnim djelatnostima. A što se tiče ovog vlasnik stana ili poslovnog prostora. Dakle, mi govorimo o etažnim jedinicama ili posebnim jedinicama u nekom objektu. Zasebne jedinice su već date u Zakonu o stvarnim pravima. To je stan ili poslovni prostor, može biti i garaža ili ostava. To sve može biti predmet vlasništva u objektu koji je zajednički. A u Zakonu je možda i nespretno rečeno da svi objekti koji imaju u vlasništvu dva ili više moraju imati upravitelja, što nije baš u redu. Mi smo pokušali da prenesemo sve ono što piše u Zakonu, u ovom Zakonu po kojem ovo i donosimo po članu 25, ali takođe moramo poštovati i Zakon o stvarnim pravima i njegove odredbe. Ovo što je Nihad pitao, mislim da to stoji u Zakonu, a ako smatrate da to treba i u Odluci prenositi ćemo, kad budemo pripremali prijedlog. Ponovo je odgovorila na primjedbu Osmana, vezano za termin vlasnik stana ili poslovnog prostora. To stoji, da se zna gdje mu je sjedište, odnosno sjedište upravitelja.

Predložila je da nacrt ide u raspravu i da rasprava traje 45 dana“.

Jednoglasno sa 28 glasova „ZA“ usvojen je zaključak vezano za nacrt Pravilnika.

Data je pauza u trajanju od 15 minuta.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODABIRU PROJEKATA PO JAVNOM POZIVU ZA OMLADINSKE I NEVLADINE ORGANIZACIJE.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Šakušić Ahmet:

„Kroz ovaj izvještaj prikazana je opsežna analiza prijava aplikacija i projekata kroz provedene javne pozive, znači izvještaj je urađen kvalitetno i nadam se da ćemo u budućnosti imati još kvalitetnijih projekata. Klub SDP-a će podržati ovaj Izvještaj“.

Hadžić Nejra:

„Ja izlažem ispred Kluba SDA i mi ćemo podržati ovaj Izvještaj o odabiru projekata po javnom pozivu za omladinske i nevladine organizacije kao i pregled pojedinačnih projekata i određenim sredstvima. Imamo jedan prijedlog i sugestiju, jer u izvještaju je navedeno da je za nevladine organizacije odobreno 29.000 KM, a utrošeno 26.400 KM. A za omladinske organizacije odobreno 20.000 KM, utrošeno 11.500 KM. Interesuje nas, gdje je raspoređen preostali dio odobrenih sredstava i to od nevladinih organizacija iznos od 2.600 i od omladinskih organizacija 8.500 KM, te predlažemo da se u Izvještaju navede gdje su raspoređena ta sredstva?“.

Šehić Edin:

„Pa evo obzirom da je ovo prvi Izvještaj po LOD Metodologiji, da se proveo prvi put pitanje raspisivanja i odabir projekata, želim istaći da i kao član komisije koji je radio na verifikaciji tih projekata, bilo je određenih nedostataka i zaista bit će dosta potreba da se ti ljudi nauče kako pisati projekat. I ovo je jedan dobar način da transparentno i na ovakav temeljiti način dobivamo izvještaje na koji način su utrošena ta sredstva i Klub Stranke za BiH svakako će podržati. Ali sigurno da ovi nedostaci su jer vidite po ocjeni projekata, da su tri vrlo dobar, dobar, da oni mogu daleko veću ocjenu dobiti. Ali to su ti nedostaci u samoj predaji i verificiranju projekata i naravno prepoznavanje krajnjih ciljeva koji se navedu u samom projektu“.

Almedin Devedžić:

„I ja ću se pridružiti kolegi Šehiću vezano za ovo, kao član Komisije koja je radila na odabiru ovih projekata. Sigurno je da je ekipa koja je radila na ovome, dosta vremena potrošila pripremajući materijale koji evo prvi put po LOD Metodologiji. Želim da pohvalim ove aktivnosti. Dobra je stvar što Općina prati aktivnosti nevladinih organizacija. Sigurno je da je ovo u Općini Gračanica vrlo jak segment i u narednom periodu se nadam da ćemo iskoristiti vrijeme, a to je između ostalog i stav Komisije za obrazovanje da trebamo raditi malo više sa predstavnicima tih udruženja kako bi svi ti projekti ako budu dolazili ove godine, bili što kvalitetnije urađeni i kako bi se sva sredstva koja su planirana budžetom što racionalnije iskoristila i u ovom iznosu u kojem su i predviđena. Evo još jednom pozdravljam ove aktivnosti i nadam se da ćemo i ove godine na isti način provesti ove aktivnosti“.

Odgovore je dao Općinski načelnik:

„Evo ove diskusije govore da smo na početku jednog složenijeg projekta transferu sredstava prema LOD Metodologiji. Trebalo je vremena na radu organizacije i zato je Komisija bila malo drugačija. Nisu svi spremni da projekte prikažu onako kako traži LOD Metodologija i da ćemo u ovom slijedećem periodu za ovu godinu a prije ćemo raspisati konkurs. Mi smo tamo čekali, zaista će to krenuti možda odmah u martu mjesecu kako bi

dobili što više projekata. I da sve nevladine organizacije bar učestvuju s projektima. Da se ne dešava da kad završimo ovo, onda se neke organizacije pojave, imaju neke svoje aktivnosti koje nisu nijeme. Sve ovo što je utrošeno, ono je u međuvremenu utrošeno opet za nevladine organizacije, za projekte mladih i o tome će biti izvještaj na kraju. Dakle, ovo su namjenska sredstva i ne mogu ići na drugu stavku. Ali, znači moramo ranije raspisati i moramo educirati a evo i vi ste sami rekli. Imamo ekipu koja će pomoći. Nadam se da će ova godina pokazati da su i oni u udruženjima, jer je sve više udruženja aktivni, to je veoma značajno. Sve više mladih i udruženja aktivnih tako da ćemo zaista imati sigurno i više para u ovoj godini i na vrijeme krenuti“.

Izvještaj o odabiru projekata po javnom pozivu za omladinske i nevladine organizacije je usvojen jednoglasno.

TAČKA 7 **RAZMATRANJE INFORMACIJE O DODJELI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2017/2018.GODINU.**

Učesnici u diskusiji su:

Alihodžić Nermina:

„Prije svega ja bih da čestitam svim učenicima i studentima na odličnim rezultatima koje su postigli u protekloj akademskoj godini i time ispunili uslove za dobijanje stipendije. Mi svakako u Klubu SDA ćemo podržati ovu Informaciju ali ono što sam ja zapazila jeste da je Izvještaj mnogo oskudniji u odnosu na prošlogodišnji Izvještaj. Smatram da u ovom Izvještaju treba da stoji po kojim kriterijima je vršeno bodovanje, odnosno prikaz imena i prezimena učenika i studenata čiji su zahtjevi odobreni, odbijeni, odnosno svih koji su konkurisali, te takođe i ukupan broj žalbi. Ja se moram osvrnuti na odgovor načelnika na moju inicijativu. Načelnik je kazao da neće izdvojiti dodatna sredstva iz budžeta za stipendiranje studenata iz kategorije slabog imovnog stanja, ali je istakao, što mene raduje da će iskoristiti svoje pravo za dodjelu stipendija i usmjeriti na ovu kategoriju studenata. Samo još da napomenem da je iz kategorije studenata slabog imovinskog stanja čiji su zahtjevi odbijeni ima ih jedno deset, pa se iskreno nadam i ne sumnjam da će načelnik održati svoje obećanje“.

Demir Milkić:

„Ja bih samo kolegici Nermini, mislim da načelnik nije da neće da izdvoji dodatna sredstva, nego da to neće iz budžetske rezerve, a naći će mogućnost. Čestitam svim učenicima i studentima koji su dobili stipendije, kao i lokalnoj vlasti što ih motiviše i što mi dodjeljujemo stipendije. Pratio sam Izvještaj i prošle godine te napravio analizu i tad je bilo 93, a ove godine je to ostvarilo 103 učenika. I zamolio bih i Općinske službe i načelnika da u planiranju budžeta ovu stavku u narednoj godini povećaju za još deset do dvadeset hiljada, ali evo to je i neka politika načelnika i on to konstantno i radi. Druga sugestija je kad smo imali Odluku tražio sam i onda da isplate stipendija idu mnogo redovnije i evo nakon usvajanja očekujem da načelnik izmiri sve stipendije. Klub SDP-a će takođe podržati ovu Informaciju“.

Informacija o dodjeli stipendija učenicima srednjih škola i studentima za školsku 2017/2018. godinu je usvojena jednoglasno.

TAČKA 8 **RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ISPORUKE TOPLOTNE ENERGIJE IZ GRADSKE TOPLANE.**

Sjednicu je napustio Mešić Fadil pa je prisutno 27 članova Vijeća.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Osman Sulejmanović:

„Ja sam mislio da će ovdje biti i predstavnici „Eko toplane“, ne znam sad koliko će ovo piti vode. Oni su ovdje u izvještaju naveli da su kapaciteti popunjeni. Ja sam ovu Informaciju tražio prije par mjeseci. Evo ona je došla na raspravu. Ja sam upravo iz tog razloga tražio, da vidimo koji je stepen iskorišten energije koju oni proizvode. Mi sad ovdje nemamo da lokalna vlast vrši pritisak da bi se ložišta zamijenila sa eko gorivom. Tako da mi sad ovdje možemo samo apelovati na vlasnike „Eko-toplane“ da prošire kapacitete i da pokušamo ugasiti još ova ložišta koja ne podliježu trenutnim standardima“.

Džemal Jukan:

„Pa evo ja ću se malo nadovezati na onu priču kolege Čamdžića, u početku. Na Kolegiju Općinskog vijeća mi smo ovu tačku, kad smo je kandidovali na dnevni red, malo postavljali sami sebi pitanja. Vi znate u proteklom periodu da je Općinsko vijeće odnosno budžet Općine učestvovao u izgradnji ove toplane sa značajnim sredstvima. Jedna, druga, treća godina itd. Moje od prilike pitanje, ne vidim tamo u ovom Izvještaju, gdje smo mi tu, odnosno pošto „Eko-toplane“ je preduzeće koje je čisto privatno, sredstva koja su uložena, od prilike neki odgovor ima da ovaj toplovod koji prolazi kroz Gračanicu, tamo blizu Pribave dolazi, da je to naše. Odnosno bit će naše ne znam u nekom periodu. Ali evo ja bih postavio jedno pitanje. Ako smo evo dijelom suvlasnici te infrastrukture, dio naš, ima li neke dividende za nas, ima li kakve dobiti od toga na račun tih sredstava koje smo mi uložili. Odnosno hoćemo li to i prodati toplinama ili ćemo zadržati u svom vlasništvu, pa rentati, izdavati njima? Evo nešto oko tih imovinsko pravnih odnosa, možda bi trebali biti više informisani, da ne bi dolazilo do neke sumnje, do nekih pitanja koji nemaju odgovora, da nam budu stvari jasnije“.

Odgovore je dao Općinski načelnik:

„Očito da treba i ovom Vijeću a mi smo i ranije davali informacije kako se odvijala od početka ta aktivnost kad smo ulazili u taj projekat. Ovo preduzeće, odnosno ranije preduzeće, ne znam kako se zvalo dobilo je koncesiju na upravljanje. Izgradilo infrastrukturu. Koncesija je propisana na 30 godina. Nakon isteka koncesionog ugovora kojeg je sklopila. Kanton jer je on nosilac toga ili ćemo mi donositi nove odluke o produženju ili postaje naše vlasništvo. Oni plaćaju određenu koncesionu naknadu, koja ide opet prema kantonu pa se dio izdvaja ovdje i bila je ona jednokratna. Dakle, koncesija je u pitanju. Mi sa tim preduzećem nemamo ništa nego imamo u smislu utvrđivanja cijena. Cijene koje su utvrđene tad, one su i sad i podliježu Zakonu o komunalnim djelatnostima. Oni nisu podnosili nove zahtjeve za promjenu tih cijena i evo sad nama treba još ove energije jer su kapaciteti popunjeni. Mi možemo tražiti i inače u razgovorima ćemo tražiti da se pokušaju ugraditi tamo novi govornici, da bi se zadovoljile potrebe i ostali. Sad su kapaciteti popunjeni. Dakle, možemo pripremiti informaciju u smislu da i vi budete upoznati s tim kako se sve to odvijalo. Od studije koja je pokazala da je ovo da ne kažem najjeftiniji projekat. Bilo je studije da iz Tuzle dovodimo, bilo je da na bazi termalne vode pa je to sve daleko skuplje bilo, ovo nam je bilo najprofitabilnije, na žalost država nije imala snage i sredstava, pošto je ovo ekološki projekat, da pomogne ljudima svojim subvencijama da se što više uključi u ovaj projekat. Samo ova podstanica znate koliko je, tako da oni koji nemaju dovoljno sredstava neće se moći nikad uključiti. A mi smo željeli prije svega čist zrak da udišemo i vjerujte da je sasvim drugačije, jer su veliki potrošači uključeni u zagrijavanje. Da toga nije mi bi se danas kao Lukavac gušili. Dakle, sve je zakonski i nemamo mi nikakvih drugih sem koncesija s njima. Ovo je privatno preduzeće i ako dođe do promjene cijene, Vijeće će to potvrditi“.

Džemal Jukan:

„Nije replika, želim samo da stvari budu jasnije. Ja koliko sam shvatio, Općina Gračanica sredstva koja je uložila u „Eko-toplane“ to bi bilo u svrhu ekološkog zagrijavanja, naš doprinos evo nečemu tome, jer koliko vidim od tog mi nemamo ništa. Čisto je privatna firma, ali evo bili smo učesnici nekog zdravog projekta. Mi znači samo, da kažem, kontroliramo cijenu energije“.

Informacija o stanju isporuke toplotne energije iz gradske toplane je usvojena jednoglasno.

TAČKA 9

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGATSTVA, PRAĆENJA I IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2017. GODINI.

U sklopu ove tačke dnevnog reda Alen Ibrišević predsjednik Komisije za urbanizam i ekologiju iznio je u ime Komisije sljedeće:

„Komisija za urbanizam i ekologiju na svojoj sjednici od 26. 2. 2018. godine razmatrala je ovu Informaciju i predlaže, tamo gdje su navedeni zaključci, da stoji „neophodno je“ te takođe Komisija traži od načelnika da pismo namjere za nabavku specijalnog vozila koje je upućeno prošle godine, a iz izvještaja vidimo da nije bilo nekog velikog odziva, da ponovo pokuša uputiti prema privrednicima, kako bi uspjeli nabaviti to vozilo i što je zaista neophodno našoj Vatrogasnoj jedinici“.

Učesnici u diskusiji su:

Ahmetović Halid:

„Klub vijećnika SDA razmatrao je ovu Informaciju i daje podršku ovoj Informaciji. Na osnovu ove Informacije može se zaključiti da uslovi u ovoj jedinici nisu na nekom zavidnom nivou i najbolje se u to uvjeri čovjek kad osjeti na vlastitoj koži. Mi smo imali prošle godine požar na Monju, pa smo vidjeli da im je stvarno teško. Zato evo pozivam načelnika a i sve nas da pokušamo pronaći neka sredstva finansijska, kako bi te uslove poboljšali, gdje bi se zaštitila imovina građana“.

Šakušić Ahmet:

„Informacija je urađena kvalitetno i treba samo postupiti po ovim zaključcima i sprovesti donešene zaključke. Isto tako se nadamo, kao i Komisija za urbanizam i ekologiju, da će se u skorije vrijeme naći rješenje o nabavci specijalnog vozila za gašenje požara nastalih od plastike i naftnih derivata, te da će sva privatna preduzeća, a posebno ova koja se bave poslovima prerade i prodaje plastike i naftnih derivata imati interesa u sufinansiranju nabavke istog. Klub SDP-a će podržati ovu Informaciju“.

Prisutno je 25 članova Vijeća.

Informacija o stanju zaštite od požara i vatrogatstva, praćenja i izvršenja plana zaštite od požara na području općine Gračanica u 2017. godini je usvojena jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.

TAČKA 10

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU BEZBJEDNOSTI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Prije nego su krenule diskusije vijećnika za riječ se javila Mersiha Jogunčić, te u ime Komisije za etički kodeks iznijela slijedeće:

„Ja bih samo u ime Komisije. I prošle godine je ovaj Izvještaj o sigurnosti prošao tako kako je prošao i niko se nije referirao na tačku i podatak o kojem ću ja sada govoriti. U prošloj godini prema Izvještaju 7 krivičnih djela je bilo protiv prava i slobode čovjeka. Ove godine je to 4. Dakle, nebitno, Komisija smatra nebitno da li je to 1, 4, 40, na to trebamo obratiti pažnju. I htjeli bi smo kao Komisija koja dakle i jeste Komisija za prava i slobode čovjeka, da znamo kakva su to krivična djela, kakva su i šta se to dešava na području grada Gračanica, odnosno općine? Jesu li to politička, religijska, bilo kakva, koja su prava prekršena? Dakle, u izvještaju je malo, samo jednom rečenicom potkrijepljeno. Dakle, u koliko imamo bilo kakve napade, a pogotovo napade na prava i slobode čovjeka u kojem živimo, trebali bi to znati, šta to zaista jeste. I zaista bi ovo Općinsko vijeće trebalo zanimati koja je to priroda tih krivičnih djela i šta se već desilo? Mi kao Komisija zaista želimo da čujemo tu informaciju i smatram da bi ste i vi htjeli znati koja su to prava i slobode čovjeka ugrožena, svrstana pod krivična djela na području grada Gračanice. Pa u koliko dobijemo te informacije, u tom slučaju bi smo možda trebali poduzeti neke zajedničke akcije, uključiti više subjekata nekih ljudi koji će se baviti prevencijom toga, da nam se to ipak ne dešava“.

Učesnici u diskusiji su:

Vahidin Smajlović:

„Evo iz Izvještaja vidimo da je u 2017. godini došlo do smanjenja krivičnih djela i to je dobro. Znači djela protiv imovine, evo i ljudskih prava prometa i svega. Znači, generalno imamo smanjenje krivičnih djela i to je sigurno zasluga i većeg angažmana Policijske uprave Gračanica i svih službenika. Mi iz Kluba SDP-a čestitamo Policijskim službenicima u Gračanici. Međutim, imamo smanjenje krivičnih djela, ali imamo povećanje registrovanih vozila u 2017. godini za neke dvije hiljade i nešto. Znači imamo skoro 16.500 registrovanih vozila i moramo se složiti da imamo gust saobraćaj u gradu, da imamo u tim špicama ovdje kod BKC-a, kad djeca odlaze i dolaze do škole, kada radnici odlaze sa poslova, jedan zaista neorganizovan trenutak i prelaz pješaka preko prelaza gdje kada prolaze niko ne gleda ni desno ni lijevo hoće li naići vozilo u toj gužvi. Znači, trebalo bi malo raditi na tome a vidimo evo da fali i ljudi u Policijskoj stanici. Mislím da bi dobro bilo da imamo prisutne službenike u tim špicama i treba to češće i raditi svakodnevne edukacije pješaka, učesnika u saobraćaju. Treba izdati i neke kazne, ne može on ići sa slušalicama u ušima i prelaziti preko pješačkog prelaza i ne gleda na auta. Znači moramo voditi računa oko toga i u tome mislim da se Policijska stanica više angažovati. Ima tamo da se educiraju kroz škole. Isto tako pitanje prosjačenja, održano tri sastanka sa predstavnicima Centra za socijalni rad, ali šta mi imamo od toga? Evo kažemo smanjilo se, bolje je stanje, ja ne vidim da je bolje što se tiče prosjačenja. Svaki dan ih ima. A održavaju se ti sastanci ali rezultata nema. Održavaju se izgleda forme radi da se može napisati u izvještaju imali smo mi sastanak oko toga, edukovali smo ljude, pričali, a ne može se ni u jedan objekat ući niti izaći da te dvoje ili troje ne čeka. I vjerujem da i građanima nije prijatno, jer ako ne daš, oni kunu, da bogda ti ovo, dabogda ti ono i slično. Znači, trebamo zaista na tom poraditi. Imamo li kakvu evidenciju tih ljudi, tih osoba koje prose. Ja čujem priče, organizovano je to, djeca se dovezu s kombijem i tako jedna se ostave i onda oni to rade, prose. To jeste problem šire društvene zajednice, ali svakako bi se to trebalo više uključiti. Na neki način zaista moramo pa evo iduće godine Izvještaj će biti pa vidjet ćemo ima li promjena i ako ja ne vjerujem jer je iz godine u godinu isto pitanje otuđenja motornih vozila, ovdje u Izvještaju stoji motornih vozila u prošloj godini je otuđeno sa područja općine Gračanica. I svi su otkriveni. Ja postavljám pitanje, šta je sa onim autima koja su ukradena nekad prije, koja su nestala, nemamo nikakve informacije i vjerovatno je nećemo nikada ni dobiti. Znači, rasvjetljavanje tih već učinjenih djela, znači naknadno rasvjetljavanje, šta je sa time? Ono što bih još htio da izrazim ovdje malo me čudi, vezano za jednu našu inicijativu Kluba SDP-a. Mi smo na junskoj sjednici, Klub SDP-a je uputio jednu

inicijativu prema Policijskoj upravi a odnosila se na zabranu vožnje bicikla kroz grad u popodnevnim i večernjim satima, kada je lijepo vrijeme gdje su se građani nama žalili, jer može doći do povreda.Uputili smo tu inicijativu, evo skoro godinu dana, nikakav odgovor nismo dobili.Evo skoro godinu dana, a sada će opet lijepo vrijeme, pa ćemo je ponovo uputiti.Da li je zapelo negdje u službi ili je negdje do organa koji treba odgovoriti vidjet ćemo.U svakom slučaju mi ćemo podržati ovu Informaciju.Znači Klub SDP-a opet kažem čestita na smanjenju krivičnih djela, a vjerujem da bi trebalo poraditi više na rasvjetljavanju već učinjenih djela“.

Gadžić Rahim:

„Klub SDA razmatrao je Informaciju o stanju bezbjednosti na području općine Gračanica za period januar-decembar 2017.godine. Vidimo da stoji u Izvještaju da je sigurna situacija veoma povoljna.Ja smatram da su Policijski službenici i uposlenici Policijske stanice Gračanica u protekloj godini radili na visokom nivou.To govore rezultati koji su postignuti u raznim segmentima.Evo kolega je rekao nekoliko stvari šta su oni uradili, koliko je manje krivičnih djela, što je sigurno zahvaljujući njihovom većem angažovanju na terenu na čitavom području općine Gračanica.Vidimo da je procenat rasvjetljenih djela koja su urađena.Znatno veći je u odnosu na proteklu 2016.godinu.I to je rezultat njihovog rada.Jedino što se ovdje pojavilo više prestupa maloljetnika u odnosu na 2016.godinu.Ja smatram i Klub SDA da su uposlenici Policijske stanice u protekloj godini bili na visokom nivou i njihova uprava, da su radili onoliko koliko njihove mogućnosti dozvoljavaju s obzirom na ovako stanje u državi.I mi smatramo da, ako budu nastavili ovakvim tempom smanjenja krivičnih djela i rasvjetljavanja događaja, da će imati u 2018.godini još bolje rezultate, manje krivičnih djela, manje krađa, manje zloupotreba i svega.I mi im čestitamo i želimo da nastave da rade ovakvim tempom“.

Džemal Jukan:

„Pa obzirom da nema nikog iz Policijske uprave, ja bih predložio, vidim da će se Izvještaj usvojiti, nije to problem, ali bilo je pitanja, bilo je sugestija i primjedbi.Mislím da bi bilo dobro ili da Izvještaj prihvatimo na idućem Vijeću i nije nikakav problem ili da pošaljemo Policijskoj upravi tonski zapis sjednice, da bar ovo mogu čuti, pa se na neki način očitovati“.

Predsjedavajući je naglasio da će se dostaviti tekst diskusija, pitanja i sugestija u pismenoj formi Policijskoj upravi Gračanica.

Edin Šehić:

„Evo obzirom da će ući u zapisnik ja ponovo apelujem Policijsku upravu da uradi ono što sam više puta iznosio ovdje, a to je da reguliše parking prostor koji je ruglo za Policiju, da se auta parkiraju divlje po trotoaru i ugrožavaju pješake“.

Hasić Ibrahim:

„Evo ja bih pohvalio ovaj Izvještaj Policijske uprave, ali bi se malo nadovezao na svog kolegu Vahidina kad su u pitanju prosjačenja. Prosjačenja su dobrim dijelom, ako ne 99 % smanjena u gradu. Kad su u pitanju tržni centri, onda znate li koliko treba tu policajaca, da bi bio pred svakim tržnim centrom, znači ne mogu to sve pokriti.I još bih posebno pohvalio stanicu iz tog razloga zato što ima odjeljenje interventne jedinice.To je najveće bogatstvo te Policijske uprave, kad se negdje pojave kabadahije, da li je to u kafani, pa napast tamo radno osoblje ili napast na ulici na nekoga, u najkraćem mogućem vremenu nađu se na određenom mjestu.I zato posebno pohvaljujem stanicu“.

Krajinović Nihad:

„Ne želeći da vas ometem u vašoj Odluci da prihvatite Izvještaj ili ne. Obzirom da sam uvidio jednu netačnost u ovom Izvještaju ja kažem javno da neću podržati ovaj Izvještaj. Ovdje stoji, na području općine Gračanica u izvještajnom periodu evidentirano je i dokumentovano 7 otuđenja motornih vozila u odnosu na isti period prošle godine broj otuđenja motornih vozila povećan je za 3 ili 75 %. Od 7 otuđenih vozila pronađena su svih 7 vozila koja su vraćena vlasnicima, te rasvijetljeno jedno krivično djelo. Tvrdim da nije pronađeno svih 7 vozila“.

U sali je prisutno 26 članova Vijeća.

Prešlo se na izjašnjavanje.

U prvobitnom izjašnjavanju „ZA“ se izjasnilo 15, 1 „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽANIH“.

Nakon izražene sumnje na rezultate glasanja, prešlo se na poimenično glasanje, tako da je „ZA“ glasalo 17 članova Vijeća, 1 „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽANO“ te je konstatovano da je Informacija usvojena.

TAČKA 11

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA-JAVNA RASPRAVA.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Alen Iбриšević u ime Komisije za urbanizam i ekologiju iznio je slijedeće:

„Komisija je na svojoj sjednici pored ostalog, razmatrala i Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima i predlaže Općinskom vijeću da odbije ovaj Nacrt Zakona iz nekoliko razloga, a koje ću ja sad navesti. Prvi razlog je taj, da u Izvještaju kojeg smo imali tamo o „Eko-toplanama“, navedeno je da naša „Eko-toplana“ više nema kapaciteta za priključivanje novih korisnika, dok je ovdje u ovom Nacrtu Zakona, stoji da svaki objekat koji ima više od 200 m², mora da se priključi na objekat gradske toplane. I ovamo su u članu 43 predviđene novčane kazne za one koji se ne priključe. To znači, bez obzira i privatni objekti koji imaju svoje vlastito grijanje na pelet, koje je takođe ekološki prihvatljivo gorivo, te i fizička lica koja su priključena na pelet. Po ovom Zakonu njima inspektor može da izda kaznu kako piše od dvije do deset hiljada KM, iz razloga što se nisu priključili na „Eko-toplane“. Komisija smatra da ovaj Nacrt Zakona, Općinsko vijeće treba da odbije“.

Mirsad Čamdžić:

„Slažem se sa napatkom Komisije za odbijanje, samim time, evo već je kolega to i kazao. Meni takođe član 2. je zapao gdje kaže vlasnik ili investitor poslovnog objekta kao i vlasnik ili investitor stambenog objekta korisne površine preko 200 m² je obavezan priključiti objekat na komunalnu infrastrukturu za snabdijevanje toplinom energijom u koliko postoje tehničke mogućnosti za priključenje objekta na vrelovodnu ili toplovodnu mrežu daljinskog sistema zagrijavanja. Dakle, svi oni koji koriste ekološki prihvatljivo gorivo za zagrijavanje nisu obuhvaćeni ovim članom i oni koji se griju solarno, koji će se grijati na pelet, a mi smo poznati kao velika baza za proizvodnju peleta isključeni su i oni koji koriste te ekološki prihvatljive energente, mogu biti kažnjeni. Podsjećam samo da ovaj Zakon sasvim sigurno njegov nacrt derogira viši pravni akt a 29.juna 2005.godine u Parlamentarnoj Skupštini BiH donesen je Zakon o konkurenciji, koji se odnosi na sve oblike sprečavanja, uveličavanja ili

ugrožavanja tržišne konkurencije na teritoriji cijele BiH.Samo podsjećam u članu 10 tog Zakona, na nivou države stoji da je zabranjena zloupotreba dominantnog položaja jednog ili više privrednih subjekata na relevantnom tržištu.Ovdje očigledno usvajanjem ovakvog člana 2 u ovom Zakonu na nivou TK, bio bi prekršen ovaj član 10.A stav dva istog člana 10 Zakona o komunikaciji, pojašnjava na što se odnosi zloupotreba položaja, gdje između ostalog stoji, direktno ili indirektno nametanje neloyalnih, kupovnih i prodajnih cijena ili drugih usluga.Dakle, iz ovog proizilazi sasvim zdravo razumskim, brani tumačenje da je ovdje nametanje i da je u članu 2 samo jednog pravnog subjekta.Ja sumnjam da li su oni sa kantona slali ovo Konkurencijskom vijeću koje broji šest članova u BiH, da li imaju njihovo mišljenje ili je ovo zakon koji pogoduje samo jednom privrednom subjektu.Uz ovo objašnjenje i otvaranje ove teme, prihvatam stav Komisije i Klub DF i Naša stranka bit će takođe protiv“.

Hasan Puškar:

„Mi nemamo ovdje biti šta za i protiv, mi dajemo primjedbe na Nacrt Zakona.U ime Komisije za propise i Statut, isto primjedba na član 2 gdje za mene do 200 m² neka porodična kuća ispada da bi se morala prikopčat na toplovod.Toliko se išlo malo.Drugo, degradirana su po meni i oštećeni, ekološko gorivo, pelet itd., ko koristi.I to bi trebalo uvrstiti u Zakon.Najviše meni zapeo je član 43 a gdje su kaznene odredbe.Kaže da je korisnik dužan prikopčat do 1.8. ili 1.10.2018.godine, nije ni bitno.I u koliko se ne prikopča bit će kažnjen za to, to i to, a šta će sa, isporučiocem energije biti u koliko ja hoću da se prikopčam, a on mene ne može prikopčati.Evo konkretno govorim sad za Gračanicu, hoće li se on kazniti.Ne piše na koga se odnosi.Druga stvar što me interesuje hoće li ovo biti ukoliko prođe, direktno vezano i za izdavanje građevinskih odnosno urbanističkih dozvola.Hoće li biti to uslov da se izdaju, evo to imam pitanje.To je moje lično pitanje.Hoće li ovaj Zakon biti vezan za izdavanje urbanističkih i građevinskih dozvola, zašto je priključak za vodu i struju itd.?“

Džemal Jukan:

„Mislim da o ovom pitanju imamo koncenzus da, odprilike razmišljanja su ista, ali samo ja sad postavljam pitanje, ako odbijemo nacrt, evo mi se izjasnimo, odbijemo takav nacrt i otići će da ga mi odbijamo, da li je bolje to jer nacrt je kantonalni.On je dat u javnu raspravu, Skupština će dobiti neke prijedloge raditi po njima, usvajati ili ne usvajati.Ili je bolje da sve ove primjedbe koje ste rekli, zakon ovaj treba ali ovo o čemu sve pričamo, da to sve sročimo i da u nacrtu, znači ako bi išao i da to bude prijedlog Općinskog vijeća.Razmišljam i ja, a pitam i vas, šta je djelotvornije.Ako pametan, da kažem uslovno korektan, predložimo zakon ili da odbijemo ovo što su poslali.Evo samo šta je bolje za nas?“.

Osman Sulejmanović:

„Evo ja predlažem da se ovaj član 2 dopuni i da se stavi, jer ako ne postoje za Gračanicu, tehničke mogućnosti, znači neće se prikopčati jer Gračanica trenutno nema tehničke mogućnosti da se proširuje.Ali da ovaj član dopunimo i stavimo, s tim da se ložišta prilagode na ekološki prihvatljivo gorivo.Znači, ako ima ekološki prihvatljivo gorivo, on može ostati, ne mora se prikopčavati na grijanje“.

Edin Šehić:

„Evo od prilike svi se vrtimo na isto.I ja takođe predlažem da ovo što je Džemal rekao, ovaj Nacrt se svakako usvoji naravno imamo vremena da mijenjamo ovaj član i da predlagač za slijedeću sjednicu pripremi prijedlog, odnosno odgovor na ove dopune gdje se možemo osvrnuti i eventualno zaštititi i ekološka sredina, pa da limitiramo zagađivače na neki način da moraju ugraditi neke filtere.Time se vraćamo na ovu priču koji su prihvatljivi sa ložistima i obuhvatiti sebe u jednom članu.Ne bih sad da mi kažemo, ne prihvatamo, nismo ništa

poduzeli a oni će naći način da ga usvoje. Predlažem da podržimo nacrt a da sve ove prijedloge uvrstimo i dostavimo“.

Čamdžić Mirsad:

„Ima logike ovo što su kolege Jukan i Edo govorili, ali mislim ko pogleda zdravim razumom o kakvim se izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima radi, dakle samo izmjene i dopune, koje očigledno pogoduju jednom privrednom subjektu ili jednoj privrednoj grani da kažem. Odbijanjem ovoga, znači da mi dajemo legitimitet važećem i ovom Zakonu, komunalnom ja mislim da je daleko veća i politička snaga da mi odbijemo ovo, nego kad napišemo primjedbe, nikoga one ne obavezuju. Sasvim je jasno da oni imaju političku volju, da je ovo pogodbeno i da je nagodbeno i da će oni to usvojiti onda barem neka s građaničkog Općinskog vijeća ode jedna ovako uslovno rečeno protestna nota odbijanja. On će biti usvojen u kantonu Tuzla jer je zato i pisan i zato je obezbijeđena sva ta većina, znamo to a kad mi odbijemo to smatram ima veću snagu nego davati im primjedbe. Znamo kako to uvijek prolazi“.

Hasan Puškar:

„Replika je samo, ne možemo mi reći odbiti i to je to. Kako bi to zvučalo? Ako nešto hoćemo odbiti mora biti obrazloženje. Mi smo protiv, ali uz to, to i to. Po meni, ako smo mi protiv, ima nadležna služba koja će to lijepo, da mi nju ovlastimo, izdefinisati po stavkama i da mi džaba ne diskutujemo više. Ja sam naveo primjer, ja se moram prikopčati a šta ako me on ne može prikopčati, hoće li on biti kažnjen? Neka Služba napravi obrazloženje“.

Džebo Senahid:

„Mi kad raspravljamo o ovakvim stvarima, vidimo prvo sebe. Prvo vidimo sebe sa 200 m², pa ćemo sutra se morati prikopčati na te stvari. Ako šire razmišljamo, u zaštiti okoliša u bilo čemu, uvijek je daleko bolje jedan potrošač koji će jednu emisiju gasova imati a svi ostali, da bogdom postoje uslovi i da mi svi možemo na to biti prikopčani. Slažem se sa Dženanom da ovdje mi trebamo ovo prihvatiti, dostaviti naše primjedbe pa čak možda pokušati i sugerisati oko kvadrature. A baš apriori nešto odbiti, a kasnije nam drugi usvoje nešto gore. Oni će to sigurno većinom usvojiti i šta smo onda dobili od toga? Ništa“.

Nakon toga Predsjedavajući vijeća je definisao zaključak sa stavovima:

„Općinsko vijeće Gračanica smatra neprihvatljivim odredbe predloženog Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima i to iz slijedećih razloga:

- Osim projekata toplifikacije i sistema daljinskog grijanja postoji niz načina zagrijavanja stambenih i poslovnih prostora koji su ekološki prihvatljivi poput grijanja na struju, pelet ili solarno zagrijavanje koji su sve više u upotrebi, a što Zakon nije uvažio.

- Veliki broj poslovnih i stambenih prostora iako su preko 200 kvadrata se ne zagrijavaju u toku zime, te na osnovu ovog kriterija nije moguće automatski primjeniti odredbe Zakona.

- Problem zagađenja zraka u zimskom periodu potrebno je riješiti na drugi način u smislu zabrane ili ograničenja upotrebe određenih energenata koji su škodljivi i zagađuju zrak.

- Bez dodatnih finansijskih sredstava u vidu podsticaja za priključenje na sisteme daljinskog grijanja Zakon je neprovodiv“.

Jednoglasno se podržava Zaključak.

Sjednicu je zatvorio Predsjedavajući Općinskog vijeća, uz čestitku za 1. Mart Dan nezavisnosti BiH.

Sjednica je završena u 14,55 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović**