

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-04091-2017
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 27.12.2017.. godine

Z A P I S N I K
SA 13. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 29. 11. 2017. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 12,00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 27 članova Općinskog Vijeća Gračanica.

Odsutni su bili: Omerović Muhamed, Pjanić Safet i Džebo Senahid.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, Predsjedavajući Općinskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Dženanom Tukulj.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća Gračanica, sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predsjednica Etičke komisije, te predstavnici sredstava informisanja.

Početu sjednice prisustvovali su i učenici Gimnazije “Dr. Mustafa Kamarić” Gračanica sa direktoricom, te profesoricama koje predaju predmet Demokratije.

Prije nego se prešlo na rad, Vijeću se obratila u ime učenika, učenica Gimnazije Refija Hasić i zahvalila na omogućavanju njihovog prisustva sjednici Općinskog vijeća.

Sjednici je pristupio i Senahid Džebo, tako da je prisutno bilo 28 članova Vijeća.

Zapisnik sa 12. sjednice Općinskog vijeća Gračanica održane 30. 10. 2017. godine, usvojen je jednoglasno sa 28 glasova “ZA”.

Nije bilo elaboriranja prispjelih odgovora na pitanja i inicijative, koje su kandidovali vijećnici na predhodnoj sjednici.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Bajrić Vahid, u ime Kluba vijećnika SDP-a:

“Klub SDP-a Gračanica upućuje pitanje Direkciji cesta TK:

Da li je njihova obaveza obzirom da ova Direkcija ima ingerencije nad magistralnim cestama pa i magistralnom cestom Doboj - Tuzla (M4), da snose troškove potrošnje električne energije za javnu rasvjetu uz pomenuti putni pojas?

Mjesne zajednice koje gravitiraju uz magistralnu cestu na području općine Gračanica su: Stjepan Polje, Pribava, Donja Lohinja, Donja Orahovica i Miričina, a koje sve teže podnose troškove koje proizvodi ova pomenuta javna rasvjeta”.

Nejra Hadžić:

“Upućujem pitanje JP “Komus” Gračanica i Službi za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko - pravne poslove:

Poštovani,

Svjedoci smo svakodnevnog odlaganja raznih vrsta smeća, kako u urbanim tako i u ruralnim dijelovima naše opštine, poljoprivrednim i drugim površinama, što svakako negativno utiče na život i zdravlje čovjeka, te ostavlja negativan utisak na one koji posjećuju naše krajeve. Obzirom da je komunalno preduzeće JP “Komus” već ranije poduzelo aktivnosti oko obaveznih sklapanja ugovora sa svim građanima – stanovnicima naše opštine vezanih za odlaganje i odvoženje smeća, te da su navedene aktivnosti dale određenog pomaka na poboljšanju stanja u navedenoj oblasti, ovim putem postavljam pitanje da li su preduzete mjere i radnje na sankcionisanju onih građana koji nisu obuhvaćeni navedenim ugovorima o odlaganju i odvozu smeća.

Ukoliko do sada nisu preduzimate navedene mjere, moje pitanje glasi da li će se iste preduzimati i šta će se konkretno preduzimati prema takvim građanima, a sve, naravno, u cilju poboljšanja i održavanja povoljnog stanja vezanog za ukupnu ekologiju na području opštine”.

Mirela Trepanić:

“Ja ću ponoviti pitanje koje sam kandidovala na prošloj dvanaestoj sjednici. S obzirom da nisam zadovoljna odgovorom. A potpisnik je šef Službe gospođa Aida Hodžić naprosto ne mogu da vjerujem da sam dobila jedan ovakav odgovor, a ja ću evo pročitati i pitanje i odgovor. Sarajevska ulica kod MSŠ-počinju kiše i poplave. Opet nije ništa urađeno ili jeste. Hoće li u slučaju najavljenih kiša voda ponovo ulaziti u domove. Znamo da je teško predvidivo ali da li se bilo šta uradilo po tom pitanju? Prilikom objavljivanja ovog pitanja dobila sam informaciju da je zaista i ranije postojao taj problem. Ali evo odgovor koji sam dobila, dakle, skoro, pa juče, glasi:

Uslijed velike količine padavina u relativno kratkom vremenu dolazi do pojave površinskih bujičnih voda i ta pojava nije karakteristična samo za Gračanicu. Nisu problematične oborinske vode koje se stvaraju na saobraćajnicama jer se slivnici na istim projektuju tako da mogu tu vodu odvesti, osim u slučaju ekstremno jakih padavina. Problem se javlja kada se velika količina oborinskih voda sa privatnih površina izlije na ulicu, a ulična oborinska kanalizacija nije projektovana za prihvatanje tih površinskih voda.

Postavljeno pitanje je kako riješiti taj problem? Znamo mi to sve i da je sa privatnog i da ima šahtova i sve otalo. I na kraju odgovora stoji. Sa ovim problemom se susreću i mnogo razvijenije zemlje od naše, što se često može vidjeti i na televiziji. Mene samo zanima na kom kanalu da mi to gledamo i molila bih da se riješi ovaj problem, s obzirom da jet u i naša Opština i svi gosti koji dođu kada parkiraju auta i slično. Tu ljudi, na kraju žive i kantama izvlače tu vodu. Mislim svaki problem je veliki, ali evo danas neću pričati o kulturi i sportu. Danas bih volila da pričamo o infrastrukturi koju sigurno rješavamo od ulice do ulice ali evo ljudi jednostavno ne mogu da vjeruju da su dobili ovakav odgovor, gledaju to svaki dan”.

Vahidin Smajlović:

“Ja za današnju sjednicu imam dvije inicijative.

Prva inicijativa je upućena J.U. “Direkcija regionalnih cesta TK” te glasi:

Inicijativa se odnosi na uvrštenje u budžet Direkcije za ceste TK za 2018.godinu za proširenje ulaza u Mjesnu zajednicu Škahovica – skretanje sa regionalnog puta Gračanica-Srnice.

Obrazloženje:

Ulaz u Mjesnu zajednicu Škahovica sa regionalnog puta Gračanica-Srnice je dosta nepregledan i uzak.Kod skretanja u Škahovicu iz pravca Gračanice i izlaza iz škahovice na regionalni put ne vide se vozila koja dolaze iz suprotnog smjera.Ulaz nema dovoljno ni širine, ali kao takav funkcioniše na način da svi vozači posvećuju maksimalnu pažnju i kod ulaza u Škahovicu i izlaza iz Škahovice na regionalni put. Asvalt na ulazu je gotovo do kraja puta-skoro da nema bankine, pa vozila kod mimoilaženja dolaze do same ivice puta, a visina puta je na samom ulazu oko 2 metra i postepeno pada kako se više ulazi na lokalni put.

Naročito je problem i povećana opasnost zimi kada zbog poledice i snijega na putu, postoji mogućnost slijetanja vozila sa puta, a učesnike u saobraćaju dovodi u veoma tešku situaciju.

Vjerujem da je MZ Škahovica jedna od mjesnih zajednica na području Tuzlanskog kantona sa najlošije riješenim pitanjem ulaza u MZ i izlaza na regionalni put i da kao takva ova inicijativa zaslužuje da je uzmete u ozbiljno razmatranje kao i osiguranje sredstava za sanaciju i rekonstrukciju ulaza u MZ Škahovica.

Napominjem da sam na sjednici Općinskog vijeća Gračanica dana 31.01.2017.godine vijećničku inicijativu prema Direkcija cesta TK, a koja se odnosila na postavljanje metalnog branika na ulazu u MZ Škahovica sa regionalnog puta Gračanica-Srnice na koju nisam dobio nikakav odgovor.

Moja druga inicijativa je upućena nadležnoj Općinskoj službi i J.P. „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica.

Inicijativa se odnosi na ustupanje i preusmjeravanje određene količine pitke vode sa izvorišta „Potok“ u Škahovici za potrebe mjesnog vodovoda u Škahovici u cilju rješavanja problema vodosnabdijevanja u MZ Škahovica.

Obrazloženje:

Mjesna zajednica Škahovica je jedna od mjesnih zajednica na području općine Gračanica sa dosta problema po pitanju vodosnabdijevanja stanovništva.U cilju pronalaska potrebne količine pitke vode Mjesna zajednica Škahovica je ušla u projekat istražnih bušotina na području općine Gračanica.Na žalost istražna bušotina u MZ Škahovica nije dala rezultat-voda nije pronađena, a mještanima Škahovice ostaje i dalje isti problem. Upitno je kada će MZ Škahovica ponovo ući u program istražnih bušotina. Upravo zbog toga i pokrećem ovu inicijativu na ustupanje i preusmjeravanje određene količine pitke vode sa izvorišta „Potok“ u Škahovici koje je u vlasništvu J.P. „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica za potrebe mjesnog vodovoda u Škahovici. Nije mi poznat kapacitet ovog prirodnog izvora u Škahovici ali iz izvještaja o radu J.P. „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica rečeno je da se u vrijeme kišnog perioda voda sa ovog izvorišta zamuti i stavlja se van pogona sistem vodosnabdijevanja na općini Gračanica i tada u potpunosti funkcioniše, što znači da ima prostora za ustupanje jednog dijela vode sa ovog izvorišta. Drugo je sada pitanje zamućenja ovog izvorišta, ali koliko mi je poznato ovaj izvor općina Gračanica koristi više od 35 godina. Molim pismeni odgovor na ovu moju inicijativu o kojoj se raspravljalo i na Javnoj raspravi u Mjesnoj zajednici Škahovica po pitanju nacrtu budžeta za 2018.godinu“.

Ahmet Šakušić:

„Za danas ja imam jedno vijećničko pitanje i jednu inicijativu:

Upućujem pitanje Policijskoj stanici Gračanica, a odnosi se na dobijanje informacija o sigurnosti građana općine Gračanica, prvobitno maloljetne djece i navodnih pokušaja njihove otmice.

Obrazloženje:

U zadnjih par dana sve su češće informacije, posebno na društvenoj mreži Facebook, kao i u dnevnim listovima „Dnevni avaz“ o navodnim pokušajima otmice djece u MZ Stjepan Polje, informacija da je takođe u Mjesnoj zajednici Gornjoj Orahovici bio pokušaj otmice djece, kao i u MZ Malešići da su primjećene sumnjive osobe u blizini Osnovne škole i u MZ Škahovica gdje se navodi da su bila dva pokušaja otmice u dva dana.

Sve ove informacije, koje prvenstveno kruže po društvenoj mreži Facebook izazvale su strah kod mještana navedenih mjesnih zajednica, a i cijele naše općine. Roditelji su zabrinuti za sigurnost svoje djece pa imamo takvu situaciju da su primorani da prate djecu od kuće do škole i od škole do kuće, kod odlaska u džamiju i svih ostalih aktivnosti njihove djece.

Svjestan sam da je Policijska stanica upoznata sa ovim dojavama, kao i da nam u cilju dalje istrage možda i ne može dati neke informacije kojima vjerujem raspolaže, ali pak smatram da se može dati neka informacija vezano za ovo pitanje, kao npr. da se Policijska stanica oglasi putem Radio Gračanice povodom ovih informacija da li su tačne ili ne, da li neko lažno širi informacije, šta se poduzima, poziv na saradnju građana sa Policijskom stanicom, ima li razloga za zabrinutost itd. Ponavljam, građani su zabrinuti i u strahu za sigurnost svoje djece.

Upućujem inicijativu Ministarstvu unutrašnjih poslova TK-a za postavljanje stacionarnih radara na magistralnom putu M-4 kroz naseljena mjesta općine Gračanica.

Obrazloženje:

Inicijativa ide sa prijedlogom da se na magistralnom putu M4 u najgušće naseljenim mjestima kao što su MZ Stjepan Polje, MZ Gračanica, MZ Pribava, MZ Donja Lohinja, MZ Donja Orahovica i MZ Miričina postave stacionarni radari kao prevencija saobraćajnih udesa uzrokovanih prekomjernom brzinom.

Naime, sve veći broj katastrofalnih saobraćajnih udesa sa smrtnim posljedicama i uglavnom što je najžalosnije, smrtno stradaju mlade osobe, a znamo da se na pomenutom dijelu prometne saobraćajnice nalaze pješачki prijelazi za djecu, škole, tržni centri itd.

Odavno mnogi gradovi u BiH već koriste stacionarne radare kako bi se sigurnost u saobraćaju na putevima podigao na veći nivo i naravno počinioci prekršaja i krivičnih djela u saobraćaju sankcionisali.

Postavljanjem stacionarnih radara na pomenutim lokacijama na magistralnom putu M4 nadam se da će se spriječiti ugrožavanje ljudskih života, a posebno djece i uticati direktno na sigurnost učesnika u saobraćaju“.

Mirsad Čamdžić:

“Imam inicijativu i jedno vijećničko pitanje.

Inicijativa je baš inicijativa koja je upućena Općinskom vijeću Gračanica i Medžlisu Islamske Zajednice Gračanica.

Dershana Osman-Kapetanove medrese u Gračanici iako u vlasništvu MIZ Gračanica, sasvim sigurno predstavlja pravo javno dobro. Tu bez ikakve naknade svoje skupove i javne tribine održavaju sve političke stranke, u Dershani su javne rasprave o budžetu u organizaciji MZ Gračanica, skupštine održavaju ribolovci, pčelari, ekolozi, poljoprivrednici, skoro da nema udruženja, vladine ili nevladine organizacije koja nije koristila usluge ove sale.

Pomenuta sala je manje - više u derutnom stanju, bez razglasa, sa pohabanim namještajem, slabom stolarijom. Smatram da je u interesu zajednice jedno ovakvo mjesto na kvalitetan način privesti pravoj namjeni.

Tražim od Medžlisa da izađe s projektom i da se pozabavi s Medresom koja izgleda tužno i zapušteno u nadi da će im taj projekat Dershane ali i čitavog Osman-Kapetanovog kompleksa naići na veliku podršku i općinskih vlasti, budžeta Općine, privrednika, ljudi kojima ovo mjesto znači, a što ne reći i institucija iz zemlje i inostranstva koji o ovakvim objektima brinu. U Izvršnom odboru Medžlisa sjede ljudi koji su bitni činioci u sferi

političkog, privrednog, društvenog, kulturnog života naše Općine i kapacitet za ovo sasvim sigurno imaju.

Uz dodatak ovome i inicijativa da se bijela džamija, medresa i crkve osvijetle profesionalno i da taj trošak ide iz gradske rasvjete, jer su uz sahat-kulu prepoznatljivi građanički simboli.

Nedavno je propao most u Devedžijama u Lukavici prilikom nailaska kamiona. Mještani pitaju kada će početi njegova izgradnja. Također, alternativni zaobilazni put je u vrlo lošem stanju što u mnogome otežava komunikaciju stanovništva sa ostatkom svijeta“.

Džemal Jukan:

„Ja imam jednu inicijativu.

Ustvari, ponovit ću inicijativu o kojoj smo raspravljali na predprošnoj sjednici Općinskog vijeća, a ona glasi:

Pokrećem inicijativu za izmjene i dopune Statuta Općine Gračanica, kao i Poslovnika o radu Općinskog vijeća.

U Poslovniku i Statutu stoji da ukoliko se Odluka o izmjenama i dopunama Statuta, ili Odluka o donošenju Statuta, ne usvoji na Opštinskom vijeću, da se ne može staviti na dnevni red, narednih šest mjeseci. Međutim, mi smo na predprošlom Vijeću raspravljali samo o inicijativi, ne o Odluci, ne o članovima Statuta i nismo se složili, od prilike koliko da traje inicijativa da se dostave prijedlozi za izmjenu i dopunu, a nakon toga bi uslijedila izrada nacrt, pa bi išla javna rasprava, pa bi tek onda došlo na dnevni red Općinskog vijeća da se o Odluci eventualno glasa, ili ne, da li će dobiti većinu ili neće. Smatram da legitimno, spram Statuta i Poslovnika, možemo odmah pokrenuti inicijativu. I nebitno koliko će ona trajati, da se dostave prijedlozi za izmjenu i dopunu, koliko će poslije biti javna rasprava. A ako budemo čekali narednih šest mjeseci, mislim da ćemo izgubiti i godinu dana, da nećemo ništa kvalitetno uraditi na ovom pitanju. Mislim da će te se svi složiti da toliko ima posla na preradi Statuta, a da ne kažem poslovnika o radu“.

Predsjedavajući vijeća je zamolio vijećnike da inicijative i pitanja upućuju i u pismenoj formi, kako je propisano Poslovníkom.

Edin Ibrišević:

„Prije mojih pitanja i inicijativa iskoristio bih priliku da se osvrnem i na odgovore koje sam dobio sa prošle sjednice.

Da se zahvalim Općinskom načelniku, što je krenuo u realizaciju dječijeg igrališta na Lukama, to jest inicijative koju sam podnosio u predhodnom periodu. Takođe osvrnuo bih se i na drugi odgovor a to je kad su u pitanju naknade za nezaposlene porodilje, vidimo uz odgovore da je do sada 14 porodilja koristilo ova sredstva u iznosu od 100,00 KM, po odluci načelnika. S obzirom da smo za tu namjenu izdvojili 5.000 KM, evo vjerovatno ni sam načelnik nije znao koji će taj broj biti, da u narednoj godini, u ovoj odluci se poveća iznos jer sredstava ima.

Za današnju sjednicu upućujem slijedeću inicijativu:

Inicijativu upućujem Predsjedavajućem Općinskog vijeća Gračanica da na narednoj sjednici pripremi Odluku o uvođenju direktnog radijskog prenosa sjednica Općinskog vijeća Gračanica.

Obrazloženje:

Radio Gračanica kao sastavni dio Javne ustanove BKC Gračanica, koji je pod direktnim upravljanjem Općine Gračanica i koji se finansira iz sredstava Općinskog budžeta, trebao bi u cilju transparentnosti i bolje informisanosti slušaoca Radio Gračanice da direktno prenosi sjednice Općinskog vijeća Gračanica, kako bi slušaoci bili na izvorni način informisani o društvenoj i političkoj situaciji na našoj općini. Ova Odluka bi bila značajna i za MEG projekat u kojem se trenutno nalazi Općina Gračanica, u kojem je nas nekolicina

vijećnika zajedno sa Predsjedavajućim Općinskog vijeća učestvovala i znamo da bi nas ovakva Odluka i na ovaj način približila očekivanim sredstvima iz ovog projekta.

Dalje, imam jedno vijećničko pitanje:

Pitanje upućujem sekretaru Općinskog vijeća Gračanica, Općinskom pravobraniocu i CIK-u BiH Odjeljenju za pravne poslove, kako postupati u slučaju Statuta Općine Gračanica i ko je dužan u takvim okolnostima da poduzme odgovarajuće radnje i koje su to radnje, kako bi se obezbijedio rad prema Statutu Općine Gračanica?

Obrazloženje:

Evidentno je da ima situacija u kojima se krši Statut Općine Gračanica, s toga je neophodno definisati sankcije u takvim uslovima.

I još jedna inicijativa glasi:

Inicijativu upućujem Predsjedavajućem Općinskog vijeća Gračanica da na narednoj sjednici pripremi Odluku o uvođenju internet komunikacije za sve mjesne zajednice na području općine Gračanica.

Obrazloženje:

Korištenje savremenog načina komunikacije putem e-maila omogućit će transparentno informisanje svih predsjednika mjesnih zajednica na području naše općine. Smanjit će se troškovi dostave određenih materijala kako na relaciji Općina Gračanica – mjesna zajednica, tako i na relaciji mjesna zajednica – Općina Gračanica. Ovaj vid komunikacije smanjuje troškove, povećava transparentnost i povećava učinak zajedničkog djelovanja“.

Fadil Mešić:

Ja imam jednu vijećničku inicijativu koju upućujem Udruženju poslodavaca Gračanica:

„Vijećnička inicijativa upućena Udruženju poslodavaca Gračanica.

Pozivam članove Udruženja poslodavaca Gračanica da se obrate poslodavcima na našoj općini, posebno onima koji upošljavaju veći broj radnika, među kojima je znatan broj dobrovoljnih davalaca krvi, da tim uposlenicima-humanistima poslije darivanja krvi daju slobodan dan.

Obrazloženje:

Ne treba posebno naglašavati šta znači krv prilikom operativnih zahvata. Ona će spasiti nečiji život. Gračanica je u akcijama dobrovoljnog darivanja krvi druga na Tuzlanskom kantonu i po tome možemo biti ponosni. Godišnje se pri Crvenom krstu - križu organizira 7 redovnih dobrovoljnih akcija darivanja krvi, a svakodnevno se krv traži od pojedinaca, dobrovoljnih davalaca krvi, bio u Općoj bolnici u Gračanici, bilo na UKC u Tuzli, pa su rezultati daleko veći. Imam informaciju da su danas četverica dobrovoljnih davalaca krvi, otišli da na UKC daju krv jednom našem sugrađaninu.

Međutim, poslodavci su se, u zadnje vrijeme prema ovim ljudima-humanistima počeli odnositi krajnje nekorektno i nehumano. Radnik koji na akciju darivanja krvi dođe sa posla, nakon što da dozu od 300 grama krvi, iscrpljen mora se vratiti na radno mjesto. To su, ističu u Općinskoj organizaciji Crvenog križa potpuno neprihvatljive pojave. I umjesto da su ljudima koji svojom dragocjenom tečnošću spašavaju živote, dodijeli slobodan dan i nagrada, oni se na ovaj način kažnjavaju“.

Alen Ibrišević:

„Prije svega, iskoristit ću priliku da vas upoznam da od ove sjednice, ja nastupam kao samostalni vijećnik i nastupat ću u Klubu u kojem sam i do sada nastupao.

Za današnju sjednicu ja imam dvije vijećničke inicijative:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku Nusretu Heliću, da uz pomoć nadležne službe izradi Strategiju razvoja lokalnih cesta i ulica u gradu i naseljima općine Gračanica za period 2018-2028.

Obrazloženje:

Pravni osnov za ovu inicijativu je član 22. stav 4. Zakona o cestama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj: 12/10). Ovaj član Zakona kaže da Strategiju razvoja lokalnih cesta i ulica u gradovima i naseljima donosi Općinsko vijeće. Isti član Zakona kaže da se Strategija donosi na period od 10 godina. Strategija razvoja lokalnih cesta ima za cilj poboljšanje sigurnosti i bezbjednosti lokalnih cesta, u cilju očuvanja ljudskih života i materijalnih vrijednosti, povećanje kvaliteta saobraćajnih usluga, stimulacija ekonomskog rasta, razvoj sela i seoskog turizma, minimiziranje negativnog uticaja razvoja transporta i saobraćajne infrastrukture na životnu sredinu i društvo ukupno. Strategija razvoja lokalnih cesta je preduslov za apliciranje prema fondovima Evropske Unije prema fondovima drugih međunarodnih organizacija, te prema višim nivoima vlasti u BiH. Iz svega navedenog tražim od načelnika da uz pomoć nadležne službe pristupi izradi navedene Strategije kako bi je Općinsko vijeće moglo usvojiti u skorije vrijeme, te time ispunimo našu zakonsku obavezu.

I druga inicijativa glasi.

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku Nusretu Heliću, da prvih 10 novoformiranih firmi u 2018. godini, Općina subvencionira, na način da za ove firme obezbijedi u budžetu za 2018. godinu po 2.000 KM, osnovna potrebna sredstva za registracije preduzeća.

Obrazloženje:

Općina Gračanica je oduvijek važila kao poduzetnička sredina. Mislim da bi jedan ovakav simboličan vid subvencije stvorio u široj okolini pozitivan pogled na Gračanicu kao poduzetničku sredinu, a dijelom bi privukao i nove investitore da svoj biznis započnu u Gračanici, a ne na nekom drugom mjestu. Dugoročno gledano ovakva investicija u vrijednosti od 2.000 KM bi općini Gračanica kroz razne vidove poreza donijela daleko veća sredstva od gore pomenutog iznosa“.

Edin Šehić:

„Za ovu sjednicu imam jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu. Vijećničko pitanje glasi:

Da li će biti poduzete mjere krivične odgovornosti prema vijećima mjesnih zajednica koja ne poštuju Statut Općine Gračanica, te da li će ista biti raspuštena i uvedena povjereništva do usklađivanja Statuta mjesnih zajednica sa Statutom Općine Gračanica.

Obrazloženje:

U odgovoru na prethodno vijećničko pitanje, da li na području općine Gračanica postoje mjesne zajednice koje nemaju usklađene Statute MZ sa Statutom Općine Gračanica, konstatovano je da postoje dvije mjesne zajednice: Mjesna zajednica Malešići i Mjesna zajednica Stjepan Polje, koje do dana današnjeg nisu uskladile svoje Statute sa Statutom Općine Gračanica. Takođe je konstatovano da se i nakon godinu dana od provedenih lokalnih izbora nije konstituisalo Vijeće MZ Lendići, sa naglaskom da je Predsjedavajući u saradnji sa Načelnikom Općine dogovorio da se održi zbor građana ove mjesne zajednice na kojoj će se odlučiti sudbina ovog konstituisanja, uz mogućí ishod raspuštanja Vijeća MZ Lendići i uspostavljanja povjereništva. Da li se isti princip treba sprovesti i za Vijeća mjesnih zajednica koje ne poštuju Statut Općine Gračanica?

Vijećnička inicijativa glasi:

Da se pronade rješenje u što kraćem roku, na izgradnji i uspostavljanju pješačkog prelaza (iznad puta - nadvožnjak ili ispod puta), kao i uključenja auta sa parkinga tržnih centara, radi sigurnosti prvenstveno pješaka i drugih učesnika u saobraćaju na ovoj visokofrekventnoj putnoj dionici Doboj-Tuzla.

Obrazloženje:

Svjedoci smo da nije kvalitetno riješeno pitanje prelaska pješaka i putničkih auta sa jedne na drugu stranu magistralnog puta Doboj – Tuzla, u pojasu izgrađenih tržnih centara u ulici Branilaca kule grada, što je potrebno hitno djelovati i pronaći rješenje, kako bi se zaštitili prvenstveno pješaci koji prilikom kupovine u tržnim centrima, prelaze brzu i vosokofrekventnu magistralnu cestu. Prije nekoliko dana desio se i saobraćajni udes, na svu sreću samo sa manjim oštećenjima, gdje je uzrok bio uključenje putničkog auta na magistralnu cestu Doboj – Tuzla, sa parkinga novo otvorenog tržnog centra Belamionix, zbog čega je ovo prioritet da se rješava i izbjegniju neželjene posljedice visokih razmjera.

Svjestan da nije za ovu dionicu nadležna Općina Gračanica, ali u mnogome može pokrenuti po hitnom postupku inicijativu prema nadležnim institucijama da se ovaj problem riješi“.

Hasić Ibrahim:

„Ja sam izašao povodom odgovora kojeg sam dobio na pitanje postavljeno na prošlom Vijeću i mogu vam kazati da nisu žalosni odgovorni, toliko bi bili smiješni, da bi nas ovdje sve moglo zadovoljiti mjesec dana smijehom.

Odgovor gospodina iz Vodovoda, Fuada Alića, jednostavno kaže, pitanje-inicijativa pogrešno adresirano. Pogrešno je znači upućeno na njegovu adresu. Ja se pitam proteklih poslijeratnih, negdje oko možda 12 ili 13 bušotina izvršenih na opštini Gračanica od kojih je 80 % bilo jalovih. I sad pitam njega da on odgovori, ko je određivao te lokacije i kakvi su ishodi i koje su to cijene koštanja bile?

Dalje, odgovor iz Kabineta načelnika, ali ja u stvari nisam ni dobio odgovor onaj koji sam tražio.

Odgovor je recimo bio, nadzorni organ kao glavna stavka kod svega toga, to je pitanje bušotine u Malešićima. Kaže, između ostalog, izvršene su određene predradnje, određene istrage itd., da je potencijalna lokacija bila u Malešićima. No, međutim, na žalost, prije dvije godine, tačnije rečeno prije nego će se početi u Babićima, ovamo u kamenolomu vršiti istražna bušotina je geofizika iz beograda od Stjepan Polja do kraja Babića pretražila svo područje. A ponavljam, posebno područje iznad igrališta u Malešićima, na kojem je rađena ova bušotina gdje je čovjek hodao dva dana i jednostavno rekao, nemojte džaba trošiti pare, nema tu vode. Na žalost, započeto je bušenje kako je započeto. Izbušeno je 208 metara, u milimetar, a ovdje kaže izbušeno je 210. Planirano je bušenje 200 metara a plus minus 10 posto. Znači izbušeno je 208 metara, nije bilo vode i prestalo se bušiti. smjenovođa te ekipe je po imenu Salko Makedonac, čiji posjedujem ovdje i broj, mi je kazao, kad su počeli pakovati da nema vode, ni jedne kapi. I ja sam se složio da vode nema. Ponavljam, jer sad bukvalno obnavljam pitanje.

Obratio sam se gospođici Džani i ona mi je tada kazala da je to gradilište završeno samo sa 40 5 procenata, jer je ta lokacija planirana da ide na 300 metara. međutim, odgovor sada kazuje nešto drugo. Da vod enema, nije bilo uslova itd., itd. i krenulo se sa eksploatacionom bušotinom da bi se nekako tobože navukla voda. Pa tu je ono, to je „BH Bušenje“ d.o.o. Tuzla, rudar itd.

Znači, ja nisam dobio odgovor, onaj glavni, a mene interesuje nadzorni organ. nadzorni organ je car na svakom gradilištu, bilo koje struke.

Dalje, na moje pitanje ko će sanirati lokaciju na kojoj je vršena bušotina i gdje je zemljište, parcela nasuta sa kamenom. Tu cca 200 metara kvadratnih, a onda trag tog odgovora je, pa to ćemo mi ako bude vlasnik parcele tražio, vidjet će mo ko će to ispraviti. ja ovdje molim uvaženog načelnika, pošto sam ja bio taj koji sam stvarao te uslove da se priđe na tu lokaciju, ja sam bio taj koji sam na jednoj strani potpisivao izjavu, a na drugoj strani suvlasnica te parcele.

Tražim od Načelnika da uputi poljoprivrednog inspektora na tu parcelu, pa ako treba i komunalnog inspektora i da se sanira ta parcela. Nije za ovu godinu plaćena idžara da je tako navedem a ući će se već i u drugu godinu. Toliko“.

Topčagić Mirzet:

„Ja sam za danas imam dva vijećnička pitanja upućena nadležnim općinskim službama:

Upućujem vijećničko pitanje nadležnoj službi da nam da informaciju u kojoj fazi se nalazi rješavanje pristupnog puta prema Gradini u Sokolu?

Obrazloženje:

Dana 13. 09. 2017.godine Općinski načelnik je donio Rješenje o formiranju radne grupe sa zadatkom da u što kraćem roku izađe na teren na lokalitet Tvrdave u Sokolu i predloži mjere i način rješavanja imovinskih odnosa za trajan pristup tom nacionalnom spomeniku.

Radna grupa održala je prvi radni sastanak dana 03. 10. 2017.godine, na kojem je nakon početnog izlaganja, utvrđeno trenutno stanje i doneseni slijedeći zaključci:

- kvalitetan pristup na Gradinu trenutno ne postoji
- rješavanje pristupa moguće je na dva načina i to prikaz kroz privatnu imovinu porodice Behaderović ili prilaz sa desne strane Gradine, od Ilidže izgradnjom puta kroz vakufsku zemlju.

Nakon utvrđivanja navedenih zaključaka, radna grupa je donijela Odluku da se dana 05.10.2017.godine komisijski izađe na teren, što je i učinjeno.

Molimo Vas da nam date informaciju da li je i šta poduzeto od dogovorenih mjera, koje smo dogovorili prilikom izlaska na teren i da li je Načelnik dobio ikakve smjernice, na osnovu kojih bi poduzeo potrebne mjere za rješavanje ovog problema.

Moje drugo pitanje glasi:

Upućujem vijećničko pitanje nadležnoj službi da nam da informaciju pod čijom ingerencijom, odnosno ko može upravljati Starom džamijom u Sokolu i koji je njen trenutni status?

Obrazloženje:

Prije svega zanima me stvarni status Stare džamije, da li je i ona kao i Gradina nacionalni spomenik ili ako nije, da mi neko kaže kako se ona tretira.

Druga stvar koja me zanima je da se utvrdi tko može upravljati njome, da li je to Općina, Vjerska zajednica, Mjesna zajednica, Turistička zajednica ili ne znam već tko, odnosno da li je moguće njen prostor, koristiti u bilo kakve kulturne svrhe, kao što je izložbeni prostor, održavanje kulturnih manifestacija, učenje ilahija i kasida, itd.

Ističem da je prije nekoliko godina Stara džamija u potpunosti obnovljena, ali nakon njenog obnavljanja, tretira se kao da nije obnovljena, jer je evo godinama zaključana i čak mi iz Mjesne zajednice Soko ne znamo ni kod koga se nalazi ključ od ulaznih vrata“.

Demir Milkić:

„Za danas imam dva pitanja.

Prvo pitanje upućujem JP „Komus“ i Službi za prostorno uređenje.Pitanje glasi:

S obzirom da su pristigli rezultati zdravstvenog stanja stabala na javnim površinama u Gračanici, a prema zahtjevu gračaničkog Komusa koji je angažovao Šumarski fakultet iz Sarajeva, interesuje me u kom roku je predviđeno i ko je nadležan da stabla sanira ili ukloni?

Analiza je izvršena, a prema rezultatima 13 stabala je predviđeno za uklanjanje jer su jako zaražena ili oštećena te predstavljaju prijetnju ljudskim životima i materijalnim dobrima.

Među tim stablima predviđenim za uklanjanje je i stara lipa kod Bijele džamije – jedan od simbola centra Gračanica.

I drugo pitanje je:

Molim Vas da mi dostavite spisak nevladinih organizacija čiji su projekti odobreni na Javnom pozivu po LOD Metodologiji u 2017.godini. Takođe molim i spisak nevladinih organizacija čiji projekti nisu odobreni“.

Nihad Krajinović:

„Evo na kraju ja se obraćam u ulozi vijećnika.

Upućujem inicijativu za donošenje Odluka kojom će se obavezati javni servis čiji je osnivač Općina Gračanica da vrši prenos uživo / live stream / sjednica Općinskog vijeća.

Obrazloženje:

Na posljednjoj sjednici Općinskog vijeća Gračanica nastao je nesporazum na temu informisanja javnosti o radu Općinskog vijeća Gračanica, različitim pristupima vijećnika tumačenju članova Poslovnika koji uređuje ovaj segment rada ovog zakonodavnog tijela.

S tim u vezi, a kako bi u budućnosti bili izbjegnuti neposrazumi, a javnost zbunjena pogrešnom interpretacijom zabrane izvještavanja sa sjednica Vijeća, predlažem da do izrade nove web stranice Općine, tok sjednica u narednom periodu uživo putem live streama vrši zvanična lokalna medijska kuća Radio Gračanica.

Molio bih, bez obaveze, da i svi ostali vijećnici koji se slažu sa inicijativom, potpišu istu čime bi se izrazila spremnost i podrška da ovaj projekat zaživi.

Ovom inicijativom nije mi cilj politizirati nego jasno pokazati kako se određeni postupci mogu realizovati jasno poštujući propise.

S obzirom da su za takvu Odluku potrebna i određena sredstva, prije izrade Odluke potrebno je utvrditi i način finansiranja dodatne opreme“.

Pošto nije bilo više prijavljenih vijećnika za kandidovanje pitanja i inicijativa, za govornicu je izašla Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje i obrazložila odgovor koji je dostavljen Trepanić Mireli.

Aida Hodžić:

„Evo ja sam krivac za odgovor s kojim nije zadovoljna vijećnica Mirela Trepanić. Nisam ga baš sačinila ali jesam potpisala pa je tu dio moje odgovornosti. Možda je kolega nespretno zadnji dio rekao, ali nije to bio cilj. I Vaše pitanje je bilo, dakle Sarajevska ulica kod MSS počinju kiše i poplave opet ništa nije urađeno ili jeste, hoće li za slučaj kiša ponovo voda ulaziti u domove? Znamo da je teško predvidivo, a da li se bilo šta uradilo po tom pitanju. Pošto su komunalni poslovi nešto što je živo, što se stalno događa i što se stalno dešava. Mi dobivamo dnevno po nekoliko zahtjeva građana, primjedbi šta se treba uraditi, šta je pokvareno. Nemamo mi takvih primjedbi u službi koje nismo rješavali što se tiče ulice Sarajevska. Zato smo to povezali sa onom kišom u maju koja je bila i kada je stvarno Sarajevska ulica bila puna vode, ali na to smo već jednom davali odgovor, pitao je gospodin Čamdžić. Dakle, za takve kiše nema projektovanja. To bi vam bilo isto kao kad bi ste za 7 tona ogreva kojeg imate godišnje kupili sebi kamion umjesto auta. ne postoje cijevi tih dimenzija koje bi se stavljale u tlo i koje bi bile ispladne. Ne projektuje se na te velike kiše. A ako pitate za TV, pa evo Zadar i drugi su prije nekih mjesec dana bili pod vodom, bilo je to na Hrvatskoj televiziji. Vidjeli ste šta je za dva sata uradila kiša. Na kraju, u toj ulici imamo samo 19 stambenih objekata, jer s druge strane nema ništa. vjerovatno ima ulegnuća od teškog saobraćaja i to se treba popravljati na kolovozu, a slivnici nisu začepljeni, a ja stvarno ne znam u čije domove kiša je ušla i šta se to desilo. zato bih molila da malo detaljnije kažete u svom pitanju, pa ćemo opet pružiti odgovor. Eto toliko“.

Općinski načelnik Nusret Helić je iznio slijedeće:

„Čini mi se Čamdžić je postavio pitanje vezano za most u Lukavici. Završene su procedure javne nabavke, odabrana je firma „Gramat“. I čini mi se još 2-3 dana teče rok za žalbu i pristupa se potpisivanju ugovora i izlaskom na teren ide realizacija. Most je po predračunskoj vrijednosti bio negdje oko 60.000,00. Kroz javnu nabavku je to negdje oko 50.000,00 sa PDV-om. Mi smo rekli da ćemo ta sredstva obezbijediti, dijelom iz rezerve, a

očekujemo i dio sredstava iz kantonalnih sredstava jer smo to kandidovali i evo kreće i to pitanje. Bilo je to pitanje i na Klubu Mirsad Hadžić je pitao a i jutros je neko pitao putem moje stranice. Dakle ide se brzo u realizaciju. Na žalost morali smo provesti javnu nabavku uobičajeno i to je malo zastalo. Ali evo važno je da imaju sredstva i nadam se da ćemo uspjeti u roku koji je po tenderu, završiti most“.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu.

Predsjedavajući Vijeća je upoznao prisutne da se Kolegij Općinskog vijeća sastao i pred samu sjednicu. Obzirom da je bilo zahtjeva i prihvatio dopunu sa još dvije tačke dnevnog reda. U pitanju su prijedlozi komisija Općinskog vijeća.

Alen Ibrišević je u ime Komisije za urbanizam i ekologiju predložio slijedeće:

„Komisija za urbanizam i ekologiju, kojom ja predsjedavam, na sjednici koju smo održali u ponedjeljak zaključila je i traži od Općinskog vijeća da pokrenemo inicijativu o izmjeni zakona o komunalnim djelatnostima TK. U materijalu kojeg vam je podijelila Stručna služba prije sjednice vidite koje se tačke treba da mijenjaju. I ja tražim da se to uvrsti kao tačka dnevnog reda današnje sjednice“.

Predsjedavajući Vijeća:

„Komisija za poljoprivredu Općinskog vijeća Gračanica na sjednici održanoj 28. 11. 2017. godine razmatrala je Nacrt Zakona o novčanim podrškama u poljoprivredi i ruralnom razvoju TK i predlaže da se ova tačka uvrsti na dnevni red današnje sjednice. Javna rasprava je u pitanju. A to bi bile tačke 13. i 14“.

Dopune dnevnog reda usvojene su jednoglasno.

Dnevni red 13. sjednice Vijeća glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 01.01.-30.09.2017.GODINE.
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik.
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA OPĆINE GRAČANICA
ZA PERIOD 2016. - 2020.GODINE.
Izjavitelj: Razija Junuzović, Stručni saradnik.
3. NACRT ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKOJ DJELATNOSTI.
Izjavitelj: Aida Hodžić, Šef Službe.
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU SLUŽBE ZA UPRAVU OPĆINE GRAČANICA.
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik.
5. ODLUKA O PRIJENOSU NA PRIVREMENO UPRAVLJANJE PARKING AUTOMATA NA GRADSKOM PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
Izjavitelj: Aida Hodžić, Šef Službe.

6. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA BUDŽET.
Izvjestilac: Hasan Puškar, Predsjednik Komisije.

7. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA BUDŽET.
Izvjestilac: Hasan Puškar, Predsjednik Komisije.

8. ODLUKA O USVAJANJU STRATEŠKOG OKVIRA ZA VOĐENJE JAVNO PRIVATNOG DIJALOGA.
Izvjestilac: Mirza Hodžić, Savjetnik.

9. IZVJEŠTAJ O OSTVARENJU GODIŠNJEG PLANA IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2016.GODINU.
Izvjestilac: Fernada Helić – Čamdžić, Šef Odjeljenja.

10. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA I PITANJA U 2017.GODINI.
Izvjestilac: Nihad Krajinović, Predsjedavajući Općinskog vijeća.

11. INFORMACIJA O RADU STALNIH RADNIH TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA (OPĆINSKE KOMISIJE) U 2017.GODINI.
Izvjestilac: Dženana Tukulj, Sekretar Općinskog vijeća.

12. INFORMACIJA O STANJU I POPUNJENOSTI IZBJEGLIČKIH NASELJA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
Izvjestilac: Alma Buljubašić, Šef Službe.

13. NACRT ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O NOVČANIM PODRŠKAMA U POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU TK-a – JAVNA RASPRAVA.

14. OBRAZLOŽENJE INICIJATIVE O PRIJEDLOGU ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA.

Dnevni red je usvojen jednoglasno, a Dženana Tukulj, sekretar Općinskog vijeća Gračanica obrazložila je tačku 14.

Data je pauza u trajanju od deset minuta.
Nakon pauze prešlo se na rad po dnevnom redu.

TAČKA 1 RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 01. 01. - 30. 09. 2017. GODINE.

Uvodno obrazloženje dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Vi ste dobili Izvještaj o izvršenju budžeta za devet mjeseci. Zakonska je obaveza da se Općinsko vijeće tromjesečno informiše o ostvarivanju budžeta Općine.

Kao što ste vidjeli iz dostavljenih materijala u prvih devet mjeseci ove godine ostvaren je budžet u iznosu od 9.622.404 KM, računajući i preneseni višak iz prethodne godine u iznosu od 508.566 KM.

Ukupni prihodi i primitci ostvareni su u iznosu od 9.113.838 KM ili 80,83 % u odnosu na ukupan plan. U strukturi prihoda najveći dio čine porezni prihodi - 5.585.756 KM ili 61,56 %, neporezni prihodi u iznosu od 2.357.504 KM ili 25,98 % i potpore (grantovi) višak nivoa u iznosu od 1.723.223 KM ili 12,46 %.

Najveće je ostvarenje na prihodu od poreza na dohodak 96,33 %, porezu na promet nepokretnosti 111,73 %, administrativnim taksama 101 %, uređenju građevinskog zemljišta i naknadama za usluge iz oblasti premjera i katastra, te neki drugi prihodi.

Treba napomenuti da je ovaj izvještaj i podaci u njemu u odnosu na usvojeni prvobitni budžet, a ne u odnosu na izmjene i dopune koje su usvojene krajem septembra.

Vidjeli ste iz izvještaja da je za devet mjeseci ostvareni suficit od 2.139.675 KM. On jest djelimično rezultat nešto ukupno većih ostvarenih prihoda i nekih manjih ušteda, ali je većinom rezultat ne realizovanih kapitalnih projekata zbog provođenja složenih procedura koje su evo na sreću gotovo sve završene. Evo ja predlažem da usvojimo Izvještaj o izvršenju budžeta za devet mjeseci.

Nema potrebe dodatno obrazlagati kako se koja vrsta prihoda i rashoda ostvarivala. To sve imate u tabelama i obrazloženju koje ste dobili uz materijal. Samo ću istaći da se ovakav trend ostvarenja prihoda nastavlja i zadnja dva mjeseca u nešto manjem procentu jer je poređenje sa izmjenama budžeta koje su stupile na snagu prema kojima je budžet veći za više od milion. Pratimo ostvarenje nadajući se da se neće desiti neki šokovi i da ćemo uspješno završiti budžetsku 2017.godinu. Dosta se projekata već realizuje, te je i izvršenje realnije. Samo još da napomenem da smo podatke iz Izvještaja za devet mjeseci koristili prilikom izrade Rebalansa budžeta usvojenog na prošloj sjednici, a da nije isti u ovom obliku bio pripremljen da ga takođe razmotrimo na prošloj sjednici Vijeća“.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Osman Sulejmanović je u ime Komisije za budžet iznio sljedeće:

„Komisija je zasijedala 27. 11. u ponedjeljak. Dobili smo novog člana, a danas evo i drugog nadam se, pa će Komisija biti kompletna. Jedna primjedba Komisije je bila što ovaj Izvještaj nije bio prije rebalansa budžeta kojeg smo razmatrali na prošloj sjednici. I komisija predlaže Vijeću da se ovakav Izvještaj usvoji“.

Edin Šehić:

„Ja sam imao par pitanja pa evo, može načelnik ili Sajima ispred Službe da da odgovor, da mi se pojasne. Ja ću po kodovima, lakše je pratiti Obrazloženje koda 722 791, iznos 180 730,00 KM ostale neplanirane uplate.Prvi Izvještaj, treća strana, na šta se odnosi? takođe kod 733 112 donacija od pravnih lica u iznosu od 15.650,00 KM.Predpostavljam da se to odnosi na određeni projekat.Koja su to pravna lica, odnosno koji je to projekat? Po osnovu čega su primljene donacije? kod 742 114 put MZ Lendići 23.000,00 odnosi se na grantove predpostavljam, viših nivoa.Da li se taj projekat radio uzimajući u obzir činjenicu da u toj mjesnoj zajednici nemamo konstituisano Vijeće.I da li će se raditi ako se nije radio? I kod 615 311 na rashodovnoj strani uređenje prilaza Osnovnoj školi „Hasan Kikić“, nije realizovan, 17.000,00 KM.Ako već znamo da evo već godina i malo više dana taj prilaz je završen, pa samo malo pojašnjenja zašto to nije prikazano na rashodovnoj strani, odnosno kakav je status i na što se odnosi ova cifra?

Vahidin Smajlović:

„Evo i u Klubu SDP-a smo razmatrali ovaj Izvještaj i prihvata se ovakav izvještaj o izvršenju budžeta za period 01.01. – 30.09.2017.godine. Ono što bih ja želio i što me interesuje pa pitam vezano za kod 614 329, podsticaj poljoprivredi. Svjestan sam da je ovo do 30.09.2017.godine ali u tom periodu znači realizacija podsticaja u poljoprivredi 11 %, znači do 30.09.2017.godine. Obzirom, kako smo imali tešku godinu za poljoprivredne proizvođače, sušnu, mislim da je za to možda trebalo malo bolje reagovati, na vrijeme podijeliti te podsticaje za te poljoprivredne proizvođače. Onako kako je planirano, da bi smo im pružili kakvu takvu pomoć. Opet ponavljam, obzirom na jednu veoma veoma sušnu godinu za poljoprivredne proizvođače“.

Rahim Gadžić:

„Klub SDA je razmatrao Izvještaj o izvršenju budžeta za devet mjeseci 2017.godine i Izvještaj ćemo podržati. vidjetli smo u samom Izvještaju da je došlo do nekih prekoračenja, ali smo te stavke popravili rebalansom budžeta. Nadamo se da će u narednom periodu u izvršenju budžeta biti tako da neće doći do takvih prekoračenja koji su tu“.

Odgovore na pitanja i sugestije dao je općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo ja ću dati neke odgovore, s tim što ćemo naknadno odgovoriti za ono ostalo neplanirano onih 180. Ovo drugo, donacija, to su uplate privrednika naših za vozilo cisterne za potrebe civilne zaštite. Samo da znate da smo mi nakon rasprave ovdje, obratili se pismom da je potrebno nabaviti cisternu i da tražimo podršku privrednih subjekata. Možda nismo najbolje vodili tu aktivnost, evo samo 14.000,00 je uplaćeno ali nastaviti ćemo i dalje. to su za sredstva i ona se ne mogu utrošiti ni u što drugo. Lendići, onih 23.000,00 mi smo sa ranijom ministricom dogovorili i donešena je Odluka na Vladi za socijalno pitanje i to da se 23.000,00 odobri za izbjegličko naselje u Lendićima uz naša sredstva. Evo vodimo procedure, promijenila se ministrica nema reakcije još, pisali smo ponovo Vladi i očekujemo da se izjasni, da li će biti tih 23.000,00 postojeća Odluka ili je poništena, a procedure sa našim sredstvima se već vode za ovo gore. prilaz Osnovnoj školi „Hasan Kikić“ je završen mi smo to zatražili, ne znam što je ovdje ovako ali uglavnom je provedena naknadna procedura. Podsticaj poljoprivredi, već za dva dana ćemo realizovati u potpunosti stavku, blizu 50.000,00. Donešena je Odluka, utvrđeni su kriteriji, određeni su tamo prioriteti i iznosi sredstava i sad ćemo prići realizaciji Odluke. Za 6-7 vrsta poticaja je tamo za raznorazne segmente ne znam na pamet. Evo toliko od mene“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je zatvorio diskusiju i dao na Izjašnjanje Izvještaj o izvršenju budžeta za period 01.01. – 30.09.2017.godine.

Izvještaj je usvojen sa 23 glasa „ZA“ i 5 „SUZDRŽANO“.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA OPĆINE GRAČANICA ZA PERIOD 2016. - 2020.GODINE.

Nije bilo dodatnog obrazloženja, a Osman Sulejmanović je iznio stav Komisije za budžet i Komisija je razmatrala Plan kapitalnih ulaganja i jedna zamjerka Komisije bila tamo na skidanje pojedinih projekata koji su već završeni. Kako i na koji način ovdje u Izvještaju kojeg smo dobili pojedini projekti nisu skinuti. Ima puteva ima objekata koji su završeni, još uvijek se nalaze. Pogotovo tamo na onom dijelu gdje su preuzeti iz Strategije razvoja 2010.-

2014.godine.Takođe Komisija je predložila da se u plan kapitalnih ulaganja stavi i nabavka zemljišta za održavanje sajma i stočne pijace.To je to i Komisija predlaže da se usvoji“.

Predlagač Plana prihvata primjedbe i prijedloge Komisije.

Program kapitalnih investicija Općine Gračanica je usvojen jednoglasno.

TAČKA 3

NACRT ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKE DJELATNOSTI.

Nije bilo dodatnog obrazloženja, a učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

Prije svega izražavam svoje zadovoljstvo što danas imamo jednu ovakvu Odluku, s obzirom da kod kreiranja programa rada Vijeća, predložio sam odluku o dimnjačarskoj djelatnosti da se nađe na Vijeću i evo konačno danas to je u proceduri.Ja bih imao samo jednu sugestiju, prijedlog u članu 4, prva alineja za obavljanje ove djelatnosti da stoji zarez i da piše, pročitat ću čitav član.Dimnjačarsku djelatnost može obavljati pravno ili fizičko lice registrovano za obavljanje ove djelatnosti, koje ima stručno osposobljena lica, ili fizičko lice koje je stručno osposobljeno i posjeduje sredstva i opremu za obavljanje ove djelatnosti.Ovdje stoji fizičko lice, nije u registraciji, samo pravno.Ovo je nacrt pa evo prijedlog da se dopuni“.

Hasan Puškar:

„U vezi pomenutog nacrta Odluke, ja sam lično protiv donošenja ovakve Odluke, iz više razloga.Prvo, da vam objasnim pravno i fizičko lice.Pravno lice je d.o.o., a svi obrti su fizička lica.tako se i kvalifikuju.Pod broj jedan ako bi i pristupili donošenju ovakve Odluke, ja nebi dozvolio fizičkim licima da to obavljaju.Nego neka budu pravna lica, pa da bude utakmica malo drukčija.Tu su drukčiji kriteriji, malo ozbiljnija preduzeća su pravna lica nego fizička.Drugo po ovoj odluci mi namećemo privrednim subjektima opet troškove.Svake godine još jedan namet, da moraju uplaćivati, neke komunalne usluge.Za mene lično ja ovu odluku neću podržati, ni nacrt, samo zbog tog jer tačno privredi namećemo novi namet a kazne su, vidite od 500,00 do 3.000,00 KM itd. nema veze što je nacrt ja sam protiv ovog.

Predlagač nacrta Odluke Aida Hodžić, šef Službe predložila je da javna rasprava o nacrtu Odluke traje 30 dana, te obrazložila neke odredbe nacrta Odluke.

Zaključak je definisao Predsjedavajući, da javna rasprava traje 30 dana.

Zaključak je usvojen uz 4 glasa „SUZDRŽANO“, 1 „PROTIV“ a ostali „ZA“.

Prisutno je 28 članova Općinskog vijeća.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU SLUŽBI ZA UPRAVU OPĆINE GRAČANICA.

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Dozvolite mi da dam dodatna obrazloženja i pojašnjenja predložene Odluke.

Poslove uprave i samouprave iz nadležnosti Općine u skladu sa zakonom vrši Općinski načelnik putem Općinskih službi i drugih oblika organizovanja. Općinski načelnik i službe dužni su svojim radom obezbijediti efikasno i potpuno ostvarivanje prava i sloboda građana iz svoje nadležnosti.

Osnivanje i djelokrug rada Općinskih službi je u nadležnosti Općinskog vijeća, kako je to utvrđeno Zakonom o upravi Federacije i Kantonalnim propisima iz te oblasti. Pitanje unutrašnje organizacije i sistematizacije reguliše se Pravilnikom koga donosi Općinski načelnik u skladu sa propisima i propisanim načelima.

Odlukom Općinskog vijeća iz februara 2015. godine i njenom dopunom iz 2015. godine osnovano je pet službi i to:

- Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije,
 - Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko pravne poslove,
 - Služba za upravu, društvene djelatnosti, boračko invalidsku zaštitu i zajedničke poslove,
 - Služba za civilnu zaštitu i
 - Služba za internu reviziju,
- te utvrđen njihov djelokrug rada.

U skladu sa djelokrugom rada doneseni su Pravilnici o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, zadnji prošle godine radi usklađivanja sa Zakonom o državnoj službi i namještenicima u Federaciji BiH.

I ranijim Pravilnikom, a i zadnjim postojao je Kabinet kao zasebna organizaciona jedinica direktno vezan za Općinskog načelnika, sa različitim djelokrugom rada i poslovima kao što su poslovi šefa Kabineta, razvojni projekti, poslovi informatičara, informisanja, vozača, tehničkog sekretara, Sportska sala - sve ono što stoji i u današnjoj Odluci.

Zašto, Kabinet kao osnovna organizaciona jedinica?

Zadnjim inspeksijskim pregledom od strane Kantonalne upravne inspekcije Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji uočeno je da je Kabinet organizovan kao niža organizaciona jedinica i da se treba organizovati kao osnovna organizaciona jedinica u rangu službe i na taj način obezbijediti jedinstvenu primjenu zakonskih propisa u dijelu unutrašnje organizacije i sistematizacije.

Takođe je inspeksijskim nadzorom naloženo da se Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji uskladi sa novim Zakonom o državnoj službi Kantona i pratećim uredbama koji su kasnije doneseni i u sklopu toga i organizacijski riješi i pitanje Kabineta kao osnovne organizacione jedinice.

Bilo je i pitanje zašto Sportska sala pri Općini i Kabinetu, zašto poslovi prevođenja i slično?

I kada smo kupili Sportsku salu koja je i danas u 100 % vlasništvu Općine zaključili smo da ona ostane u okviru Općinskih službi i da nije racionalno i organizovati kao posebnu javnu ustanovu dok se ne steknu uslovi da se završi i dvorana na Bazenu, pa da sve te sportske objekte uključujući i održavanje gradskih sportskih terena organizuje kroz jednu javnu ustanovu. Do tada je najracionalnije rješenje da sala bude u okviru Općine - Kabineta sa postojećim brojem uposlenika.

Poslovi prevođenja su se i do sada obavljali na razne načine bez novih uposlenika, uključujući i ugovor o djelu i obavljali su se u okviru Kabineta i gotovo u cjelosti za potrebe projekata i aplikacija prema fondovima i drugim donatorskim sredstvima. Usklađivanje Pravilnika u skladu sa uputama inspektora i novim Uredbama je u toku i pri kraju. Izmjenom Odluke i osnivanjem Kabineta, kao osnovne organizacione jedinice u okviru jedinstvenog organa Općine neće doći do povećanja broja zaposlenih i novih radnih mjesta, nego samo do unutrašnje preraspodjele poslova iz nekih službi u Kabinet, jer smo željeli da ojačamo neki sektor kao što je projekti pristupnim fondovima itd. Ja predlažem da ispoštujemo zahtjev inspekcije i da završimo kako je to propisano i da usvojite ovu Odluku“.

Učesnici u diskusiji su:

Šehić Edin:

„Evo obzirom da smo više puta tražili određenu sistematizaciju i unutrašnju organizaciju i dobili odgovor da je to objavljeno interesuje me dva, možda i tri pitanja. Da li Općinsko vijeće Gračanica mora usvojiti donešeni Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u organu uprave, odnosno da li to treba doći na Vijeće prije samog objavljivanja u Službenom glasniku. To nije bilo na Vijeću. To je prvo pitanje. Obzirom da ovdje po Zakonu o državnoj službi TK postupljeno je donešen je Pravilnik, a onda stoji rečenica. Prije donošenja samog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizacije u organu uprave neophodno je izvršiti izmjene i dopune Odluke o osnivanju službi. Dakle, mi smo donijeli Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji, nije bio na Vijeću, sad donosimo Odluku o Kabinettu načelnika i onda Pravilnik. Čisto malo sam u konfuziji pa ako može da mi se to malo pojasni. I takođe ja sam imao zamjerku za ovu sportsku salu. Mi kao privatnici a ima nas ovdje kad nešto trebamo otvoriti, sve su nameti i moraju se platiti, tako da evo ipak sugestija da se krene u organizaciju, odnosno u registraciju javne ustanove sportska sala, a sve ove stvari koje dolaze naknadno možemo odraživati pod tu firmu. Mislim da bi bilo poželjno da ipak ta sala funkcioniše neovisno od Kabineta načelnika. Još jedno pitanje. Na osnovu javnog obavještanja aktivnosti Općinskog načelnika. Vijeća, općinskih službi, odnosi sa javnošću pi-ar koji je bio u sastavu Kabineta Općinskog načelnika, da bi to znači da ta pi-ar služba izvještava o radu Vijeća i da li ćemo mi kao vijećnici moći da se izjašnjavamo o raznim pitanjima kao što sad djelujemo na facebook profilima na društvenim mrežama, da li ćemo imati određenu zabranu po tom djelovanju. Čisto ovako me interesuje da ne bi kasnije bilo nesporazuma i neka zakonska procedura koja bi možda to onemogućila“.

Edin Ibrišević:

„Klub vijećnika Nezavisnog bloka je razmatrao ovu Odluku i naše primjedbe i sugestije na evo kada su u pitanju poslovi javnog obavještanja o aktivnostima Općinskog načelnika, da ne treba da stoji Vijeća. To se podrazumijeva odnosom Statutom, Poslovníkom o radu i vezom između zakonodavne i izvršne vlasti. Jer ovdje bi mogli doći u neku koliziju, nije do sad bilo, ali smatramo da nije to. I sugestija je bila na obezbjeđenje funkcionisanja sportske sale, ali evo Načelnik je rekao da se ide ka tome, da se formira ili preduzeće ili posebna služba koja će upravljati sa sportskim objektima, terenima. Još bih dodao tu kad se to bude radilo da se vodi računa i o drugim objektima, sportskim terenima, dječijim igralištima koje je izgradila Opština Gračanica da se spakuje održavanje barem godišnje“.

Mirsad Čamdžić:

„Ništa novo neću reći, samo da se slažem sa kolegama, razgovarali smo i isto smatram ovo za Vijeće, da je regulisano statutom i Poslovníkom i da bi smo mogli doći u neku vrstu kolizije. Mada predpostavljam ovdje stoji Kabinet Općinskog načelnika vršit će i o nekim drugim stvarima iz života, tako i iz Vijeća. Kad posmatramo to Vijeće ko je sekretaru Vijeća šef. Ona je sekretar Opštinskog vijeća, a mislim da joj Nihad nije šef. Po zakonu, znači Načelnik. Malo mi to nije jasno, logika bi bila više da joj je Nihad šef, nego Načelnik.“

Kratko obrazloženje dao je ponovo Načelnik:

„Prvo je Šehić pitao za Pravilnik, odkud Pravilnik pa onda Odluka. Odluku donosi Vijeće, o službama. Pravilnik radi Načelnik bez saglasnosti Vijeća, tako je u Zakonu o principima lokalne samouprave. Jasno je rekao da je to nadležnost Načelnika i mi smo to uradili u skladu sa postojećom Odlukom. Kabinet smo nešto vezali dole kao unutrašnju, a primjedba inspektorice je da ne može biti unutrašnja organizaciona jedinica bez osnovne. I to

je razlog što smo pristupili izmjeni i normalno i nova izmjena Zakona o državnoj službi TK i prateće Uredbe koje su donesene, šta se sve smatra osnovnim, a šta dopunskom, tako da je to to. Moramo dosta uskladiti i zato smo krenuli u ovo da se to riješi. Drugo što je bilo pitanje je pitanje pi-ar, slažem se neka ne stoji Vijeća. I pi-ar i do sad je iznosio na web stranicu Izvještaj sa Vijeća šta se raspravljalo. Skinut ćemo to iz Odluke. Ima i Zakon o pristupu informacijama koji mnogo toga reguliše oko sale, ja bih lično volio da sala nije ovdje, ali mi smo salu preuzeli onako kako jeste, sa brojem uposlenika. I vjerujte da funkcioniše, bolje nego i jedna sala, reći ću na kantonu a i šire budite sigurni. Sve smo to preuzeli, registrovali kafić, u sistemu smo PDV-a zbog toga. Nije dovoljno aktivnosti da se sala bavi sama sobom. Kad se proširi krug i tereni i igrališta i tek onda ići u aktivnosti organizovanja ustanove i slično. Ekonomski je opravdanije da funkcioniše ovako“.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju službi za upravu Općine Gračanica uz prihvaćene primjedbe usvojena je sa 26 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽANA“.

TAČKA 5

ODLUKA O PRIJENOSU NA PRIVREMENO UPRAVLJANJE PARKING AUTOMATA NA GRADSKOM PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Učesnici u diskusiji su:

Almedin Devedžić:

„Evo ja ću u ime Kluba SDA da iznesem stav vezano za odluku o prijenosu na privremeno upravljanje parking automata na gradskom području općine Gračanica. Cijeneći postojanje „ORVI-COMERC“ d.o.o. Gračanica kao društvo koje zbrinjava i zapošljava RVI, kao i porodice šehida i porodice boraca i ODB-a, SDA će svakako nastojati da se to društvo pomogne i podržati će. I evo konkretno ovu odluku kao veoma važnu u potpunosti će podržati“.

Arnes Avdić:

„Moj prijedlog se odnosi na član 4. stav 3, gdje se kaže ovako, ORVI-COMERC d.o.o. Gračanica će izvršiti i prijem u radni odnos određenog broja radnika iz reda organizacije porodica šehida, porodica boraca, organizacije demobilisanih boraca i RVI Općine Gračanica. Znači samo da se doda „i ratnih vojnih invalida“.

Vahidin Smajlović:

„Evo i mi u Klubu SDP-a smo razmatrali ovu Odluku i podržat ćemo u svakom slučaju. SDP je svakako partija koja stoji uz borce i slažemo se da to treba dati na upravljanje evo još jednu godinu. naravno da to podržavamo. Ono što želim a i prošli put sam govorio kada je bio Izvještaj o radu vezano za upravljanje parkinzima i potpiše taj ugovor i da počnu da ispunjavaju svoje obaveze koje tamo stoje prema općini Gračanica, a to je onih 1.000 KM mjesečno i da to stvarno uvedemo u red i da nadamo se iduće godine kad budemo ponovo raspravljali, da raspravljamo i o jednom dužem roku na 2-3 godine. Naravno da sve treba ispoštovati i u svakom slučaju Klub SDP-a podržava Odluku“.

Zaključena je rasprava i Odluka o prijenosu na privremeno upravljanje parking automata na gradskom području općine Gračanica uz prijedlog Arnesa Avdića, usvojena je jednoglasno.

TAČKA 6

RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA BUDŽET.

Nije bilo dodatnog obrazloženja, a ni učesnika u diskusiji i Rješenje o razrješenju člana stalnog radnog tijela, Općinskog vijeća Gračanica Komisije za budžet usvojena je jednoglasno.

TAČKA 7

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA BUDŽET.

Nije bilo dodatnog obrazloženja a ni učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju člana stalnog radnog tijela Općinskog vijeća Gračanica, Komisija za budžet je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 8

ODLUKA O USVAJANJU STRATEŠKOG OKVIRA ZA VOĐENJE JAVNO PRIVATNOG DIJALOGA.

Nije bilo dodatnog obrazloženja ni učesnika u diskusiji i Odluka o usvajanju strateškog okvira za vođenje javno privatnog dijaloga je usvojena jednoglasno.

TAČKA 9

IZVJEŠTAJ O OSTVARENJU GODIŠNJEG PLANA IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2016. GODINU.

Nije bilo učesnika u diskusiji a ni dodatnog obrazloženja i Izvještaj o ostvarenju godišnjeg plana implementacije Strategije razvoja Općine Gračanica za 2016.godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 10

INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA I PITANJA U 2017. GODINI.

U sali je prisutno 27 članova. Sjednicu je opravdano napustio Hasan Puškar.Kratko obrazloženje je dao Predsjedavajući Vijeća.Učesnici u diskusiji su:

Dino Dedić:

„Predsjedavajući, ja imam samo ovdje jednu primjedbu, a to je u materijalu ne vidim inicijativu koju sam podnio u decembru prošle godine, a ona se odnosi na izgradnju horizontalne i vertikalne signalizacije i usporivača saobraćaja pored svih osnovnih i srednjih škola na području općine Gračanica. Pregledao sam detaljno i nisam mogao da je nađem, pa molim da se uvrsti ovdje, jer će evo vidimo u kratkom vremenu ta će inicijativa biti i realizovana, slijedeće godine“.

Odgovor je dao Predsjedavajući naglašavajući da su pitanja i inicijative iz 2017.godine.

Fadil Mešić:

„Goapodine Predsjedavajući, ova Informacija je više nego dobra. Samo me ovdje zanima ova kolona gdje piše status, zatvoreno vijećničko pitanje. Po mom nekom mišljenju vijećničko pitanje ne može biti zatvoreno ukoliko nije realizovano na terenu, a nije ponovljeno. Evo konkretno, dole u ulici Korića Han nije izvršeno nije vijećničko pitanje realizovano, a nisam ga ponavljao. A ovdje se čita zatvoreno i nebi trebalo biti zatvoreno“.

Odgovoro je dao Predsjedavajući Općinskog vijeća.

Alen Ibrišević:

„Ja imam samo primjedbu našao sam u ovom Izvještaju jednu tehničku grešku. Naime, inicijativa koju sam postavio 28. februara 2017. godine, ovdje u Izvještaju piše da sam dobio odgovor. Međutim, ja nisam dobio odgovor, tako ukoliko Predsjedavajući ima odgovor, molim da mi ga dostavi“.

Hasić Ibrahim:

„Pohvalio bih i ja Izvještaj, ali primjedba, kod nekih stoji naravno pitanje ili inicijativa koje su prihvaćene, ali nije ništa po njima urađeno. Mislim da bi tu trebalo malo povesti računa. Onaj ko je dao odgovor pozitivan i prihvatio treba nešto i da uradi“.

Demir Milkić:

„Ja bih da dodam da sledeći put uz sve što je dobro urađeno da se uradi i spisak koliko je koji vijećnik uputio pitanja i inicijativa u toku jedne godine. Znači samo tabelarni spisak da se napravi radi nas, da znamo“.

Mirela Trepanić:

„Želim isto da pohvalim ovaj Izvještaj, ali pitam za pitanja koje je postavila Komisija kao radno tijelo. Možemo li i te informacije dobiti. I tu postavljaju vijećnici u ime komisija pa ako može da i to bude u sastavu ovog Izvještaja“.

Odgovor je dao Predsjedavajući naglašavajući da konsultanti MEG projekta tretiraju samo pitanja i inicijative vijećnika.

Informacija o realizaciji vijećničkih inicijativa i pitanja u 2017. godini je usvojena uz jedan glas „SUZDRŽAN“, a ostali „ZA“.

TAČKA 11

INFORMACIJA O RADU STALNIH RADNIH TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA (OPĆINSKE KOMISIJE) U 2017. GODINI.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Vahidin Smajlović:

„Vezano za ovu Informaciju o radu stalnih radnih tijela Općinskog vijeća vezano za komisije, evo one zaista rade to onoliko koliko zahtijevaju tačke dnevnog reda i nemam ja tu nekih primjedbi izuzev onog što možda da razmislimo i za naredni period te da o tome

vodimo računa, vezano za imenovanje u komisije kao stalna radna tijela. Evo preporuka je i MEG Projekta ko je pratio od vijećnika instrukcije i savjetovanje MEG konsultanata da se zaista kod biranja stalnih radnih tijela, više vodimo računa o profesionalizmu, a manje o politici. Objektivno evo sve mi partije, stavljamo svoje predstavnike u komisije.ne kažem da ne treba da bude iz Vijeća predstavnika u komisijama ali da bi sigurno komisija bolje radila imali bi stručnije komisije ako bi smo zaista više uzimali ljude koji su iz stranke.zato nam se i dešava da vrlo često u nekim komisijama nemamo ni kvoruma, ljudi ne dolaze.Ne govorim ja o naknadama, ni visinama naknada ali zaista mislim ako hoćemo da imamo dobre Komisije, da dobijemo dobre savjete, dobre prijedloge, da dobijemo instrukcije, jer ne možemo mi biti svi i pravnici i ekonomisti i sportski radnici.na taj način ako budemo o tome vodili računa imat ćemo mnogo mnogo kvalitetnije komisije kao stalna radna tijela“.

Edin Šehić:

„Mislim da su sve komisije kvalitetno radile, izuzet ću Komisiju za budžet. Podržavam diskusiju kolege Vahidina da zaista treba postavljati ljude koji su kompetentni da obnašaju te funkcije i jedna sugestija, obzirom da nema ovdje predsjednika Komisije za Statut da povodom ovog pitanja na početku ove sjednice, znači Komisija prati provođenje Statuta, razmatra nacрте i prijedloge, odluka i drugih akata koje donosi vijeće itd., opet potenciram na statute mjesnih zajednica pa bih zamolio tu komisiju da s njene adrese krene vezano za Statut MZ“.

Hasić Ibrahim:

„Ja bih želio da odgovorim nekim kolegama za interesovanja za pojedine mjesne zajednice i za pojedine statute mjesnih zajednica.nemojte se vi brinuti Šehiću za Malešiće, to će biti urađeno u Malešićima onda kad Malešići budu htjeli“.

Zaključena je rasprava i Informacija o radu stalnih radnih tijela Općinskog vijeća (Općinske komisije) je usvojena jednoglasno sa 26 glasova „ZA“.

TAČKA 12

INFORMACIJA O STANJU I POPUNJENOSTI IZBJEGLIČKIH NASELJA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su:

Ahmetović Halid:

„Evo vezano za Informaciju ja ću za izbjeglički kolektivni centar u Doborovcima.Možemo reći da imamo 18 porodica koji imaju status raseljenih osoba, imamo 16 porodica koje imaju status socijalnih slučajeva.Ono što mene interesuje, da li su u ovaj projekat uključene obje ove kategorije? Da li je konačan cilj ovog projekta, zatvaranje kolektivnog centra?“.

Mirsad Čamdžić:

„Evo ja sam samo htio da iskoristim priliku, materijala, da pokušamo skrenuti pažnju na nešto drugo.Naime, u izvještaju se najmanje dva puta pominje neprofitno socijalno stanovanje, pa sam se ja malo zainteresovao i istražio definiciju neprofitnog socijalnog stanovanja.I ovo što ću reći citiram iz Vlade BiH, definiciju dakle iz 2014.godine.U ranjive grupe stanovništva spadaju osobe koje su zbog svog materijalnog, socijalnog, psihološkog i drugog razloga u situaciji da im je pomoć društva neophodna jer se nalaze u nepovoljnom

položaju itd. Stanovništvo ovo možemo svrstati u slijedeće grupe, dakle izbjegle i raseljene osobe, Romska populacija, stare osobe. Pazite sada, mlade sa fokusom na mlade bračne parove koji nisu u mogućnosti kupiti svoju prvu nekretninu, domaćinstva sa izuzetno malim primanjima, korisnici prava na socijalu ili neku drugu materijalnu pomoć, kadrovi od posebnog značaja za razvoj lokalnih zajednica i institucija u lokalnim zajednicama i dalje, posebno ranjive grupe, beskućnici. Zašto sam ove kategorije pomenuo? S ovim se kategorijama pozabavili u nekim opštinama u Tuzli i Banovićima. Mislim da se nađe način da se samo ne ide na zbrinjavanje teških socijalnih slučajeva nego da možemo iskoristiti ove projekte i za afirmaciju ove populacije. Ustvari ja pitam, ja se nikad nisam susreo s ovim, da li znači možemo neprofitno socijalno stanovanje, da li mi možemo dati svoju zemlju i da na taj način rješavamo kadrove da malo osvježimo stanovništvo u opštini, mlade bračne parove uzorne sportiste, osvajače medalja. Svi oni mogu biti korisnici neprofitnog socijalnog stanovanja. Malo oko toga da mi se malo pojasni, jer bi za to moglo se iskoristiti i aktivnost odnosno ono što smo uradili projektom za Rome sa Grabovca“.

Odgovor je dala Alma Buljubašić, šef Službe za upravu:

„Odgovorit ću na postavljena pitanja. Znači, gospodin iz Doborovaca je pitao, da li je predviđeno zbrinjavanje i ostalih socijalnih slučajeva u ovom projektu, znači u koji je ušla Opština gračanica, a to je CEB II Projekat. U startu znači u ovom Projektu predviđeno je zbrinjavanje isključivo izbjeglih i raseljenih lica. S tim što u koliko ne bude dovoljno porodica koje će biti zbrinute u ovim objektima koji će se graditi u tom budućem projektu naravno mi predpostavljamo, a postavili smo i pitanje ljudima iz Federalnog ministarstva, šta ukoliko mi ne budemo imali dovoljno porodica za ovih 16 stanova koji su predviđeni za izgradnju? Očekujemo njihov odgovor. Nadamo se da bi mogli i ovakvi socijalni slučajevi da se zbrinu u takvim objektima ali dozvolite kada od njih dobijemo odgovor da Vam odgovorimo. Što se tiče diskusije vijećnika Čamdžića, vi ste pročitali šta spada u ovu ranjivu skupinu. U ovom projektu CEB II je u Pravilniku navedeno da u ovaj projekat ne mogu ući, recimo Romi. Oni su znači isključeni iz ovog projekta, zato što je zbrinjavanje tih porodica rađeno po drugom projektu. Ukoliko ovi objekti kad se izgrade i ovi stanovi, znači u prvom momentu su predviđeni za zbrinjavanje izbjeglih i raseljenih lica. Vi se sjećate da smo na predhodnim vijećima donijeli dvije Odluke. Znači jednu opštu, jednu posebnu odluku i ako se sjetite tamo je navedeno u obrazloženju da se ti stanovi mogu koristiti i za mlade bračne parove i za socijalne slučajeve, ali kad prestane potreba za korištenjem takvih stanova od strane izbjeglih i raseljenih lica“.

Rahim Gadžić:

„Pa mi ovdje koji na svom području u mjesnim zajednicama imamo ove kolektivne centre, želimo reći da nam poteškoće ne stvaraju izbjeglice nego socijalni slučajevi koji dolaze i prave poteškoće i mještanima. Ništa se nije vjeruje napravilo u kolektivnom centru Doborovci i te izbjeglice koji žive, žive kao domaćini i ne stvaraju nikakve poteškoće. Imamo problem od ovih koji se zbrinjavaju jer nemaju kud, pa uništavaju kolektivne centre i prave poteškoće mještanima. Ako neće biti zatvoreno u potpunosti, mislim da to nije nikakvo rješenje za Doborovce. Treba razmišljati da se nađe smještaj i onim ostalim koji ispunjavaju normalne uslove i da li se taj kolektivni centar definitivno zatvorio i priveo nekoj drugoj namjeni, jer ovako je izgubio svaku namjenu“.

Rasprava je zaključena i Informacija o stanju i popunjenosti izbjegličkih naselja na području općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

TAČKA 13

NACRT ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O NOVČANIM PODRŠKAMA U POLJOPRIVREDI

Učesnici u diskusiji su:

Dino Dedić u ime Komisije za poljoprivredu iznio je slijedeće:

„Ja ću vama pročitati naš prijedlog. Komisija za poljoprivredu Općinskog vijeća Gračanica na sjednici održanoj 28. 11. 2017.godine razmatrala je Nacrt Zakona o novčanim podrškama u poljoprivredi i ruralnom razvoju TK i utvrdila slijedeće:

Članu 2. Zakona kojim je ugrađen mehanizam da će se sva rješenja koja donose općinske službe van roka propisanog u pravilnicima vratiti općinskoj službi i biti isplaćena iz budžeta Općine je u potpunosti neprihvatljiv za Općinu Gračanica i to iz slijedećih razloga. Ja ne bih dalje da čitam jer ste vi već dobili naš prijedlog zaključka vezano za ovaj Nacrt Zakona. Znači, Zakonom se zadire u budžet Općine, što je ne prihvatljivo da to može raditi neka viša instanca kao što je Ministarstvo za poljoprivredu, nekom svojom Odlukom. Znači, to je prvi pasus. I drugi pasus je. Mi smatramo da se ovim dopunama Zakona neće povećati ažurnost i uspješnost realizovanja tih zahtjeva, pa zbog toga mi smatramo i predlažemo Općinskom vijeću da zaključkom odbije Nacrt Zakona u pogledu člana 2. Nacrta. Ako neko još ima da pita tu je i sekretar koji može da pomogne“.

Vahidin Smajlović:

„Evo ovo je Nacrt Zakona o novčanim podrškama poljoprivredi i ruralnom razvoju TK. Ja bih želio ovdje, evo prije, nadam se da smo svi svjesni da mi svake godine vidimo da je poljoprivreda ne samo na TK nego i na području naše općine sve više u sve gore i gore stanju. Ja dolazim iz te oblasti i mislim da prilično poznajem, imamo informacije da nam se stočni fond smanjuje iz godine u godinu, gazdinstva da se zatvaraju. Sve manje proizvodimo i mlijeka i mesa a svi se busamo i kažemo trebamo razvijati poljoprivredu i proizvodnju. A samo se okrenite po MZ, po selima, pa ćete vidjeti, još malo nemamo nigdje krave. Zaista o ovome moramo da vodimo računa. Ja sam juče bio na Komisiji, član sam komisije za poljoprivredu. Ovo što sad predlaže Ministarstvo zaista je jedan apsurd, da ne kažem glupost da mi poljoprivredne proizvođače, koji dođu u situaciju da preda svoje dokumente u slučaju da ne daj bože ta žena ili služba koja to radi, evo da se razboli ta naša Nermina, nedaj bože evo opet da kažem, kako to sve odraditi. Toliko bude brdo podataka, dođe sroči se najedanput, u jednom kratkom vremenu. Ja znam, evo kada sam predavao za peradarstvo to he hrpa dokumenata i jedan dokumenat neko fali, on mora da to vrati da poziva mene ili nekog drugog da to prikupi. I nedaj bože da se to ne uradi u nekih 15 dana koje predlaže Ministarstvo i evo ne preda se to na vrijeme, to treba da isplati Općina iz općinskih sredstava iz budžeta, zaista je jedan apsurd ne znam kome je ovo palo na pamet, je li s eovo ide da se razviju poljoprivredna proizvodnja ili da se ona još više uništava. Zašto u ovom nacrtu nema, da se povećaju poticaji poljoprivrednoj proizvodnji. Zašto o tome oni ne razgovaraju, nego ako zakasniš dobit ćeš po glavi i to je to. Ovdje u ovom slučaju najviše ispašta taj poljoprivredni proizvođač. zato ja upućujem da mi ispred Vijeća pošaljemo da se poveća taj rok za podnošenje i da bude u februaru 30 dana. Zašto ne bi smo da tražimo da se to vrši dva puta u toku godine, dostavljanje tih podataka. Evo završi se neka kultura ili jedna farma polovinom januara a mi ta dokumenta predajemo do 30.10. Svi čekamo i sve to predamo i to treba ojačati sa većim brojem stručnih lica u toj službi, a ne samo da to radi jedno. na kraju sve to ispašta poljoprivredni proizvođač. Toliko i hvala“.

Rahim Gadžić:

„Apsolutno podržajem što je kolega kazao i ja sam mislio u tom pravcu da kažem. Naša je sreća što imamo Službu koja dobro radi na podsticajima. Da nemamo, pitali bi se, koliko druge opštine imaju poteškoća kad su u pitanju poljoprivredni proizvođači oko

podsticaja. Srećom mi u Gračanici nemamo tih poteškoća i ja se nadam da ćemo tako i nastaviti. Sve poteškoće koje ta služba ima trebamo mi kao vijećnici pokušavamo pomoći u Ministarstvu poljoprivrede, kroz različite inicijative, zahtjeve i bilo na koji drugi način da pomognemo službi. Iz razloga što i ta služba je na raspolaganju našim građanima koji evo na žalost sve manje i manje se bave poljoprivredom i proizvodnjom a znamo na koje poteškoće nailaze, na sušu, stalno se smanjuje stočni fond, mnogi peradari sve manje se bave proizvodnjom zbog nekih drugih poteškoća. Iz tog razloga trebamo se svi uključiti da pomognemo poljoprivredi, a ne da to bude samo priča kad dođu izbori a u njih se sve manje i manje ulaže na svim nivoima vlasti“.

Prijedlog Komisije za poljoprivredu, da se zaključkom odbije nacrt zakona u pogledu člana 2. Nacrta Zakona, kao i prijedlog da rok za podnošenje zahtjeva za poticaj ne smije biti kraći od 30 dana, a ne kao do sada 15 dana kako je u Pravilniku.

Jednoglasno se usvajaju prijedlozi.

TAČKA 14
OBRAZLOŽENJE INICIJATIVE O PRIJEDLOGU ZAKONA O
KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA.

Nije bilo učesnika u diskusiji, a Prijedlog Komisije za urbanizam i ekologiju u pogledu Inicijative koju je uputilo Općinsko vijeće, za izmjenu Zakona o komunalnim djelatnostima usvojen je jednoglasno.

Sjednica je završena u 14,55 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović, s.r.