

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-03509-2017
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 30.10.2017.. godine

Z A P I S N I K
SA 11. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 28. 09. 2017. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 13,00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 26 članova Općinskog Vijeća Gračanica.
Odsutni su bili: Pjanić Safet, Alihodžić Nermina, Džebo Senahid i Šakušić Ahmet.

Pored članova Općinskog vijeća Gračanica, sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, predstavnik UNDP-a Siniša Ubiparipović, član Etičke komisije Mersiha Jogunčić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, građani, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicom je predsjedavao Nihad Krajinović, predsjedavajući Općinskog vijeća zajedno sa zamjenikom Almedinom Devedžićem i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodila Dženana Tukulj, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Zapisnik sa 10. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 26 glasova "ZA".

Predsjedavajući Vijeća je elaborirao prispjele odgovore na kandidovana pitanja i inicijative sa predhodne sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Prije svih vijećnika Vijeću se obratio Hajdić Šemsudin:

“Vi mene svi dobro poznajete i želim da vas pitam, da li ste vi kao vijećnici upoznati , da ja sa svojom četveročlanom porodicom nemam, tri pune godine, apsolutnog prilaza nikakvog do svoje stambene zgrade kuće. To gospoda iz službe dobro znaju. Dobio sam parcelaciju zemljišta, dobio sam građevinsku i urbanističku. Parcela isparcelisana, nije joj doveden prilazni put. Kako? Ja prodao jedan plac osobi, kako sam prodao, kad puta nema do te parcele. Napravio kuću, kako sam je napravio kad puta nema do te parcele. Napravio most na mjestu gdje je umrla osoba prije 40 godina podigla most. Dobio, dobro znate, gledam u vas od vas usmeno da ga postavi na onom mjestu gdje je bio, gdje ga postavio rahmetli taj i taj. Tako sam i uradio, 2014.godine u augustu mjesecu rijeka je zaobišla taj moj postavljeni most i nastavila tok u drugom pravcu. Znači uzrok je bio prije mog mosta, nezaštićena obala, na koju sam ja non - stop upozoravao, da se dođe i pročisti. Evo, bio sam neki dan kod gospođe Aide Hodžić i zamolio da se ponovo dođe gore i da se vidi kakvo je stanje u onom dijelu gdje je rijeka Sokoluša napravila problem. Tri godine ondje mašina nije došla, ako je nisam ja pozvao. To se zna dobro, ko mi je radio i koliko puta sam izvodio radove, samo da pročisti korito.I sad molim, ako može da dođe mašina da samo pročisti korito da ne ide prema kući. Hvala vam što ste me saslušali”.

Sjednici je pristupio i Šaković Ahmet, pa je u sali bilo prisutno u tom trenutku 27 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Mirela Trepanić:

“Ja imam dva pitanja i jednu inicijativu:

Dva pitanja upućujem načelniku:

Kako su raspoređena sredstva iz budžeta prema sportskim klubovima na općini Gračanica u iznosu od 369, 400 KM u 2016.godini?

Drugo pitanje odnosi se na raspored sredstava sportskim klubovima u 2017.godini?

Napomena: Ponavljam pitanje upućeno načelniku, koje sam uputila kao vijećnica Naše stranke, na sjednici 30.01.2017.godine na koje sam dobila odgovor. Odgovor da će biti naknadno kada sravnimo dokumentaciju sa istim i pribavimo sve izvještaje, a nakon 238 dana još nisam dobila odgovor.

Također, isto pitanje sam uputila ispred Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade i odnose s vjerskim zajednicama 30.03.2017.godine o realizaciji budžeta od 369.400 KM prema sportskim klubovima u 2016.godini na koji također ni nakon 180 dana niste dali odgovor.

I na zahtjev Komisije da u izvještaju o realizaciji budžeta za 2017.godinu, gdje smo tražili da precizirate po sportskim klubovima dodijeljena sredstva, na sjednici u avgustu u izvještaju budžeta niste dali traženi odgovor, a imali ste 90 dana.

Ne vidim u čemu je problem da javnost ima uvid u raspodjelu sredstava iz budžeta prema sportskim klubovima.

Tražim pismeni odgovor, te također molim načelnika da poštuje član 46. Statuta Općine Gračanica u kojem stoji da je dužan odgovoriti na vijećnička pitanja i inicijative usmeno ili pismeno, a najkasnije u roku od 30 dana.

Također isto ponašanje načelnika propisuje član 139. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Gračanica.

Inicijativa glasi: Upućuje se nadležnim službama Općine Gračanica da se na adekvatan način riješi problem odlaganja smeća u školski kontejner Druge osnovne škole.

Obrazloženje:

Školski kontejner Druge osnovne škole građani koriste za odlaganje smeća, a to ne bi smio biti slučaj, jer se odlažu kabasti predmeti, hrana i slično, te može doći do zaraze. Eventualnim izmještanjem kontejnera u dvorište škole, bi se izbjegao pristup građanima tom kontejneru.

I još jedno pitanje koje glasi:

U Gračanici postoji više kioska koji su prema privremenim rješenjima postavljeni, kod Bolnice, u centru, kod Fortune, kod Općine, na skretanju u Potok Mahalu itd.

Tražim spisak postavljenih kioska i u kojem iznosu plaćaju zakup, po kojem osnovu se izdaju rješenja za kioske. (Preciznije: ko određuje da li Gračanica treba 2 ili 22 kioska) i kako se određuje lokacija)”.

Edin Ibrišević:

“Ja za današnju sjednicu imam jednu vijećničku inicijativu. Međutim, iskoristit ću priliku da pred govornicom putem medija i vas prisutnih, upoznam javnost da ću u narednom periodu iskoristiti svoje zakonsko pravo, te u ovom Vijeću djelovati kao samostalni vijećnik. Takođe, radit ću u okviru Kluba vijećnika pod nazivom “Nezavisni blok”.

Da bi se izbjegle sve moguće eventualne špekulacije kada je u pitanju javnost reći ću da se ne radi o promjeni stranke, nego se radi o tome da se jedan politički subjekat gasi, a osnovan je drugi.

Za ovu sjednicu pripremio sam jedno vijećničko pitanje.

Vijećničko pitanje:

“Pitanje upućujem Općinskom načelniku Nusretu Heliću, sa koliko je projekata u 2017. godini Općina Gračanica aplicirala prema višim nivoima vlasti i drugim nevladinim organizacijama, te koliko je projekata prihvaćeno i pojedinačno koliko je sredstava odobreno za svaki pojedini projekat”?

Obrazloženje: Približava se vrijeme kada ćemo uskoro razmatrati nacrt budžeta za narednu godinu, te su gore navedeni podatci neohodni vijećnicima za kvalitetno davanje novih prijedloga za naredni budžet”.

Alen Ibrišević:

“Za današnju sjednicu ja imam dvije vijećničke inicijative:

Inicijativu upućujem ORVI Komerc u skladu sa Odlukom Općinskog vijeća koja je objavljena u “Službenom glasniku” broj: 8/17, a vezano je za promjenu vremena naplate parkinga u gradu, da u narednih mjesec dana, izmjene sadržaj na tablama koje regulišu vrijeme naplate.

Obrazloženje: U skladu sa Odlukom Općinskog vijeća vrijeme naplate parkinga u svim zonama radnim danom je od aprila do oktobra od 07 h do 20 h, a subotom od 7 do 13 h. U periodu od oktobra do aprila je radnim danom 7 h do 18 h, a subotom od 7 h do 13 h. S obzirom da je ova Odluka donešena, ova satnica treba da bude i na tablama što trenutno nije slučaj.

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku. Pokrećem vijećničku inicijativu za izradu Strategije razvoja i unapređenja turizma i turističkih potencijala na području Općine Gračanica, pripreme radnje na uspostavi Turističke zajednice Općine Gračanica i izradu WEB stranice, te marketinško promovisanje svih trenutnih turističkih potencijala Općine Gračanica.

Obrazloženje: Općina Gračanica posjeduje niz perspektivnih turističkih potencijala koji nisu dovoljno iskorišteni u cilju privrednog razvoja naše općine. Većina ovih turističkih potencijala nema ni zvaničnog upravitelja, što bi se formiranjem Turističke zajednice dobilo”.

Jukan Džemal:

“Ja za današnju sjednicu imam jedno pitanje i jednu inicijativu, ali bi evo prije nego krenem na to, kolegica je podsjetila načelnika na obavezu odgovornja na inicijative i vijećnička pitanja. Ali ja postavljam pitanje, šta sa drugim subjektima na koje se odnose naše inicijative i pitanja. Ja sam davno postavio jedno pitanje, a odnosilo se na onu zgradu “Osmijeh” gore i nisam nikad dobio odgovor. Kažu mi, možda i neću, ali se pitam, šta da radim recimo, ko ne dobije nakon tri mjeseca, šest mjeseci i ko o tome treba da vodi računa. A ovo preći ću sad na stvar. Nisam se sa Alenom vidio da porazgovaramo, ali moja inicijativa glasi ovako: Pokrećem inicijativu za formiranje Turističke zajednice općine Gračanica. U više navrata do sada je naglašavano da je neophodno formirati turističku zajednicu na nivou općine, čak je to ušlo i u određene planove, ali do sada konkretno nije urađeno ništa. Smatram da je to neophodna potreba te da je potrebno odmah planski pristupiti rješavanju ovog problema.

Naime, mi smo imali jedan skup, prije desetak dana na izletištu Vis, gdje je bilo prisutno blizu 2000 lovaca. Lovci su bili sa svih opština kantona i zaista smo lijepo to uradili i družili se. Malo sam sarađivao i sa MZ pa odprilike izletišta postaje tijesno gore su i penzioneri i sportisti i lovci, ljubitelji prirode, planinari itd. Kad smo radili na tom projektu gore postavljaju se neka banalna pitanja. Mi smo poslije naših susreta, sutradan otišli da očistimo plato. Ja sam pozvao direktora “Komusa” jer je kontejner bio pun. On je korektno rekao, Džemo poslat ću dva kontejnera, a jedan ću fakturisati MZ-a jedan Lovačkom društvu. Hoću samo da kažem jedan detalj da ipak ne može MZ voditi računa o tom dijelu gore. Mislim da je to prešlo granice, a govori i o tome da tih izletišta treba još. Ima fantastičnih lokacija. Ciglane u Gornjoj Orahovici gdje bi se slično moglo urediti jedno izletišta, zatim

Dovište iznad Rašljeve, samo što se gore ne može doći iz pravca opštine Gračanica, a od ovih svih susjednih može. Ali mislim da bi to Turistička zajednica mogla kvalitetno rješavati. Ili evo jedan podatak, Lovačko društvo raspolaže sa 18 lovačkih kuća, a 8.10. će mo otvoriti još jednu. Sve su to kapaciteti koji se mogu staviti na raspolaganje i Turističkoj zajednici i lovni turizam i uopšte turizam bi bio kvalitetniji. Mislim da bi trebalo pokrenuti, a evo i kolega je na tom fonu nešto govorio.

Moje vijećničko pitanje glasi ovako:

“Izveštaj o radu JP “Vodovod i kanalizacija” smo prije par mjeseci vratili na doradu sa konkretnim primjedbama i prijedlozima za rješavanje istih. Interesuje me šta je do sada urađeno po tom pitanju i kada možemo očekivati da Izveštaj ponovo bude na dnevnom redu Općinskog vijeća. Toliko i hvala”.

Bajrić Vahid:

“Ja imam jednu inicijativu upućenu prema načelniku:

Građani - odnosno Džematski odbor Donja Orahovica - Centar i ja kao vijećnik upućujem inicijativu prema načelniku. Vjerski objekat džamija centar u Donjoj Orahovici je 2014. godine pretrpjela velika oštećenja na krovu, fasadi i kupolama od posljedica leda. A naročito oštećenja su vidljiva i izražena na minaretima džamije, gdje je potrebno izvršiti sanaciju. Građani prikupljaju novčana i druga sredstva za sanaciju i završetak prostorija u prizemlju za učenike - polaznike mektebske nastave. A odbor će uputiti i zahtjev prema načelniku i službama - opis radova sa predračunom. Gdje su potrebna određena novčana sredstva kako bih radove dovršili do zime”.

Hasić Ibrahim:

“Ja imam i inicijativu prema načelniku i nije ona prva jer su mnogi vijećnici postavljali ali - evo ja sam na određen način sve škole obuhvatio.

Podnosim inicijativu Općinskom načelniku da se oko svih osnovnih škola postave znakovi obavještenja da je škola u blizini, znakovi zabrane parkiranja i ograničenja brzine pored škola.

Mislim da nema potrebe da obrazlažem ovu inicijativu jer je u pitanju prije svega sigurnost djece i mladih, a pogotovo kod škola gdje su putevi pored istih, trenutni i gdje ima prostora za velike brzine. Evo ja moram reći, prije svega, na žalost u Malešićima se desio i smrtni slučaj, usled te brzine. Ali opet hvala bogu desio se samo jedan, moglo ih se desiti pet. I tamo u recimo govorim za Malešiće, treba postaviti i dva ili tri pješačka prelaza. Na to ukazuje tamo gdje je trotoar kroz centralni dio s jednu i drugu stranu.

Znači, samim tim bi trebalo u blizini škola postaviti pješačke prelaze. Mislim da ovo nisu velika sredstva, a velika korist može biti u dogledno vrijeme. To je što se tiče toga. A sada bih jednu inicijativu, a odnosi se na pse lualice. Obratio mi se čovjek kome je četiri ovce uginulo, a prije dva dana to se desilo i kod drugog čovjeka na istom lokalitetu, pa bih zamolio, evo tu je i Predsjednik Lovačkog društva, a i načelnik je tu, nema direktora Veterinarske stanice koji na određen način i vodi brigu na zbrinjavanju pasa lualica. Molio bih sve, šta je u čijoj kompetenciji da se to spriječi, a iz tog pravca djeca u Malešićima imaju preći 2 km do škole. Doduše još se nije desilo da napadnu djecu, ali kad napadnu, onda zna se šta će biti”.

Mirsad Čamdžić:

Vijećničko pitanje prvo glasi:

“Na dva mjesta u Gračanici, kod mosta “Rampa” i na potezu Bolnica - Luke osvanule su dvije velike konstrukcije za bilborde, džambo plakate. Na reklamnoj površini je ime Metromedija.

Pitanje glasi: Koliko iznosi mjesečni ili godišnji zakup koji prihoduje Općina Gračanica po ovom osnovu i kako se dolazi do dozvole.

Drugo na potezu od bolnice do Korića Hana nema ni jednog obilježenog pješačkog prelaza. Na putu gdje se Lipa uključuje prema II Osnovnoj školi, Sportskoj dvorani Luke, na putu gdje je stadion, ne postoji ni jedan obilježen pješački prelaz.

I na kraju, šta se poduzima za rješavanjem deponije Grabovac?.

Obrazloženje: Nakon uklanjanja romskog naselja, postaje li smetlište na ulazu u Gračanicu naša trajna orijentacija i jesmo li se pomirili s tim da nemamo drugog rješenja?."

Demir Milkić:

"Evo prije svega da kažem da mi je žao što se mi vijećnici prije svega ponavljamo sa jednim te istim inicijativama, pa kad smo već kod Turističke zajednice, moj kolega Mirzet je uputio tu inicijativu u decembru, pa je ponovio u februaru i dobio odgovor, pa ako ste pratili mogli ste da vidite šta i kako. Za danas sam ja pripremio jednu inicijativu i jedno pitanje.

Vijećnička inicijativa glasi:

Pokrećem inicijativu da se napravi projektno rješenje i projektna dokumentacija za izgradnju putne infrastrukture na dionici Javor - Bahići, pojas od 300 metara koji je ostao, kako bi se, ukoliko nije planirano za ovu godinu, sa istom moglo aplicirati za Program kapitalnih ulaganja za 2018.godinu, odnosno uvrstiti u Budžet 2018.godine.

Vijećničko pitanje glasi:

Problem u isporuci vode u naselju Javor. Posljednje dvije godine evidentan je problem isporuke smanjenih količina vode građanima naselja ulice Gornji Javor u Javoru. Naime, građani su se nekoliko puta obraćali nadležnim i žalili kako je opao pritisak vode, a u pojedinim dijelovima dana čak ostaju bez ikakve isporuke vode. Vodovodna mreža postoji ali tačan uzrok ovog problema građani ne znaju. Sumnja je da je s razvojem naselja i izgradnjom kuća u okolici uvećana potreba za novim količinama vode koje opterećuju postojeću mrežu, te se ovim putem u njihovo ime obraćam JP "Vodovod i kanalizacija" da ovaj problem što hitnije riješe. Želim naglasiti da građani izmiruju svoje obaveze, plaćaju račune koji su uvećani od realne potrošnje vode. Molim JP "Vodovod i kanalizacija" da uvide istinitost ovih primjedbi, izađu na teren i pronađu način kako bi građani u budućnosti bili uredno snabdjeveni vodom".

Mešić Fadil:

"Imam jednu vijećničku inicijativu koju upućujem Općinskom načelniku:

Vijećnička inicijativa se odnosi na postavljanje usporivača brzine (ležeći policajci), znakova sa ograničenjem brzine vožnje i zabrana odvijanja saobraćaja za teretna vozila nosivosti preko 8 tona u naselju Korića Han, Ul. Hajrudina Džebe Bajbage bb.

Obrazloženje: Po završetku asfaltiranja naselja Korića Han, više od 50 % saobraćaja preusmjerilo se kroz navedeno naselje - ulicu, a koja je opet spojena na magistralni put M-4 Tuzla-Doboj.

Da podsjetim navedena ulica nema izgrađene trotoare, u posljednje vrijeme u ovom naselju dogodilo se više saobraćajnih nesreća i to jedno auto je završilo na krovu jedne kuće, srećom bez smrtnih posljedica, obzirom da se nesreća desila u ponoć. Drugo auto je udarilo u betonski stub koji je od siline udara rascijepljen.

Ukupno 3 saobraćajne nesreće, treća se desila kod "Hadžijine vode", dakle radi se o mjestima koja nisu pregledna za vožnju. Nisu rijetki slučajevi da se u kasnim noćnim satima odvijaju prave noćne utrke na navedenoj lokaciji. Dakle, potrebno je udovoljiti vapaju građana pomenutog naselja da se kroz ulicu Hajrudina Džebe Bajbage na najmanje dva mjesta i to kod "Starog balkana" i "Hadžijine vode" postave ležeći policajci, da se zabrani saobraćaj za teretna vozila nosivosti preko 8 tona, da se postave znakovi sa ograničenjem brzine i da se postavi znak zabrane skretanja iz pravca Doboja, s obzirom da se radi o punoj liniji gdje nije i dozvoljeno skretanje u ulicu Hajrudina Džebe Bajbage.

Da se pojača policijski nadzor i postave "radari". Ovdje su i potpisi građana".

Mujić Alen:

Za danas imam jednu inicijativu:

“Inicijativu upućujem načelniku Općine Gračanica gospodinu Nusretu Heliću, a inicijativa se odnosi na izdvajanje finansijskih sredstava iz budžeta za završetak radova na poligon Osnovne škole “Orahovica” u Donjoj Orahovici, odnosno postavljanje koševa, obilježavanje košarkaškog i odbojkaškog igrališta, te postavljanje 4 reflektora.

Obrazloženje: Pred lokalne izbore koji su održani u oktobru 2016.godine asfaltiran je poligon Osnovne škole “Orahovica” u Donjoj Orahovici. Nakon asfaltiranja poligon nikad nije osposobljen za svoju namjenu, odnosno nisu završeni sportski tereni. Počupani su koševi koji su bili na poligonu prije asfaltiranja i nikad nisu vraćeni. Nedavno je omladina pokrenula akciju prikupljanja sredstava i prikupljenim sredstvima osposobila fudbalski teren. Ostalo je da se završi košarkaški i odbojkaški teren. Za završetak radova na poligonu i stavljanje u funkciju navedenih sportskih terena mjesna zajednica Donja Orahovica, kao i osnovna škola “Orahovica” ne mogu obezbijediti potrebna finansijska sredstva.

I prije nego završimo apelujem na načelnika da uvaži ovu inicijativu da izdvoji sredstva jer već postoje neki zli jezici koji kažu da se načelnik sjeti Donje Orahovice samo pred izbore i kako je postavio rolovani poligon u svrhu predizborne kampanje koji može po potrebi smotati i odnijeti na drugu lokaciju. Ja znam da se naš načelnik brine o svim građanima ne samo o građanima Donje Orahovice, svaki dan i nadam se da će ovo uvrstiti u budžet i završiti što se tiče poligona u Orahovici i demantovati sve ove jezike”.

Edin Šehić:

“Ja ću se samo kratko osvrnuti na odgovor koji sam dobio na vijećničko pitanje vezano za utrošak sredstava za izletišta Vis. Nisam iskreno zadovoljan ali evo zatvorit ćemo ovo poglavlje pa će mo sačekati konačan ishod, odnosno utrošak sredstava i vidjeti na kraju kako i u što su utrošena. Nisam pripremio na pismeno, ali bih ovdje zamolio predsjednicu Komisije čiji sam član da aktivira aktivnosti oko one Komisije za Vis i da napokon krenemo raditi i da ne bi dočekali iduće ljeto sa svim ovim nedostacima koje smo imali sve godine.

Za ovo Vijeće ja imam dvije inicijative:

Moram prokomentarisati kolegu Demira. Mi se dosta ponavljamo na žalost ovdje i problem je što je neko rekao na početku, što mi nemamo sankcije za ono što ne odgovori na vrijeme ili neko ne poduzme ništa vezano za naše inicijative i pitanja. I tako ćemo se ponavljati vjerovatno godinu i dvije dok ne dobijemo odgovor ili dok mi ne posustanemo da kao vijećnici postavljamo. Naravno, treba da nađemo način kako da to poboljšamo i pozovemo na odgovornost po Statutu i po Poslovniku, da se ti odgovori dostave u predviđenom roku. Evo i ja se ponavljam na žalost ovdje kod inicijative, nismo se dogovorili, ali izgleda da kao vijećnici imamo istu osobinu po savjesti i odgovornosti za dobrobit našim građanima. Neću doslovno, samo ću reći da se u potpunosti podudara sa kolegom Mirsadom Čamdžićem da zaista nemamo ni jednog pješačkog prelaza na potezu kojeg je obrazložio, gdje su pogotovo djeca II Osnovne škole ugrožena. I evo ja ću i kolega Hasić se slažemo oko trotoara i pješačkih prelaza, ja stalno govorim o nekoj sigurnosti djece, ali niko ništa ne preduzima, tako da treba jednom da krenemo sa mrtve tačke.

Moja druga vijećnička inicijativa je:

Rekonstrukcija mosta kod benzinske pumpe “Ina”, odnosno mljekare “Sirko”, kako bi se osigurao nesmetan prolaz / mimoilaženje dva putnička automobila.

Navedeni most se nalazi u industrijskoj zoni i veoma naseljenom području, gdje je sve veća frekvencija vozila, posebno u periodu dolazaka i odlazaka sa posla uposlenika više firmi na tom području. Poražavajuća činjenica je da na ovako frekventnoj dionici puta imamo most koji može saobraćati, uz prvenstvo prolaza, samo s jedne strane i to godinama unazad, čime treba iznaći rješenje da se izvrši rekonstrukcija navedenog mosta kojim se može nesmetano saobraćati u dvije trake”.

Avdić Arnes:

“Za današnju sjednicu sam pripremio jedno pitanje i jednu vijećničku inicijativu:

Pitanje je upućeno Poreznoj Upravi F BiH - Porezna ispostava Gračanica. Molimo Vas da mi u okviru Vaših nadležnosti dostavite iznose uplate doprinosa po osnovu osiguranja i uplatu direktnih poreza koje vrše svi privredni subjekti na području opštine Gračanica. Navedene iznose rasporedite po sjedištima privrednih subjekata odnosno po mjesnim zajednicama, u koliko je to moguće.

Vijećnička inicijativa je upućena JP “Ceste F BiH”:

Poštovani, molim Vas da u okviru finansijskih sredstava kojima raspolazete uradite projektnu dokumentaciju i izgradite izlivne trake na raskrsnici magistralnog puta M-4 Doboj - Tuzla i regionalnog puta R-461a Donja Orahovica - Srebrenik na “Rječici”. Ovaj projekat ima svoju opravdanost u velikoj saobraćajnoj gužvi na ovom dijelu raskrsnice, a i zbog velikog broja saobraćajnih nesreća koje se dešavaju iz navedenog razloga jer ne postoje izlivna traka, a postoji i prostorna mogućnost da se ovaj projekat sprovede u djelo”.

Nihad Krajinović:

“Na kraju sam ostavio da iznesem inicijativu koju je potvrdio Kolegij Općinskog vijeća, pa ćemo se, kako je i dogovoreno izjasniti o njoj, na ovoj sjednici.

Inicijativu upućujemo JP “Direkciji cesta Tuzlanskog kantona”, a ona glasi:

Da se Općinskom vijeću Gračanica dostavi Informacija o završenim projektima izgradnje i rekonstrukcije cesta i puteva na Tuzlanskom kantonu u period 2012-2016.godina te trenutnim, projektima planiranim i realiziranim u 2017.godini. Općinsko vijeće Gračanica predlaže Direkciji cesta TK da u plan aktivnosti izgradnje za 2018.godinu u prioritetni program izgradnje uvrsti “Kružni tok kod bolnice” u Gračanici.

Osnovni razlog zbog čega ovo tražimo je da se vijećnici Općinskog vijeća upoznaju sa svim prethodnim projektima realizovanim na području općine Gračanica s ciljem izrade plana rada i eventualnih prijedloga prema JP “Direkcija cesta TK” i JP “Direkcija cesta F BiH” u narednom periodu”.

Vijećnici su jednoglasno sa 27 glasova “ZA” podržali inicijativu.

Vezano za kandidovana pitanja i inicijative, Predsjedavajući Vijeća je dao riječ Općinskom načelniku, da da odgovore na neka pitanja i inicijative.

Općinski načelnik Nusret Helić:

“Neću davati odgovore. Samo jednu konstataciju. Današnje sve vaše inicijative i pitanja kada prevedete u pare, to je negdje blizu pola miliona. Dobit će te odgovor i dobijete odgovore. I ti si dobila odgovor na pitanje, kako su dijeljene pare za sport. Odgovor je bio da su dijeljeni u skladu sa Odlukom i nadležnostima Općinskog načelnika. Sve ovo što ste rekli, dobit će te odgovor, a vi izađite i recite da sve stavimo u budžet, pa da svi radimo. Stavite budžetsku rezervu 300.000 KM, pa da načelnik može intervenisati, evo kao ovo Orahovica i slično. Dobro je što vi iznosite i tražite slušajući i građane, ali za sve to treba obezbijediti pare. Ja ću dati odgovore na sva pitanja, ali nije odgovor rješenje. Odgovor je i cilj vašeg pitanja da mi riješimo nešto za što vi dajete inicijativu, a evo prilika je, nacrt budžeta ide uskoro i evo sve te inicijative pa i ova zadnja od Šehića most. Odlično, ima u planu kapitalnih projekata i proširenje i popravka mosta košta negdje oko 200.000 KM kakav je i predračun. Odlično je to i nama je ideja, ali morate znati kad zatvorimo budžet, mogu sitni projekti, hiljada, dvije a za ovo gdje su pare. Znaete vi to dobro, a evo prilike. od sada ću ja odgovarati na pitanja pismeno, a da li ste zadovoljni s odgovorom to je nešto drugo. Pitanje odgovornosti, pa ima i za to i vi iznosite nebuloze, a ne odgovarate ništa. Evo ovo što u

Orahovici neko kaže rolovani asfalt, kakav rolovani i kakvi izbori. Ja sam tamo dobio mnogo manje glasova nego kad nisam tamo ništa radio. Sve što pričate je zaista dobro ali mora za to biti sredstava, u budžetu ili veća budžetska rezerva. Ja se evo izvinjavam, a odgovore će te dobiti pismeno”.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je dao pauzu od deset minuta kako bi se sastao Kolegij Općinskog vijeća, te prešlo na raspravu o predloženom dnevnom redu 11. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Nakon pauze Predsjedavajući Vijeća je pročitao predloženi dnevni red koji glasi:

1. PREDSTAVLJANJE PROJEKTA OPĆINSKOG OKOLIŠNOG I EKONOMSKOG UPRAVLJANJA MEG-UNDP.
2. ODLUKA O PRISTUPANJU IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA.
3. ODLUKA O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA REKONSTRUKCIJU REGIONALNE CESTE R - 461a “SREBRENİK - ORAHOVICA DONJA”, DIONICA GORNJA ORAHOVICA.
4. ODLUKA O ZAMJENI NEKRETNINA.
5. ODLUKA O STAMBENOM ZBRINJAVANJU KORISNIKA KOLEKTIVNIH VIDOVA SMJEŠTAJA KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA “ZATVARANJE KOLEKTIVNIH CENTARA I ALTERNATIVNOG SMJEŠTAJA PUTEM OSIGURANJA JAVNIH STAMBENIH RJEŠENJA”
6. IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PLANA KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2015. I 2016.GODINU.
7. IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE OPĆINE GRAČANICA (LEAP) ZA 2016.GODINU.
8. IZVJEŠTAJ O PROVOĐENJU ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
9. INFORMACIJA O STANJU AEROZAGAĐENOSTI, ZAGAĐENOSTI VODA I TLA NA OPĆINI GRAČANICA.
10. INFORMACIJA O STANJU I STATUSU NEPOKRETNE IMOVINE U MZ (BROJ OBJEKATA IZDATIH POD ZAKUP, GODIŠNJI PRIHOD OD ZAKUPA I UTROŠAK TIH SREDSTAVA).
11. RJEŠENJE IMOVINSKO PRAVNE SLUŽBE.

Nakon toga iznio je slijedeće:

„U pauzi koju sam napravio, zasijedao je Kolegij Vijeća i predložio da se osma tačka Izvještaj o provođenju Odluke o javnim parkiralištima na području općine Gračanica, skine sa dnevnog reda, reći ću i obrazloženje, a da se u dnevni red uvrsti tačka koja je u međuvremenu došla, a u pitanju je Odluka o proširenju kruga korisnika prava na zdravstveno osiguranje.

Obrazloženje za skidanje tačke 8 sa dnevnog reda je slijedeće:

U predloženom dnevnom redu tačka 8 Izvještaj o provođenju Odluke o javnim parkiralištima na području općine Gračanica, da se povuče uz zaključak da se na narednoj sjednici, kao što je i predviđeno Programom rada Općinskog vijeća razmatra Informacija o upravljanju parking prostorima pripremljena od strane Službe za prostorno uređenje s posebnim osvrtom na primjenu odluke o prenosu prava upravljanja parking prostorima na općini Gračanica sa prijedlogom Odluke o daljnjem vršenju upravljanja parkingom“.

Prijedlog da se tačka 8 skine sa dnevnog reda usvojen je jednoglasno.

Prijedlog da se kao tačka 6 uvrsti Odluka o proširenju kruga korisnika prava na zdravstveno osiguranje usvojen je takođe jednoglasno.

Dnevni red 11. Sjednice Općinskog vijeća glasi:

1. PREDSTAVLJANJE PROJEKTA OPĆINSKOG OKOLIŠNOG I EKONOMSKOG UPRAVLJANJA MEG-UNDP.
2. ODLUKA O PRISTUPANJU IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA.
3. ODLUKA O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA REKONSTRUKCIJU REGIONALNE CESTE R - 461a "SREBRENİK - ORAHOVICA DONJA", DIONICA GORNJA ORAHOVICA.
4. ODLUKA O ZAMJENI NEKRETNINA.
5. ODLUKA O STAMBENOM ZBRINJAVANJU KORISNIKA KOLEKTIVNIH VIDOVA SMJEŠTAJA KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA "ZATVARANJE KOLEKTIVNIH CENTARA I ALTERNATIVNOG SMJEŠTAJA PUTEM OSIGURANJA JAVNIH STAMBENIH RJEŠENJA".
6. ODLUKA O PROŠIRENJU KRUGA KORISNIKA PRAVA NA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE.
7. IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PLANA KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2015. I 2016.GODINU.
8. IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE OPĆINE GRAČANICA (LEAP) ZA 2016.GODINU.
9. INFORMACIJA O STANJU AEROZAGAĐENOSTI, ZAGAĐENOSTI VODA I TLA NA OPĆINI GRAČANICA.
10. INFORMACIJA O STANJU I STATUSU NEPOKRETNE IMOVINE U MZ (BROJ OBJEKATA IZDATIH POD ZAKUP, GODIŠNJI PRIHOD OD ZAKUPA I UTROŠAK TIH SREDSTAVA).
11. RJEŠENJE IMOVINSKO PRAVNE SLUŽBE.

Dnevni red je usvojen sa jednim glasom „SUZDRŽAN“, a 24 „ZA“.

TAČKA 1 PREDSTAVLJANJE PROJEKTA OPĆINSKOG OKOLIŠNOG I EKONOMSKOG UPRAVLJANJA MEG-UNDP.

Uvodno obrazloženje po prvoj tački dnevnog reda dala je Aida Hodžić, šef Službe za upravu:

“Ja ću vrlo kratko, samo da vas obavijestim da se ovaj projekat već jedanaesti mjesec odvija u Općini Gračanica, a da je ugovor između Općine Gračanica sa UNDP-om potpisan u februaru 2017.godine. Poslovi su vrlo intenzivni, a ja sam između ostalog koordinator MEG Projekta za Općinu Gračanica pa iz tog razloga dajem uvodnu riječ, a poslije će predstavnik UNDP-a prezentovati i elektronski. Dakle, radi se o projektu ekološko – okolišnog i ekonomskog upravljanja. Šta smo do sada uradili? Krajem prošle godine su rađene ankete i analize u Općini. Pribavili smo niz potrebne dokumentacije da bi bila napravljena procjena

Općine i stanje u Općini. Prvi akcenat je stavljen na vodosnabdijevanje i na odnos osnivača i javnog preduzeća koje vrši vodosnabdijevanje za Općinu Gračanica. Bilo je potrebno ispred UNDP-a da se ovaj projekat i prije predstavi Općinskom vijeću, međutim nisu bili uslovi zbog obimnih dnevnih radova, zatim korištenja godišnjih odmora i evo danas vam ga predstavljamo. Dakle, UNDP ima želju i obavezu da predstavi ovaj projekat Općinskom vijeću i iz tog razloga je danas on na sjednici Općinskog vijeća. Ja ne bih ništa više, a evo elektronsku prezentaciju će obrazložiti Siniša Ubiparipović”.

Uz elektronsku prezentaciju MEG projekta, Siniša je upoznao vijećnike šta MEG projekat znači za Općinu i šta se tim projektom predviđa.

U svom obrazloženju je naglasio da je ovo jedan od rijetkih projekata koje UNDP implementira u BiH, a koji između ostalog gleda i rad Vijeća, konkretno odgovornost. Kako Vijeća tako i samih vijećnika, kao i administracije.

Nakon toga za diskusiju se javio Smajlović Vahidin i iznio slijedeće:

“Evo ja koristim priliku da u ime Kluba vijećnika SDP-a zahvalim se Vladi Švicarske i UNDP-u prije svega na odabiru Gračanice za ovaj projekat. Vrijedna su to sredstva i ja se nadam da će Gračanica ispuniti sve te potrebne uslove koje UNDP i traži kako bi ta sredstva bila za naše projekte ovdje u Gračanici. Smatram da ćemo kroz ovaj zajednički rad i dosta toga naučiti, da ćemo sigurno poboljšati rad naših institucija na svim nivoima. Takođe u mjesnim zajednicama, da ćemo dosta toga moći iskoristiti i u pripremi budžeta, za već iduću 2018. godinu, a takođe i kod izmjene i dopune Statuta Općine Gračanica. Želio bih takođe da pozovem kolegice i kolege da se ipak odazivamo i prisustvujemo radionicama koje UNDP organizuje vezano za ovaj projekat. Mislim da je već treća radionica zakazana za čini mi se 9. oktobar i dobro bi bilo da nas ima. Ja mislim da je Gračanica jako ozbiljna sredina i da tako treba da se i predstavimo i UNDP-u vezano za ovaj projekat”.

Nije bilo više prijavljenih učesnika za diskusiju i prešlo se na rad po drugoj tački dnevnog reda.

TAČKA 2 ODLUKA O PRISTUPANJU IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA.

Nije bilo dodatnog obrazloženja od strane izvjestioca po ovoj tački dnevnog reda.

Učesnici u diskusiji su:

Vahidin Smajlović:

„Vezano za Odluku o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica: Klub vijećnika SDP-a podnosi amandman koji glasi:

Član 1.

U članu 2. Odluke broj 60 zamijeniti brojem 120.

Obrazloženje:

Predloženim članom 2. Odluke zadužuje se Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti da u roku od 60 dana pripremi nacrt Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica. Klub

vijećnika SDP-a smatra da je rok od 60 dana izuzetno kratak, ukoliko želimo dobiti kvalitetan Nacrt kao dobru polaznu osnovu za izradu konačnog Prijedloga izmjena i dopuna Statuta. Prema roku od 60 dana mjesnim zajednicama i političkim strankama ostaje rok od 30 dana da dostave svoje prijedloge što smatramo izuzetno kratkim rokom. Prije svega treba napomenuti da se u okviru projekta Jačanja uloga mjesnih zajednica već obavlja kvalitetna rasprava o organizaciji rada mjesnih zajednica i da se još uvijek razmatraju najbolji modeli što će u krajnjoj mjeri rezultirati i preporukama od strane UDP-a i učesnika projekta. Samim tim mislimo da bi rok od 120 dana bio optimalan s obzirom da bi konačan tekst nacrt stigao u mjesecu januaru i izbjegli bi dostavu Nacrta u mjesecu decembru kad je predviđeno razmatranje Budžeta, a mjesne zajednice, građani i političke partije bi imali rok od 3 mjeseca da na kvalitetan način usaglase sve izmjene koje bi mogle poboljšati prije svega rad mjesnih zajednica i kvalitet života naših građana“.

Hasan Puškar:

„Za mene kao Predsjednika Komisije za propise i Statut, ovo novi momenat. Mi smo znači donijeli Odluku gdje smo bili predvidili da javna rasprava nekad traje 30 dana i da Komisija ima 30 dana da sastavi kvalitetan nacrt Odluke. Pošto smo mi donijeli Odluku ja ću ostati pri stavu Komisije, a Predsjedavajući neka da pauzu pa da se dogovaramo, jer ste nas o ovome trebali upoznati prije ili bar na Kolegiju itd.“

Edin Šehić:

„Ja ne vidim potrebu da se produžava rok obzirom da smo već razmatrali određene odredbe i imali javnu raspravu o Statutu gdje je stranka za BiH kvalitetno odradila tu javnu raspravu. Imali smo niz poboljšanja koji su trebali biti izglasani. Vi ste to glat odbili, išli ste samo na jednu tačku, tako da smatram da nema potrebe da razvlačimo sve te stvari mjesecima, nego da uzmemo i to uradimo do kraja godine“.

Demir Milkić:

„Ja bih ako može da se pored Komisije za propise, proširi na jednu veću radnu grupu koja bi pripremila Nacrt Odluke“.

Hasan Puškar:

„Sad bih zamolio da se svi uključimo u raspravu, u prijedloge, u izmjene, itd. Mi smo mjesecima znači od propale izmjene Statuta, tražili da se uključe i mjesne zajednice. Nikad, niko nije donio ni jednu jedinu primjedbu, sugestiju ili prijedlog. Znam ja da Statute mjesnih zajednica treba, što bi rekli dobro prečešljati, izmijeniti, dopuniti. Ima nekih nadležnosti mjesnih zajednica u statutima koji nemaju veze s pameti da budu. Ako ćemo nešto raditi. Prošli put kolega Šehiću mi smo išli samo da se Predsjedavajućem izmijeni i da bude volonter. Ali tad po meni nije bilo vremena, za ostale izmjene. Tad je Odluka propala i čekali smo šest mjeseci kako je po Statutu da krenemo u nove izmjene. Ako ćemo sada ući u priču o izmjeni Statuta hajde da kvalitetno izvršimo izmjene od mjesnih zajednica pa nadalje i da se svi uključe i da svi pošalju svoje prijedloge. Da nebi na kraju opet bilo, sjela Komisija, sjeo Sekretar i Predsjedavajući i da mi to na kraju nešto samoinicijativno mijenjamo. Znači najbolje bi bilo da iz svake mjesne zajednice dođe prijedlog, od Udruženja građana pa do političke partije, itd. Kad budemo imali veliki radni materijal mi ćemo i pokušati uraditi kvalitetno Nacrt. A kad dođe Nacrt, ponovo ide u javnu raspravu. Znači Nacrt nam treba da bude radni materijal, pa hajde da taj Nacrt kvalitetan napravimo pa da uđemo ponovo u javnu raspravu i da jednom imamo Statut. To se ne mijenja često i da zbog toga imamo kvalitetan Statut. Moj prijedlog je znači da se svi maksimalno uključimo u ovo“.

Edin Šehić:

„Vi dobro znate da smo imali žustru raspravu oko Statuta i da smo, što kolega Puškar reče imali odmah inicijale, odnosno inicirali smo da ćemo raspravljati nakon šest mjeseci jer nam statut ne dozvoljava da možemo prije šest mjeseci raspravljati o Statutu. Imali smo dovoljno vremena da svi imamo u tekama u ladicama šta hoćemo da se mijenja, odnosno svi građani su imali priliku, da preko svojih nevladinih organizacija iniciraju šta žele u Statutu. Ne vidim potrebu da se ovo odugovlači na 120 dana, slažem se da ide Nacrt i onda kvalitetno obaviti raspravu. Ali svi znamo da smo posljednji put žustro raspravljali oko Statuta, diskutovali i znali smo da će doći nakon šest mjeseci. Evo došlo je, a nemojte da više razvlačimo, dajte da nešto radimo. Nekako mi se čini da svi izvještaji i materijali koje dobijamo, vrtimo se u krug, a ništa ne poduzimamo. To meni već djeluje malo neozbiljno“.

Hasić Ibrahim:

„Ovaj Statut je star, mislim 6-7 godina, ako se ne varam. Ja mogu reći da je on u startu nakaradno donešen. Ja ću reći moja mjesna zajednica, a vjerujem i mnoge druge su bile izričite i o samom broju vijećnika po mjesnim zajednicama i po mnogim drugim stvarima. Međutim. Kad hodža teraviju skolobata, pa ubrza i završi što prije tako je ovaj Statut urađen. A on je pun nedoumica, pun nepravilnosti i ja bih se složio sa ovim prijedlogom da se produži javna rasprava, pa da uradimo Statut da traje deset godina. Nemoj da ga mijenjamo malte ne svakog mandata. To je jedno. Drugo, potpuno je predsjednik Komisije rekao da iz svake mjesne zajednice dođe, odnosno da se obavi temeljita javna rasprava i da dođu Komisija za propise i još dodatnih članova i da se sve uzme u obzir i da se uradi taj Statut. Na kraju krajeva on se radi za Općinsko vijeće, a ne za pojedinca. Dajte da uradimo kvalitetan Statut, jer ponavljam ovaj koji je važeći Statut je nikakav“.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu na prijedlog predsjednika Komisije Hasana Puškara.

Nakon pauze nastavljeno je sa radom i prešlo se na izjašnjavanje o predloženom amandmanu Kluba vijećnika SDP-a na Odluku o pristupanju izmjenama Statuta Općine Gračanica.

„ZA“ je glasalo 17 članova Vijeća, a 8 „SUZDRŽANO“.

Konstatovano je da amandman nije usvojen.

Vahidin Smajlović je zatražio pauzu radi usaglašavanja.

Nakon pauze Vahidin Smajlović je iznio slijedeće:

„Tražili smo pauzu radi usaglašavanja i evo nakon pauze, mi ostajemo pri našem amandmanu, jer smatramo da je rok, kratak kako bi se organizovala kvalitetna rasprava i utvrdili prijedlozi za izmjenu od strane mjesnih zajednica, političkih partija, nevladinih organizacija i drugih. Dakle, ostajemo pri amandmanu da umjesto 60 dana stoji 120 dana“.

Džemal Jukan:

„Evo ovo glasanje malo je i zbunilo kolege, pa se pitaju šta se promijenilo, od prije nekoliko mjeseci kad smo imali izmjene i dopune Statuta i kad se glasalo o amandmanima. Tad sam izašao i izričito rekao da se i amandmani na izmjene i dopune Statuta izglasavaju dvotrećinski i to piše u Statutu. Tad većina SDP, SDA, tu argumentaciju nisu prihvatile jer

ako se sjećate izglasali smo ne statutarno amandmane na izmjene i dopune Statuta. I ja sam postavio pitanje i rekao da ću tražiti pismeni odgovor, eli evo predsjednik Komisije reče pamet je drugačija od kadije, drugačija do kadije. I prihvatam to. vahidine vi ste predložili to korektno, ali nije dobilo potrebnu većinu tako da ostaje kako je planirano“.

Prešlo se na izjašnjavanje o Odluci o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica.

„ZA“ Odluku o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica je glasalo 18 članova Vijeća, a 9 „SUZDRŽANO“.

Konstatovano je da Odluka nije usvojena.

Za diskusiju su se javili:

Mirsad Čamdžić:

„Naša stranka je uvažila amandman kojeg je predložio Klub SDP-a jer je 120 dana, jedan širi okvir da možemo uraditi više posla i samim tim što je pred nama i promjena općine u grad Gračanica gdje bi takođe išla izmjena Statuta. Amandman nije dobio podršku, međutim moram zaista komentarisati neodgovornost kolega iz SDP-a, ukoliko nije prošao taj amandman pa se čitava Odluka stavi na led. I da se sad opet vraćamo, zaista sam iznenađen s ovim što vi niste podržali. Zajedno smo s vama podigli ruku i željeli da ovo konačno otkočimo i poduzmемо proceduru. Ako ne može 120, može 60, može 90, ili neki drugi kompromis, ali vi ovdje niste pokazali odgovornost i osjećam se jako zbunjen. Zaista se vrlo ružno osjećam i ispada mi ovdje kao neka politička igra, da nemamo zaista pravu namjeru, nego da ovdje zamajavamo jedni druge. Ako je samo razlog zbog toga što nije prošao amandman, da se cijela Odluka vašim suzdržavanjem derogira odbaci, onda mi je to prilično neodgovorno“.

Puškar Hasan:

„Mogu sad ispred Komisije a i u svoje ime reći, ovo je stvarno neodgovorno. Prvo sam rekao da napravite pauzu, da se dogovorimo napolju je li 60 ili 120 dana. Napravili smo pauzu, niko neće da priča. Drugo, svi znate kako se Odluka donosi. O čemu ovdje sad pričamo, gdje je sad ovdje naša odgovornost. Evo je za mene, da ne kažem šta, za govornicom. Hajmo sad ponoviti priču opet za šest mjeseci. Stvrano ste vi iz SDP-a sad ispali neodgovorni. I sad mi narednih šest mjeseci ponovo ne možemo pričati o Statutu. Nemojte ništa slati u mjesne zajednice, ne možete opet ništa za šest mjeseci. Zvao sam lijepo da se napolju dogovorimo, je li to 60 ili 120 dana, jest bitno. Mogli smo nacrt odluke držati šest mjeseci u raspravi. Šta sad pričamo, za šest mjeseci znači opet istu glupost da pravimo, ne pada mi na pamaet. Nismo formirali Vijeće MZ, nismo ovo, nismo ono, sve je to, a imamo Vijeća MZ, koji su od strane članova nepotpuni jer su napustili itd., sve kriv Statut. Direktno smo sad uništili određena Vijeća MZ, jer se i dalje ne mogu formirati. Bar smo ih za šest mjeseci mogli formirati, sad ne možemo ni za godinu dana. Ima nešto što se može mijenjanjem Statuta mjesnih zajednica, ali opet je krovni Statut, Statut Općine. I šta sad, da ponovo isti cirkus pravimo za godinu dana ili za šest mjeseci. Ovo je stvarno bilo nekorektno“.

Hasić Ibrahim:

„Ja sve ove kolege poslije glasanja koji su nazvali cirkusom. Bilo je već cirkusa u prvom polu vremenu, a vi sad dešifrujete ovu moju riječ i niste tada govorili da je bio cirkus,

ovako ili onako. Prije deset mjeseci koliko se ja sjećam, trebalo je biti ovo sa izmjenama i dopunama, ali nisu htjeli oni koji nisu htjeli. Mi smo imali amandman i branimo svoj stav“.

TAČKA 3

ODLUKA O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA REKONSTRUKCIJU REGIONALNE CESTE R - 461a “SREBRENİK - ORAHOVICA DONJA”, DIONICA GORNJA ORAHOVICA.

Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Aida Hodžić:

„Ja ću vam ovom prilikom iznijeti stav Komisije za propise i Statut. Ne mijenja se ništa suštinsko nego se mijenja uvod Odluke o proglašenju javnog interesa i on će da glasi: Na osnovu člana 14. stav 4. Zakona o eksproprijaciji „Službene novine F BiH“, člana 16. Statuta Općine Gračanica („Službeni glasnik Općine Gračanica“, broj: 4/09), Općinsko vijeće na sjednici održanoj, dakle 28.09.2017. godine, donosi i ostatak Odluke ostaje isti. Ja ću ukratko obrazložiti. Ovakva Odluka nije dugo bila a piše u obrazloženju JU „Direkcija cesta TK“ podnijela je zahtjev za donošenje ovakve Odluke. Odluku donosi Općinsko vijeće jer se eksproprijacija vrši na teritoriji općine Gračanica, a u svrhu izvođenja radova prema projektnoj dokumentaciji na proširenju i poboljšanju uslova saobraćaja na regionalnoj cesti Donja Orahovica-Srebrenik i dalje. Rekonstrukcija se vrši na teritoriji dvije općine, na općini Srebrenik i općini Gračanica. Općina Srebrenik je takođe donijela ovakvu odluku. Sredstva su obezbijedena u budžetu TK, odnosno korisnici eksproprijacije je JU „Direkcija cesta“ i oni su obezbijedili sredstva za ovu eksproprijaciju. Na terenu su već radili, ide se na dogovaranje sa vlasnikom parcele pa tek onda u slučaju da se ne dogovore ide se na eksproprijaciju“.

Hasić Ibrahim se javio za diskusiju:

„Dobro je eksproprijacija je postojala i u bivšoj državi. Na žalost, evo nije dugo bilo eksproprijacije, ali na nekim dijelovima proširenje za put, ako neko i neda, znači treba silom eksproprijacija, naravno da treba vršiti i isplatu naknade u skladu sa tržišnim cijenama određenih nekretnina kad se već ekspropriše. Znači to je praktično oduzimanje, samo pod drugim iznosom, ali naknada znači treba da se plati po tržišnoj cijeni“.

Odluka o utvrđivanju javnog interesa za rekonstrukciju regionalne ceste R - 461a „Srebrenik-Orahovica Donja“ dionica Gornja Orahovica je usvojena jednoglasno.

TAČKA 4

ODLUKA O ZAMJENI NEKRETNINA.

Nije bilo dodatnog obrazloženja, a ni učesnika u raspravi.

Hasan Puškar se izuzeo od izjašnjavanja.

Odluka je usvojena jednoglasno.

TAČKA 5

ODLUKA O STAMBENOM ZBRINJAVANJU KORISNIKA KOLEKTIVNIH VIDOVA SMJEŠTAJA KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA “ZATVARANJE KOLEKTIVNIH CENTARA I ALTERNATIVNOG SMJEŠTAJA PUTEM OSIGURANJA JAVNIH STAMBENIH RJEŠENJA” .

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Ahmetović Halid:

„Klub vijećnika SDA podržat će ovu Odluku, a mene posebno raduje ova Odluka s obzirom da dolazim iz Mjesne zajednice Doborovci gdje se nalazi jedan od kolektivnih

centara, a i kao Predsjednik Vijeća MZ Doborovci želim da ukažem na neke probleme sa kojim smo se susrećali. Vijeće Mjesne zajednice Doborovci nikad nije dobilo adekvatan odgovor, ko upravlja izbjegličkim naseljem, kao i odgovor na pitanje, na osnovu kojih korištenja se vrši useljavanje u njega? Zbog nelegalnog useljavanja ovaj centar je utočište za osobe sumnjivog porijekla, kao i za one koji nisu imali dom niti su ga ikad namjeravali imati. Objekti koji se nalaze u naselju, a nisu useljivi su devastirani od strane lica koja su ili napustila i trenutno naseljenih neodgovornih stanovnika naselja, samo zato što nema nikakve kontrole nad ovim naseljima. Ja mislim da ovakvo naselje ne treba ni Mjesnoj zajednici Doborovci, a ne treba ni Općini. Zbog navedenih činjenica, a mnoge nisam ovdje spomenuo, ima ih mnogo, mnogo, ja se nadam da će se ovaj problem riješiti jer lokalna zajednica se već osjeća ugroženo. Ukoliko se problem ne riješi mi ispred Vijeća MZ Doborovci ne snosimo nikakvu odgovornost za eventualno samoorganizovanje građana Mjesne zajednice Doborovci kada problemi prevaziđu kritičnu tačku“.

Edin Ibrišević:

„Svakako da će i naš Klub podržati i raduje se ovakvoj Odluci. Ovo je jedna pozitivna i dobra stvar za Općinu Gračanica. Ja bih samo zamolio izvjestioca, ako može da objasni ovo gdje kaže „očekivane pravne kategorije korisnika“. Pa je navedeno osam kategorija. Vidimo da je u fokusu ovog dokumenta, su izbjeglice. Međutim dole nalazimo i druge kategorije, koja je niti jedna od gore navedenih kategorija. Ja bih samo pitao, dali imate podatke koliko je uistinu izbjeglica ili interno raseljenih osoba i dali će zbilja oni biti u fokusu ovog stanovanja?“

Odgovore je dala Alma Buljubašić, šef Službe za upravu:

„Evo, da odgovorim na pitanje gospodina Ibriševića. Vi ste vjerovatno gledali ove kriterije UNHCR-a koje je UNHCR i Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, sačinilo. I ovdje su oni nabrojali koja su to lica koja dolaze u obzir da se mogu smjestiti u objekte koji će biti izgrađeni. Ova osma tačka, to su, kad prestane potreba, znači izbjeglih, raseljenih lica, socijalnih slučajeva za smještaj u navedenim objektima, ova tačka 8, druga kategorija, to mogu biti po objašnjenju iz Ministarstva, mladi bračni parovi koji su na početku bračnog života i da im se pomogne u stanovanju. To mogu biti i neki kadrovi koji su potrebni Opštini u koliko nemaju nikakvog drugog smještaja. Dok rade na području opštine može im se omogućiti da koriste taj stambeni prostor uz neke minimalne naknade za najamninu. To je to. Mi smo sad u fazi znači poslije ove Odluke, idemo u formiranje Komisije za identifikaciju lica koja mogu biti smještena u ovim objektima. Tu Komisiju će oformiti načelnik, u koju ulazi jedan predstavnik Općine, jedan predstavnik Federalnog ministarstva, jedan predstavnik Kantonalnog ministarstva, predstavnik Centra za socijalni rad, predstavnik UNHCR-a. On neće biti u svojstvu člana Komisije nego kao posmatrač. Ta Komisija će odrediti, po ovim kriterijima koji su urađeni, ko može biti smješten u te objekte“.

Odluka o stambenom zbrinjavanju korisnika kolektivnih vidova smještaja kroz implementaciju projekta „Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnog smještaja putem osiguranja javnih stambenih rješenja“ je usvojena jednoglasno.

TAČKA 6

ODLUKA O PROŠIRENJU KRUGA KORISNIKA PRAVA NA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE.

Učesnik u diskusiji je Demir Milkić:

„Prije svega drago mi je da je socijalna politika u fokusu i evo na ovoj sjednici imamo dvije tačke dnevnog reda i svakako bih pohvalio. Što se tiče Odluke ona je sama sistemsko rješenje koje treba Opštini Gračanica i mi u Klubu SDP-a ćemo svakako podržati“.

Odluka o proširenju kruga korisnika prava na zdravstveno osiguranje je usvojena jednoglasno.

TAČKA 7 IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PLANA KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2015. I 2016.GODINU.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Edin Šehić:

„Izveštaj je dobar i pohvalit ćemo ga i pitao bih zašto 2015. i 2016.godina zajedno sada. Zašto se nije usvojila prošle godine, koji je razlog?“

Vahidin Smajlović:

„Vezano za ovaj Izveštaj za 2015. i 2016.godinu, vidimo da je realizacija projekata u 2015.godini bila u iznosu od 75 %, da kažemo, dosta dobro urađeno.Ono što je mene malo zaintrigiralo je to što je za 2015.godinu vezano po grupama.Znači najviše se investiralo sa 26,80 % u puteve, ulice, mostove i slično i zadovoljan sam, a u grupi tri za vodovod i kanalizaciju samo 11 % obzirom na probleme koje smo imali, mislim da se tu moglo mnogo više uraditi.U 2016.godini možda je štamparska greška, a to je izvor finansiranja u 2016.godini, iznos vlastitih sredstava kako sam računao, 784.397,00 KM nego četiri miliona i 784.397,00 hiljada maraka. Znači u ovoj zbirnoj tabeli nema 4 ispred, gdje su ta vlastita sredstva navedena“.

Odgovore na sugestije dala je Razija Junuzović, nakon toga Izveštaj o realizaciji plana kapitalnih investicija za 2015. i 2016.godinu je usvojen sa 23 glasa „ZA“ i 4 „SUZDRŽANO“.

TAČKA 8 IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE OPĆINE GRAČANICA (LEAP) ZA 2016.GODINU.

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učesnik je Alen Ibrišević u ime Komisije za urbanizam i ekologiju, iznio slijedeće:

„Komisija za urbanizam i ekologiju je zasjedala i vezano za ovu tačku dnevnog reda zauzela stav: Komisija predlaže načelniku da odmah pokrene aktivnosti za izradu lokalnog akcionog plana zaštite životne sredine za period 2018.-2023.godina kako bi se isti mogao uvesti u program rada Općinskog vijeća za 2018.godinu, a znamo da se to uvrštava odmah početkom godine“.

Nakon toga Izveštaj o realizaciji lokalnog akcionog plana zaštite životne sredine Općine Gračanica (LEAP) za 2016.godinu je uz zaključak Komisije za urbanizam usvojen sa 24 glasa „ZA“ i 4 „SUZDRŽANA“.

TAČKA 9 INFORMACIJA O STANJU AEROZAGAĐENOSTI, ZAGAĐENOSTI VODA I TLA NA OPĆINI GRAČANICA

Uvodno obrazloženje dala je Aida Hodžić, šef Službe za upravu:

„Ja ću samo dati jedno uvodno obrazloženje vezano za ovu informaciju. Dakle, ovakve vrste informacije do sad nije bilo na Općinskom vijeću. Bile su pojedinačno zavisno od službi u kojima su se pojedine oblasti uređivale. Iz ove Informacije prije svega može se iščitati da nadležnost za aerozagađenje nadležnost je Ministarstva za prostorno uređenje i zaštitu okoline TK. Da je za zagađenje voda po Zakonu o vodama zavisno od toga da li se radi o vodotoku prve kategorije ili vodotoku druge kategorije nadležnost je na Agenciji za vodno područje rijeke save ili na Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva TK. A da je za zagađenje poljoprivrednog zemljišta nadležnost prema Zakonu o poljoprivrednom zemljištu na Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva TK. Pošto je bilo nekih pitanja, imala sam obavezu da ovo objasnim. dakle, nema direktnih nadležnosti koje su prenesene na Općinu Gračanica, osim naše potrebe da se bavimo svojom životnom sredinom i da ukazujemo na ono što nije dobro u njoj i što treba popravljati. Svi verifikovani izvori informacija koji su korišteni za izradu ove Informacije su navedeni u fus-notama. Samo oni koji su javno objavljeni, dostupni ilisu nam došli u Opštinu su korišteni za izradu ove Informacije. Tipa onog postojala je informacija, vidjeli smo negdje, ne mogu doći u obzir jer se samo na osnovu zvanično objavljenih dokumenata može graditi stav i pisati neka informacija.samo toliko, sve ostalo ću odgovoriti“.

Dino Dedić, ispred Komisije za poljoprivredu iznio je slijedeće:

„Komisija traži da Općinsko vijeće povodom Informacije donese slijedeće zaključke:

- Da se uputi zahtjev svim nadležnim organima a prije svega Vladi Federacije BiH, Federalnom Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Federalnom Ministarstvu zaštite okoliša, Vladi Tuzlanskog kantona i Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okoline u Vladi TK, Federalnoj i Kantonalnoj inspekciji, kao i Agenciji za sigurnost hrane da se očituju o objavljenom Izvještaju o monitoringu donjeg toka rijeke Spreče za 2016.godinu Federalnog zavoda za agropedologiju s listom mjera koje su poduzete iz njihove nadležnosti i to sve u roku od 30 dana.

- Da se uputi zahtjev Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva TK da od Federalnog zavoda ODMAH zatraži markiranje zemljišta u skladu s Izvještajem, te nakon toga izda rješenja o zabrani upotrebe zagađenog zemljišta s prijedlogom obeštećenja vlasnika.

- Da poljoprivredna i vodoprivredna inspekcija (Federalna i Kantonalna) odmah izađe na teren te da izvijesti Općinsko vijeće o poduzetim mjerama i kontroli rada poznatih zagađivača rijeke Spreče.

- Da Općinsko vijeće zaduži Komisiju za poljoprivredu zajedno sa Službom za civilnu zaštitu i Odjeljenjem za privredu i poljoprivredu da vrše kontrolu zaključaka OV i da na osnovu prikupljenih podataka i dostavljenih odgovora dostavi OV Izvještaj o provođenju zaključaka s prijedlogom mjera“.

Ovo je ispred Komisije, a ja sad želim nešto lično da kažem.

Prije dvije godine, svi smo mirno gledali to, žao mi je što nema gospodina Bajića iz Civilne zaštite, isto je bio Izvještaj ovdje, gledali smo ga i razmatrali i komentarisali. Neke kolege sjećam se dobro, kad sam ja čitao oni su metalili više od 8 puta veći od dozvoljenog, ovi 14, ovi 16 itd., smijali se. Ja vas molim da se svi ponovo uključite u ovo da se jednostavno svi počnemo brinuti za svoju okolinu. Neće nam niko pomoći, ako se mi ne uključimo. Ja znam, ima ljudi koji rade u zagađivačima „Gikil“ i „Soda-So“. To su glavni zagađivači, znam ljudi tu rade, žive zajednosna porodicama ali moramo mi urgirati za našu sredinu, za našu djecu, za naše roditelje i sve građane, kako bi Vlada i svi nadležni više se uključili i ovaj problem riješili. Neću više ništa, nego vas nudim da se svi uključite, jer ovi otrovi siju smrt i što se tiče dijela sela oko rijeke Spreče, tamo je najveći broj oboljenja od karcinoma. Nema većeg broja nego što je u selima duž rijeke Spreče i Doboj Istoka. Molim vas da se uključite i što veći maksimum date da se ovo riješi“.

Alen Ibrišević je iznio stav Komisije za urbanizam i ekologiju:

„Stavovi komisije za urbanizam i ekologiju su slični stavovima Komisije za poljoprivredu i ja ću ih pročitati kao predsjednik Komisije.

Stavovi glase:

Komisija traži da Općinsko vijeće zatraži od Vodoprivredne inspekcije (Federalne i Kantonalne) da izađe na teren i da izvrši kontrolu svih zagađivača rijeke Spreče kao i da Općinskom vijeću dostavi sve informacije o ranije poduzetim mjerama po ranije izdatim rješenjima, a sve u cilju i poptune zabrane ispuštanja otrovnih materija u rijeku Spreču.

Općinsko vijeće da donese zaključak kojim od Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva traži da se hitno izvrši markiranje poljoprivrednog zemljišta zabranjenog za upotrebu i izdaju pojedinačna rješenja o zabrani upotrebe zemljišta za poljoprivrednu proizvodnju na koji način poljoprivredni proizvođači mogu tražiti obeštećenje od strane zagađivača“.

Vahidin Smajlović:

„Evo kao što Dino reče, mi smo juče, obzirom da sam i ja član Komisije za poljoprivredu, imali zaista dugu raspravu, jer ovo pitanje je teško i na žalost nepovoljno po naše građane i zaslužuje raspravu i naravno da se poduzmu sve potrebne mjere u cilju interesa i zaštite za naše građane. Kao što je šefica Aida u uvodu rekla, žalosno je da o ovom pitanju, znači nema jedne institucije kojoj mi možemo da uputimo jedan dopis jer su sve te oblasti i sve te grane razvrstane su po pojedinim ministarstvima, tako da vjerovatno i svi prenose s jednog na drugo, manje ga se tiče, a mi imamo problem. Mi imamo problem obzirom da je naše zemljište nizvodno od rijeke Spreče dobro zagađeno, što se vidi iz ovog Izvještaja. Naime, Zavod za agropedologiju je 2017.godine u januaru objavio monitoring o zagađenju donjeg toka rijeke Spreče i tog januara kad se to desilo niko nije reagovao. Niko nije dao nikakvu informaciju šta se dešava, kakvi su poduzeti koraci, a zbilja stanje je jako teško. Ja sam malo gledao taj konkretan Izvještaj monitoring donjeg toka rijeke Spreče, gdje je izvršeno uzimanje uzorka u tri općine, ne samo znači u Gračanici, nego Općina Lukavac, Gračanica i Doboj-Istok. Ukupno je uzeto 71 uzorak, 71 mikro lokacija uzeli su i na tih 71 uzorak sadržaj hidrocikličnih ugljikovodonika, zadnja granica toga je na 48 lokacija, sadržaj žive iznad dozvoljene granice na 24 mikro lokacije. Znači nismo samo mi ovdje u Gračanici ugroženi, nego i Lukavac i Doboj-Istok. I mi trebamo da nađemo zajednički stav prvenstveno sa Općinom Doboj- Istok, pa imaju i Mjesnu zajednicu Lukavicu, jer i oni imaju iste probleme kao i mi, pa da zajedno djelujemo i da se borimo za naša prava. Od svih lokacija u 48 lokacija imamo povećanu vrijednost PAH-a od dozvoljenog, a zna se od čega su ti PAH-ovi zavisno od proizvodnje i vrste industrijske grane. Pored naših prijedloga od strane Komisije treba razmišljati i o drugim načinima reagovanja, bojkot, ne plaćanje naknade za poljoprivredno zemljište prilikom pretvorbe u građevinsko ali to bi bilo na štetu naših privrednika za dobijanje raznih dozvola i slično. Ali zaista mi plaćamo pretvorbu, kada to u pravom smislu i nije više poljoprivredno zemljište. Nekada je Sprečko Polje bilo čuvano Sprečko Polje, plodonosno, ali na žalost danas prema ovim izvještajima, jako dobro zatrovano i na žalost sa sve težim i težim posledicama i po sve drugo, a sve iz godine u godinu od 2015.godine sve veća je zagađenost. Eto ja sam imao potrebu da ovo kažem kako bi se zaista maksimalno svi uključili u teaganje u vezi s ovim problemom.“

Zatvorena je rasprava i Informacija je uz zaključke komisija usvojena jednoglasno.

TAČKA 10

**INFORMACIJA O STANJU I STATUSU NEPOKRETNE IMOVINE U MZ
(BROJ OBJEKATA IZDATIH POD ZAKUP, GODIŠNJI PRIHOD
OD ZAKUPA I UTROŠAK TIH SREDSTAVA).**

Nije bilo dodatnog obrazloženja od strane izvjestioca po ovoj tački dnevnog reda, a učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

„Uvidom u dobijenu Informaciju koju je sačinila Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije vidimo da nismo uspeli da prikupimo informacije iz svih mjesnih zajednica, a da i određene informacije su prikupljene na osnovu izjave predsjednika vijeća mjesnih zajednica i vijeća mjesnih zajednica koje je sačinilo, pa zato smatram da bi neophodno bilo a predlagao sam i prije par mjeseci ovdje davao inicijativu da se formira registar općinske imovine a samim tim, evo ovdje vidimo u zaključnim razmatranjima se predlaže da se pristupi izradi i katastra imovine Općine Gračanica. Da bi bilo neophodno, ovdje se navodi, formirati komisiju, ovdje se navodi da Općinski načelnik formira stručne komisije itd. Ja predlažem da se ovome doda u materijalu, da se formira komisija, naravno od stručnih lica koja će izvršiti uvid u svim mjesnim zajednicama i na osnovu tog uvida, imat ćemo informaciju, a ne na osnovu toga šta je neko dostavio. Predsjednik vijeća mjesne zajednice nije ni dužan, čime ga mi obavezujemo. Jesmo li mu dali neku naknadu, šta ako neće da sastavi informaciju, ne možemo ga natjerati da da izvještaj i da taj izvještaj je možda i površan, možda nije ni tačan, ne snosi nikakvu ni odgovornost. Mislim da trebamo odrediti ovdje da sastavni dio Informacije u zaključcima bude da se formira komisija koja će uraditi uvid u svim mjesnim zajednicama i onim koje su dostavile i onim koje nisu dostavile i tada ćemo imati potpunu informaciju“.

Šehić Edin:

„Evo na žalost nakon neuspješnog Izvještaja o radu mjesnih zajednica, takođe lošeg Izvještaja o vodovodima došlo smo i do ove Informacije o nepokretnoj imovini po mjesnim zajednicama, što jeste, ja sam to već konstatovao i objavio da je stanje krajnje kaotično po pitanju titulara, odnosno ko je i kako i čime gospodari u svojoj mjesnoj zajednici. Ono što mogu pohvaliti u ovoj šturoj Informaciji jeste, da se primjenjivala metodologija utvrđivanja vlasništva mjesnih zajednica po posjedovnom listu što je jedan od dokumenata šta koja mjesna zajednica posjeduje. Ovo što kolega Ibrišević kaže, može neko napisati da nešto posjeduje, ali ako nema trag ili dokumenat, to nije njegovo. Zaista je štura Informacija, ali kako kolega Ibrišević reče, ne možemo natjerati predstavnike mjesnih zajednica jer nemamo ni neke mehanizme, da za to možemo urgirati iz ovog Vijeća. Neki iz sujete to ne žele dostaviti, tako da zaista moramo i predlažem da održimo u narednih 60 dana, dva mjeseca, najkasnije kraja godine, tematsku sjednicu Općinskog vijeća, gdje ćemo pozvati sve predsjednike vijeća mjesnih zajednica, sve vijećnike naravno da dođu na tu sjednicu, da razgovaramo o svim problemima i da pronađemo mogućnost na koji način da popravimo stanje u mjesnim zajednicama, jer vjerujte vrlo brzo ćemo doći u situaciju, a to meni i Evropski standardi nalažu da to mora biti sve u redu. Zašto nebi smo krenuli odmah, postoji zaista jaka osnova da krenemo već sutra i na jednoj tematskoj sjednici još jednom iznesemo svoje probleme. Da se pogledamo u oči i da vidimo šta muči to predstavnike mjesnih zajednica, pa ne mogu da dostave informacije koje se traže. A zaista još jednom povlačim, ovo je sramota da na jednoj ovako ozbiljnoj sjednici Općinskog vijeća razmatramo jednu ovako šтуру Informaciju. Ne krivim službu, krivi smo svi mi“.

Hasić Ibrahim:

„Kad je u pitanju ova Informacija o stanju po mjesnim zajednicama, ja ovdje ovo moram kolegu Šehića, možda ispraviti da ne kažem krivi navod ili ko je prije njega diskutovao. Opštinska imovina nema veze sa mjesnim zajednicama, niti imovina mjesnih zajednica 1/1 sa imovinom Opštine. Opština nema veze sa tom imovinom, ništa, da znate.

Lična imovina je neprikosnoven, to treba da znate. Ima ovdje, predstavljam, šef Službe je našao to što je našao. Sva imovina mjesnih zajednica ima u onoj šarenoj zgradi. Mjesna zajednica Malešići ima ambulantu, ima građevinsku dozvolu 1/1. Zemljište oko ambulante porodične medicine je znači tu. Mjesna zajednica ima Dom kulture, stari, ima novi, ima građevinsku dozvolu. Mjesna zajednica ima nogometno igralište 1/1 na sebi i ostale zgrade. Mjesna zajednica ima još neke imovine, oko poligona malih sportova u mjesnim zajednicama. Prema tome, šta da ja pišem kad vi imate iz prve ruke šta Mjesna zajednica Malešići ima. Ovdje Općina ima i ne bih sad ulazio u to, a ja neću nikad dostaviti, kad imate tu, jer i ja moram odavde izvaditi da bih znao šta imam. To je kad se tiče nepokretne imovine. E sad kad bih išao onu imovinu s kojom raspolaže Mjesna zajednica, pa bazen jedan, pa drugi, pa treći, pa deseti, bušotina jedna, pa pumpa, čovječe pa treba tri dana da piše popisna komisija imovinu Mjesne zajednice Malešići. Dalje, ranije je traženo, ako ima poslovnih prostora, pa su izdati nekom u zakup i to u Opštini ima sve. Ako je Mjesna zajednica Malešići izdala nekom prostor pod zakup sve je žiralno, postoji sve u knjigovodstvu koje vodi Općinsko knjigovodstvo, Mjesna zajednica i tamo primjera radi, pošte, apoteka, itd., sve imate tu. Prema tome ako hoćete pravo stanje šta Mjesna zajednica Malešići ima, sve imate u Opštini“.

Džemal Jukan:

„Ne treba se pravdati kad niste krivi. Problem Mjesne zajednice mislim da je najveći problem koje ovo Vijeće ima. U političkoj opciji gdje sam ja, mi smo to i prije izbora znali, detektovali i u programu nekom stavili to u prvi plan. Tražili smo i veća ovlaštenja mjesnim zajednicama, tražili smo i po ovom Statutu, takav kakav je, kakvi su Statuti tamo, da se to ustroji, radi, da se tim ljudima pomogne, da se educiraju. Jer ovo što gospodin Hasić kaže, tom logikom, Mjesna zajednica Gračanica ima BKC, ima fudbalsko igralište, ima fiskulturne dvorane, ima ovo, ima ono, a u stvari nema. Kad smo predlagali, Općinski pravobranilac hoće li pomoći mjesnim zajednicama, hoće li ući tamo po opisu poslova ne stoji to. Ali ja sad pitam evo Mjesna zajednica Malešići ili Pribava jeli može donijeti Odluku da proda zemljište, da zamijeni, da da, da riješi? Ako ne može, a evo ljudi kažu može. Pravobranilac vjerovatno kaže, ne može. Ako ne može, gdje stoji to, hoćete reći? Ali evo, mi sami ovdje ne znamo tačno, šta je, tvrdi se jedno, ja imam drugo mišljenje, pravnici negdje između, treće. Ali inače ovo funkcionisanje vlasti, na državnom nivou to je dogovoreno, Federalnom, Kantonalnom, Opština, ali ta linija Opština Mjesna zajednica, islim da je najslabija karika, u tom dijelu, a baza je mjesna zajednica, narod je tu, tu živi, konzumira sva prava. Mislim da imamo toliko nedefinisanih stvari, na kraju, Izvještaji koji su god došli iz mjesnih zajednica pa evo i ovaj Izvještaj je štur, ja bih ga vratio na doradu. Ali kome vratiti, koga obavezati, hoće li se to ispraviti, hoće li nam poslati jedan korektan izvještaj. I na kraju, koliko su i stručni ljudi da to naprave. Oni su birani isto kao i mi i njih je narod birao. Oni su tamo, ali ako rade bez naknade, ako ih niko nije naučio, ako nisu stručni da mogu to raditi ono što treba da rade, onda je normalno, ljudi rade volonterski onoliko koliko mogu. Možda imaju dobru volju, hoće da pomognu mjesnim zajednicama, ali dali je to dovoljno, dali je to pravno? Mi ih ostavljamo tamo da rade, ja sam to ponavljao i ovdje, možda neke stvari rade protuzakonito a niko im nije rekao. Poslije će ih možda neko kriviti. I ovo što se predlaže komisija ja dobronamjerno bi, stručne ljude, pogotovo pravnici, da ljudima pojasni o dokumentaciji koju moraju voditi, oko imovine i slično i niz tih stvari. Mislim da naš zadatak, Općinskog vijeća i posla, najviše imamo da riješimo ovu relaciju, Općinsko vijeće i Općinski načelnik - Mjesna zajednica. I na tom svi imamo obavezu i potrebu. Neće se to riješiti jednim obilaskom ni jednim sastankom, ali mislim da najveći prostor imamo tu“.

Za diskusiju se javila Jasminka Imširović, Općinski pravobranilac:

„Ja ću vrlo kratko. Džemo Jukan, ja se izvinjavam Vi morate zaista shvatiti da ste neke stvari pobrkali, kad ste povezali mene. Znači, ja zastupam Općinu, Općinske organe i preduzimam pravne radnje. Ja ne čuvam tu imovinu, kao što vi to mislite, da ja popis vršim.

Kada Općina prodaje, odluku donosi nadležan organ, to je Općinsko vijeće, nije to Općinski pravobranilac. Svaki nadležan organ o svim drugim pokretnim stvarima, ne odlučuje Općinski pravobranilac uopće. Meni samo iz Zakona propisanom u kojim slučajevima ja dajem mišljenje. Ja znači preduzimam pravne radnje i dajem mišljenja, a svako je nadležan u okviru svojih nadležnosti. Dobro je vama vijećnik iz Malešića rekao, u nas je tako i u mnogim općinama je tako. Imovina, nepokretna, Mjesna zajednica je vlasništvo mjesne zajednice, to je uvijek pisalo i u Statutima i u Odluci o osnivanju. Ona ima status pravnog lica o imovini, nepokretnim stvarima, pokretnim, odlučuje nadležan organ. Znači to je Vijeće Mjesne zajednice. Ima propisan postupak za sve prodaje, za otuđenja i za zakup i svi se pridržavaju toga. Ne znam što pitate dali zastupa Mjesnu zajednicu ili ne zastupa, nema nikakve veze uopšte. Svako čuva svoju imovinu i nadležni organi. A kad Mjesna zajednica vrši prodaju svaki ugovor dolazi na mišljenje kod mene. I ja dajem mišljenje vezano za zakonitost. I bilo je do sada i uvijek je tako bilo“.

Osman Sulejmanović:

„Mislim da je cilj ove tri informacije što smo imali, o radu Vijeća mjesnih zajednica, Informacija o stanju vodovoda i ova Informacija o imovini u mjesnim zajednicama, bio cilj da dođemo do nekakvih sredstava kojim raspolaže mjesna zajednica. A ovo što nismo dobili Informaciju, Budžet evo ide, mislim da smo i to trebali dobiti, raspored sredstava po mjesnim zajednicama iz budžeta na osnovu ovih informacija. Međutim, nismo dobili koliko koja mjesna zajednica dobija od zakupa, gdje se troše i kako se troše. Znači nećemo nikad ni dobiti, to znam. Evo idemo u budžet sad, trebali bi znači razmišljati o naknadama predsjedavajućim vijeća mjesnih zajednica i onda da ga obavežemo da imamo grantove što se dijele“.

Gadžić Rahim:

„Evo već neko vrijeme dolaze nam izvještaji za vodovode vezano za mjesne zajednice. Mi smo nekoliko puta i u prošlom sazivu Vijeća tražili i predlagali da je prvi korak kojeg trebamo uraditi, opremiti Mjesnu zajednicu. Pojedine mjesne zajednice nemaju uopšte ni zgrade, nemaju gdje ni da se sastanu. Jedni koriste škole, Jedni koriste ove prostorije jedni koriste one prostorije i slično, a mi tražimo od tih ljudi da oni nama stalno nešto pišu, dopisuju se s nama, da nešto hoćemo od njih. Prvi korak koji trebamo uraditi je posjetiti sve mjesne zajednice da vidimo u kakvim uslovima koja mjesna zajednica radi i šta radi pod tim uslovima. Znamo mi da ima mjesnih zajednica koje nemaju imovine, ne izdaju ni pod zakup jer nemaju svojih poslovnih prostora, nemaju ništa. Nemaju opreme i tako male mjesne zajednice dobiju i najmanje sredstava za rad svoje djelatnosti i do tako malo sredstava treba da kupe koji kamion rizle da održavaju puteve, pomoći ovome, pomoći onome itd. Znači, prvi zaključak koji treba da bude u ovoj Informaciji jeste obilazak mjesnih zajednica ustanoviti stanje u mjesnim zajednicama da znamo šta koja mjesna zajednica ima. Ima li kancelarija, jeli opremljena, ima li računar, štampač i slično. Mi ćemo i dalje tražiti podatke i nećemo dobiti, dokle god ne uradimo taj korak i ne osposobimo da vijeća mjesnih zajednica mogu uraditi svoj dio posla, vjerujte mi nikad nećemo dobijati informacije kako mi želimo“.

Hasić Ibrahim:

„Ja sam zaboravio pa ću samo dodati neke stvari. Ja se mogu složiti ovdje sa mnogim kolegama kad su u pitanju mjesne zajednice. Ali ja sam rekao za svoju mjesnu zajednicu sve ono što mjesna zajednica ima, to ima u „Šarenoj kući“. I da završim sa Malešićima. Slažem se evo sad kolega Gadžić i kolega Džemo i Šehić su kazali, mi trebamo vidjeti, neka se obilazi moja mjesna zajednica, meni to ne smeta ništa, ali trebamo vidjeti da smognemo snage da pomognemo tim malim ili da kažem onim osobama koje nisu vične, kako to kažu neki stari ljudi, da vode mjesnu zajednicu. Mi treba tu se uključiti i pomoći određenim ljudima i kad

kod njih izvršiš evo nekakvu edukaciju i uputiš ga u nešto, ja se slažem ne znaju mnogi. Ja 17 godina radim pa opet ne znam sve. Nadam se da znam dosta ali mislim da ne znam sve. I trebamo se boriti da pomognemo onim mjesnim zajednicama koje nemaju vode. To je prioritet svih prioriteta na opštini Gračanica“.

Edin Šehić:

„Ja bih zaista zamolio, evo ponovo podvlačim da Predsjedavajući da zaključak da se u dogledno vrijeme održi tematska sjednica, da raspravljamo sa predsjednicima mjesnih zajednica o svim onim problemima. Jeste ovo, složit ću se sa kolegom Osmanom kad je inicirano da se ove informacije razmatraju, namjera bila da vidimo sliku koliko je pojedina mjesna zajednica finansijski neovisna od budžeta tako da kod planiranja budžeta možemo ravnomjernije rasporediti sredstva. Lično smatram da trenutna raspodjela budžetskih sredstava za rad mjesnih zajednica nije OK jer neke mjesne zajednice imaju priliva od zakupa ili od određenih stvari, a trebamo imati to kao informaciju prije svega bar znam kao privrednik, u privredi ako osnivač osnuje firmu on je vlasnik, njemu se moraju podnositi računi. Malo me gospođa pravobranilac navela da malo to još izučim. Moram priznati, nisam znao, da Općinsko vijeće kao osnivač daje amin na osnivanje Mjesne zajednice i nije vlasnik te imovine kao neki krovni problem institucija, a evo znači moram provjeriti. Iako mi izdvojimo po milion maraka za konkretni kapitalni projekat u mjesnoj zajednici, ona knjiži na sebe, a mi iz budžeta dali sredstva. Mislim da tu nema logike, dakle trebamo ozbiljno razgovarati da vidimo koja mjesna zajednica ima 10, 15, 500 maraka vanrednih prihoda i želim da mi ovdje imamo informaciju i ako su one ovdje mi nemamo potrebe ići tražiti određene informacije, ako vi nećete dati informaciju Službi, onda Služba neka se snalazi. Dakle, moj prijedlog je da u narednih 60 dana održimo tematsku sjednicu sa svim problemima i da ponudimo određena rješenja za funkcionisanje Mjesne zajednice. Evo Statut smo srušili, vjerovatno neće biti nikakvih izmjena, a imamo problema u Mjesnoj zajednici oko političkih prepucavanja, funkcionisanja, dajte bar da imamo određene uslove za rad tim koji žele da rade. Tako da još jednom apelujem na to“.

Prije nego je dao riječ Vahidin Smajlović, Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je upoznao članove Vijeća sa činjenicom da je prije petnaest dana zakazana sjednica sa predsjednicima Vijeća MZ i da se na istu odazvalo samo deset predsjednika Vijeća MZ.

Vahidin Smajlović:

„Želim i ja da kažem da zaista o ovom pitanju trebamo razgovarati puno više. One mjesne zajednice u kojim sve dobro funkcioniše, ja im čestitam i ako imaju rješenje da pomognu mjesnim zajednicama drugim, jer vidimo da većina mjesnih zajednica ima zaista problema. Apsolutno se slažem, a i ja sam kod razmatranja Izvještaja o vodovodima u mjesnim zajednicama tražio takođe održavanje jedne tematske sjednice i održavanje sastanaka sa predsjednicima Vijeća MZ i sad se postavlja pitanje zašto se na sastanak odazvalo samo toliko predsjednika Vijeća MZ, što znači da je upitna odgovornost tih ljudi koji vode MZ. Kome odgovaraju predsjednici vijeća, kome odgovara Vijeće MZ, a u načelu odgovaraju građanima, ali zaista u kakvim uslovima ti ljudi rade, to je jedno pitanje, drugo pitanje je šta preuzimaju ta nova vijeća kada uzmu da kažem mandat. U kakvom stanju je dokumentacija mjesne zajednice, ja opet kažem velika je dali bruka ili neodgovornost sviju nas i Općinskog vijeća da jedno Vijeće koje preuzima mandat od starog Vijeća ne dobije potrebnu dokumentaciju, da se zna sa čim raspolaže to Vijeće, sa čime raspolaže za mjesna zajednica. To je isto nadležnost Opštinskog vijeća, a mjesna zajednica iz koje ja dolazim godinu i po dana Vijeće se nije sastalo nikako i ne znam šta to ima mjesna zajednica. Evo dobili smo podatak da imamo, nisam ni znao zaista, možda nebi trebao ni reći da mjesna zajednica ima tamo nekih pašnjaka, šuma. Posjedovno imamo, a da li to stvarno imamo ne znam. Ja samo

jesam za to da se to usaglasi jednom da se stvori ta dokumentacija koju sutra poslije mene kad neko dođe, da mogu ja lijepo da mu je predam. Ako treba uz Komisiju jedan koju će odraditi Općinsko vijeće da izvrši za sve mjesne zajednice primopredaju i da se zna šta sam ja radio i šta se predaje tom narednom koji dođe da vodi mjesnu zajednicu. Zaista jako odgovorno pitanje, jer će a razgovarali smo sve biti teže i teže raditi iz razloga što ljudi nemaju vremena i trebamo razmišljati, opet kažem s ove pozicije da ljudi koji to rade, da to rade polu profesionalno ili ne znam na koji način jer jednostavno ne može se od čovjeka tražiti neka odgovornost, da ide među građane i vuku ga za rukav, a on za to nema nikakve naknade. Možda je vrijeme da o ovome razmislimo i da ovo podižemo na možda veći nivo. Ja smatram i moje lično mišljenje, evo godinu dana je kako sam u Vijeću da 70-80 % mjesnih zajednica nema uređeno stanje, svaka čast onima koji to imaju. Evo kažem opet da prepisemo i mi od njih, ali da to na neki način počnemo da dovodimo u red“.

Hasić Ibrahim:

„Ja prvo kolegi Šehiću opet moram kazati, nisi dobro upućen. Kažeš ti da vidimo mi šta ima koja mjesna zajednica pa da možemo to gledati prilikom kreiranja budžeta, da recimo njoj uštinemo nešto, a da nekom damo ko nema. Prvo za tvoju informaciju da znaš da su u Mjesnoj zajednici Malešići do sad su između milion i sedamsto do dva miliona od 2000.godine uložili vlastitih sredstava. U prvoj rekonstrukciji vodovoda odnosno izgradnji novog samo u tom segmentu 500.000 KM za mjesec dana narod je donio pare i Malešići su gradili u tom projektu ništa iz budžeta nije uzeto. Prema tome pošto nisi upućen, ja opet govorim o Malešićima, nisi upućen. Dalje, da ti kažem, od 2001. godine do današnjeg dana pored asvlata, pored svega u izgradnji infrastrukture, kojekavih bazena, rasvjeta i slično, javnu rasvjetu od 615 sijaličnih mjesta je uradila Mjesna zajednica 1/1 svojim sredstvima. Prema tome ne možeš ti od Mjesne zajednice Malešići nikad dobiti forinte što ona ima više, ni kroz budžet ni kroz bilo šta, to nećeš nikad. Slažem se da treba infrastrukturu završiti u svim mjesnim zajednicama onoliko koliko je to moguće al da ti na užtrb toga što su Malešići nešto uradili uložili svoja sredstva, da sad ti kažeš hajde recimo u Donju Orahovicu da damo. Ja se slažem da treba uraditi i Donju Orahovicu i gornju ako nije, ali ponavljam opet, voda je sve. I hajmo dalje, morate znati da je imovina vlasništvo onoga ko s njim upravlja“.

Arnes Avdić:

„Ja bih pomenuo Donju Orahovicu. nemojte da dajete u Donju Orahovicu, niste ni navikli da dajete“.

Hasić Ibrahim:

„Kolega iz Donje Orahovice, nisam ja mislio uopšte tako, nego mi najprije pala na pamet. I na kraju krajeva nemam ja pravo da vodim brigu u Orahovici“.

Arnes Avdić:

„Ja imam da kažem, predsjedavajući, slijedeći put kad bude kolega izlazio da se identifikuje, dali izlazi kao Predsjednik Vijeća Mjesne zajednice Malešići ili kao vijećnik. jer evo non-stop slušamo o Malešićima i tako to“.

Nihad Krajinović:

„Evo već nekoliko puta i danas smo se uvjerali da je čini mi se jedan od većih kamenja spoticanja i rad Vijeća i naše dokumentacije da je tako nazovem, upravo MZ. Samo želim da

vas pitam jesmo li te manjkavosti mogli otkloniti za trideset dana, da se vratim na tačku Odluke o izmjeni statuta. A to ćemo upravo, vjerovatno rješavati kroz statute mjesnih zajednica i konačni Statut Općine Gračanica. Ne želim da otvaram sad ponovo raspravu ali vezano za ovu tačku, ono što smo se dogovorili na pauzi, kad smo bili kod te druge tačke. Jeli nam bilo dovoljno 30 dana, a nećete se moći dogovoriti za 6 mjeseci oko vijeća mjesnih zajednica i statuta MZ-a. Upravo zbog ovoga što smo sad doživjeli u ovoj raspravi“.

Džemal Jukan:

„Evo prvo ću replicirati Predsjedavajućem. Moglo je biti i 120 i 150 dana, međutim rezultat toga, javne rasprave bi bio isti, tako da rezultat i za dva mjeseca koliko je bilo u prijedlogu, bi imali isti kao i za 120 dana. Ali evo iz ovih diskusija, što kažu ostaju dileme. Mi Općinsko vijeće sa Općinskim načelnikom zadužujemo se 3, 4, 5 miliona, uzimamo kredit, rješavamo vodosnabdijevanje MZ, kad sredstva ulažemo u MZ i Općinsko vijeće iz budžeta, vraća te kredite a vodovodi su vlasništvo MZ. Ja to ne mogu shvatiti. I kad sam govorio prije, vi mene niste razumjeli, nisam ja htio ništa na pravobranilaštvo. Ima pravna služba, pitam ko će ljudima u mjesnoj zajednici pomoći kod nekih poslova i ako se odluče prodati, zamijeniti itd. Znači treba im struka da to kaže. Ovo što je Šehić rekao, da vidimo stanje pa imamo mi pregled za deset godina koliko je ko uzeo kroz budžet, za mjesnu zajednicu. Normalno, ljudi koji su se organizovali više su i dobili. Problem je mjesnih zajednica onih koje nemaju ni marku, olakša im to marka na marku, ali ima ih koji nemaju ni marku, šta s njima?. Hoćemo li ih ostaviti tako da nemaju ništa za neke domove kulture koji su u vlasništvu mjesne zajednice ulažu se sredstva, a jedni nemaju ni kancelarije, pa onda ovi izdaju pa imaju materijal da mogu živiti i plaćati za mjesnu zajednicu, a drugi nemaju dima, nemaju kancelarije, nemaju računara. To je jedno stanje, a svi mi isto razmišljamo, samo da vidimo kakvo je stanje i na kraju kad budžet bude ovdje, svako će se boriti za svoju mjesnu zajednicu jer ono sve što je do sad bilo ne važi, sad je prilika da se nešto napravi, uradi. Mislim da trebamo puno ozbiljnije i studioznije prići tome“.

Hasić Ibrahim:

„Moram kolegi Jukanu blago replicirati. Raspravlja se o imovini mjesnih zajednica ovo da kažem za Malešiće, kako ne bih prozvao neku drugu mjesnu zajednicu, da se ne shvati da se usmjeravam na drugu. Kolega Jukan Džemal moj dobar komandant bio u ratu itd., upravne odbore ili nadzorne odbore u Vodovodu, mislim da je baš gospodine Jukan Vodovod od vlasništvo Mjesne zajednice Gračanica. pitam ja sad vas u čijim je rukama taj Vodovod. A vi bi ste da zavirujete u džepove MZ Malešići i građana iz MZ Malešići koliko je ona dala para, koliko je uložila a ne vodite tamo računa gdje je grad od petnaest, sedamnaest hiljada stanovnika se odrekao vodovoda, odnosno nije odrekao, nego je oteto od građana. Hajmo prvo vratiti građanima Gračanice, pa ćemo onda ići dalje. Ja vas molim hajmo rješavati tamo u onim mjesnim zajednicama, koliko smo u mucu, nemojte tamo zavirivati gdje vam nije mjesto. Nemate potrebe“.

Edin Šehić:

„Sazrilo je za održavanje tematske sjednice gdje bi se jedno osam sati otešlo. Kolega Hasiću, ja sad kažem da vi niste dobro upućeni. Po Statutu Općine Gračanica, Općina se sastoji od 23 mjesne zajednice i prva je Mjesna zajednica Gračanica, a Vi sad ovdje pričate mjesna zajednica pa grad. Još nismo grad. Druga stvar, nema potrebe da se dižu tenzije, Vi nešto stalno izlazite i borite se protiv neke informacije iz Malešića. Ne morate dati Vi iz Malešića. Dajte da se uozbiljimo, trebamo imati stanje na kraju krajeva da vidimo kakvo nam je stanje u tih svih, pokretne i nepokretne imovine, ne treba pokretna po mjesnim zajednicama

i na kraju mi smo predstavnici građana. I zašto mi da ne znamo koliko vi u mjesnoj zajednici imate u zakupu i javno i transparentno trebate to objaviti, da zna sav narod. Građani ne znaju kakos e radi i šta se radi. Ja ću vam lično dovesti par građana koji ne znaju. Nema više ovdje ličnih obračuna, samo vas molim da predsjedavajući privodi raspravu i definiše zaključke i ako može da se održi tematska sjednica i da svi o tome razgovaramo“.

Za diskusiju se javio Zijad Dedić, šef Službe za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije i dao slijedeće obrazloženje:

„Ovo nije stanje samo u Opštini Gračanica, ovo je stanje države kada je u pitanju vođenje evidencije imovine. Ovo je izuzetno ogromno pitanje u čitavoj državi. U susjednom okruženju u par država, imaju posebna ministarstva koja su zadužena za vođenje evidencije imovine države. Da je i država Bosna i Hercegovina osjetila da je to veliki problem već se u narednih mjesec dana organizuju i prezentuju pojedine lokacije gdje će biti softveri gdje će se preko njih i programa voditi imovina kako Općine, tako i mjesnih zajednica. Da ja ovu Informaciju nisam tek tako uradio, pretpostavio sam. Evo pogledajte čime Općina raspolaže i na osnovu tih podataka ona je rađena. Šta je osnovni problem? Osnovni problem je što mjesne zajednice nisu uknjižile svoju imovinu. Posjedivni listovi su iz 2017. godine. Znači nije to staro. Ovo što Vahidin reče, šume i pašnjaci, stoji to i ja ne mogu izbrisati. Zato sam i tražio informacije od predsjednika Vijeća MZ. Ja imam podatke s čim Mjesna zajednica raspolaže. Isto da vam kažem za Mjesnu zajednicu Gračanica. Ja znam Mjesna zajednica Gračanica ima tri čitaonice, nema ih nigdje uknjižene, da ne govorim dalje. Svaka Mjesna zajednica ima poligon ali u knjige nije uknjižen i nema ga ne postoji. Imamo domove koji su građeni fazno i nisu uknjiženi, 150 m² i to stoji. Kad su u pitanju komisije, radi se o komisijama koje će izvršiti procjenu vrijednosti nekretnina. Imamo imovinu za koju se vodi površina a nema vrijednosti. Zato moramo imati tačne podatke iz mjesnih zajednica. Zato je ona ovakva i ne može biti drugačija. Ja bih molio predsjednike Vijeća Mjesnih zajednica da uknjiže svoju imovinu“.

Topčagić Mirzet:

„Nisam mislio izlaziti i govoriti po ovom pitanju, ali mi stvarno idemo u pogrešnom pravcu, udaljavamo se od prave problematike. Ovde neki iznose lične stavove, a nisu nikad ništa pokušali, ni uknjižiti imovinu Mjesne zajednice ni kazati i odbraniti imovinu Mjesne zajednice. Evo tu je i Općinski pravobranilac, Zakon o uzurpacijama ne postoji i bukvalno nemamo na osnovu čega da branimo Mjesnu zajednicu, osim sikirama i lopatama. Pod broj dva kad pokušate ovo stanje kakvo mi imamo, u urbanizam da legalizujete, na licu mjesta ima zgrada sa 2-3 sprata, ne zna se čije je a svako zna da je ona Mjesne zajednice. I kad bi ja krenuo da to uradim, treba mi jedna pravna radna grupa da mi pomogne i da to riješi. I nemojte da samo pričamo nego da krenemo od nekih osnova. Imamo Mjesne zajednice koje stvarno nemaju ni prostora, nemaju na čemu pisati. I tim malim mjesnim zajednicama trebamo krenuti i nešto uraditi kako bi ljudi mogli davati informacije ovakve kakve mi ovdje tražimo za ovom govornicom. Greška je sve dok mi hvalimo predsjednike da je dobro to što oni rade, a rade volonterski. Gospodo, niko nije uzeo pušku i nije diktatura da neko mora biti Predsjednik Vijeća MZ. Ali mu treba odgovornost i treba naći modus da onaj ko preuzima to da potpiše izjave šta je dužan da nakon isteka mandata priloži u arhivu i svom nasljedniku i dokumentuje. A ovako sada, mi idemo kućama po pečate, šta vam je ljudi, stvarno ovdje ima onih koji nisu ništa radili u životu nego samo pričaju. Uzmite pravo stanje na terenu pa ćete onda vidjeti“.

Rahim Gadžić se javio za riječ:

„Jedna stvar, da bi mi napravili tematsku sjednicu, moramo imati pokazatelje pravnog stanja. Ne možemo mi tematsku sjednicu napraviti, ispričati se i opet razići i opet neke

zaključke donijeti. Moramo znati šta imamo na terenu, u kojoj mjesnoj zajednici, postoji li to što se negdje vodi. To nama treba, kad to budemo imali onda možemo ići dalje i sa budžetom i sa svim drugim“.

Edin Ibrišević je ne izlazeći za govornicu, predložio da se u drugom zaključku doda tekst „u svim mjesnim zajednicama“.

Predsjedavajući Vijeća je uz taj prijedlog dao Informaciju o stanju i statusu nepokretne imovine u mjesnim zajednicama (broj objekata izdatih pod zakup, godišnji prihod od zakupa i utrošak tih sredstava) na izjašnjavanje.

Prisutno je 24 člana Vijeća.

„ZA“ je glasalo 14 vijećnika, a ostali su „SUZDRŽANI“.

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da Informacija nije usvojena.

TAČKA 11 RJEŠENJE IMOVINSKO PRAVNE SLUŽBE

Rješenje Imovinsko pravne službe usvojeno je jednoglasno.

Sjednica je završena u 16,55 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Dženana Tukulj

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović**